

## 目錄

表目錄 .....	2
圖目錄 .....	16
摘要 .....	17
<b>第一章前言 .....</b>	<b>18</b>
第一節研究背景 .....	18
第二節研究動機與目的 .....	19
第三節研究問題 .....	20
第四節名詞定義 .....	22
<b>第二章彰化縣婦女人口特質 .....</b>	<b>23</b>
第一節人口結構 .....	23
第二節女性教育、婚姻、就業概況 .....	31
<b>第三章調查方法與樣本結構 .....</b>	<b>34</b>
第一節調查規劃 .....	34
一、研究人力配置 .....	34
二、辦理情形 .....	34
第二節調查方法 .....	37
第三節施測狀況與問卷設計限制 .....	38
第四節樣本結構 .....	39
第五節生活問題分析 .....	45
第六節需求與服務使用分析 .....	51
第七節資料分析 .....	162
<b>第四章結論 .....</b>	<b>211</b>
第一節研究限制 .....	211
第二節研究結論與建議 .....	213

## 表目錄

表、2-1-1 彰化縣 102 年 12 月各年齡層人口數統計表.....	23
表、2-1-2 彰化縣 102 年 12 月以 5 年為間隔年齡層人口數統計表 ...	27
表、2-1-3 彰化縣 103 年 11 月鄉鎮人口數統計表.....	28
表、2-2-1 彰化縣勞動力概況.....	32
表、3-1-1 研究工作內容表.....	35
表、3-1-2 研究進度預訂表.....	36
表、3-4-1 居住鄉鎮次數分配.....	40
表、3-4-2 年齡次數分配 .....	41
表、3-4-3 教育程度次數分配.....	41
表、3-4-4 住屋狀況次數分配.....	42
表、3-4-5 育有 18 歲以下子女次數分配 .....	42
表、3-4-6 生育數次數分配.....	43
表、3-4-7 婚姻狀況次數分配.....	43
表、3-4-8 國籍次數分配 .....	44
表、3-4-9 來台時間次數分配.....	44
表、3-4-10 居留類型次數分配.....	45
表、3-5-1 問題反應 .....	45
表、3-5-2 經濟問題 .....	45
表、3-5-3 語言問題 .....	46
表、3-5-4 子女教養問題 .....	46
表、3-5-5 指導子女課業問題.....	46
表、3-5-6 子女照顧問題 .....	47
表、3-5-7 證件辦理問題 .....	47
表、3-5-8 夫妻相處問題 .....	47
表、3-5-9 家人相處問題 .....	48
表、3-5-10 找工作問題 .....	48

表、3-5-11 工作壓力問題 .....	48
表、3-5-12 工作與家庭兼顧問題.....	49
表、3-5-13 工作權利和保障問題.....	49
表、3-5-14 法律問題 .....	49
表、3-5-15 暴力威脅問題 .....	50
表、3-5-16 課業壓力問題 .....	50
表、3-5-17 身體健康問題 .....	50
表、3-5-18 其它問題 .....	51
表、3-6-1 職業訓練需求次數分配表、需求次數分配.....	51
表、3-6-2 職業訓練使用狀況次數分配.....	52
表、3-6-3 職業訓練效果次數分配.....	52
表、3-6-4 方便使用時段次數分配.....	52
表、3-6-5 方便使用時段次數分配.....	53
表、3-6-6 方便使用時段次數分配.....	53
表、3-6-7 方便使用時段次數分配.....	53
表、3-6-8 方便使用時段次數分配.....	54
表、3-6-9 方便使用時段次數分配.....	54
表、3-6-10 期待課程服務次數分配.....	54
表、3-6-11 期待講座服務次數分配.....	55
表、3-6-12 期待電話諮詢服務次數分配 .....	55
表、3-6-13 期待訊息提供服務次數分配 .....	55
表、3-6-14 期待其他服務次數分配.....	56
表、3-6-15 期待其他服務陳述次數分配 .....	56
表、3-6-16 就業訊息需求次數分配.....	57
表、3-6-17 就業訊息使用狀況次數分配 .....	57
表、3-6-18 就業訊息效果次數分配.....	57
表、3-6-19 方便使用時段次數分配.....	58

表、3-6-20 方便使用時段次數分配.....	58
表、3-6-21 方便使用時段次數分配.....	58
表、3-6-22 方便使用時段次數分配.....	59
表、3-6-23 方便使用時段次數分配.....	59
表、3-6-24 方便使用時段次數分配.....	59
表、3-6-25 期待課程服務次數分配.....	60
表、3-6-26 期待講座服務次數分配.....	60
表、3-6-27 期待電話諮詢服務次數分配.....	60
表、3-6-28 期待訊息提供服務次數分配.....	61
表、3-6-29 期待其他服務次數分配.....	61
表、3-6-30 期待其他服務陳述次數分配.....	61
表、3-6-31 經濟補助需求次數分配.....	62
表、3-6-32 經濟補助使用狀況次數分配.....	62
表、3-6-33 經濟補助效果次數分配.....	62
表、3-6-34 方便使用時段次數分配.....	63
表、3-6-35 方便使用時段次數分配.....	63
表、3-6-36 方便使用時段次數分配.....	63
表、3-6-37 方便使用時段次數分配.....	64
表、3-6-38 方便使用時段次數分配.....	64
表、3-6-39 方便使用時段次數分配.....	64
表、3-6-40 期待電話諮詢服務次數分配.....	65
表、3-6-41 期待提供書面資料服務次數分配.....	65
表、3-6-42 期待陪同辦理服務次數分配.....	65
表、3-6-43 期待其他服務次數分配.....	66
表、3-6-44 期待其他服務陳述次數分配.....	66
表、3-6-45 心理輔導/諮商需求次數分配.....	66
表、3-6-46 心理輔導/諮商使用狀況次數分配.....	67

表、3-6-47 心理輔導/諮商效果次數分配.....	67
表、3-6-48 方便使用時段次數分配.....	67
表、3-6-49 方便使用時段次數分配.....	68
表、3-6-50 方便使用時段次數分配.....	68
表、3-6-51 方便使用時段次數分配.....	68
表、3-6-52 方便使用時段次數分配.....	69
表、3-6-53 方便使用時段次數分配.....	69
表、3-6-54 期待個別輔導服務次數分配.....	69
表、3-6-55 期待電話輔導服務次數分配.....	70
表、3-6-56 期待書信輔導（含電郵、網站等）服務次數分配.....	70
表、3-6-57 期待其他服務次數分配.....	70
表、3-6-58 期待其他服務陳述次數分配.....	71
表、3-6-59 親職教育需求次數分配.....	71
表、3-6-60 親職教育使用狀況次數分配.....	71
表、3-6-61 親職教育效果次數分配.....	72
表、3-6-62 方便使用時段次數分配.....	72
表、3-6-63 方便使用時段次數分配.....	72
表、3-6-64 方便使用時段次數分配.....	73
表、3-6-65 方便使用時段次數分配.....	73
表、3-6-66 方便使用時段次數分配.....	73
表、3-6-67 方便使用時段次數分配.....	74
表、3-6-68 期待課程服務次數分配.....	74
表、3-6-69 期待講座服務次數分配.....	74
表、3-6-70 期待讀書會服務次數分配.....	75
表、3-6-71 期待書籍閱覽服務次數分配.....	75
表、3-6-72 期待團體服務次數分配.....	75
表、3-6-73 期待電話諮詢服務次數分配.....	76

表、3-6-74 期待電信諮詢（含電郵、網站等）服務次數分配.....	76
表、3-6-75 期待其他服務次數分配.....	76
表、3-6-76 期待其他服務陳述次數分配.....	77
表、3-6-77 親子活動需求次數分配.....	77
表、3-6-78 親子活動使用狀況次數分配.....	77
表、3-6-79 親子活動效果次數分配.....	78
表、3-6-80 方便使用時段次數分配.....	78
表、3-6-81 方便使用時段次數分配.....	78
表、3-6-82 方便使用時段次數分配.....	79
表、3-6-83 方便使用時段次數分配.....	79
表、3-6-84 方便使用時段次數分配.....	79
表、3-6-85 方便使用時段次數分配.....	80
表、3-6-86 期待親子旅遊服務次數分配.....	80
表、3-6-87 期待親子電影服務次數分配.....	80
表、3-6-88 期待親子才藝服務次數分配.....	81
表、3-6-89 期待親子讀書會服務次數分配.....	81
表、3-6-90 期待其他服務次數分配.....	81
表、3-6-91 期待其他服務陳述次數分配.....	82
表、3-6-92 證件辦理諮詢需求次數分配.....	82
表、3-6-93 證件辦理諮詢使用狀況次數分配.....	82
表、3-6-94 證件辦理諮詢效果次數分配.....	83
表、3-6-95 方便使用時段次數分配.....	83
表、3-6-96 方便使用時段次數分配.....	83
表、3-6-97 方便使用時段次數分配.....	84
表、3-6-98 方便使用時段次數分配.....	84
表、3-6-99 方便使用時段次數分配.....	84
表、3-6-100 方便使用時段次數分配.....	85

表、3-6-101 期待服務次數分配.....	85
表、3-6-102 期待陪同辦理服務次數分配.....	85
表、3-6-103 期待臨櫃服務次數分配.....	86
表、3-6-104 期待提供書面資料服務次數分配.....	86
表、3-6-105 期待其他服務次數分配.....	86
表、3-6-106 期待其他服務陳述次數分配.....	87
表、3-6-107 暴力防治諮詢需求次數分配.....	87
表、3-6-108 暴力防治諮詢使用狀況次數分配.....	87
表、3-6-109 暴力防治諮詢效果次數分配.....	88
表、3-6-110 方便使用時段次數分配.....	88
表、3-6-111 方便使用時段次數分配.....	88
表、3-6-112 方便使用時段次數分配.....	89
表、3-6-113 方便使用時段次數分配.....	89
表、3-6-114 方便使用時段次數分配.....	89
表、3-6-115 方便使用時段次數分配.....	90
表、3-6-116 期待個別諮詢服務次數分配.....	90
表、3-6-117 期待書信諮詢（含電郵、網站等）服務次數分配.....	90
表、3-6-118 期待其他服務次數分配.....	91
表、3-6-119 期待其他服務陳述次數分配.....	91
表、3-6-120 夫妻關係需求次數分配.....	91
表、3-6-121 夫妻關係使用狀況次數分配.....	92
表、3-6-122 夫妻關係效果次數分配.....	92
表、3-6-123 方便使用時段次數分配.....	92
表、3-6-124 方便使用時段次數分配.....	93
表、3-6-125 方便使用時段次數分配.....	93
表、3-6-126 方便使用時段次數分配.....	93
表、3-6-127 方便使用時段次數分配.....	94

表、3-6-128 方便使用時段次數分配 .....	94
表、3-6-129 期待個別輔導服務次數分配 .....	94
表、3-6-130 期待團體輔導服務次數分配 .....	95
表、3-6-131 期待課程服務次數分配 .....	95
表、3-6-132 期待講座服務次數分配 .....	95
表、3-6-133 期待其他服務次數分配 .....	96
表、3-6-134 期待其他服務陳述次數分配 .....	96
表、3-6-135 婆媳翁婿關係諮詢需求次數分配 .....	97
表、3-6-136 婆媳翁婿關係諮詢使用狀況次數分配 .....	97
表、3-6-137 婆媳翁婿關係諮詢效果次數分配 .....	97
表、3-6-138 方便使用時段次數分配 .....	98
表、3-6-139 方便使用時段次數分配 .....	98
表、3-6-140 方便使用時段次數分配 .....	98
表、3-6-141 方便使用時段次數分配 .....	99
表、3-6-142 方便使用時段次數分配 .....	99
表、3-6-143 方便使用時段次數分配 .....	99
表、3-6-144 期待個別輔導服務次數分配 .....	100
表、3-6-145 期待團體輔導服務次數分配 .....	100
表、3-6-146 期待課程服務次數分配 .....	100
表、3-6-147 期待講座服務次數分配 .....	101
表、3-6-148 期待其他服務次數分配 .....	101
表、3-6-149 期待其他服務陳述次數分配 .....	101
表、3-6-150 姻親妯娌關係諮詢需求次數分配 .....	102
表、3-6-151 姻親妯娌關係諮詢使用狀況次數分配 .....	102
表、3-6-152 姻親妯娌關係諮詢效果次數分配 .....	102
表、3-6-153 方便使用時段次數分配 .....	103
表、3-6-154 方便使用時段次數分配 .....	103

表、3-6-155 方便使用時段次數分配 .....	103
表、3-6-156 方便使用時段次數分配 .....	104
表、3-6-157 方便使用時段次數分配 .....	104
表、3-6-158 方便使用時段次數分配 .....	104
表、3-6-159 期待個別輔導服務次數分配 .....	105
表、3-6-160 期待團體輔導服務次數分配 .....	105
表、3-6-161 期待課程服務次數分配 .....	105
表、3-6-162 期待講座服務次數分配 .....	106
表、3-6-163 期待其他服務次數分配 .....	106
表、3-6-164 期待其他服務陳述次數分配 .....	106
表、3-6-165 親子關係諮詢需求次數分配 .....	107
表、3-6-166 親子關係諮詢使用狀況次數分配 .....	107
表、3-6-167 親子關係諮詢效果次數分配 .....	107
表、3-6-168 方便使用時段次數分配 .....	108
表、3-6-169 方便使用時段次數分配 .....	108
表、3-6-170 方便使用時段次數分配 .....	108
表、3-6-171 方便使用時段次數分配 .....	109
表、3-6-172 方便使用時段次數分配 .....	109
表、3-6-173 方便使用時段次數分配 .....	109
表、3-6-174 期待個別輔導服務次數分配 .....	110
表、3-6-175 期待團體輔導服務次數分配 .....	110
表、3-6-176 期待課程服務次數分配 .....	110
表、3-6-177 期待講座服務次數分配 .....	111
表、3-6-178 期待其他服務次數分配 .....	111
表、3-6-179 期待其他服務陳述次數分配 .....	111
表、3-6-180 壓力紓解諮詢需求次數分配 .....	112
表、3-6-181 壓力紓解諮詢使用狀況次數分配 .....	112

表、3-6-182 壓力紓解諮詢效果次數分配 .....	112
表、3-6-183 方便使用時段次數分配 .....	113
表、3-6-184 方便使用時段次數分配 .....	113
表、3-6-185 方便使用時段次數分配 .....	113
表、3-6-186 方便使用時段次數分配 .....	114
表、3-6-187 方便使用時段次數分配 .....	114
表、3-6-188 方便使用時段次數分配 .....	114
表、3-6-189 期待個別諮詢服務次數分配 .....	115
表、3-6-190 期待書信諮詢（含電郵、網站等）服務次數分配 .....	115
表、3-6-191 期待團體活動服務次數分配 .....	115
表、3-6-192 期待社團服務次數分配 .....	116
表、3-6-193 期待運動服務次數分配 .....	116
表、3-6-194 期待休閒娛樂服務次數分配 .....	116
表、3-6-195 期待其他服務次數分配 .....	117
表、3-6-196 期待其他服務陳述次數分配 .....	117
表、3-6-197 臨時托顧服務諮詢需求次數分配 .....	117
表、3-6-198 臨時托顧服務諮詢使用狀況次數分配 .....	118
表、3-6-199 臨時托顧服務諮詢效果次數分配 .....	118
表、3-6-200 方便使用時段次數分配 .....	118
表、3-6-201 方便使用時段次數分配 .....	119
表、3-6-202 方便使用時段次數分配 .....	119
表、3-6-203 方便使用時段次數分配 .....	119
表、3-6-204 方便使用時段次數分配 .....	120
表、3-6-205 方便使用時段次數分配 .....	120
表、3-6-206 期待機構臨托服務次數分配 .....	120
表、3-6-207 期待居家臨托服務次數分配 .....	121
表、3-6-208 期待到宅臨托服務次數分配 .....	121

表、3-6-209 期待其他的服務次數分配 .....	121
表、3-6-210 期待其他服務陳述次數分配 .....	122
表、3-6-211 法律服務諮詢需求次數分配 .....	122
表、3-6-212 法律服務諮詢使用狀況次數分配 .....	122
表、3-6-213 法律服務諮詢效果次數分配 .....	123
表、3-6-214 方便使用時段次數分配 .....	123
表、3-6-215 方便使用時段次數分配 .....	123
表、3-6-216 方便使用時段次數分配 .....	124
表、3-6-217 方便使用時段次數分配 .....	124
表、3-6-218 方便使用時段次數分配 .....	124
表、3-6-219 方便使用時段次數分配 .....	125
表、3-6-220 期待課程服務次數分配 .....	125
表、3-6-221 期待講座服務次數分配 .....	125
表、3-6-222 期待電話諮詢服務次數分配 .....	126
表、3-6-223 期待臨櫃服務服務次數分配 .....	126
表、3-6-224 期待書面資料服務次數分配 .....	126
表、3-6-225 期待其他服務次數分配 .....	127
表、3-6-226 期待其他服務陳述次數分配 .....	127
表、3-6-227 翻譯服務諮詢需求次數分配 .....	127
表、3-6-228 翻譯服務諮詢使用狀況次數分配 .....	128
表、3-6-229 翻譯服務諮詢效果次數分配 .....	128
表、3-6-230 方便使用時段次數分配 .....	128
表、3-6-231 方便使用時段次數分配 .....	129
表、3-6-232 方便使用時段次數分配 .....	129
表、3-6-233 方便使用時段次數分配 .....	129
表、3-6-234 方便使用時段次數分配 .....	130
表、3-6-235 方便使用時段次數分配 .....	130

表、3-6-236 期待電話口譯服務次數分配 .....	130
表、3-6-237 期待書面翻譯服務次數分配 .....	131
表、3-6-238 期待面對面口譯服務次數分配 .....	131
表、3-6-239 期待其他服務次數分配 .....	131
表、3-6-240 期待其他服務陳述次數分配 .....	132
表、3-6-241 課後照顧需求次數分配 .....	132
表、3-6-242 課後照顧使用狀況次數分配 .....	132
表、3-6-243 課後照顧效果次數分配 .....	133
表、3-6-244 方便使用時段次數分配 .....	133
表、3-6-245 方便使用時段次數分配 .....	133
表、3-6-246 方便使用時段次數分配 .....	134
表、3-6-247 方便使用時段次數分配 .....	134
表、3-6-248 方便使用時段次數分配 .....	134
表、3-6-249 方便使用時段次數分配 .....	135
表、3-6-250 期待提供資訊服務次數分配 .....	135
表、3-6-251 期待其他服務次數分配 .....	135
表、3-6-252 期待其他服務陳述次數分配 .....	136
表、3-6-253 公設休閒娛樂設施需求次數分配 .....	136
表、3-6-254 公設休閒娛樂設施使用狀況次數分配 .....	137
表、3-6-255 公設休閒娛樂設施效果次數分配 .....	137
表、3-6-256 方便使用時段次數分配 .....	137
表、3-6-257 方便使用時段次數分配 .....	138
表、3-6-258 方便使用時段次數分配 .....	138
表、3-6-259 方便使用時段次數分配 .....	138
表、3-6-260 方便使用時段次數分配 .....	139
表、3-6-261 方便使用時段次數分配 .....	139
表、3-6-262 期待其他服務陳述次數分配 .....	140

表、3-6-263 期待其他服務陳述次數分配 .....	143
表、3-6-264 期待其他服務陳述次數分配 .....	144
表、3-6-265 學歷需求諮詢需求次數分配 .....	144
表、3-6-266 學歷需求諮詢使用狀況次數分配 .....	144
表、3-6-267 學歷需求諮詢效果次數分配 .....	145
表、3-6-268 方便使用時段次數分配 .....	145
表、3-6-269 方便使用時段次數分配 .....	145
表、3-6-270 方便使用時段次數分配 .....	146
表、3-6-271 方便使用時段次數分配 .....	146
表、3-6-272 方便使用時段次數分配 .....	146
表、3-6-273 方便使用時段次數分配 .....	147
表、3-6-274 期待電話口譯服務次數分配 .....	147
表、3-6-275 期待書面翻譯服務次數分配 .....	147
表、3-6-276 期待其他服務次數分配 .....	148
表、3-6-277 期待其他服務陳述次數分配 .....	148
表、3-6-278 成人教育需求諮詢需求次數分配 .....	149
表、3-6-279 成人教育需求諮詢使用狀況次數分配 .....	149
表、3-6-280 成人教育需求諮詢效果次數分配 .....	149
表、3-6-281 方便使用時段次數分配 .....	150
表、3-6-282 方便使用時段次數分配 .....	150
表、3-6-283 方便使用時段次數分配 .....	150
表、3-6-284 方便使用時段次數分配 .....	151
表、3-6-285 方便使用時段次數分配 .....	151
表、3-6-286 方便使用時段次數分配 .....	151
表、3-6-287 期待電話口譯服務次數分配 .....	152
表、3-6-288 期待書面翻譯服務次數分配 .....	152
表、3-6-289 期待其他服務次數分配 .....	152

表、3-6-290 期待其他服務陳述次數分配 .....	153
表、3-6-291 其他需求次數分配.....	153
表、3-6-292 其他使用狀況次數分配.....	153
表、3-6-293 其他效果次數分配.....	154
表、3-6-294 方便使用時段次數分配.....	154
表、3-6-295 方便使用時段次數分配.....	154
表、3-6-296 方便使用時段次數分配.....	155
表、3-6-297 方便使用時段次數分配.....	155
表、3-6-298 方便使用時段次數分配.....	155
表、3-6-299 方便使用時段次數分配.....	156
表、3-6-300 期待其他服務陳述次數分配.....	156
表、3-6-301 了解婦幼福利中心之服務次數分配.....	157
表、3-6-302 了解單親家庭福利服務中心之服務次數分配.....	157
表、3-6-303 了解外籍配偶福利服務中心之服務次數分配.....	157
表、3-6-304 資訊取得以村里長辦公室之次數分配.....	158
表、3-6-305 資訊取得以社區管理委員會之次數分配.....	158
表、3-6-306 資訊取得以學校之次數分配.....	158
表、3-6-307 資訊取得以政府機構（如市鎮鄉公所）之次數分配....	159
表、3-6-308 資訊取得以超商之次數分配.....	159
表、3-6-309 資訊取得以媒體廣告（報紙，夾報）DM之次數分配	159
表、3-6-310 資訊取得以網路之次數分配.....	160
表、3-6-311 資訊取得以小吃店之次數分配.....	160
表、3-6-312 資訊取得以親友之次數分配.....	160
表、3-6-313 資訊取得以宗教團體之次數分配.....	161
表、3-6-314 資訊取得以社區發展協會之次數分配.....	161
表、3-6-315 資訊取得以其他之次數分配.....	161
表、3-6-316 資訊取得以其他之陳述之次數分配.....	162

表、3-7-1 年齡層 * 教育程度交叉表 .....	163
表、3-7-2 年齡層 * 住屋狀況交叉表 .....	164
表、3-7-3 年齡層 * 婚姻狀況交叉表 .....	166
表、3-7-4 年齡層 * 原生國籍交叉表 .....	167
表、3-7-5 居住鄉鎮 * 年齡層交叉表 .....	168
表、3-7-6 居住鄉鎮 * 教育程度交叉表 .....	170
表、3-7-7 居住鄉鎮 * 住屋狀況交叉表 .....	173
表、3-7-8 居住鄉鎮 * 教育程度交叉表 .....	175
表、3-7-9 居住鄉鎮 * 婚姻狀況交叉表 .....	177
表、3-7-10 居住鄉鎮、年齡、教育程度交叉表 .....	181
表、3-7-11 居住鄉鎮、年齡、教育程度交叉表 .....	192
表、3-7-12 居住鄉鎮、年齡、經濟問題交叉表 .....	202

## 圖目錄

圖、2-1-1 臺灣縣市人口性比例（民國 102 年） .....	26
圖、2-1-2 彰化縣鄉鎮性比例（民國 102 年） .....	26
圖、2-1-3 人口自然變動概況（89 年至 101 年） .....	29
圖、2-1-4 人口社會變動概況（89 年至 101 年） .....	30
圖、2-1-5 歷年人口成長趨勢（89 年至 101 年） .....	30
圖、3-1-1 研究調查人員配置圖 .....	34

## 摘要

彰化縣內婦女及家庭狀況生活需求調查主要想透過系統性研究瞭解彰化縣政府轄內一般婦女的生活狀況及福利需求。彰化縣本身即屬農村縣，相較於其它都會型縣市，農村婦女的生活需求較難被重視，也鮮少被關注。透過本次調查有以下發現：

一、婦女接受高等教育的比例相當高，在鄉鎮分佈上並無顯著差異。以及，婦女的晚婚化以及離婚率提高都有顯著的趨勢。

二、婦女反映最多的前三項生活問題為經濟的不安全感、在家務和工作之間難以平衡、擔憂自身的身體健康。婦女扮演多重且吃重角色，需要更多的社會支持。

三、不同鄉鎮的婦女反映出不同的社會福利需求，在規劃社會福利方案時必須先細緻審視地方的差異性，打破集體齊一式的福利輸送方式，以回應地方婦女的多元需求。

關鍵字：彰化縣、婦女生活需求調查

# 第一章前言

## 第一節研究背景

隨教育普及化、民主體制發展、社會結構改變，女性所扮演的社會角色在近幾十年來有了巨大改變，由過去以家庭為核心的家庭主婦，伴著教育程度的提高、就業機會的增加、自我意識的覺醒，轉變為職場與家務的雙元角色。現代婦女面臨著比過往更複雜龐大的生活壓力。近年來婦女在家庭遭受暴力、職場性騷擾的問題亦不斷發生；外籍配偶嫁至臺灣後的生命周期議題也是當今社會政策考量的重點；離婚率與晚婚化的現象也不斷改變臺灣的家庭結構，女性的議題亦隨之趨向多元化，對各項福利服務需求也開始轉型。

現今婦女透過教育程度提升、專業及職場的多元發展，與傳統的男主外女主內的性別分工已有很大的差異。然而女性在當代社會是否受到實質平等對待或是性別平等是否真正落實在日常生活中，例如像是近年來性騷擾、性侵害、性別暴力的議題，仍有許多值得關切與改善的地方。除了縣內的本國籍婦女之外，近三十年移入的外籍配偶或是大陸配偶，嫁入本縣之後，除了要面對婚姻家庭與生活環境的雙重適應外，還要接受不同文化的挑戰，同時又身處在種族、階級與性別的多重弱勢下，使其社會地位趨向不利的邊緣位置（夏曉鵬，2000；邱琬雯 2001）。對於新住民的邊緣化歧視，不僅是認知上的錯誤，也是社會排除。主流社會因為偏見而輕易把歧異的「個人」問題，推論為「族群化」的現象，因而更造成外籍配偶與大陸配偶普遍被污名化（張錦華，2004）。近年來本縣積極透過各項性別平等措施使社會大眾對新住民與其家庭有更正確的認識。但，對新住民婦民在來臺多年之後的生命周期掌握並不足夠，相關福利需求調查較缺乏。

本縣推動社會福利政策基於憲法保障國民基本人權之精神，實施

婦女福利之依據係源自憲法第 156 條：「國家為奠定民族生存發展之基礎，應保護母性，並實施婦女、兒童福利政策。」所揭櫫之基本國策，以及增修條文第十條第六項「國家應維護婦女之人格尊嚴，保障婦女之人身安全，消除性別歧視，促進兩性地位之實質平等。」所宣示保障婦女之基本原則。彰化縣本身即屬農村縣，相較於其它都會型縣市，農村婦女的生活需求較難被重視，也鮮少被關注。因城鄉差距因素，政府資源有限，彰化縣人口數有百萬之多，社會福利資源相較於直轄市相對較少，如何運用有限資源在婦女最關切的需求上變得更為重要。數十年來，縣內成立並委外經營婦幼福利服務中心、單親家庭服務中心、外籍配偶家庭服務中心、家庭暴力防治中心等單位，目前仍在繼續增加或調整組織編制。各相關婦女服務機構提供了法律諮詢、諮商輔導、親職講座、婦女福利（服務）活動、電話訪問、家庭訪視、個案管理輔導等服務。各中心設立之初都有其社會需求及背景，然而，隨著社會變遷，婦女在生活層面的各種需求早已經超出各個中心在過往設立時的宗旨與服務規劃。

本縣家庭型態及市民生活狀況向來多元並存，對於縣內各族群婦女的各項生活需求與福利權益，一直以來都是施政的重要課題。本縣為建構全方位及多元化之婦女服務，涵括經濟扶助、穩定就業、家庭照顧、暴力防治、兩性平權倡導等面向，均朝向提昇女性地位及自主目標而努力。鑑於上述，除針對婦女在生活上對於福利的需求之外，對於婦女使用服務的經驗與感受皆須加以詳細瞭解，尤其社會脈動快速變動情形下，婦女未來發展趨勢，福利服務需求為何，亟需運用社會調查，來蒐集相關資料並加以分析探討，以作為制定婦女福利方案或性別平等政策之依據。

## 第二節 研究動機與目的

本調查目的在於蒐集彰化縣境內婦女福利需求，瞭解其生活上的

各項需求狀況、曾接受或使用福利服務過程中遭遇到的問題、以及其它潛在的福利服務需求；透過本次調查，將可瞭解現今彰化縣婦女生活樣態和實際需求。再依據調查結果，提出具體建議可供彰化縣政府相關單位做為日後訂定婦女福利政策與服務規劃時的參考依據。本次調查企圖蒐集與分析受訪婦女的個人基本資料、家庭（含婚姻及經濟）與生育（含子女照顧）概況、工作與就業概況、社會福利服務使用情形概況與滿意程度、婦女對社會福利需求概況。其目的在於：

一、了解彰化縣內婦女之生活需求、調查彰化縣內婦女福利服務使用狀況、根據研究結果提出彰化縣婦女福利服務內容規劃及執行策略之建議。

二、瞭解彰化縣婦女（含女性新移民、特殊境遇家庭婦女）對目前縣政府所提供之福利服務使用情形及滿意度以及對各種服務輸送過程所呈現問題之看法及使用上之供需落差。

三、回應彰化縣婦女的需求，擬進行一項研究以深入了解彰化縣婦女之生活狀況及需求，作為日後規劃福利服務內涵及執行策略之參考。

### 第三節 研究問題

根據上述研究目的，本調查所欲探討議題聚焦於縣內婦女對於生活問題所呈現的需求分析，問題分述如下：

一、不同個人基本資料變項的婦女在生活狀況之差異情形：

（一）不同鄉鎮、年齡、教育程度的婦女在子女人數上有何差異？

（二）不同鄉鎮、年齡、教育程度的婦女在住屋狀況上有何差異？

（三）不同鄉鎮、年齡、教育程度的婦女在就業情形上有何差異？

(四) 不同鄉鎮、年齡、教育程度的婦女在生活問題上有何差異？

(五) 不同原生國籍的婦女在生活問題上有何差異？

(六) 日常生活中的五大困擾為何？

(七) 日常生活中解決困難的方式為何？

二、不同個人基本資料變項的婦女在福利服務使用現況與需求之差異情形：

(一) 不同鄉鎮、年齡、教育程度的婦女在經濟生活面向的需求和服務使用經驗上有何差異？

(二) 不同鄉鎮、年齡、教育程度的婦女在就業面向的需求和服務使用經驗上有何差異？

(三) 不同鄉鎮、年齡、教育程度的婦女在婚姻與家庭面向的需求和服務使用經驗上有何差異？

(四) 不同鄉鎮、年齡、教育程度的婦女在人身安全面向的需求和服務使用經驗上有何差異？

(五) 不同鄉鎮、年齡、教育程度的婦女在居住、交通與環境面向的需求和服務使用經驗上有何差異？

(六) 不同鄉鎮、年齡、教育程度的婦女在社會參與的需求和服務使用經驗上有何差異？

(七) 不同鄉鎮、年齡、教育程度的婦女在休閒生活面向的需求和服務使用經驗上有何差異？

(八) 不同鄉鎮、年齡、教育程度的婦女在對於上述服務滿意度有何差異？

#### 第四節名詞定義

本調查所使用之名詞定義如下：

一、生活需求：所指的需求是婦女在社會環境中，面臨生活現況與解決問題時能做適當的調適，並且維持個人內在身心平衡的連續過程。個人與環境彼此影響，個人亦透過不斷修正、調整，進而改變環境以滿足自己的需求，使其身心趨向和諧愉快。本調查對生活需求之探討，包括生活適應、子女教養、社區資源、社會福利、職業訓練、移民身份、政策與制度之需求等七個面向的需求。

二、女性單親家庭：一戶裡有父或母因離婚、分居、喪偶或未婚，和其 18 歲以下的未婚子女同住的女性。所有的婚姻都會終結的一天，婚姻結束的方式包括有死亡、婚姻無效、分居、離婚、及遺棄，而離婚已成為今日臺灣最主要的婚姻終結方式，加上疾病、意外死亡及未婚生子的比例增加，均促使單親家庭在臺灣社會中日益增多。近期，女性單親家庭又經常伴隨著「弱勢就業」等經濟因素影響，導致低收入戶與「近貧」的特殊境遇家庭議題。

三、外籍與大陸配偶：國人對外國籍嫁入臺灣的女性稱呼有「越南新娘」、「印尼新娘」、「大陸妹」等各種不同俗稱，因其使用詞語含有負面歧視、社會排除的輕蔑意味，雖調整為「外籍新娘」、「大陸新娘」，但仍帶有時空的差異感。內政部於民國 92 年統一名詞為「外籍與大陸配偶」，並致函各縣、市政府配合執行，同時於各媒體加強宣導，於是「外籍與大陸配偶」一詞逐漸為社會大眾所使用，也成為公文書上的正式名稱。本調查所指「外籍與大陸配偶」，係經過合法婚姻程序而居住在臺灣的外籍與大陸女性而言（尤其指從大陸地區及東南亞國家，包括越南、印尼、泰國、菲律賓、馬來西亞、緬甸、柬埔寨等婦女人數較多的國籍），但不以取得中華民國的國民身分證為要件。

## 第二章彰化縣婦女人口特質

### 第一節人口結構

彰化縣內人口總數約 1296013 人，其中女性占 632513 人，約為總人口數的 48.8%（下表 2-1-1）。在臺灣的所有縣市中，本縣的男女性比例為 105.04（下圖 2-1-1），為男性人數多於女性人數的縣。根據本縣 101 年性別統計專題分析可知，縣內人口結構的性比例，以未滿 15 歲之幼年人口 110.15 為最高，未滿 65 歲之人口男性多於女性，65 歲以上老年人口性比例低於 100，顯示女性老年人口多於男性居第十位，高於臺灣地區性比例 100.24。

本縣的鄉鎮之中，性比例較高之地區，多集中在南彰化，尤其以南部沿海之大城鄉 119.18 最高，芳苑鄉 112.26 次高；反觀本縣人口數超過 10 萬人之彰化市及員林鎮，其性比例最低，其中彰化市低於 100，是本縣唯一女性人口數多於男性之鄉鎮（下圖 2-1-2）。在縣內，越是都會地區所呈現出的人口性就越低，這種現象與臺灣其它地區一致（彰化縣 101 年性別統計專題分析，2013）。

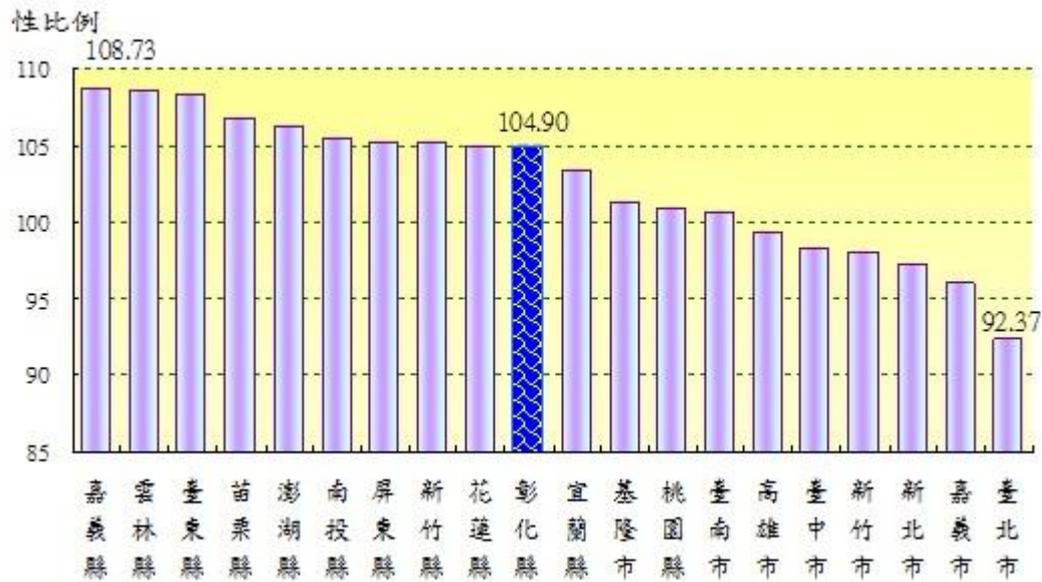
表、2-1-1 彰化縣 102 年 12 月各年齡層人口數統計表

性、年齡別	0 歲	1 歲	2 歲	3 歲	4 歲	5 歲
計	10,361	13,416	11,135	9,372	10,877	11,086
男	5,453	7,007	5,700	4,901	5,724	5,728
女	4,908	6,409	5,435	4,471	5,153	5,358
性、年齡別	6 歲	7 歲	8 歲	9 歲	10 歲	11 歲
計	11,289	11,728	12,013	13,100	13,654	14,586
男	6,007	6,234	6,216	6,914	7,225	7,685
女	5,282	5,494	5,797	6,186	6,429	6,901
性、年齡別	12 歲	13 歲	14 歲	15 歲	16 歲	17 歲
計	15,015	17,457	16,466	15,633	18,491	18,541

男	7,790	9,273	8,635	8,130	9,636	9,744
女	7,225	8,184	7,831	7,503	8,855	8,797
性、年齡別	18 歲	19 歲	20 歲	21 歲	22 歲	23 歲
計	18,265	18,164	18,732	18,737	17,345	19,486
男	9,520	9,452	9,741	9,837	8,580	10,333
女	8,745	8,712	8,991	8,900	8,765	9,153
性、年齡別	24 歲	25 歲	26 歲	27 歲	28 歲	29 歲
計	18,317	19,946	18,661	18,598	20,666	21,930
男	9,619	10,532	9,778	9,606	10,655	11,400
女	8,698	9,414	8,883	8,992	10,011	10,530
性、年齡別	30 歲	31 歲	32 歲	33 歲	34 歲	35 歲
計	22,229	23,011	23,157	22,605	22,880	22,021
男	11,222	11,739	12,001	11,515	11,830	11,422
女	11,007	11,272	11,156	11,090	11,050	10,599
性、年齡別	36 歲	37 歲	38 歲	39 歲	40 歲	41 歲
計	20,879	21,319	19,051	18,136	17,842	17,604
男	10,734	10,964	9,919	9,402	9,259	9,122
女	10,145	10,355	9,132	8,734	8,583	8,482
性、年齡別	42 歲	43 歲	44 歲	45 歲	46 歲	47 歲
計	18,009	18,136	18,469	18,463	17,602	19,560
男	9,358	9,459	9,689	9,730	9,152	10,297
女	8,651	8,677	8,780	8,733	8,450	9,263
性、年齡別	48 歲	49 歲	50 歲	51 歲	52 歲	53 歲
計	18,961	19,686	20,035	19,673	19,745	19,211
男	9,909	10,261	10,457	10,254	10,382	9,890
女	9,052	9,425	9,578	9,419	9,363	9,321
性、年齡別	54 歲	55 歲	56 歲	57 歲	58 歲	59 歲
計	18,943	18,714	16,824	18,024	17,251	16,326
男	9,800	9,812	8,662	9,365	8,907	8,240

女	9,143	8,902	8,162	8,659	8,344	8,086
性、年齡別	60歲	61歲	62歲	63歲	64歲	65歲
計	15,482	16,091	15,650	13,259	12,047	10,789
男	7,934	8,665	7,937	6,807	5,908	5,436
女	7,548	7,426	7,713	6,452	6,139	5,353
性、年齡別	66歲	67歲	68歲	69歲	70歲	71歲
計	9,718	7,715	7,024	8,284	8,582	8,617
男	4,941	3,779	3,403	4,110	4,214	4,136
女	4,777	3,936	3,621	4,174	4,368	4,481
性、年齡別	72歲	73歲	74歲	75歲	76歲	77歲
計	8,728	8,749	8,532	7,738	7,615	7,364
男	4,294	4,203	4,007	3,626	3,501	3,311
女	4,434	4,546	4,525	4,112	4,114	4,053
性、年齡別	78歲	79歲	80歲	81歲	82歲	83歲
計	6,831	6,483	6,057	5,679	5,289	4,562
男	3,059	2,813	2,640	2,458	2,285	1,951
女	3,772	3,670	3,417	3,221	3,004	2,611
性、年齡別	84歲	85歲	86歲	87歲	88歲	89歲
計	3,895	3,378	3,078	2,550	2,129	1,552
男	1,627	1,429	1,227	969	831	567
女	2,268	1,949	1,851	1,581	1,298	985
性、年齡別	90歲	91歲	92歲	93歲	94歲	95歲
計	1,352	1,078	850	572	425	287
男	461	356	290	167	110	88
女	891	722	560	405	315	199
性、年齡別	96歲	97歲	98歲	99歲	100歲	總計
計	186	107	75	78	103	1,296,013
男	55	32	17	17	31	663,500
女	131	75	58	61	72	632,513

資料來源：彰化縣社會處



圖、2-1-1 臺灣縣市人口性比例 (民國 102 年)



- 居本縣各鄉鎮市性比例最高之六鄉鎮市
- 居本縣各鄉鎮市性比例最低之六鄉鎮市

圖、2-1-2 彰化縣鄉鎮性比例 (民國 102 年)

若以 5 歲為間隔(如下表 2-1-2)，則發現十歲以下的兒童人口數，年齡越小人口越少，無論男女性別都有顯著的趨勢。其中，一歲的兒童因為屆於農曆龍年出生，故兒童人口數較多。值得注意的是十歲以下的兒童，均呈現男多於女的狀況。國內少子化與人口老化的問題相當嚴重，而傳統性別刻板印象再加上醫學技術的發達，相較之下，女童的出生率更加險峻。十六歲以上至六十四歲的女性人口總數為 444,337 人，占女性總人口數的 70.2%，在整體女性人口數上，彰化縣約有七成的女性民間勞動人口。此外，可推測未來縣內老年的女性人口數也有越來越多的趨勢。

表、2-1-2 彰化縣 102 年 12 月以 5 年為間隔年齡層人口數統計表

0-5 歲	6-10 歲	11-15 歲	16-20 歲	21-25 歲	26-30 歲
66,247	61,784	79,157	92,193	93,831	102,084
34,513	32,596	41,513	48,093	48,901	52,661
31,734	29,188	37,644	44,100	44,930	49,423
31-35 歲	36-40 歲	41-45 歲	46-50 歲	51-55 歲	56-60 歲
113,674	97,227	90,681	95,844	96,286	83,907
58,507	50,278	47,358	50,076	50,138	43,108
55,167	46,949	43,323	45,768	46,148	40,799
61-65 歲	66-70 歲	71-75 歲	76-80 歲	81-85 歲	86-90 歲
67,836	41,323	42,364	34,350	22,803	10,661
34,753	20,447	20,266	15,324	9,750	4,055
33,083	20,876	22,098	19,026	13,053	6,606
91-95 歲	96-100 歲以上	總計			
3,212	549	1,296,013			
1,011	152	663,500			
2,201	397	632,513			

資料來源：彰化縣社會處

目前彰化縣人口約 130 萬人，在 2014 年 12 月 25 日桃園縣改制為直轄市後，成為全國人口最多的縣。現今共轄 1 市 7 鎮 18 鄉，分別為：彰化市、員林鎮、和美鎮、鹿港鎮、溪湖鎮、二林鎮、田中鎮、北斗鎮、花壇鄉、芬園鄉、大村鄉、永靖鄉、伸港鄉、線西鄉、福興鄉、秀水鄉、埔心鄉、埔鹽鄉、大城鄉、芳苑鄉、竹塘鄉、社頭鄉、二水鄉、田尾鄉、埤頭鄉、溪州鄉，總面積為 1074 平方公里。其中以彰化市人口 236,646 人居冠、其次為員林鎮有 125,144 人、第三為和美鎮 90,173 人（如下表 2-1-3），該三市鎮所占人口約全縣三分之一。值得注意的是，彰化市人口也幾乎是員林鎮的兩倍。大部份的鄉鎮中，除了彰化市之外，男性人數比女性人數較多。面積上，以二林鎮最大（約 92.85 平方公里）、線西鄉最小（約 18.09 平方公里）。人口密度上以彰化市最高，每平方公里約有 3,579 人，以大城鄉最低，每平方公里有 280 人，其差距甚大。

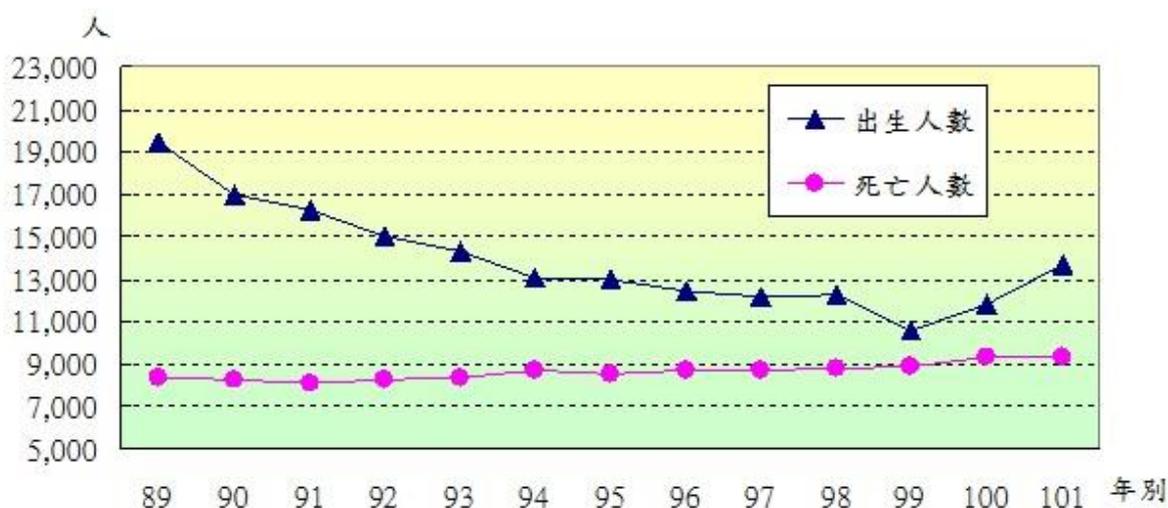
表、2-1-3 彰化縣 103 年 11 月鄉鎮人口數統計表

項目 區域	村里數	鄰數	戶數	面積 (km <sup>2</sup> )	人口密度 (人/km <sup>2</sup> )	本月底人口數		
						合計	男	女
彰化市	73	1,322	72,824	65.6947	3,579	236,646	117,667	118,979
鹿港鎮	29	569	22,676	39.4625	2,181	85,476	43,779	41,697
和美鎮	32	578	24,645	39.9345	2,271	90,173	46,152	44,021
北斗鎮	15	188	10,070	19.2547	1,724	33,379	16,925	16,454
員林鎮	41	806	37,145	40.038	3,116	125,144	62,873	62,271
溪湖鎮	25	416	15,326	32.0592	1,739	55,918	28,527	27,391
田中鎮	22	331	12,606	34.6056	1,237	43,652	22,680	20,972
二林鎮	27	370	14,424	92.8478	565	53,552	27,668	25,884
線西鄉	8	129	4,157	18.0856	948	16,998	8,757	8,241
伸港鄉	14	219	9,107	22.3268	1,619	35,985	18,461	17,524
福興鄉	22	254	12,203	49.8934	958	48,625	25,367	23,258
秀水鄉	14	264	9,926	29.3447	1,341	39,273	20,316	18,957
花壇鄉	18	306	13,134	36.3469	1,263	46,047	23,688	22,359
芬園鄉	15	289	6,870	38.0204	636	24,670	13,081	11,589
大村鄉	16	269	10,376	30.7837	1,184	36,533	19,037	17,496
埔鹽鄉	22	266	8,889	38.6081	861	34,082	17,844	16,238

埔心鄉	20	267	10,054	20.9526	1,668	35,278	18,204	17,074
永靖鄉	24	330	10,501	20.6382	1,854	38,907	20,203	18,704
社頭鄉	24	292	12,386	36.1449	1,209	44,418	22,802	21,616
二水鄉	17	189	5,338	29.4449	538	16,345	8,587	7,758
田尾鄉	20	214	7,711	24.0375	1,159	28,355	14,770	13,585
埤頭鄉	17	251	8,684	42.7508	726	31,501	16,418	15,083
芳苑鄉	26	346	10,013	91.3827	381	35,752	18,910	16,842
大城鄉	15	194	5,402	63.7406	280	18,639	10,113	8,526
竹塘鄉	14	184	4,602	42.1662	378	16,365	8,605	7,760
溪州鄉	19	242	8,732	75.831	406	31,326	16,486	14,840
合計	589	9,085	36,7801	<b>1,074.40</b>	<b>1203</b>	1303,039	667,920	635,119

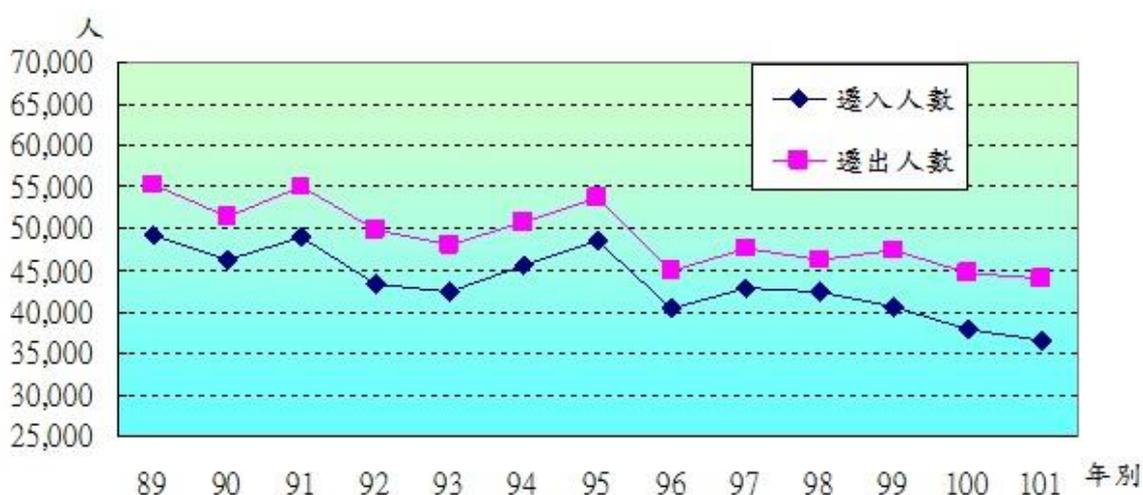
資料來源：彰化縣政府

彰化縣內在自然人口變動上，死亡人數則因受人口漸趨老化影響，呈逐年增加趨勢，101年本縣死亡人數為9,370人（如下圖2-1-3），較89年增加1,037人或12.44%，粗死亡率為千分之7.20，較89年的千分之6.37，增加0.83個千分點。由於粗出生率持續下降，而粗死亡率則漸漸增加，致本縣自然增加率由民國89年的千分之8.49，逐年下降到民國101年的千分之3.29，計減少5.19個千分點。



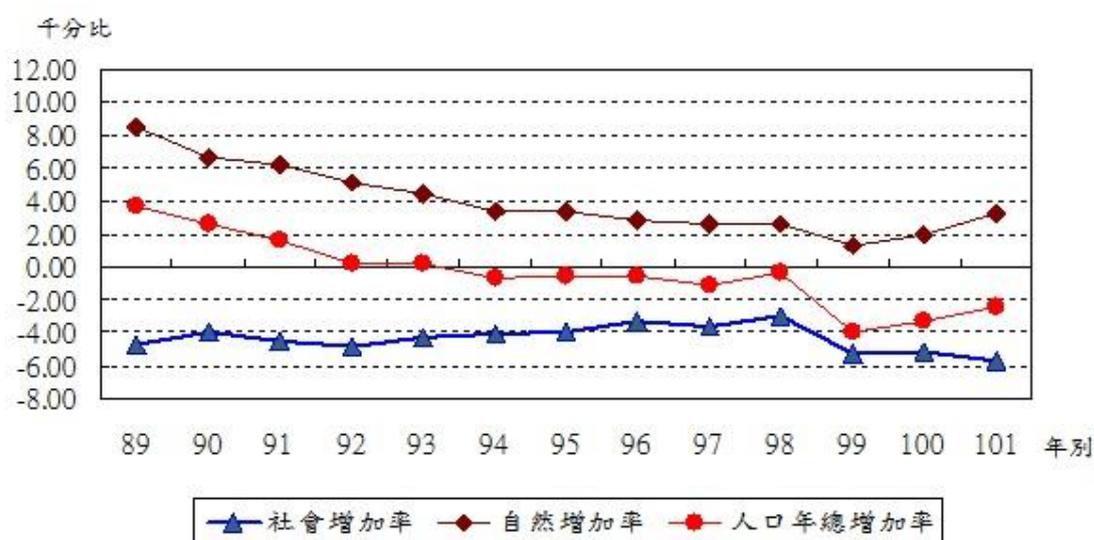
圖、2-1-3 人口自然變動概況 (89年至101年)

民國 101 年本縣人口遷入人數為 36,526 人，遷出人數為 43,985 人，遷出人口大於遷入人口，社會增加率為負千分之 5.73 (如下圖 2-1-4)，就歷年資料觀察，本縣社會增加率皆為負數，遷入人口數小於遷出人口數，顯示彰化縣人口長期處於人口外移的狀態。



圖、2-1-4 人口社會變動概況 (89 年至 101 年)

人口自然增加的幅度自民國 89 年至 99 年的十年間呈現下降趨勢，直自民國 100 年起到民國 101 年之後有稍微提昇。整體看來，人口年總增加率由民國 60 年的千分之 12.37，到民國 101 年已降為負的千分之 2.44，人口長時間呈現負成長 (如下圖 2-1-5)。



圖、2-1-5 歷年人口成長趨勢 (89 年至 101 年)

## 第二節女性教育、婚姻、就業概況

根據彰化縣政府主計處公布之統計資料顯示，縣內 15 歲以上人口教育程度結構(如附件一)中受高等教育者如碩博士班畢業或肄業者，男性的人數相較起女性較多。從在比例上，民國 99 年男性受碩博士班教育者約是女性的兩倍；若從近年的趨勢看來，兩者的受碩博班教育的比例從民國 91 年的男性約占七成、女性約占三成的狀況，到了民國 99 年演變為男性約占六成、女性約占四成的情形。而在受大學教育的欄位中，則可見從民國 91 年的男性約占五成六、女性約占四成四的狀況，到了民國 99 年演變為男性占約四成八、女性占約五成二的情形。因此，越到近代，男性與女性受教權都受到保障，男性與女性的教育程度減少，教育平權的理念確實被落實。

婦女的婚姻狀況(如附件二)則顯示，民國 103 年底 15 歲以上的女性，有配偶的占 52.91%、未婚的占 30.52%、離婚的占 5.02%、喪偶的占 11.55%。民國 102 年底 15 歲以上女性人口婚姻狀況以有偶者占 52.91% 最高，未婚者占 30.52% 次之，上開婚姻狀況比率均較男性有偶者 54.46% 及未婚者 37.12% 為低。與 93 年底相較，本縣 102 年男、女兩性有偶率分別減少 3.06 及 3.36 個百分點，未婚比率則各增加 0.76 及 0.41 個百分點。

從近八年的資料看來，15 歲以上女性的離婚比例越來越高，從民國 95 年的 3.71% 一直到民國 102 年的 5.02。而已婚有配偶的比例則是越來越低，從民國 95 年的 55.35% 一直到民國 102 年的 52.91%。但未婚的女性比例則是維持在 30% 左右。值得關切的是，女性喪偶的比例，比起男性喪偶的比例來得高出許多。女性的喪偶率約為 11%，而男性的喪偶率則只有接近 3%。可能的原因為女性的平均壽命較長。

婚配對象的國籍部份，102 年度女性結婚對象為本國籍者計 7,311 人占 98.37%，外籍人士 121 人占 1.63%；男性結婚對象為本國籍者計 6,710 人占 90.29%，外籍人士 722 人占 9.71%，男性結婚對象為外籍

人士者明顯高於女性，其中以大陸地區 445 人占 5.99% 最高，東南亞 256 人占 3.44% 次之，女性則以其他國家 76 人占 1.02% 居多，顯示兩性與外籍人士聯姻對象有明顯差異。102 年底育齡婦女（15 至 49 歲）為 327,585 人，較民國 93 年 348,516 人減少 20,931 人；另民國 102 年育齡婦女為未婚者計 158,940 人占 48.52%，較民國 93 年 43.30% 增加 5.22 個百分點，顯示縣內女性晚婚與不婚之情形有逐年增加的趨勢。

在女性就業部份，民國 102 年男性勞動力人數約 37 萬 4 千人，較民國 93 年 35 萬 7 千人增加 1 萬 7 千人或 4.76%；民國 102 年女性勞動力人數約 27 萬 1 千人，較民國 93 年 21 萬 8 千人增加 5 萬 3 千人或 24.31%，顯示近年來縣內參與勞動和進入勞動市場的女性人口增加速度明顯（如下表 2-2-1）。

表、2-2-1 彰化縣勞動力概況

單位：千人、%

年別	勞動力人口(千人)			勞動力參與率(%)		
	合計	男性	女性	平均	男性	女性
93	575	357	218	55.8	68.5	42.9
94	592	362	230	57.1	69.2	44.8
95	596	358	237	57.0	67.8	46.0
96	611	361	251	58.0	67.5	48.2
97	616	363	252	57.9	67.5	48.1
98	617	365	252	57.7	67.4	47.7
99	635	371	265	59.0	68.2	49.7
100	638	371	267	58.9	68.0	49.7
101	641	372	268	59.0	68.1	49.8
102	645	374	271	59.3	68.4	50.1
10年變化量	70	17	53	3.5	-0.1	7.2

資料來源：彰化縣政府

就性別觀察，縣內勞動參與率近十年來皆男性高於女性，但男性勞動人口的增加量有逐年遞減之趨勢，女性的勞動人口增加量則是呈現逐年遞增之狀態。此外，縣內 102 年就業者人數計約 61 萬 9 千人，其中男性占 57.73%，女性占 42.27%。男性以從事工業者最多占全體就業者 31.08%，女性則以從事服務業占 22.93% 為最高，另服務業係唯一女性從業人數高於男性之行業。近十年資料，本縣男性失業率皆高於女性，102 年男性失業率為 4.5%，較女性失業率 3.4% 來得高。

從上述可簡略看出縣內女性在教育、婚姻、就業上的性別圖像：教育程度在近年有所提昇，但在受高等教育（特別是碩、博士班）的人數仍低於男性。女性有晚婚化的現象，未婚的年齡逐漸上昇，離婚的比例也越來越多。在就業參與上，女性的勞動參與率越來越高，以從事服務業居多數。

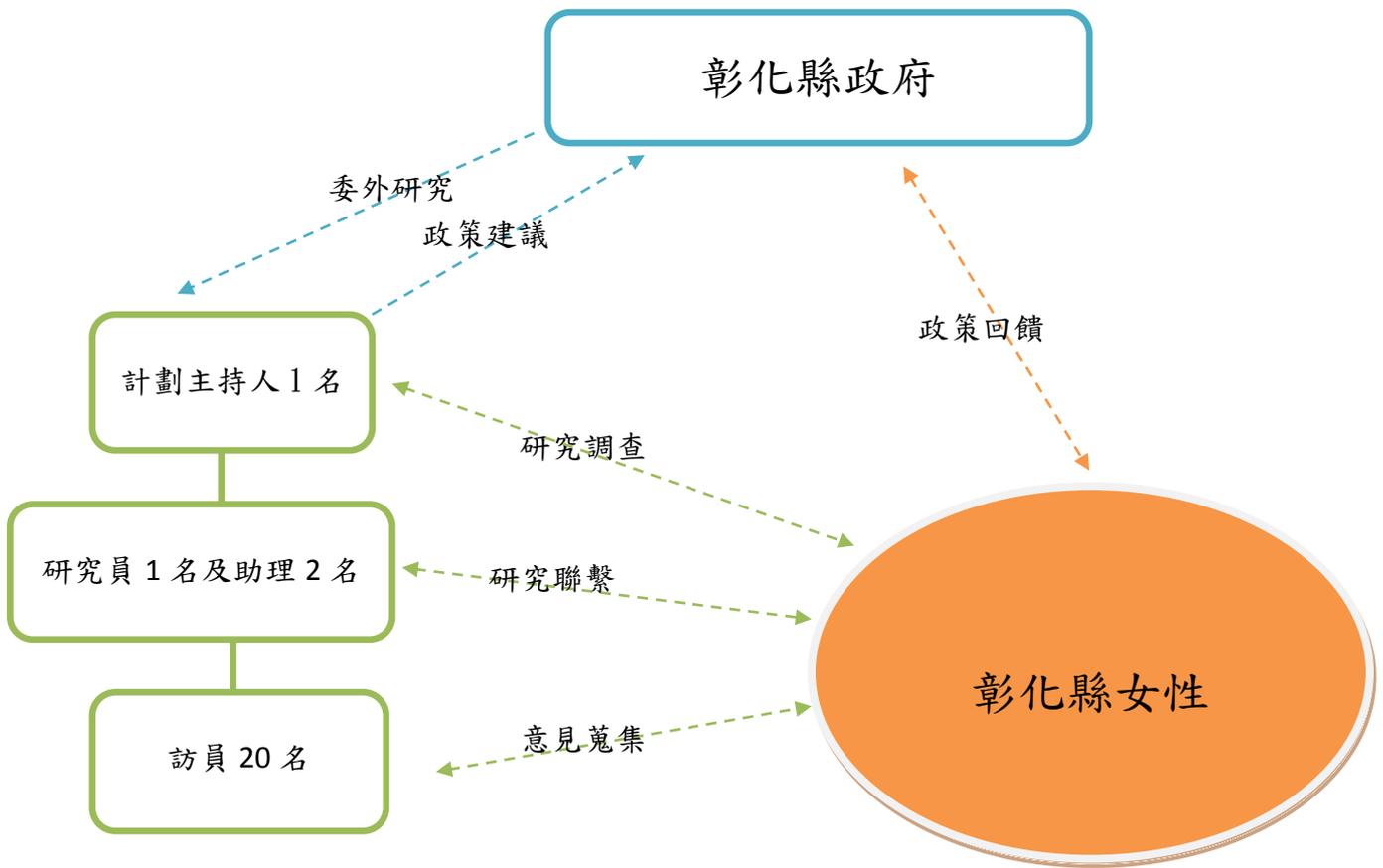
隨著女性的性別圖像近年發展的趨勢，在縣內社會政策和福利服務關注的議題上，值得關注的包括：外籍與大陸籍配偶嫁至臺灣婚姻與家庭生活適應狀況、縣內女性的晚婚化、老年女性在喪偶之後的生命周期和生活需求。

### 第三章調查方法與樣本結構

#### 第一節調查規劃

本研究調查分述研究人力配置、辦理情形、調查方法如下：

一、研究人力配置：本調查計劃所運用之研究人力以及與政府部門、研究參與者之研究關係主要如下圖 3-1-1 所示：



圖、3-1-1 研究調查人員配置圖

二、辦理情形：本調查由彰化縣政府委託彰化縣婦女及兒童家庭福利服務中心(社團法人彰化縣生命線協會承辦)負責第一階段問卷，而後由四間委外婦女及兒童家庭福利服務中心共同討論與設計第二階

段問卷。計劃主持人、研究員及研究助理負責分析回收之問卷內容。計劃工作項目主要分為 3 階段 12 項包括文獻蒐集、訪員訓練、資料整理、統計分析、撰寫報告等部份。本研究調查自 103 年 7 月 1 日起至 103 年 12 月 31 日，由本計畫主持人謝儒賢副教授及研究員劉明浩、及研究助理謝峻豪等人分三階段實施：

第一階段：規劃與調查表設計與預測工作，自 103 年 7 月 1 日起至 103 年 7 月 30 日。由本計畫主持人、研究員及臨聘研究助理，協助文獻蒐集、訪員訓練等工作。

第二階段：進行問卷資料蒐集工作、問卷施測、追蹤問卷進度、輸入整理資料、電腦統計等工作，從 103 年 8 月 1 日起至 103 年 10 月 31 日。收回調查表之初次審核及代碼填列，由研究助理進行，再由研究員校對、覆審及修正。

第三階段：透過電腦進行資料整理、統計工作及成果撰寫，從 103 年 11 月 1 日起至 103 年 12 月 31 日止完成。調查表資料之登錄、輸入檢誤、處理列表及運用 SPSS 統計分析與 Excel 套裝軟體等，產生各種統計結果表，均由本計畫主持人及研究員負責分析與撰寫。

詳細分工及工作項目內容請參考下表 3-1-1：

表、3-1-1 研究工作內容表

工作項次	工作項目與內容	備註
1	文獻蒐集	計劃主持人、研究員
2	現況瞭解與資源盤點	計劃主持人、研究員
3	研究計劃撰寫	計劃主持人、研究員
4	名冊整理與編號	研究助理
5	訪員訓練與前測	計劃主持人
6	問卷施測與回收（包括問卷編號註記、依樣本名單進行訪問、填寫問卷、檢測問卷、繳回已完成問卷等）	訪員

7	問卷催收與確認	研究助理 訪員
8	問卷整理與編碼	研究助理 研究助理 訪員
9	問卷登錄	研究助理 訪員
10	統計分析	計劃主持人及研究員
11	結果撰寫	計劃主持人及研究員
12	成果報告書之編撰	計劃主持人及研究員

本研究計劃之工作期程原期程為 5 個月（自 103 年 7 月 1 日起至 103 年 11 月底止），但因研究期間資料蒐集較緩慢，故展延為期 6 個月，自 103 年 07 月起至 12 月底止，各月份均安排研究調查工作，研究調查進度分配請參照表 3-1-2。

表、3-1-2 研究進度預訂表

月次 內容	07 月	08 月	9 月	10 月	11 月	12 月
文獻蒐集	◎		◎		◎	
現況瞭解與資源盤點	◎	◎	◎			
研究計劃撰寫			◎			
名冊整理與編號	◎	◎				
訪員訓練與前測	◎					
問卷施測	◎	◎	◎	◎	◎	
問卷催收與確認				◎	◎	
問卷整理與編碼				◎	◎	

問卷登錄				◎	◎	
統計分析				◎	◎	
資料分類與概念架構					◎	◎
結果撰寫					◎	◎
成果報告書之編撰					◎	◎

## 第二節 調查方法

本調查由彰化縣政府委由彰化縣婦聯人文關懷協會辦理本調查，並由彰化區婦幼福利服務中心、溪湖區婦幼福利服務中心、二林區婦幼福利服務中心、田中區婦幼福利服務中心協辦，調查期間於民國 103 年 7 月 1 日至 10 月 31 日實施。調查方法概述如下：

一、調查區域：彰化縣境內。

二、調查對象：自民國 102 年元月起至 102 年 12 月設籍於彰化縣 19 歲以上之婦女。

三、調查主題：

(一)、婦女本人及其家庭基本狀況。

(二)、生活現況。

(三)、服務使用狀況。

(四)、服務使用需求。

四、研究方法：

(一)、調查母體：自 102 年元月起至 102 年 12 月設籍於彰化縣 19 歲以上之婦女，共 507,550 人，為本次調查母群體。

## (二)、抽樣方法：

1、本調查量化研究部份採鄉鎮普查，各鄉鎮採取分層抽樣，以彰化縣政府社會處提供 102 年 19 歲以上設籍婦女為問卷施測母群體。

2、量化研究回收之問卷整理、登錄為 SPSS 檔案，經整理有效問卷計 679 份。

3、量化問卷設計：本調查量化研究採問卷調查法，由計畫主持人參酌國內外相關福利需求研究量表，編製問卷。邀請實務社會工作者、政府官員、問卷編製專家提供意見，修正用字及題項後，問卷內容共分為為五大類為基本資料和福利使用概況，總共 14 題。並請 30 名彰化縣縣民與 10 名大學生試填問卷及進行前測，問卷內容詳見〈附件三〉。

4、訪員訓練：本調查共舉辦 3 次訪員訓練，分別為 2 次量化研究問卷訪問訓練。在量化研究問卷之訓練部份，主要交待問卷訪問執行細節及技巧，並確認國、台語發音交談方式，同時輔以說明問卷登錄之方法。

5、問卷填寫方式：問卷原則上以受訪者自行填寫，訪員在旁等候，必要時解釋題意；若遇受訪者不識字、有填寫困難時等狀況則由訪員口述詢問紀錄。

6、量化研究統計分析：回收問卷經登錄後進行次數分配與交叉分析。

### 第三節施測狀況與問卷設計限制

一、本調查扣除拒訪、搬遷、數次訪視未遇、填答不完整等現實因素後，蒐集有效樣本共 679 份，在本次調查過程中，發現拒訪的狀況比例相當高。另外，許多女性雖設籍於彰化縣，但如大學生、外地工作

者，因就業或就學等因素而無法接受調查。在執行上無法採取分層抽樣而改為透過辦理各項親子活動時，現場進行偶遇取樣，現場填完當場回收。

二、本次的回收問卷中，由於樣本拒訪較高，採取活動現場偶遇抽樣的方式進行，造成填答率較低，遺漏值偏高。另外，由於問卷設計的問題限制，讓許多資料過於片斷和破碎，造成分析上的困難。例如詢問受訪者「有無 18 歲以下之子女？」，其勾選無的欄位，卻無法區分二種狀況：第一、完全沒有子女；第二、有子女，但都超過 18 歲。若勾選有的欄位，亦無法區分二種狀況：第一、僅有 18 歲以下之子女；第二、有 18 歲以下和年滿 18 以上的子女。諸如此類的狀況加深了分析上的難度。

以及，在福利需求的變項上，問卷所提供的變項比較像是福利輸送單位所能提供的服務項目，而不是真正的「需求」。例如一位婦女可能因為忙於工作，而有托育的需求，但解決的方式是讓子女接受課後照顧的服務。因此，需求欄位應該詢問婦女對於托育上的需求，而不是直接問對課後照顧有沒有需求。另一個例子是女性對於生活安全會有需求，而不是對暴力防治會有需求。綜合上述，在資料分析時，有些欄位的統計值必須重新思考邏輯性與適用性。

#### **第四節 樣本結構**

本調查扣除拒訪、搬遷、數次訪視未遇、填答不完整等現實因素後，蒐集有效樣本共 679 份，在本次調查過程中，發現拒訪的狀況比例相當高。另外，許多女性雖設籍於彰化縣，但如大學生、外地工作者，因就業或就學等因素而無法接受調查。本調查量化研究對象特性之資料結構及描述性統計如下：

一、居住鄉鎮：本調查以立意取樣，所獲得之受訪者之居住鄉鎮以秀水鄉的女性人數為最多，佔整體的 9.0%。

表、3-4-1 居住鄉鎮次數分配

	次數	百分比	有效百分比
彰化市	11	1.6	1.6
芬園鄉	33	4.9	4.9
花壇鄉	22	3.2	3.3
秀水鄉	61	9.0	9.0
鹿港鎮	29	4.3	4.3
福興鄉	16	2.4	2.4
線西鄉	39	5.7	5.8
和美鎮	8	1.2	1.2
伸港鄉	31	4.6	4.6
員林鎮	29	4.3	4.3
社頭鄉	33	4.9	4.9
永靖鄉	9	1.3	1.3
埔心鄉	28	4.1	4.1
溪湖鎮	30	4.4	4.4
大村鄉	22	3.2	3.3
埔鹽鄉	21	3.1	3.1
田中鎮	34	5.0	5.0
北斗鎮	15	2.2	2.2
田尾鎮	14	2.1	2.1
埤頭鄉	25	3.7	3.7
溪州鄉	30	4.4	4.4
竹塘鄉	30	4.4	4.4
二林鎮	32	4.7	4.7
大城鄉	24	3.5	3.6
芳苑鄉	27	4.0	4.0
二水鄉	23	3.4	3.4
總和	676	99.6	100.0
遺漏值	3	.4	
總和	679	100.0	

二、年齡分配：受訪樣本在年齡分佈上以 31 歲至 55 歲者居多，約佔整體樣本 59.9%，受訪樣本齡段集中於 26 歲至 60 歲，佔 76.1%。

表、3-4-2 年齡次數分配

	次數	百分比	有效百分比
20 歲以下	14	2.1	2.1
21 至 25 歲	34	5.0	7.1
26 至 30 歲	55	8.1	15.2
31 至 35 歲	82	12.1	27.2
36 至 40 歲	78	11.5	38.7
41 至 45 歲	93	13.7	52.4
46 至 50 歲	61	9.0	61.4
51 至 55 歲	90	13.3	74.7
56 至 60 歲	58	8.5	83.2
61 至 65 歲	45	6.6	89.8
66 歲以上	37	5.4	95.3
遺漏值	32	4.7	100.0
總和	679	100	

三、教育程度：受訪樣本教育程度以高中、職居多，佔 34.3%，大專/學居次，佔 27.8%，第三為國（初）中，佔 17.5%。

表、3-4-3 教育程度次數分配

	次數	百分比	有效百分比
不識字	19	2.8	3.1
國小	99	14.6	16.0
國中	108	15.9	17.5
高中職	212	31.2	34.3
大專/學	172	25.3	27.8
研究所以上	8	1.2	1.3
總和	618	91.0	100.0
遺漏值	61	9.0	
總和	679	100.0	

四、住屋狀況：受訪樣本住屋狀況以自有居多，佔 85.6%，租賃次之，佔 11.3%。

**表、3-4-4 住屋狀況次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
自有	486	71.6	85.6
租賃	64	9.4	11.3
借住	17	2.5	3.0
非法定住宅	1	.1	.2
總和	568	83.7	100.0
遺漏值	111	16.3	
總和	679	100.0	

五、18 歲子下子女：受訪樣本育有 18 歲以下子女有及無比例差異不大。

**表、3-4-5 育有 18 歲以下子女次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	296	43.6	44.4
無	370	54.5	55.6
總和	666	98.1	100.0
遺漏值	13	1.9	
總和	679	100.0	

六、子女生育數：受訪樣本生育數以兩名居多，佔 41.0%，而一名次之，佔 29.5%，第三為 3 名，佔 13.8%。

**表、3-4-6 生育數次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
0	41	6.0	13.1
1	92	13.5	29.5
2	128	18.9	41.0
3	43	6.3	13.8
4	8	1.2	2.6
總和	312	45.9	100.0
遺漏值	367	54.1	
總和	679	100.0	

七、受訪樣本婚姻狀況以已婚居多，佔 69.7%，未婚則為次之，佔 15.4%，第三為離婚，佔 6.4%。

**表、3-4-7 婚姻狀況次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
已婚	461	67.9	69.7
分居	9	1.3	1.4
配偶失連	1	.1	.2
配偶入獄	5	.7	.8
離婚	42	6.2	6.4
未婚	102	15.0	15.4
喪偶	41	6.0	6.2
總和	661	97.3	100.0
遺漏值	18	2.7	
總和	679	100.0	

八、原生國籍：受訪樣本國籍以台灣居多，佔 90.5%，越南則為次之，佔 4.5%。

**表、3-4-8 國籍次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
台灣	561	82.6	90.5
越南	28	4.1	4.5
印尼	6	.9	1.0
泰國	1	.1	.2
菲律賓	3	.4	.5
緬甸	1	.1	.2
柬埔寨	6	.9	1.0
大陸（含港澳）	13	1.9	2.1
其他	1	.1	.2
總和	620	91.3	100.0
遺漏值	59	8.7	
總和	679	100.0	

九、外籍配偶來臺時間：受訪樣本來台時間以 11 至 15 年居多，佔 40.4%，5 年以下及 16 至 20 年次之，各佔 17%。

**表、3-4-9 來台時間次數分配**

	次數	百分比	累積百分比
5 年以下	8	17.0	17.0
6 至 10 年	5	10.6	27.7
11 至 15 年	19	40.4	68.1
16 至 20 年	8	17.0	85.1
21 年以上	7	14.9	100.0
總和	47		

十、外籍配偶身份別：受訪樣本居留類型共有 56 位外籍配偶填寫，其中以已取得身分證居多，佔總人數 73.2%。

**表、3-4-10 居留類型次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
身分證	41	6.0	73.2
未領身分證	15	2.2	26.8
總和	56	8.2	100.0
遺漏值	623	91.8	
總和	679	100.0	

### 第五節生活問題分析

一、問題反映程度：受訪樣本有生活問題的比例佔 30.0%，無生活問題的比例佔 70.0%。

**表、3-5-1 問題反應**

	次數	百分比	有效百分比
有	199	29.3	30.0
無	465	68.5	70.0
總和	664	97.8	100.0
遺漏值	15	2.2	
總和	679	100.0	

二、經濟問題：受訪樣本有經濟問題的比例佔 33.1%，無經濟問題的比例佔 66.9%。

**表、3-5-2 經濟問題**

	次數	百分比	有效百分比
有	220	32.4	33.1
無	444	65.4	66.9
總和	664	97.8	100.0
遺漏值	15	2.2	
總和	679	100.0	

三、語言問題：受訪樣本有語言不通問題的比例佔 1.8%，無語言不通問題的比例佔 98.2%。

**表、3-5-3 語言問題**

	次數	百分比	有效百分比
有	12	1.8	1.8
無	652	96.0	98.2
總和	664	97.8	100.0
遺漏值	15	2.2	
總和	679	100.0	

四、子女教養問題：受訪樣本有子女教養問題的比例佔 17.9%，無子女教養問題的比例佔 82.1%。

**表、3-5-4 子女教養問題**

	次數	百分比	有效百分比
有	119	17.5	17.9
無	545	80.3	82.1
總和	664	97.8	100.0
遺漏值	15	2.2	
總和	679	100.0	

五、子女課業問題：受訪樣本有指導子女課業問題的比例佔 14.5%，無指導子女課業問題的比例佔 85.5%。

**表、3-5-5 指導子女課業問題**

	次數	百分比	有效百分比
有	96	14.1	14.5
無	567	83.5	85.5
總和	663	97.6	100.0
遺漏值	16	2.4	
總和	679	100.0	

六、子女照顧問題：受訪樣本有子女照顧壓力問題的比例佔 8.4%，無子女照顧壓力問題的比例佔 91.6%。

**表、3-5-6 子女照顧問題**

	次數	百分比	有效百分比
有	56	8.2	8.4
無	608	89.5	91.6
總和	664	97.8	100.0
遺漏值	15	2.2	
總和	679	100.0	

七、證件辦理問題：受訪樣本有證件辦理的問題比例佔 1.4%，無證件辦理問題的比例佔 98.6%。

**表、3-5-7 證件辦理問題**

	次數	百分比	有效百分比
有	9	1.3	1.4
無	655	96.5	98.6
總和	664	97.8	100.0
遺漏值	15	2.2	
總和	679	100.0	

八、夫妻相處問題：受訪樣本有夫妻相處問題的比例佔 6.2%，無夫妻相處問題的比例佔 93.8%。

**表、3-5-8 夫妻相處問題**

	次數	百分比	有效百分比
有	41	6.0	6.2
無	623	91.8	93.8
總和	664	97.8	100.0
遺漏值	15	2.2	
總和	679	100.0	

九、夫妻相處問題：受訪樣本有與家人相處問題的比例佔 8.1%，無與家人相處問題的比例佔 91.9%。

**表、3-5-9 家人相處問題**

	次數	百分比	有效百分比
有	54	8.0	8.1
無	610	89.8	91.9
總和	664	97.8	100.0
遺漏值	15	2.2	
總和	679	100.0	

十、找工作問題：受訪樣本有找不到工作問題的比例佔 7.1%，無找不到工作問題的比例佔 92.9%。

**表、3-5-10 找工作問題**

	次數	百分比	有效百分比
有	47	6.9	7.1
無	617	90.9	92.9
總和	664	97.8	100.0
遺漏值	15	2.2	
總和	679	100.0	

十一、工作壓力：受訪樣本有工作壓力問題的比例佔 14.9%，無工作壓力問題的比例佔 85.1%。

**表、3-5-11 工作壓力問題**

	次數	百分比	有效百分比
有	99	14.6	14.9
無	565	83.2	85.1
總和	664	97.8	100.0
遺漏值	15	2.2	
總和	679	100.0	

十二、工作與家庭兼顧：受訪樣本有工作與家庭無法兼顧問題的比例佔 13.0%，無工作與家庭無法兼顧問題的比例佔 87.0%。

**表、3-5-12 工作與家庭兼顧問題**

	次數	百分比	有效百分比
有	86	12.7	13.0
無	578	85.1	87.0
總和	664	97.8	100.0
遺漏值	15	2.2	
總和	679	100.0	

十三、工作權利和保障：受訪樣本有工作權利和保障問題的比例佔 5.6%，無工作權利和保障問題的比例佔 94.4%。

**表、3-5-13 工作權利和保障問題**

	次數	百分比	有效百分比
有	37	5.4	5.6
無	625	92.0	94.4
總和	662	97.5	100.0
遺漏值	17	2.5	
總和	679	100.0	

十四、法律問題：受訪樣本有法律問題的比例佔 2.9%，無法律問題的比例佔 97.1%。

**表、3-5-14 法律問題**

	次數	百分比	有效百分比
有	19	2.8	2.9
無	644	94.8	97.1
總和	663	97.6	100.0
遺漏值	16	2.4	
總和	679	100.0	

十五、暴力威脅問題：受訪樣本有暴力威脅問題的比例佔 0.9%，無暴力威脅問題的比例佔 99.1%。

**表、3-5-15 暴力威脅問題**

	次數	百分比	有效百分比
有	6	.9	.9
無	656	96.6	99.1
總和	662	97.5	100.0
遺漏值	17	2.5	
總和	679	100.0	

十六、課業壓力問題：受訪樣本有課業壓力的比例佔 3.2%，無課業壓力的比例佔 96.8%。

**表、3-5-16 課業壓力問題**

	次數	百分比	有效百分比
有	21	3.1	3.2
無	642	94.6	96.8
總和	663	97.6	100.0
遺漏值	16	2.4	
總和	679	100.0	

十七、身體健康問題：受訪樣本有身體健康問題的比例佔 17.9%，無身體健康問題的比例佔 82.1%。

**表、3-5-17 身體健康問題**

	次數	百分比	有效百分比
有	119	17.5	17.9
無	544	80.1	82.1
總和	663	97.6	100.0
遺漏值	16	2.4	
總和	679	100.0	

十八、其它問題：受訪樣本有其他問題的比例佔 1.4%，無其他問題的比例佔 98.6%。調查樣本生活問題的其他字串中，對於國家考試、食安、治安及做志工壓力有些許的困擾。

**表、3-5-18 其它問題**

	次數	百分比	有效百分比
有	9	1.3	1.4
無	654	96.3	98.6
總和	663	97.6	100.0
遺漏值	16	2.4	
總和	679	100.0	

## 第六節需求與服務使用分析

### 職業訓練

一、受訪樣本曾需要職業訓練的比例佔 26.4%，不需要比例佔 73.6%。

**表、3-6-1 職業訓練需求次數分配表、需求次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	171	25.2	26.4
無	477	70.3	73.6
總和	648	95.4	100.0
遺漏值	31	4.6	
總和	679	100.0	

二、受訪樣本使用過職業訓練的服務的比例佔 15.1%，未使用過的比例佔 84.9%。

**表、3-6-2 職業訓練使用狀況次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	98	14.4	15.1
無	552	81.3	84.9
總和	650	95.7	100.0
遺漏值	29	4.3	
總和	679	100.0	

三、受訪樣本使用過職業訓練的服務認為很有幫助的比例佔 36.4%，有些幫助的比例佔 39.4%，幫助不大的比例佔 18.2%，沒有幫助的比例佔 6.1%。

**表、3-6-3 職業訓練效果次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
很有幫助	36	5.3	36.4
有些幫助	39	5.7	39.4
幫助不大	18	2.7	18.2
沒有幫助	6	.9	6.1
總和	99	14.6	100.0
遺漏值	580	85.4	
總和	679	100.0	

四、受訪樣本職業訓練時段以平日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 32.1%，認為不方便的比例佔 67.9%。

**表、3-6-4 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	188	27.7	32.1
無	398	58.6	67.9
總和	586	86.3	100.0
遺漏值	93	13.7	
總和	679	100.0	

五、受訪樣本職業訓練時段以平日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 22.0%，認為不方便的比例佔 78.0%。

**表、3-6-5 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	129	19.0	22.0
無	457	67.3	78.0
總和	586	86.3	100.0
遺漏值	93	13.7	
總和	679	100.0	

六、受訪樣本職業訓練時段以星期六 8 時至 17 時較為方便的比例佔 21.9%，認為不方便的比例佔 78.1%。

**表、3-6-6 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	128	18.9	21.9
無	456	67.2	78.1
總和	584	86.0	100.0
遺漏值	95	14.0	
總和	679	100.0	

七、受訪樣本職業訓練時段以星期六 17 時至 21 時較為方便的比例佔 18.8%，認為不方便的比例佔 81.2%。

**表、3-6-7 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	110	16.2	18.8
無	476	70.1	81.2
總和	586	86.3	100.0
遺漏值	93	13.7	
總和	679	100.0	

八、受訪樣本職業訓練時段以星期日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 21.8%，認為不方便的比例佔 78.2%。

**表、3-6-8 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	128	18.9	21.8
無	458	67.5	78.2
總和	586	86.3	100.0
遺漏值	93	13.7	
總和	679	100.0	

九、受訪樣本職業訓練時段以星期日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 10.9%，認為不方便的比例佔 89.1%。

**表、3-6-9 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	64	9.4	10.9
無	522	76.9	89.1
總和	586	86.3	100.0
遺漏值	93	13.7	
總和	679	100.0	

十、受訪樣本期待職業訓練的服務方式以課程的比例佔 55.4%。

**表、3-6-10 期待課程服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	327	48.2	55.4
無	263	38.7	44.6
總和	590	86.9	100.0
遺漏值	89	13.1	
總和	679	100.0	

十一、受訪樣本期待職業訓練的服務方式以講座的比例佔43.7%。

**表、3-6-11 期待講座服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	258	38.0	43.7
無	332	48.9	56.3
總和	590	86.9	100.0
遺漏值	89	13.1	
總和	679	100.0	

十二、受訪樣本期待職業訓練的服務方式以電話諮詢的比例佔21.0%。

**表、3-6-12 期待電話諮詢服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	124	18.3	21.0
無	466	68.6	79.0
總和	590	86.9	100.0
遺漏值	89	13.1	
總和	679	100.0	

十三、受訪樣本期待職業訓練的服務方式以訊息提供的比例佔13.7%。

**表、3-6-13 期待訊息提供服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	81	11.9	13.7
無	509	75.0	86.3
總和	590	86.9	100.0
遺漏值	89	13.1	
總和	679	100.0	

十四、受訪樣本期待職業訓練的服務方式以其他的比例佔 2.4%。

**表、3-6-14 期待其他服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	14	2.1	2.4
無	574	84.5	97.6
總和	588	86.6	100.0
遺漏值	91	13.4	
總和	679	100.0	

十五、受訪樣本期待職業訓練的服務方式在其他的的需求中，希望活動或電子報的方式提供職業訓練的服務方式。

**表、3-6-15 期待其他服務陳述次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
不需要	1	.1	.3
活動	1	.1	.3
無	322	47.4	99.1
電子報	1	.1	.3
總和	325	47.9	100.0
遺漏值	354	52.1	
總和	679	100.0	

## 就業訊息

一、受訪樣本曾需要就業訊息的比例佔 26.0%，不需要比例佔 74.0%。

**表、3-6-16 就業訊息需求次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	167	24.6	26.0
無	476	70.1	74.0
總和	643	94.7	100.0
遺漏值	36	5.3	
總和	679	100.0	

二、受訪樣本使用過就業訊息的服務的比例佔 16.5%，未使用過的比例佔 83.5%。

**表、3-6-17 就業訊息使用狀況次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	107	15.8	16.5
無	541	79.7	83.5
總和	648	95.4	100.0
遺漏值	31	4.6	
總和	679	100.0	

三、受訪樣本使用過就業訊息的服務認為很有幫助的比例佔 34.3%，有些幫助的比例佔 45.4%，幫助不大的比例佔 15.7%，沒有幫助的比例佔 4.6%。

**表、3-6-18 就業訊息效果次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
很有幫助	37	5.4	34.3
有些幫助	49	7.2	45.4
幫助不大	17	2.5	15.7
沒有幫助	5	.7	4.6
總和	108	15.9	100.0
遺漏值	571	84.1	
總和	679	100.0	

四、受訪樣本就業訊息時段以平日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 33.6%，認為不方便的佔 66.4%。

**表、3-6-19 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	193	28.4	33.6
無	382	56.3	66.4
總和	575	84.7	100.0
遺漏值	104	15.3	
總和	679	100.0	

五、受訪樣本就業訊息時段以平日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 20.5%，認為不方便的佔 79.5%。

**表、3-6-20 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	118	17.4	20.5
無	457	67.3	79.5
總和	575	84.7	100.0
遺漏值	104	15.3	
總和	679	100.0	

六、受訪樣本就業訊息時段以星期六 8 時至 17 時較為方便的比例佔 23.2%，認為不方便的佔 76.8%。

**表、3-6-21 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	133	19.6	23.2
無	441	64.9	76.8
總和	574	84.5	100.0
遺漏值	105	15.5	
總和	679	100.0	

七、受訪樣本就業訊息時段以星期六 17 時至 21 時較為方便的比例佔 17.4%，認為不方便的比例佔 82.6%。

**表、3-6-22 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	100	14.7	17.4
無	475	70.0	82.6
總和	575	84.7	100.0
遺漏值	104	15.3	
總和	679	100.0	

八、受訪樣本就業訊息時段以星期日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 20.7%，認為不方便的比例佔 79.3%。

**表、3-6-23 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	119	17.5	20.7
無	456	67.2	79.3
總和	575	84.7	100.0
遺漏值	104	15.3	
總和	679	100.0	

九、受訪樣本就業訊息時段以星期日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 10.1%，認為不方便的比例佔 89.9%。

**表、3-6-24 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	58	8.5	10.1
無	516	76.0	89.9
總和	574	84.5	100.0
遺漏值	105	15.5	
總和	679	100.0	

十、受訪樣本期待就業訊息的服務方式以課程的比例佔 43.7%。

**表、3-6-25 期待課程服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	253	37.3	43.7
無	326	48.0	56.3
總和	579	85.3	100.0
遺漏值	100	14.7	
總和	679	100.0	

十一、受訪樣本期待就業訊息的服務方式以講座的比例佔 41.7%。

**表、3-6-26 期待講座服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	241	35.5	41.7
無	337	49.6	58.3
總和	578	85.1	100.0
遺漏值	101	14.9	
總和	679	100.0	

十二、受訪樣本期待就業訊息的服務方式以電話諮詢的比例 28.5%。

**表、3-6-27 期待電話諮詢服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	165	24.3	28.5
無	414	61.0	71.5
總和	579	85.3	100.0
遺漏值	100	14.7	
總和	679	100.0	

十三、受訪樣本期待就業訊息的服務方式以訊息提供的比例佔 18.1%。

**表、3-6-28 期待訊息提供服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	105	15.5	18.1
無	474	69.8	81.9
總和	579	85.3	100.0
遺漏值	100	14.7	
總和	679	100.0	

十四、受訪樣本期待就業訊息的服務方式以其他的比例佔 3.1%。

**表、3-6-29 期待其他服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	18	2.7	3.1
無	561	82.6	96.9
總和	579	85.3	100.0
遺漏值	100	14.7	
總和	679	100.0	

十五、受訪樣本期待就業訊息的服務方式在其他的的需求中，希望就服中心或網路 email 的方式提供就業訊息的服務方式。

**表、3-6-30 期待其他服務陳述次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
就服中心	1	.1	.3
無	318	46.8	99.1
無需	1	.1	.3
網路 email	1	.1	.3
總和	321	47.3	100.0
遺漏值	358	52.7	
總和	679	100.0	

## 經濟補助

一、受訪樣本曾需要經濟補助的比例佔 21.7%，不需要比例佔 78.3%。

**表、3-6-31 經濟補助需求次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	141	20.8	21.7
無	509	75.0	78.3
總和	650	95.7	100.0
遺漏值	29	4.3	
總和	679	100.0	

二、受訪樣本使用過經濟補助的服務的比例佔 13.7%，未使用過的比例佔 86.3%。

**表、3-6-32 經濟補助使用狀況次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	89	13.1	13.7
無	559	82.3	86.3
總和	648	95.4	100.0
遺漏值	31	4.6	
總和	679	100.0	

三、受訪樣本使用過經濟補助的服務認為很有幫助的比例佔 41.6%，有些幫助的比例佔 36.0%，幫助不大的比例佔 14.6%，沒有幫助的比例佔 7.6%。

**表、3-6-33 經濟補助效果次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
很有幫助	37	5.4	41.6
有些幫助	32	4.7	36.0
幫助不大	13	1.9	14.6
沒有幫助	7	1.0	7.9
總和	89	13.1	100.0
遺漏值	590	86.9	
總和	679	100.0	

四、受訪樣本經濟補助時段以平日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 35.8%，認為不方便的比例佔 64.2%。

**表、3-6-34 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	206	30.3	35.8
無	369	54.3	64.2
總和	575	84.7	100.0
遺漏值	104	15.3	
總和	679	100.0	

五、受訪樣本經濟補助時段以平日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 24.2%，認為不方便的比例佔 75.8%。

**表、3-6-35 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	139	20.5	24.2
無	436	64.2	75.8
總和	575	84.7	100.0
遺漏值	104	15.3	
總和	679	100.0	

六、受訪樣本經濟補助時段以星期六 8 時至 17 時較為方便的比例佔 21.2%，認為不方便的比例佔 78.8%。

**表、3-6-36 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	121	17.8	21.2
無	451	66.4	78.8
總和	572	84.2	100.0
遺漏值	107	15.8	
總和	679	100.0	

七、受訪樣本經濟補助時段以星期六 17 時至 21 時較為方便的比例佔 17.6%，認為不方便的比例佔 82.4%。

**表、3-6-37 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	101	14.9	17.6
無	473	69.7	82.4
總和	574	84.5	100.0
遺漏值	105	15.5	
總和	679	100.0	

八、受訪樣本經濟補助時段以星期日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 20.3%，認為不方便的比例佔 79.7%。

**表、3-6-38 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	117	17.2	20.3
無	458	67.5	79.7
總和	575	84.7	100.0
遺漏值	104	15.3	
總和	679	100.0	

九、受訪樣本經濟補助時段以星期日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 10.5%，認為不方便的比例佔 89.5%。

**表、3-6-39 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	60	8.8	10.5
無	514	75.7	89.5
總和	574	84.5	100.0
遺漏值	105	15.5	
總和	679	100.0	

十、受訪樣本期待經濟補助的服務方式以電話諮詢的比例佔46.7%。

**表、3-6-40 期待電話諮詢服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	269	39.6	46.7
無	307	45.2	53.3
總和	576	84.8	100.0
遺漏值	103	15.2	
總和	679	100.0	

十一、受訪樣本期待經濟補助的服務方式以提供書面資料的比例佔51.8%。

**表、3-6-41 期待提供書面資料服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	298	43.9	51.8
無	277	40.8	48.2
總和	575	84.7	100.0
遺漏值	104	15.3	
總和	679	100.0	

十二、受訪樣本期待經濟補助的服務方式以陪同辦理的比例佔18.8%。

**表、3-6-42 期待陪同辦理服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	108	15.9	18.8
無	468	68.9	81.3
總和	576	84.8	100.0
遺漏值	103	15.2	
總和	679	100.0	

十三、受訪樣本期待經濟補助的服務方式以其他的比例佔 6.8%。

**表、3-6-43 期待其他服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	39	5.7	6.8
無	537	79.1	93.2
總和	576	84.8	100.0
遺漏值	103	15.2	
總和	679	100.0	

十四、受訪樣本期待經濟補助的服務方式在其他的的需求中，並未說明。

**表、3-6-44 期待其他服務陳述次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
無	304	44.8	100.0
遺漏值	375	55.2	
總和	679	100.0	

### 心理輔導/諮商

一、受訪樣本曾需要心理輔導/諮商的比例佔 11.6%，不需要比例佔 88.4%。

**表、3-6-45 心理輔導/諮商需求次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	74	10.9	11.6
無	566	83.4	88.4
總和	640	94.3	100.0
遺漏值	39	5.7	
總和	679	100.0	

二、受訪樣本使用過心理輔導/諮商的服務的比例佔 8.3%，未使用過的比例佔 91.7%。

**表、3-6-46 心理輔導/諮商使用狀況次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	54	8.0	8.3
無	598	88.1	91.7
總和	652	96.0	100.0
遺漏值	27	4.0	
總和	679	100.0	

三、受訪樣本使用過心理輔導/諮商的服務認為很有幫助的比例佔 40.0%，有些幫助的比例佔 32.7%，幫助不大的比例佔 10.9%，沒有幫助的比例佔 16.4%。

**表、3-6-47 心理輔導/諮商效果次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
很有幫助	22	3.2	40.0
有些幫助	18	2.7	32.7
幫助不大	6	.9	10.9
沒有幫助	9	1.3	16.4
總和	55	8.1	100.0
遺漏值	624	91.9	
總和	679	100.0	

四、受訪樣本心理輔導/諮商時段以平日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 31.0%，認為不方便的比例佔 69.0%。

**表、3-6-48 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	178	26.2	31.0
無	397	58.5	69.0
總和	575	84.7	100.0
遺漏值	104	15.3	
總和	679	100.0	

五、受訪樣本心理輔導/諮商時段以平日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 22.9%，認為不方便的比例佔 77.1%。

**表、3-6-49 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	132	19.4	22.9
無	444	65.4	77.1
總和	576	84.8	100.0
遺漏值	103	15.2	
總和	679	100.0	

六、受訪樣本心理輔導/諮商時段以星期六 8 時至 17 時較為方便的比例佔 24.0%，認為不方便的比例佔 76.0%。

**表、3-6-50 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	138	20.3	24.0
無	438	64.5	76.0
總和	576	84.8	100.0
遺漏值	103	15.2	
總和	679	100.0	

七、受訪樣本心理輔導/諮商時段以星期六 17 時至 21 時較為方便的比例佔 16.1%，認為不方便的比例佔 83.9%。

**表、3-6-51 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	93	13.7	16.1
無	483	71.1	83.9
總和	576	84.8	100.0
遺漏值	103	15.2	
總和	679	100.0	

八、受訪樣本心理輔導/諮商時段以星期日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 19.4%，認為不方便的比例佔 80.6%。

**表、3-6-52 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	112	16.5	19.4
無	464	68.3	80.6
總和	576	84.8	100.0
遺漏值	103	15.2	
總和	679	100.0	

九、受訪樣本心理輔導/諮商時段以星期日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 9.2%，認為不方便的比例佔 90.8%。

**表、3-6-53 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	53	7.8	9.2
無	523	77.0	90.8
總和	576	84.8	100.0
遺漏值	103	15.2	
總和	679	100.0	

十、受訪樣本期待心理輔導/諮商的服務方式以個別輔導的比例佔 49.3%。

**表、3-6-54 期待個別輔導服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	283	41.7	49.3
無	291	42.9	50.7
總和	574	84.5	100.0
遺漏值	105	15.5	
總和	679	100.0	

十一、受訪樣本期待心理輔導/諮商的服務方式以電話輔導的比例佔 36.2%。

**表、3-6-55 期待電話輔導服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	208	30.6	36.2
無	366	53.9	63.8
總和	574	84.5	100.0
遺漏值	105	15.5	
總和	679	100.0	

十二、受訪樣本期待心理輔導/諮商的服務方式以書信輔導（含電郵、網站等）的比例 21.1%。

**表、3-6-56 期待書信輔導（含電郵、網站等）服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	121	17.8	21.1
無	453	66.7	78.9
總和	574	84.5	100.0
遺漏值	105	15.5	
總和	679	100.0	

十三、受訪樣本期待心理輔導/諮商的服務方式以其他的比例佔 8.9%。

**表、3-6-57 期待其他服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	51	7.5	8.9
無	521	76.7	91.1
總和	572	84.2	100.0
遺漏值	107	15.8	
總和	679	100.0	

十四、受訪樣本期待心理輔導/諮商的服務方式在其他的 demand 中，希望以看身心科的方式提供心理輔導/諮商的服務方式。

**表、3-6-58 期待其他服務陳述次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
不需要	2	.3	.7
看身心科	1	.1	.3
都可	1	.1	.3
無	295	43.4	98.7
總和	299	44.0	100.0
遺漏值	380	56.0	
總和	679	100.0	

### 親職教育

一、受訪樣本曾需要親職教育的比例佔 22.1%，不需要比例佔 77.9%。

**表、3-6-59 親職教育需求次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	145	21.4	22.1
無	512	75.4	77.9
總和	657	96.8	100.0
遺漏值	22	3.2	
總和	679	100.0	

二、受訪樣本使用過親職教育的服務的比例佔 13.2%，未使用過的比例佔 86.8%。

**表、3-6-60 親職教育使用狀況次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	86	12.7	13.2
無	564	83.1	86.8
總和	650	95.7	100.0
遺漏值	29	4.3	
總和	679	100.0	

三、受訪樣本使用過親職教育的服務認為很有幫助的比例佔 46.1%，有些幫助的比例佔 46.1%，幫助不大的比例佔 3.4%，沒有幫助的比例佔 4.5%。

**表、3-6-61 親職教育效果次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
很有幫助	41	6.0	46.1
有些幫助	41	6.0	46.1
幫助不大	3	.4	3.4
沒有幫助	4	.6	4.5
總和	89	13.1	100.0
遺漏值	590	86.9	
總和	679	100.0	

四、受訪樣本親職教育時段以平日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 31.7%，認為不方便的比例佔 68.3%。

**表、3-6-62 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	189	27.8	31.7
無	408	60.1	68.3
總和	597	87.9	100.0
遺漏值	82	12.1	
總和	679	100.0	

五、受訪樣本親職教育時段以平日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 19.4%，認為不方便的比例佔 80.6%。

**表、3-6-63 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	116	17.1	19.4
無	482	71.0	80.6
總和	598	88.1	100.0
遺漏值	81	11.9	
總和	679	100.0	

六、受訪樣本親職教育時段以星期六 8 時至 17 時較為方便的比例佔 23.9%，認為不方便的比例佔 76.1%。

**表、3-6-64 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	143	21.1	23.9
無	455	67.0	76.1
總和	598	88.1	100.0
遺漏值	81	11.9	
總和	679	100.0	

七、受訪樣本親職教育時段以星期六 17 時至 21 時較為方便的比例佔 14.7%，認為不方便的比例佔 85.3%。

**表、3-6-65 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	88	13.0	14.7
無	510	75.1	85.3
總和	598	88.1	100.0
遺漏值	81	11.9	
總和	679	100.0	

八、受訪樣本親職教育時段以星期日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 22.0%，認為不方便的比例佔 78.0%。

**表、3-6-66 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	131	19.3	22.0
無	465	68.5	78.0
總和	596	87.8	100.0
遺漏值	83	12.2	
總和	679	100.0	

九、受訪樣本親職教育時段以星期日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 12.7%，認為不方便的比例佔 87.3%。

**表、3-6-67 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	76	11.2	12.7
無	522	76.9	87.3
總和	598	88.1	100.0
遺漏值	81	11.9	
總和	679	100.0	

十、受訪樣本期待親職教育的服務方式以課程的比例佔 48.8%。

**表、3-6-68 期待課程服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	294	43.3	48.8
無	309	45.5	51.2
總和	603	88.8	100.0
遺漏值	76	11.2	
總和	679	100.0	

十一、受訪樣本期待親職教育的服務方式以講座的比例佔 51.1%。

**表、3-6-69 期待講座服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	308	45.4	51.1
無	295	43.4	48.9
總和	603	88.8	100.0
遺漏值	76	11.2	
總和	679	100.0	

十二、受訪樣本期待親職教育的服務方式以讀書會的比例 18.3%。

**表、3-6-70 期待讀書會服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	109	16.1	18.3
無	487	71.7	81.7
總和	596	87.8	100.0
遺漏值	83	12.2	
總和	679	100.0	

十三、受訪樣本期待親職教育的服務方式以書籍閱覽的比例佔 19.2%。

**表、3-6-71 期待書籍閱覽服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	116	17.1	19.2
無	487	71.7	80.8
總和	603	88.8	100.0
遺漏值	76	11.2	
總和	679	100.0	

十四、受訪樣本期待親職教育的服務方式以團體的比例佔 20.4%。

**表、3-6-72 期待團體服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	123	18.1	20.4
無	480	70.7	79.6
總和	603	88.8	100.0
遺漏值	76	11.2	
總和	679	100.0	

十五、受訪樣本期待親職教育的服務方式以電話諮詢的比例佔 11.3%。

**表、3-6-73 期待電話諮詢服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	68	10.0	11.3
無	535	78.8	88.7
總和	603	88.8	100.0
遺漏值	76	11.2	
總和	679	100.0	

十六、受訪樣本期待親職教育的服務方式以電信諮詢（含電郵、網站等）的比例佔 12.4%。

**表、3-6-74 期待電信諮詢（含電郵、網站等）服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	75	11.0	12.4
無	528	77.8	87.6
總和	603	88.8	100.0
遺漏值	76	11.2	
總和	679	100.0	

十七、受訪樣本期待親職教育的服務方式以其他的比例佔 2.7%。

**表、3-6-75 期待其他服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	16	2.4	2.7
無	586	86.3	97.3
總和	602	88.7	100.0
遺漏值	77	11.3	
總和	679	100.0	

十八、受訪樣本期待親職教育的服務方式在其他的的需求中，希望以電話的方式提供親職教育的服務方式。

**表、3-6-76 期待其他服務陳述次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
不需要	1	.1	.3
無	321	47.3	99.4
電話	1	.1	.3
總和	323	47.6	100.0
遺漏值	356	52.4	
總和	679	100.0	

### 親子活動

一、受訪樣本曾需要親子活動的比例佔 28.2%，不需要比例佔 71.8%。

**表、3-6-77 親子活動需求次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	185	27.2	28.2
無	470	69.2	71.8
總和	655	96.5	100.0
遺漏值	24	3.5	
總和	679	100.0	

二、受訪樣本使用過親子活動的服務的比例佔 14.3%，未使用過的比例佔 85.7%。

**表、3-6-78 親子活動使用狀況次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	93	13.7	14.3
無	556	81.9	85.7
總和	649	95.6	100.0
遺漏值	30	4.4	
總和	679	100.0	

三、受訪樣本使用過親子活動的服務認為很有幫助的比例佔 51.6%，有些幫助的比例佔 38.7%，幫助不大的比例佔 2.2%，沒有幫助的比例佔 7.5%。

**表、3-6-79 親子活動效果次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
很有幫助	48	7.1	51.6
有些幫助	36	5.3	38.7
幫助不大	2	.3	2.2
沒有幫助	7	1.0	7.5
總和	93	13.7	100.0
遺漏值	586	86.3	
總和	679	100.0	

四、受訪樣本親子活動時段以平日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 30.4%，認為不方便的比例佔 69.6%。

**表、3-6-80 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	182	26.8	30.4
無	416	61.3	69.6
總和	598	88.1	100.0
遺漏值	81	11.9	
總和	679	100.0	

五、受訪樣本親子活動時段以平日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 15.2%，認為不方便的比例佔 84.8%。

**表、3-6-81 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	91	13.4	15.2
無	507	74.7	84.8
總和	598	88.1	100.0
遺漏值	81	11.9	
總和	679	100.0	

六、受訪樣本親子活動時段以星期六 8 時至 17 時較為方便的比例佔 27.6%，認為不方便的比例佔 72.4%。

**表、3-6-82 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	165	24.3	27.6
無	432	63.6	72.4
總和	597	87.9	100.0
遺漏值	82	12.1	
總和	679	100.0	

七、受訪樣本親子活動時段以星期六 17 時至 21 時較為方便的比例佔 16.4%，認為不方便的比例佔 83.6%。

**表、3-6-83 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	98	14.4	16.4
無	499	73.5	83.6
總和	597	87.9	100.0
遺漏值	82	12.1	
總和	679	100.0	

八、受訪樣本親子活動時段以星期日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 28.3%，認為不方便的比例佔 71.7%。

**表、3-6-84 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	169	24.9	28.3
無	429	63.2	71.7
總和	598	88.1	100.0
遺漏值	81	11.9	
總和	679	100.0	

九、受訪樣本親子活動時段以星期日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 11.9%，認為不方便的比例佔 88.1%。

**表、3-6-85 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	71	10.5	11.9
無	527	77.6	88.1
總和	598	88.1	100.0
遺漏值	81	11.9	
總和	679	100.0	

十、受訪樣本期待親子活動的服務方式以親子旅遊的比例佔 67.9%。

**表、3-6-86 期待親子旅遊服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	404	59.5	67.9
無	191	28.1	32.1
總和	595	87.6	100.0
遺漏值	84	12.4	
總和	679	100.0	

十一、受訪樣本期待親子活動的服務方式以親子電影的比例佔 28.6%。

**表、3-6-87 期待親子電影服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	170	25.0	28.6
無	424	62.4	71.4
總和	594	87.5	100.0
遺漏值	85	12.5	
總和	679	100.0	

十二、受訪樣本期待親子活動的服務方式以親子才藝的比例 33.6%。

**表、3-6-88 期待親子才藝服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	200	29.5	33.6
無	396	58.3	66.4
總和	596	87.8	100.0
遺漏值	83	12.2	
總和	679	100.0	

十三、受訪樣本期待親子活動的服務方式以親子讀書會的比例佔 20.1%。

**表、3-6-89 期待親子讀書會服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	120	17.7	20.1
無	476	70.1	79.9
總和	596	87.8	100.0
遺漏值	83	12.2	
總和	679	100.0	

十四、受訪樣本期待親子活動的服務方式以其他的比例佔 6.7%。

**表、3-6-90 期待其他服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	40	5.9	6.7
無	556	81.9	93.3
總和	596	87.8	100.0
遺漏值	83	12.2	
總和	679	100.0	

十五、受訪樣本期待親子活動的服務方式在其他的的需求中，希望以闖關活動的方式提供親子活動的服務方式。

**表、3-6-91 期待其他服務陳述次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
沒有	1	.1	.3
無	304	44.8	99.3
闖關活動	1	.1	.3
總和	306	45.1	100.0
遺漏值	373	54.9	
總和	679	100.0	

#### 辦理諮詢

一、受訪樣本曾需要證件辦理諮詢的比例佔 13.8%，不需要比例佔 86.2%。

**表、3-6-92 證件辦理諮詢需求次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	90	13.3	13.8
無	563	82.9	86.2
總和	653	96.2	100.0
遺漏值	26	3.8	
總和	679	100.0	

二、受訪樣本使用過證件辦理諮詢的服務的比例佔 11.0%，未使用過的比例佔 89.0%。

**表、3-6-93 證件辦理諮詢使用狀況次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	71	10.5	11.0
無	577	85.0	89.0
總和	648	95.4	100.0
遺漏值	31	4.6	
總和	679	100.0	

三、受訪樣本使用過證件辦理諮詢的服務認為很有幫助的比例佔 50.7%，有些幫助的比例佔 32.9%，幫助不大的比例佔 6.8%，沒有幫助的比例佔 9.6%。

**表、3-6-94 證件辦理諮詢效果次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
很有幫助	37	5.4	50.7
有些幫助	24	3.5	32.9
幫助不大	5	.7	6.8
沒有幫助	7	1.0	9.6
總和	73	10.8	100.0
遺漏值	606	89.2	
總和	679	100.0	

四、受訪樣本證件辦理諮詢時段以平日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 36.8%，認為不方便的比例佔 63.2%。

**表、3-6-95 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	215	31.7	36.8
無	370	54.5	63.2
總和	585	86.2	100.0
遺漏值	94	13.8	
總和	679	100.0	

五、受訪樣本證件辦理諮詢時段以平日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 20.0%，認為不方便的比例佔 80.0%。

**表、3-6-96 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	117	17.2	20.0
無	469	69.1	80.0
總和	586	86.3	100.0
遺漏值	93	13.7	
總和	679	100.0	

六、受訪樣本證件辦理諮詢時段以星期六 8 時至 17 時較為方便的比例佔 21.2%，認為不方便的比例佔 78.8%。

**表、3-6-97 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	124	18.3	21.2
無	461	67.9	78.8
總和	585	86.2	100.0
遺漏值	94	13.8	
總和	679	100.0	

七、受訪樣本證件辦理諮詢時段以星期六 17 時至 21 時較為方便的比例佔 13.0%，認為不方便的比例佔 87.0%。

**表、3-6-98 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	76	11.2	13.0
無	508	74.8	87.0
總和	584	86.0	100.0
遺漏值	95	14.0	
總和	679	100.0	

八、受訪樣本證件辦理諮詢時段以星期日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 19.3%，認為不方便的比例佔 80.7%。

**表、3-6-99 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	113	16.6	19.3
無	473	69.7	80.7
總和	586	86.3	100.0
遺漏值	93	13.7	
總和	679	100.0	

九、受訪樣本證件辦理諮詢時段以星期日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 11.4%，認為不方便的比例佔 88.6%。

**表、3-6-100 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	67	9.9	11.4
無	519	76.4	88.6
總和	586	86.3	100.0
遺漏值	93	13.7	
總和	679	100.0	

十、受訪樣本期待證件辦理諮詢的服務方式以電話諮詢的比例佔 42.5%。

**表、3-6-101 期待服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	246	36.2	42.5
無	333	49.0	57.5
總和	579	85.3	100.0
遺漏值	100	14.7	
總和	679	100.0	

十一、受訪樣本期待證件辦理諮詢的服務方式以陪同辦理證件的的比例佔 23.5%。

**表、3-6-102 期待陪同辦理服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	136	20.0	23.5
無	442	65.1	76.5
總和	578	85.1	100.0
遺漏值	101	14.9	
總和	679	100.0	

十二、受訪樣本期待證件辦理諮詢的服務方式以臨櫃服務的比例 32.0%。

**表、3-6-103 期待臨櫃服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	185	27.2	32.0
無	394	58.0	68.0
總和	579	85.3	100.0
遺漏值	100	14.7	
總和	679	100.0	

十三、受訪樣本期待證件辦理諮詢的服務方式以提供書面資料的比例佔 23.4%。

**表、3-6-104 期待提供書面資料服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	135	19.9	23.4
無	443	65.2	76.6
總和	578	85.1	100.0
遺漏值	101	14.9	
總和	679	100.0	

十四、受訪樣本期待證件辦理諮詢的服務方式以其他的比例佔 9.2%。

**表、3-6-105 期待其他服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	53	7.8	9.2
無	524	77.2	90.8
總和	577	85.0	100.0
遺漏值	102	15.0	
總和	679	100.0	

十五、受訪樣本期待證件辦理諮詢的服務方式在其他的的需求中，除了表達不需要外，其餘並未特別說明。

**表、3-6-106 期待其他服務陳述次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
不需要	2	.3	.7
無	281	41.4	99.3
總和	283	41.7	100.0
遺漏值	396	58.3	
總和	679	100.0	

### 暴力防治諮詢

一、受訪樣本曾需要暴力防治諮詢的比例佔 6.8%，不需要比例佔 93.2%。

**表、3-6-107 暴力防治諮詢需求次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	44	6.5	6.8
無	601	88.5	93.2
總和	645	95.0	100.0
遺漏值	34	5.0	
總和	679	100.0	

二、受訪樣本使用過暴力防治諮詢的服務的比例佔 7.1%，未使用過的比例佔 92.9%。

**表、3-6-108 暴力防治諮詢使用狀況次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	46	6.8	7.1
無	602	88.7	92.9
總和	648	95.4	100.0
遺漏值	31	4.6	
總和	679	100.0	

三、受訪樣本使用過暴力防治諮詢的服務認為很有幫助的比例佔 49.0%，有些幫助的比例佔 32.7%，幫助不大的比例佔 4.1%，沒有幫助的比例佔 14.3%。

**表、3-6-109 暴力防治諮詢效果次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
很有幫助	24	3.5	49.0
有些幫助	16	2.4	32.7
幫助不大	2	.3	4.1
沒有幫助	7	1.0	14.3
總和	49	7.2	100.0
遺漏值	630	92.8	
總和	679	100.0	

四、受訪樣本暴力防治諮詢時段以平日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 35.3%，認為不方便的比例佔 64.7%。

**表、3-6-110 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	205	30.2	35.3
無	376	55.4	64.7
總和	581	85.6	100.0
遺漏值	98	14.4	
總和	679	100.0	

五、受訪樣本暴力防治諮詢時段以平日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 18.6%，認為不方便的比例佔 81.4%。

**表、3-6-111 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	108	15.9	18.6
無	473	69.7	81.4
總和	581	85.6	100.0
遺漏值	98	14.4	
總和	679	100.0	

六、受訪樣本暴力防治諮詢時段以星期六 8 時至 17 時較為方便的比例佔 24.5%，認為不方便的比例佔 75.5%。

**表、3-6-112 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	142	20.9	24.5
無	438	64.5	75.5
總和	580	85.4	100.0
遺漏值	99	14.6	
總和	679	100.0	

七、受訪樣本暴力防治諮詢時段以星期六 17 時至 21 時較為方便的比例佔 15.7%，認為不方便的比例佔 84.3%。

**表、3-6-113 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	91	13.4	15.7
無	490	72.2	84.3
總和	581	85.6	100.0
遺漏值	98	14.4	
總和	679	100.0	

八、受訪樣本暴力防治諮詢時段以星期日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 19.8%，認為不方便的比例佔 80.2%。

**表、3-6-114 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	115	16.9	19.8
無	466	68.6	80.2
總和	581	85.6	100.0
遺漏值	98	14.4	
總和	679	100.0	

九、受訪樣本暴力防治諮詢時段以星期日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 12.9%，認為不方便的比例佔 87.1%。

**表、3-6-115 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	75	11.0	12.9
無	506	74.5	87.1
總和	581	85.6	100.0
遺漏值	98	14.4	
總和	679	100.0	

十、受訪樣本期待暴力防治諮詢的服務方式以個別諮詢的比例佔 55.4%。

**表、3-6-116 期待個別諮詢服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	310	45.7	55.4
無	250	36.8	44.6
總和	560	82.5	100.0
遺漏值	119	17.5	
總和	679	100.0	

十一、受訪樣本期待暴力防治諮詢的服務方式以書信諮詢（含電郵、網站等）的比例佔 37.0%。

**表、3-6-117 期待書信諮詢（含電郵、網站等）服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	207	30.5	37.0
無	353	52.0	63.0
總和	560	82.5	100.0
遺漏值	119	17.5	
總和	679	100.0	

十二、受訪樣本期待暴力防治諮詢的服務方式以其他的比例佔 10.9%。

**表、3-6-118 期待其他服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	61	9.0	10.9
無	499	73.5	89.1
總和	560	82.5	100.0
遺漏值	119	17.5	
總和	679	100.0	

十三、受訪樣本期待暴力防治諮詢的服務方式在其他的的需求中，除了表達不需要外，其他尚未特別說明。

**表、3-6-119 期待其他服務陳述次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
不需要	2	.3	.7
無	270	39.8	99.3
總和	272	40.1	100.0
遺漏值	407	59.9	
總和	679	100.0	

### 夫妻關係諮詢

一、查樣本曾需要夫妻關係諮詢的比例佔 15.0%，不需要比例佔 85.0%。

**表、3-6-120 夫妻關係需求次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	94	13.8	15.0
無	532	78.4	85.0
總和	626	92.2	100.0
遺漏值	53	7.8	
總和	679	100.0	

二、受訪樣本使用過夫妻關係諮詢的服務的比例佔 3.7%，未使用過的比例佔 96.3%。

**表、3-6-121 夫妻關係使用狀況次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	24	3.5	3.7
無	619	91.2	96.3
總和	643	94.7	100.0
遺漏值	36	5.3	
總和	679	100.0	

三、受訪樣本使用過夫妻關係諮詢的服務認為很有幫助的比例佔 48.8%，有些幫助的比例佔 30.2%，幫助不大的比例佔 2.3%，沒有幫助的比例佔 18.6%。

**表、3-6-122 夫妻關係效果次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
很有幫助	21	3.1	48.8
有些幫助	13	1.9	30.2
幫助不大	1	.1	2.3
沒有幫助	8	1.2	18.6
總和	43	6.3	100.0
遺漏值	636	93.7	
總和	679	100.0	

四、受訪樣本夫妻關係諮詢時段以平日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 32.0%，認為不方便的比例佔 68.0%。

**表、3-6-123 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	179	26.4	32.0
無	380	56.0	68.0
總和	559	82.3	100.0
遺漏值	120	17.7	
總和	679	100.0	

五、受訪樣本夫妻關係諮詢時段以平日 17 時至 21 時較為方便的

比例佔 19.6%，認為不方便的佔 80.4%。

**表、3-6-124 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	110	16.2	19.6
無	450	66.3	80.4
總和	560	82.5	100.0
遺漏值	119	17.5	
總和	679	100.0	

六、受訪樣本夫妻關係諮詢時段以星期六 8 時至 17 時較為方便的比例佔 22.5%，認為不方便的佔 77.5%。

**表、3-6-125 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	126	18.6	22.5
無	433	63.8	77.5
總和	559	82.3	100.0
遺漏值	120	17.7	
總和	679	100.0	

七、受訪樣本夫妻關係諮詢時段以星期六 17 時至 21 時較為方便的比例佔 17.0%，認為不方便的佔 83.0%。

**表、3-6-126 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	95	14.0	17.0
無	465	68.5	83.0
總和	560	82.5	100.0
遺漏值	119	17.5	
總和	679	100.0	

八、受訪樣本夫妻關係諮詢時段以星期日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 22.5%，認為不方便的比例佔 77.5%。

**表、3-6-127 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	126	18.6	22.5
無	434	63.9	77.5
總和	560	82.5	100.0
遺漏值	119	17.5	
總和	679	100.0	

九、受訪樣本夫妻關係諮詢時段以星期日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 12.9%，認為不方便的比例佔 87.1%。

**表、3-6-128 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	72	10.6	12.9
無	488	71.9	87.1
總和	560	82.5	100.0
遺漏值	119	17.5	
總和	679	100.0	

十、受訪樣本期待夫妻關係諮詢的服務方式以個別輔導的比例佔 47.9%。

**表、3-6-129 期待個別輔導服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	266	39.2	47.9
無	289	42.6	52.1
總和	555	81.7	100.0
遺漏值	124	18.3	
總和	679	100.0	

十一、受訪樣本期待夫妻關係諮詢的服務方式以團體輔導的比例佔 18.7%。

**表、3-6-130 期待團體輔導服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	104	15.3	18.7
無	451	66.4	81.3
總和	555	81.7	100.0
遺漏值	124	18.3	
總和	679	100.0	

十二、受訪樣本期待夫妻關係諮詢的服務方式以課程的比例佔 31.7%。

**表、3-6-131 期待課程服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	176	25.9	31.7
無	379	55.8	68.3
總和	555	81.7	100.0
遺漏值	124	18.3	
總和	679	100.0	

十三、受訪樣本期待夫妻關係諮詢的服務方式以講座的比例佔 30.1%。

**表、3-6-132 期待講座服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	167	24.6	30.1
無	387	57.0	69.9
總和	554	81.6	100.0
遺漏值	125	18.4	
總和	679	100.0	

十四、受訪樣本期待夫妻關係諮詢的服務方式以其他的比例佔5.4%。

**表、3-6-133 期待其他服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	30	4.4	5.4
無	523	77.0	94.6
總和	553	81.4	100.0
遺漏值	126	18.6	
總和	679	100.0	

十五、受訪樣本期待夫妻關係諮詢的服務方式在其他的的需求中，希望以夫妻共同討論、書信及電話的方式提供夫妻關係諮詢的服務方式。

**表、3-6-134 期待其他服務陳述次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
不需要	2	.3	.7
夫妻共同討論	1	.1	.3
書信	1	.1	.3
無	297	43.7	98.3
電話	1	.1	.3
總和	302	44.5	100.0
遺漏值	377	55.5	
總和	679	100.0	

## 婆媳翁婿關係

一、受訪樣本曾需要婆媳翁婿關係諮詢的比例佔 11.7%，不需要比例佔 88.3%。

**表、3-6-135 婆媳翁婿關係諮詢需求次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	72	10.6	11.7
無	543	80.0	88.3
總和	615	90.6	100.0
遺漏值	64	9.4	
總和	679	100.0	

二、受訪樣本使用過婆媳翁婿關係諮詢的服務的比例佔 6.3%，未使用過的比例佔 93.7%。

**表、3-6-136 婆媳翁婿關係諮詢使用狀況次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	41	6.0	6.3
無	606	89.2	93.7
總和	647	95.3	100.0
遺漏值	32	4.7	
總和	679	100.0	

三、受訪樣本使用過婆媳翁婿關係諮詢的服務認為很有幫助的比例佔 31.7%，有些幫助的比例佔 39.0%，幫助不大的比例佔 4.9%，沒有幫助的比例佔 24.4%。

**表、3-6-137 婆媳翁婿關係諮詢效果次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
很有幫助	13	1.9	31.7
有些幫助	16	2.4	39.0
幫助不大	2	.3	4.9
沒有幫助	10	1.5	24.4
總和	41	6.0	100.0
遺漏值	638	94.0	
總和	679	100.0	

四、受訪樣本婆媳翁婿關係諮詢時段以平日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 31.0%，認為不方便的比例佔 69.0%。

**表、3-6-138 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	172	25.3	31.0
無	382	56.3	69.0
總和	554	81.6	100.0
遺漏值	125	18.4	
總和	679	100.0	

五、受訪樣本婆媳翁婿關係諮詢時段以平日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 19.9%，認為不方便的比例佔 80.1%。

**表、3-6-139 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	111	16.3	19.9
無	446	65.7	80.1
總和	557	82.0	100.0
遺漏值	122	18.0	
總和	679	100.0	

六、受訪樣本婆媳翁婿關係諮詢時段以星期六 8 時至 17 時較為方便的比例佔 23.2%，認為不方便的比例佔 76.8%。

**表、3-6-140 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	129	19.0	23.2
無	426	62.7	76.8
總和	555	81.7	100.0
遺漏值	124	18.3	
總和	679	100.0	

七、受訪樣本婆媳翁婿關係諮詢時段以星期六 17 時至 21 時較為方便的比例佔 17.8%，認為不方便的比例佔 82.2%。

**表、3-6-141 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	99	14.6	17.8
無	457	67.3	82.2
總和	556	81.9	100.0
遺漏值	123	18.1	
總和	679	100.0	

八、受訪樣本婆媳翁婿關係諮詢時段以星期日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 22.1%，認為不方便的比例佔 77.9%。

**表、3-6-142 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	123	18.1	22.1
無	434	63.9	77.9
總和	557	82.0	100.0
遺漏值	122	18.0	
總和	679	100.0	

九、受訪樣本婆媳翁婿關係諮詢時段以星期日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 22.1%，認為不方便的比例佔 77.9%。

**表、3-6-143 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	123	18.1	22.1
無	434	63.9	77.9
總和	557	82.0	100.0
遺漏值	122	18.0	
總和	679	100.0	

十、受訪樣本期待婆媳翁婿關係諮詢的服務方式以個別輔導的比例佔 43.3%。

**表、3-6-144 期待個別輔導服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	241	35.5	43.3
無	315	46.4	56.7
總和	556	81.9	100.0
遺漏值	123	18.1	
總和	679	100.0	

十一、受訪樣本期待婆媳翁婿關係諮詢的服務方式以團體輔導的比例佔 20.1%。

**表、3-6-145 期待團體輔導服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	112	16.5	20.1
無	444	65.4	79.9
總和	556	81.9	100.0
遺漏值	123	18.1	
總和	679	100.0	

十二、受訪樣本期待婆媳翁婿關係諮詢的服務方式以課程的比例佔 31.8%。

**表、3-6-146 期待課程服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	176	25.9	31.8
無	378	55.7	68.2
總和	554	81.6	100.0
遺漏值	125	18.4	
總和	679	100.0	

十三、受訪樣本期待婆媳翁婿關係諮詢的服務方式以講座的比例佔 31.0%。

**表、3-6-147 期待講座服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	172	25.3	31.0
無	383	56.4	69.0
總和	555	81.7	100.0
遺漏值	124	18.3	
總和	679	100.0	

十四、受訪樣本期待婆媳翁婿關係諮詢的服務方式以其他的比例佔 6.7%。

**表、3-6-148 期待其他服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	37	5.4	6.7
無	515	75.8	93.3
總和	552	81.3	100.0
遺漏值	127	18.7	
總和	679	100.0	

十五、受訪樣本期待婆媳翁婿關係諮詢的服務方式在其他的 demand 中，有一份表達非常需要外，其他則希望以書信、電話的方式提供婆媳翁婿關係諮詢的服務方式。

**表、3-6-149 期待其他服務陳述次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
不需要	1	.1	.3
非常需要	1	.1	.3
書信	1	.1	.3
無	296	43.6	98.7
電話	1	.1	.3
總和	300	44.2	100.0
遺漏值	379	55.8	
總和	679	100.0	

## 姻親妯娌關係

一、受訪樣本曾需要姻親妯娌關係諮詢的比例佔 7.1%，不需要比例佔 92.9%。

**表、3-6-150 姻親妯娌關係諮詢需求次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	44	6.5	7.1
無	576	84.8	92.9
總和	620	91.3	100.0
遺漏值	59	8.7	
總和	679	100.0	

二、受訪樣本使用過姻親妯娌關係諮詢的服務的比例佔 5.4%，未使用過的比例佔 94.6%。

**表、3-6-151 姻親妯娌關係諮詢使用狀況次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	35	5.2	5.4
無	609	89.7	94.6
總和	644	94.8	100.0
遺漏值	35	5.2	
總和	679	100.0	

三、受訪樣本使用過姻親妯娌關係諮詢的服務認為很有幫助的比例佔 38.9%，有些幫助的比例佔 33.3%，幫助不大的比例佔 2.8%，沒有幫助的比例佔 25.0%。

**表、3-6-152 姻親妯娌關係諮詢效果次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
很有幫助	14	2.1	38.9
有些幫助	12	1.8	33.3
幫助不大	1	.1	2.8
沒有幫助	9	1.3	25.0
總和	36	5.3	100.0
遺漏值	643	94.7	
總和	679	100.0	

四、受訪樣本姻親妯娌關係諮詢時段以平日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 30.3%，認為不方便的比例佔 69.7%。

**表、3-6-153 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	167	24.6	30.3
無	385	56.7	69.7
總和	552	81.3	100.0
遺漏值	127	18.7	
總和	679	100.0	

五、受訪樣本姻親妯娌關係諮詢時段以平日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 19.6%，認為不方便的比例佔 80.4%。

**表、3-6-154 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	108	15.9	19.6
無	444	65.4	80.4
總和	552	81.3	100.0
遺漏值	127	18.7	
總和	679	100.0	

六、受訪樣本姻親妯娌關係諮詢時段以星期六 8 時至 17 時較為方便的比例佔 22.7%，認為不方便的比例佔 77.3%。

**表、3-6-155 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	125	18.4	22.7
無	426	62.7	77.3
總和	551	81.1	100.0
遺漏值	128	18.9	
總和	679	100.0	

七、受訪樣本姻親妯娌關係諮詢時段以星期六 17 時至 21 時較為方便的比例佔 17.8%，認為不方便的比例佔 82.2%。

**表、3-6-156 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	98	14.4	17.8
無	453	66.7	82.2
總和	551	81.1	100.0
遺漏值	128	18.9	
總和	679	100.0	

八、受訪樣本姻親妯娌關係諮詢時段以星期日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 21.7%，認為不方便的比例佔 78.3%。

**表、3-6-157 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	120	17.7	21.7
無	432	63.6	78.3
總和	552	81.3	100.0
遺漏值	127	18.7	
總和	679	100.0	

九、受訪樣本姻親妯娌關係諮詢時段以星期日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 12.3%，認為不方便的比例佔 87.7%。

**表、3-6-158 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	68	10.0	12.3
無	483	71.1	87.7
總和	551	81.1	100.0
遺漏值	128	18.9	
總和	679	100.0	

十、受訪樣本期待姻親妯娌關係諮詢的服務方式以個別輔導的比例佔 41.0%。

**表、3-6-159 期待個別輔導服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	225	33.1	41.0
無	324	47.7	59.0
總和	549	80.9	100.0
遺漏值	130	19.1	
總和	679	100.0	

十一、受訪樣本期待姻親妯娌關係諮詢的服務方式以團體輔導的比例佔 20.4%。

**表、3-6-160 期待團體輔導服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	112	16.5	20.4
無	437	64.4	79.6
總和	549	80.9	100.0
遺漏值	130	19.1	
總和	679	100.0	

十二、受訪樣本期待姻親妯娌關係諮詢的服務方式以課程的比例佔 32.2%。

**表、3-6-161 期待課程服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	177	26.1	32.2
無	372	54.8	67.8
總和	549	80.9	100.0
遺漏值	130	19.1	
總和	679	100.0	

十三、受訪樣本期待姻親妯娌關係諮詢的服務方式以講座的比例佔 30.6%。

**表、3-6-162 期待講座服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	168	24.7	30.6
無	381	56.1	69.4
總和	549	80.9	100.0
遺漏值	130	19.1	
總和	679	100.0	

十四、受訪樣本期待姻親妯娌關係諮詢的服務方式以其他的比例佔 6.2%。

**表、3-6-163 期待其他服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	34	5.0	6.2
無	513	75.6	93.8
總和	547	80.6	100.0
遺漏值	132	19.4	
總和	679	100.0	

十五、受訪樣本期待姻親妯娌關係諮詢的服務方式在其他的 demand 中，除有表達不需要外，其他尚未特別說明。

**表、3-6-164 期待其他服務陳述次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
不需要	1	.1	.3
無	292	43.0	99.7
總和	293	43.2	100.0
遺漏值	386	56.8	
總和	679	100.0	

## 親子關係諮詢

一、受訪樣本曾需要親子關係諮詢的比例佔 16.9%，不需要比例佔 74.0%。

**表、3-6-165 親子關係諮詢需求次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	105	15.5	16.9
無	516	76.0	83.1
總和	621	91.5	100.0
遺漏值	58	8.5	
總和	679	100.0	

二、受訪樣本使用過親子關係諮詢的服務的比例佔 7.3%，未使用過的佔 92.7%。

**表、3-6-166 親子關係諮詢使用狀況次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	47	6.9	7.3
無	598	88.1	92.7
總和	645	95.0	100.0
遺漏值	34	5.0	
總和	679	100.0	

三、受訪樣本使用過親子關係諮詢的服務認為很有幫助的比例佔 52.0%，有些幫助的比例佔 25.0%，幫助不大的比例佔 4.2%，沒有幫助的比例佔 18.8%。

**表、3-6-167 親子關係諮詢效果次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
很有幫助	25	3.7	52.1
有些幫助	12	1.8	25.0
幫助不大	2	.3	4.2
沒有幫助	9	1.3	18.8
總和	48	7.1	100.0
遺漏值	631	92.9	
總和	679	100.0	

四、受訪樣本親子關係諮詢時段以平日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 29.7%，認為不方便的佔 70.3%。

**表、3-6-168 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	165	24.3	29.7
無	391	57.6	70.3
總和	556	81.9	100.0
遺漏值	123	18.1	
總和	679	100.0	

五、受訪樣本親子關係諮詢時段以平日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 21.2%，認為不方便的佔 78.8%。

**表、3-6-169 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	118	17.4	21.2
無	439	64.7	78.8
總和	557	82.0	100.0
遺漏值	122	18.0	
總和	679	100.0	

六、受訪樣本親子關係諮詢時段以星期六 8 時至 17 時較為方便的比例佔 24.5%，認為不方便的佔 75.5%。

**表、3-6-170 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	136	20.0	24.5
無	420	61.9	75.5
總和	556	81.9	100.0
遺漏值	123	18.1	
總和	679	100.0	

七、受訪樣本親子關係諮詢時段以星期六 17 時至 21 時較為方便的比例佔 16.2%，認為不方便的比例佔 83.8%。

**表、3-6-171 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	90	13.3	16.2
無	467	68.8	83.8
總和	557	82.0	100.0
遺漏值	122	18.0	
總和	679	100.0	

八、受訪樣本親子關係諮詢時段以星期日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 23.0%，認為不方便的比例佔 77.0%。

**表、3-6-172 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	128	18.9	23.0
無	429	63.2	77.0
總和	557	82.0	100.0
遺漏值	122	18.0	
總和	679	100.0	

九、受訪樣本親子關係諮詢時段以星期日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 12.0%，認為不方便的比例佔 88.0%。

**表、3-6-173 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	67	9.9	12.0
無	490	72.2	88.0
總和	557	82.0	100.0
遺漏值	122	18.0	
總和	679	100.0	

十、受訪樣本期待親子關係諮詢的服務方式以個別輔導的比例佔 42.9%。

**表、3-6-174 期待個別輔導服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	239	35.2	42.9
無	318	46.8	57.1
總和	557	82.0	100.0
遺漏值	122	18.0	
總和	679	100.0	

十一、受訪樣本期待親子關係諮詢的服務方式以團體輔導的比例佔 24.0%。

**表、3-6-175 期待團體輔導服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	134	19.7	24.0
無	424	62.4	76.0
總和	558	82.2	100.0
遺漏值	121	17.8	
總和	679	100.0	

十二、受訪樣本期待親子關係諮詢的服務方式以課程的比例佔 32.7%。

**表、3-6-176 期待課程服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	182	26.8	32.7
無	375	55.2	67.3
總和	557	82.0	100.0
遺漏值	122	18.0	
總和	679	100.0	

十三、受訪樣本期待親子關係諮詢的服務方式以講座的比例佔33.7%。

**表、3-6-177 期待講座服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	188	27.7	33.7
無	370	54.5	66.3
總和	558	82.2	100.0
遺漏值	121	17.8	
總和	679	100.0	

十四、受訪樣本期待親子關係諮詢的服務方式以其他的比例佔4.8%。

**表、3-6-178 期待其他服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	27	4.0	4.8
無	530	78.1	95.2
總和	557	82.0	100.0
遺漏值	122	18.0	
總和	679	100.0	

十五、受訪樣本期待親子關係諮詢的服務方式在其他的的需求中，除了表達不需要外，其他尚無特別說明。

**表、3-6-179 期待其他服務陳述次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
不需要	1	.1	.3
無	301	44.3	99.7
總和	302	44.5	100.0
遺漏值	377	55.5	
總和	679	100.0	

## 壓力紓解諮詢

一、受訪樣本曾需要壓力紓解諮詢的比例佔 34.4%，不需要比例佔 65.6%。

**表、3-6-180 壓力紓解諮詢需求次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	228	33.6	34.4
無	434	63.9	65.6
總和	662	97.5	100.0
遺漏值	17	2.5	
總和	679	100.0	

二、受訪樣本使用過壓力紓解諮詢的服務的比例佔 10.0%，未使用過的佔 90.0%。

**表、3-6-181 壓力紓解諮詢使用狀況次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	66	9.7	10.0
無	593	87.3	90.0
總和	659	97.1	100.0
遺漏值	20	2.9	
總和	679	100.0	

三、受訪樣本使用過壓力紓解諮詢的服務認為很有幫助的比例佔 55.9%，有些幫助的比例佔 33.8%，幫助不大的比例佔 1.5%，沒有幫助的比例佔 8.8%。

**表、3-6-182 壓力紓解諮詢效果次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
很有幫助	38	5.6	55.9
有些幫助	23	3.4	33.8
幫助不大	1	.1	1.5
沒有幫助	6	.9	8.8
總和	68	10.0	100.0
遺漏值	611	90.0	
總和	679	100.0	

四、受訪樣本壓力紓解諮詢時段以平日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 34.6%，認為不方便的佔 65.4%。

**表、3-6-183 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	211	31.1	34.6
無	399	58.8	65.4
總和	610	89.8	100.0
遺漏值	69	10.2	
總和	679	100.0	

五、受訪樣本壓力紓解諮詢時段以平日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 20.3%，認為不方便的佔 79.7%。

**表、3-6-184 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	124	18.3	20.3
無	487	71.7	79.7
總和	611	90.0	100.0
遺漏值	68	10.0	
總和	679	100.0	

六、受訪樣本壓力紓解諮詢時段以星期六 8 時至 17 時較為方便的比例佔 22.1%，認為不方便的佔 77.9%。

**表、3-6-185 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	135	19.9	22.1
無	476	70.1	77.9
總和	611	90.0	100.0
遺漏值	68	10.0	
總和	679	100.0	

七、受訪樣本壓力紓解諮詢時段以星期六 17 時至 21 時較為方便的比例佔 17.3%，認為不方便的比例佔 82.7%。

**表、3-6-186 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	106	15.6	17.3
無	505	74.4	82.7
總和	611	90.0	100.0
遺漏值	68	10.0	
總和	679	100.0	

八、受訪樣本壓力紓解諮詢時段以星期日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 24.5%，認為不方便的比例佔 75.5%。

**表、3-6-187 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	150	22.1	24.5
無	461	67.9	75.5
總和	611	90.0	100.0
遺漏值	68	10.0	
總和	679	100.0	

九、受訪樣本壓力紓解諮詢時段以星期日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 16.9%，認為不方便的比例佔 83.1%。

**表、3-6-188 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	103	15.2	16.9
無	507	74.7	83.1
總和	610	89.8	100.0
遺漏值	69	10.2	
總和	679	100.0	

十、受訪樣本期待壓力紓解諮詢的服務方式以個別諮詢的比例佔 34.7%。

**表、3-6-189 期待個別諮詢服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	213	31.4	34.7
無	401	59.1	65.3
總和	614	90.4	100.0
遺漏值	65	9.6	
總和	679	100.0	

十一、受訪樣本期待壓力紓解諮詢的服務方式以書信諮詢（含電郵、網站等）的比例佔 20.8%。

**表、3-6-190 期待書信諮詢（含電郵、網站等）服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	126	18.6	20.8
無	481	70.8	79.2
總和	607	89.4	100.0
遺漏值	72	10.6	
總和	679	100.0	

十二、受訪樣本期待壓力紓解諮詢的服務方式以團體活動的比例 30.0%。

**表、3-6-191 期待團體活動服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	184	27.1	30.0
無	429	63.2	70.0
總和	613	90.3	100.0
遺漏值	66	9.7	
總和	679	100.0	

十三、受訪樣本期待壓力紓解諮詢的服務方式以社團的比例佔 26.6%。

**表、3-6-192 期待社團服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	163	24.0	26.6
無	450	66.3	73.4
總和	613	90.3	100.0
遺漏值	66	9.7	
總和	679	100.0	

十四、受訪樣本期待壓力紓解諮詢的服務方式以運動的比例佔 33.6%。

**表、3-6-193 期待運動服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	206	30.3	33.6
無	407	59.9	66.4
總和	613	90.3	100.0
遺漏值	66	9.7	
總和	679	100.0	

十五、受訪樣本期待壓力紓解諮詢的服務方式以休閒娛樂的比例佔 41.4%。

**表、3-6-194 期待休閒娛樂服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	254	37.4	41.4
無	359	52.9	58.6
總和	613	90.3	100.0
遺漏值	66	9.7	
總和	679	100.0	

十六、受訪樣本期待壓力紓解諮詢的服務方式以其他的比例佔 5.9%。

**表、3-6-195 期待其他服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	36	5.3	5.9
無	578	85.1	94.1
總和	614	90.4	100.0
遺漏值	65	9.6	
總和	679	100.0	

十七、受訪樣本期待壓力紓解諮詢的服務方式在其他的的需求中，希望與朋友聊天的方式提供壓力紓解諮詢的服務方式。

**表、3-6-196 期待其他服務陳述次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
不需要	1	.1	.3
無	320	47.1	99.4
與朋友聊天	1	.1	.3
總和	322	47.4	100.0
遺漏值	357	52.6	
總和	679	100.0	

#### 臨時托顧服務諮詢

一、受訪樣本曾需要臨時托顧服務諮詢的比例佔 13.9%，不需要比例佔 86.1%。

**表、3-6-197 臨時托顧服務諮詢需求次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	92	13.5	13.9
無	569	83.8	86.1
總和	661	97.3	100.0
遺漏值	18	2.7	
總和	679	100.0	

二、受訪樣本使用過臨時托顧服務諮詢的服務的比例佔 7.8%，未使用過的比例佔 92.2%。

**表、3-6-198 臨時托顧服務諮詢使用狀況次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	51	7.5	7.8
無	600	88.4	92.2
總和	651	95.9	100.0
遺漏值	28	4.1	
總和	679	100.0	

三、受訪樣本使用過臨時托顧服務諮詢的服務認為很有幫助的比例佔 44.2%，有些幫助的比例佔 34.6%，幫助不大的比例佔 5.8%，沒有幫助的比例佔 15.4%。

**表、3-6-199 臨時托顧服務諮詢效果次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
很有幫助	23	3.4	44.2
有些幫助	18	2.7	34.6
幫助不大	3	.4	5.8
沒有幫助	8	1.2	15.4
總和	52	7.7	100.0
遺漏值	627	92.3	
總和	679	100.0	

四、受訪樣本臨時托顧服務諮詢時段以平日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 40.9%，認為不方便的比例佔 59.1%。

**表、3-6-200 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	244	35.9	40.9
無	353	52.0	59.1
總和	597	87.9	100.0
遺漏值	82	12.1	
總和	679	100.0	

五、受訪樣本臨時托顧服務諮詢時段以平日 17 時至 21 時較為方

便的比例佔 20.8%，認為不方便的比例佔 79.2%。

**表、3-6-201 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	124	18.3	20.8
無	473	69.7	79.2
總和	597	87.9	100.0
遺漏值	82	12.1	
總和	679	100.0	

六、受訪樣本臨時托顧服務諮詢時段以星期六 8 時至 17 時較為方便的比例佔 22.8%，認為不方便的比例佔 77.2%。

**表、3-6-202 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	136	20.0	22.8
無	460	67.7	77.2
總和	596	87.8	100.0
遺漏值	83	12.2	
總和	679	100.0	

七、受訪樣本臨時托顧服務諮詢時段以星期六 17 時至 21 時較為方便的比例佔 15.1%，認為不方便的比例佔 84.9%。

**表、3-6-203 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	90	13.3	15.1
無	507	74.7	84.9
總和	597	87.9	100.0
遺漏值	82	12.1	
總和	679	100.0	

八、受訪樣本臨時托顧服務諮詢時段以星期日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 22.1%，認為不方便的比例佔 77.9%。

**表、3-6-204 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	132	19.4	22.1
無	465	68.5	77.9
總和	597	87.9	100.0
遺漏值	82	12.1	
總和	679	100.0	

九、受訪樣本臨時托顧服務諮詢時段以星期日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 13.1%，認為不方便的比例佔 86.9%。

**表、3-6-205 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	78	11.5	13.1
無	518	76.3	86.9
總和	596	87.8	100.0
遺漏值	83	12.2	
總和	679	100.0	

十、受訪樣本期待臨時托顧服務諮詢的服務方式以機構臨托的比例佔 52.1%。

**表、3-6-206 期待機構臨托服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	307	45.2	52.1
無	282	41.5	47.9
總和	589	86.7	100.0
遺漏值	90	13.3	
總和	679	100.0	

十一、受訪樣本期待臨時托顧服務諮詢的服務方式以居家臨托的比例佔 31.7%。

**表、3-6-207 期待居家臨托服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	187	27.5	31.7
無	402	59.2	68.3
總和	589	86.7	100.0
遺漏值	90	13.3	
總和	679	100.0	

十二、受訪樣本期待臨時托顧服務諮詢的服務方式以到宅臨托的比例 23.4%。

**表、3-6-208 期待到宅臨托服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	138	20.3	23.4
無	451	66.4	76.6
總和	589	86.7	100.0
遺漏值	90	13.3	
總和	679	100.0	

十三、受訪樣本期待臨時托顧服務諮詢的服務方式以其他的比例佔 12.9%。

**表、3-6-209 期待其他的服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	76	11.2	12.9
無	512	75.4	87.1
總和	588	86.6	100.0
遺漏值	91	13.4	
總和	679	100.0	

十四、受訪樣本期待臨時托顧服務諮詢的服務方式在其他的 demand 中，除了不需要外，其餘尚無特別說明。

**表、3-6-210 期待其他服務陳述次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
不需要	3	.4	1.1
無	273	40.2	98.9
總和	276	40.6	100.0
遺漏值	403	59.4	
總和	679	100.0	

#### 法律服務諮詢

一、受訪樣本曾需要法律服務諮詢的比例佔 15.0，不需要比例佔 85.0%。

**表、3-6-211 法律服務諮詢需求次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	99	14.6	15.0
無	560	82.5	85.0
總和	659	97.1	100.0
遺漏值	20	2.9	
總和	679	100.0	

二、受訪樣本使用過法律服務諮詢的服務的比例佔 8.0，未使用過的比例佔 92.0%。

**表、3-6-212 法律服務諮詢使用狀況次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	52	7.7	8.0
無	600	88.4	92.0
總和	652	96.0	100.0
遺漏值	27	4.0	
總和	679	100.0	

三、受訪樣本使用過法律服務諮詢的服務認為很有幫助的比例佔 37.7%，有些幫助的比例佔 41.5%，幫助不大的比例佔 7.5%，沒有幫助的比例佔 13.2%。

**表、3-6-213 法律服務諮詢效果次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
很有幫助	20	2.9	37.7
有些幫助	22	3.2	41.5
幫助不大	4	.6	7.5
沒有幫助	7	1.0	13.2
總和	53	7.8	100.0
遺漏值	626	92.2	
總和	679	100.0	

四、受訪樣本法律服務諮詢時段以平日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 35.9%，認為不方便的比例佔 64.1%。

**表、3-6-214 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	213	31.4	35.9
無	380	56.0	64.1
總和	593	87.3	100.0
遺漏值	86	12.7	
總和	679	100.0	

五、受訪樣本法律服務諮詢時段以平日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 20.4%，認為不方便的比例佔 79.6%。

**表、3-6-215 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	121	17.8	20.4
無	473	69.7	79.6
總和	594	87.5	100.0
遺漏值	85	12.5	
總和	679	100.0	

受訪樣本法律服務諮詢時段以星期六 8 時至 17 時較為方便的比例佔 22.1%，認為不方便的佔 77.9%。

**表、3-6-216 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	131	19.3	22.1
無	463	68.2	77.9
總和	594	87.5	100.0
遺漏值	85	12.5	
總和	679	100.0	

六、受訪樣本法律服務諮詢時段以星期六 17 時至 21 時較為方便的比例佔 15.0%，認為不方便的佔 85.0%。

**表、3-6-217 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	89	13.1	15.0
無	505	74.4	85.0
總和	594	87.5	100.0
遺漏值	85	12.5	
總和	679	100.0	

七、受訪樣本法律服務諮詢時段以星期日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 22.7%，認為不方便的佔 77.3%。

**表、3-6-218 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	135	19.9	22.7
無	459	67.6	77.3
總和	594	87.5	100.0
遺漏值	85	12.5	
總和	679	100.0	

八、受訪樣本法律服務諮詢時段以星期日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 14.1%，認為不方便的比例佔 85.9%。

**表、3-6-219 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	84	12.4	14.1
無	510	75.1	85.9
總和	594	87.5	100.0
遺漏值	85	12.5	
總和	679	100.0	

九、受訪樣本期待法律服務諮詢的服務方式以課程的比例佔 37.1%。

**表、3-6-220 期待課程服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	222	32.7	37.1
無	377	55.5	62.9
總和	599	88.2	100.0
遺漏值	80	11.8	
總和	679	100.0	

十、受訪樣本期待法律服務諮詢的服務方式以講座的比例佔 37.1%。

**表、3-6-221 期待講座服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	222	32.7	37.1
無	376	55.4	62.9
總和	598	88.1	100.0
遺漏值	81	11.9	
總和	679	100.0	

十一、受訪樣本期待法律服務諮詢的服務方式以電話諮詢的比例 28.3%。

**表、3-6-222 期待電話諮詢服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	169	24.9	28.3
無	429	63.2	71.7
總和	598	88.1	100.0
遺漏值	81	11.9	
總和	679	100.0	

十二、受訪樣本期待法律服務諮詢的服務方式以臨櫃服務的比例 佔 23.3%。

**表、3-6-223 期待臨櫃服務服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	139	20.5	23.3
無	457	67.3	76.7
總和	596	87.8	100.0
遺漏值	83	12.2	
總和	679	100.0	

十三、受訪樣本期待法律服務諮詢的服務方式以書面資料的比例 佔 16.2%。

**表、3-6-224 期待書面資料服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	97	14.3	16.2
無	501	73.8	83.8
總和	598	88.1	100.0
遺漏值	81	11.9	
總和	679	100.0	

十四、受訪樣本期待法律服務諮詢的服務方式以其他的比例佔 8.2%。

**表、3-6-225 期待其他服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	49	7.2	8.2
無	546	80.4	91.8
總和	595	87.6	100.0
遺漏值	84	12.4	
總和	679	100.0	

十五、受訪樣本期待法律服務諮詢的服務方式在其他的的需求中，尚無特別說明。

**表、3-6-226 期待其他服務陳述次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
無	291	42.9	100.0
遺漏值	388	57.1	
總和	679	100.0	

#### 翻譯服務諮詢

一、受訪樣本曾需要翻譯服務諮詢的比例佔 8.1%，不需要比例佔 91.9%。

**表、3-6-227 翻譯服務諮詢需求次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	53	7.8	8.1
無	604	89.0	91.9
總和	657	96.8	100.0
遺漏值	22	3.2	
總和	679	100.0	

二、受訪樣本使用過翻譯服務諮詢的服務的比例佔 7.0%，未使用過的比例佔 93.0%。

**表、3-6-228 翻譯服務諮詢使用狀況次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	45	6.6	7.0
無	602	88.7	93.0
總和	647	95.3	100.0
遺漏值	32	4.7	
總和	679	100.0	

三、受訪樣本使用過翻譯服務諮詢的服務認為很有幫助的比例佔 37.8%，有些幫助的比例佔 33.3%，幫助不大的比例佔 8.9%，沒有幫助的比例佔 20.0%。

**表、3-6-229 翻譯服務諮詢效果次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
很有幫助	17	2.5	37.8
有些幫助	15	2.2	33.3
幫助不大	4	.6	8.9
沒有幫助	9	1.3	20.0
總和	45	6.6	100.0
遺漏值	634	93.4	
總和	679	100.0	

四、受訪樣本翻譯服務諮詢時段以平日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 34.9%，認為不方便的比例佔 65.1%。

**表、3-6-230 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	204	30.0	34.9
無	380	56.0	65.1
總和	584	86.0	100.0
遺漏值	95	14.0	
總和	679	100.0	

五、受訪樣本翻譯服務諮詢時段以平日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 19.6%，認為不方便的比例佔 80.4%。

**表、3-6-231 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	115	16.9	19.6
無	472	69.5	80.4
總和	587	86.5	100.0
遺漏值	92	13.5	
總和	679	100.0	

六、受訪樣本翻譯服務諮詢時段以星期六 8 時至 17 時較為方便的比例佔 21.8%，認為不方便的比例佔 78.2%。

**表、3-6-232 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	128	18.9	21.8
無	458	67.5	78.2
總和	586	86.3	100.0
遺漏值	93	13.7	
總和	679	100.0	

七、受訪樣本翻譯服務諮詢時段以星期六 17 時至 21 時較為方便的比例佔 15.2%，認為不方便的比例佔 84.8%。

**表、3-6-233 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	89	13.1	15.2
無	498	73.3	84.8
總和	587	86.5	100.0
遺漏值	92	13.5	
總和	679	100.0	

八、受訪樣本翻譯服務諮詢時段以星期日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 21.8%，認為不方便的比例佔 78.2%。

**表、3-6-234 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	128	18.9	21.8
無	458	67.5	78.2
總和	586	86.3	100.0
遺漏值	93	13.7	
總和	679	100.0	

九、受訪樣本翻譯服務諮詢時段以星期日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 12.6%，認為不方便的比例佔 87.4%。

**表、3-6-235 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	74	10.9	12.6
無	512	75.4	87.4
總和	586	86.3	100.0
遺漏值	93	13.7	
總和	679	100.0	

十、受訪樣本期待翻譯服務諮詢的服務方式以電話口譯的比例佔 35.3%。

**表、3-6-236 期待電話口譯服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
知道	206	30.3	35.3
不知道	377	55.5	64.7
總和	583	85.9	100.0
遺漏值	96	14.1	
總和	679	100.0	

十一、受訪樣本期待翻譯服務諮詢的服務方式以書面翻譯的比例佔 31.8%。

**表、3-6-237 期待書面翻譯服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
知道	185	27.2	31.8
不知道	397	58.5	68.2
總和	582	85.7	100.0
遺漏值	97	14.3	
總和	679	100.0	

十二、受訪樣本期待翻譯服務諮詢的服務方式以面對面口譯的比例 30.6%。

**表、3-6-238 期待面對面口譯服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
知道	178	26.2	30.6
不知道	403	59.4	69.4
總和	581	85.6	100.0
遺漏值	98	14.4	
總和	679	100.0	

十三、受訪樣本期待翻譯服務諮詢的服務方式以其他的比例佔 15.3%。

**表、3-6-239 期待其他服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	89	13.1	15.3
無	493	72.6	84.7
總和	582	85.7	100.0
遺漏值	97	14.3	
總和	679	100.0	

十四、受訪樣本期待翻譯服務諮詢的服務方式在其他的的需求中，除了表達不需要外，其他尚無特別說明。

**表、3-6-240 期待其他服務陳述次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
不需要	4	.6	1.5
無	259	38.1	98.5
總和	263	38.7	100.0
遺漏值	416	61.3	
總和	679	100.0	

#### 課後照顧諮詢

一、受訪樣本曾需要課後照顧諮詢的比例佔 19.1%，不需要比例佔 80.9%。

**表、3-6-241 課後照顧需求次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	124	18.3	19.1
無	524	77.2	80.9
總和	648	95.4	100.0
遺漏值	31	4.6	
總和	679	100.0	

二、受訪樣本使用過課後照顧諮詢的服務的比例佔 14.3%，未使用過的佔 85.7%。

**表、3-6-242 課後照顧使用狀況次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	92	13.5	14.3
無	552	81.3	85.7
總和	644	94.8	100.0
遺漏值	35	5.2	
總和	679	100.0	

三、受訪樣本使用過課後照顧諮詢的服務認為很有幫助的比例佔 66.3%，有些幫助的比例佔 23.9%，幫助不大的比例佔 6.5%，沒有幫助的比例佔 3.3%。

**表、3-6-243 課後照顧效果次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
很有幫助	61	9.0	66.3
有些幫助	22	3.2	23.9
幫助不大	6	.9	6.5
沒有幫助	3	.4	3.3
總和	92	13.5	100.0
遺漏值	587	86.5	
總和	679	100.0	

四、受訪樣本課後照顧諮詢時段以平日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 39.9%，認為不方便的比例佔 60.1%。

**表、3-6-244 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	232	34.2	39.9
無	349	51.4	60.1
總和	581	85.6	100.0
遺漏值	98	14.4	
總和	679	100.0	

五、受訪樣本課後照顧諮詢時段以平日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 26.2%，認為不方便的比例佔 73.8%。

**表、3-6-245 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	152	22.4	26.2
無	428	63.0	73.8
總和	580	85.4	100.0
遺漏值	99	14.6	
總和	679	100.0	

六、受訪樣本課後照顧諮詢時段以星期六 8 時至 17 時較為方便的比例佔 21.2%，認為不方便的比例佔 78.8%。

**表、3-6-246 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	123	18.1	21.2
無	456	67.2	78.8
總和	579	85.3	100.0
遺漏值	100	14.7	
總和	679	100.0	

七、受訪樣本課後照顧諮詢時段以星期六 17 時至 21 時較為方便的比例佔 15.0%，認為不方便的比例佔 85.0%。

**表、3-6-247 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	87	12.8	15.0
無	493	72.6	85.0
總和	580	85.4	100.0
遺漏值	99	14.6	
總和	679	100.0	

八、受訪樣本課後照顧諮詢時段以星期日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 18.7%，認為不方便的比例佔 81.3%。

**表、3-6-248 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	108	15.9	18.7
無	471	69.4	81.3
總和	579	85.3	100.0
遺漏值	100	14.7	
總和	679	100.0	

九、受訪樣本課後照顧諮詢時段以星期日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 10.4%，認為不方便的比例佔 89.6%。

**表、3-6-249 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	60	8.8	10.4
無	519	76.4	89.6
總和	579	85.3	100.0
遺漏值	100	14.7	
總和	679	100.0	

十、受訪樣本期待課後照顧諮詢的服務方式以提供資訊服務的比例佔 68.9%。

**表、3-6-250 期待提供資訊服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
知道	343	50.5	68.9
不知道	155	22.8	31.1
總和	498	73.3	100.0
遺漏值	181	26.7	
總和	679	100.0	

十一、受訪樣本期待課後照顧諮詢的服務方式以其他的比例佔 16.8%。

**表、3-6-251 期待其他服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	83	12.2	16.8
無	410	60.4	83.2
總和	493	72.6	100.0
遺漏值	186	27.4	
總和	679	100.0	

十二、受訪樣本期待課後照顧諮詢的服務方式在其他的 demand 中，希望以公費、社團學校、電話、課後課業輔導及課程免費的方式提供課後照顧諮詢的服務方式。

**表、3-6-252 期待其他服務陳述次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
不用	1	.1	.4
不需要	2	.3	.7
公費	1	.1	.4
社團學校	1	.1	.4
無	262	38.6	96.7
無需要	1	.1	.4
電話	1	.1	.4
課後課業輔導	1	.1	.4
課程免費	1	.1	.4
總和	271	39.9	100.0
遺漏值	408	60.1	
總和	679	100.0	

### 公設休閒娛樂設施

一、受訪樣本曾需要公設休閒娛樂設施使用諮詢的比例佔 31.2%，不需要比例佔 68.8%。

**表、3-6-253 公設休閒娛樂設施需求次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	201	29.6	31.2
無	444	65.4	68.8
總和	645	95.0	100.0
遺漏值	34	5.0	
總和	679	100.0	

二、受訪樣本使用過公設休閒娛樂設施使用諮詢的服務的比例佔 16.8%，未使用過的比例佔 83.2%。

**表、3-6-254 公設休閒娛樂設施使用狀況次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	108	15.9	16.8
無	536	78.9	83.2
總和	644	94.8	100.0
遺漏值	35	5.2	
總和	679	100.0	

三、受訪樣本使用過公設休閒娛樂設施使用諮詢的服務認為很有幫助的比例佔 51.9%，有些幫助的比例佔 38.9%，幫助不大的比例佔 5.6%，沒有幫助的比例佔 3.7%。

**表、3-6-255 公設休閒娛樂設施效果次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
很有幫助	56	8.2	51.9
有些幫助	42	6.2	38.9
幫助不大	6	.9	5.6
沒有幫助	4	.6	3.7
總和	108	15.9	100.0
遺漏值	571	84.1	
總和	679	100.0	

四、受訪樣本公設休閒娛樂設施使用諮詢時段以平日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 32.1%，認為不方便的比例佔 67.9%。

**表、3-6-256 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	185	27.2	32.1
無	391	57.6	67.9
總和	576	84.8	100.0
遺漏值	103	15.2	
總和	679	100.0	

五、受訪樣本公設休閒娛樂設施使用諮詢時段以平日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 19.9%，認為不方便的比例佔 80.1%。

**表、3-6-257 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	115	16.9	19.9
無	462	68.0	80.1
總和	577	85.0	100.0
遺漏值	102	15.0	
總和	679	100.0	

六、受訪樣本公設休閒娛樂設施使用諮詢時段以星期六 8 時至 17 時較為方便的比例佔 27.9%，認為不方便的比例佔 72.1%。

**表、3-6-258 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	161	23.7	27.9
無	416	61.3	72.1
總和	577	85.0	100.0
遺漏值	102	15.0	
總和	679	100.0	

七、受訪樣本公設休閒娛樂設施使用諮詢時段以星期六 17 時至 21 時較為方便的比例佔 20.5%，認為不方便的比例佔 79.5%。

**表、3-6-259 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	118	17.4	20.5
無	459	67.6	79.5
總和	577	85.0	100.0
遺漏值	102	15.0	
總和	679	100.0	

八、受訪樣本公設休閒娛樂設施使用諮詢時段以星期日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 28.2%，認為不方便的比例佔 71.8%。

**表、3-6-260 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	163	24.0	28.2
無	414	61.0	71.8
總和	577	85.0	100.0
遺漏值	102	15.0	
總和	679	100.0	

九、受訪樣本公設休閒娛樂設施使用諮詢時段以星期日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 18.2%，認為不方便的比例佔 81.8%。

**表、3-6-261 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	105	15.5	18.2
無	472	69.5	81.8
總和	577	85.0	100.0
遺漏值	102	15.0	
總和	679	100.0	

十、受訪樣本期待公設休閒娛樂設施使用諮詢的服務方式在其他的需求中，經初步歸類後，希望在設施設備方面提供二水車站、小巨蛋、公共運動器材、公園、卡拉 OK、泡茶組、社區活動、社區活動設備、社區桌球台、室內健身房、室內運動館、音樂廳、游泳池、溜滑梯、遊戲器材、運動公園、運動健身器材、電影播放、圖書館、廟宇、學校、親子公園及戲水設備；在單位方面，希望提供社區大學、社區活動中心及婦女中心；在老人與兒童的活動方面，希望提供老人活動中心、老人會、老人會館、老人運動器材及兒童育樂中心；在需求方面，則有表達「不要省錢」、「公園應定期整理」、「多些經費建設」、「這家社區周邊公設建立與維護」、「提供相關縣內公共設施資訊」、「經費不要省，該花則花，這人民的權利」、「經費不要省，該花就要花，這是人民享有的權益!!憲法」、「縣內公設資訊提供」及「應盡力滿足民眾需求」。

表、3-6-262 期待其他服務陳述次數分配

	次數	百分比	有效百分比
二水車站	1	.1	.3
小巨蛋	1	.1	.3
不知道	1	.1	.3
不要省錢	1	.1	.3
公園	20	2.9	5.8
公園健身	1	.1	.3
公園散步	1	.1	.3
卡拉 OK	3	.4	.9
多一點可以 運動的場地	1	.1	.3
多一點運動 的地方	1	.1	.3
多些經費建 設	1	.1	.3
成人健身設 備	1	.1	.3
老人也可使 用	1	.1	.3

老人也可使用的	1	.1	.3
老人活動中心	1	.1	.3
老人會	2	.3	.6
老人會館	1	.1	.3
老人運動器材	1	.1	.3
兒童育樂中心	1	.1	.3
兒童遊憩設施	1	.1	.3
兒童遊戲場	1	.1	.3
社區	1	.1	.3
社區大學	1	.1	.3
社區公園	1	.1	.3
社區周圍	1	.1	.3
社區活動	2	.3	.6
社區活動設備	1	.1	.3
社區桌球台	1	.1	.3
社區設施	1	.1	.3
社區廣場	1	.1	.3
室內運動館	1	.1	.3
活動開放時間	1	.1	.3
音樂廳	1	.1	.3
校園慢跑	1	.1	.3
做運動	1	.1	.3
健行步道	1	.1	.3
健走	1	.1	.3
健身器材	1	.1	.3
婦女中心	1	.1	.3
球	1	.1	.3
球類場地	1	.1	.3
這家社區周邊公設建立與維護	1	.1	.3

提供相關縣 內公共設施 資訊	1	.1	.3
游泳池	3	.4	.9
無	250	36.8	72.5
無 4 小時開 放籃球場	1	.1	.3
溜滑梯	3	.4	.9
經費不要 省，該花則 花，這人民的 權利	1	.1	.3
經費不要 省，該花就要 花，這是人民 享有的權 益!!憲法	1	.1	.3
運動	1	.1	.3
運動中心	1	.1	.3
運動公園	1	.1	.3
運動健身器 材	1	.1	.3
運動設施	1	.1	.3
運動器材	2	.3	.6
運動器材(設 施)	1	.1	.3
圖書室	1	.1	.3
圖書館	4	.6	1.2
廟宇	1	.1	.3
廣設公園娛 樂設施	1	.1	.3
廣設遊樂設 施	1	.1	.3
親子公園	1	.1	.3
戲水設備	1	.1	.3
騎腳踏車	1	.1	.3
籃球場	1	.1	.3
總和	345	50.8	100.0

遺漏值	334	49.2	
總和	679	100.0	

**表、3-6-263 期待其他服務陳述次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
24 小時開放	1	.1	.3
讀書場所			
公共運動器	1	.1	.3
材			
公園	2	.3	.6
公園應定期	1	.1	.3
整理			
使用方便	1	.1	.3
泡茶組	1	.1	.3
社區公園	1	.1	.3
社區活動中	1	.1	.3
心			
室內健身房	1	.1	.3
游泳池	1	.1	.3
無	299	44.0	93.1
無無	1	.1	.3
運動公園	1	.1	.3
遊戲器材	1	.1	.3
電影播放	1	.1	.3
圖書館	2	.3	.6
閱讀中心	1	.1	.3
學校	1	.1	.3
縣內公設資	1	.1	.3
訊提供			
親子圖書館	1	.1	.3
籃球架	1	.1	.3
總和	321	47.3	100.0
遺漏值	358	52.7	
總和	679	100.0	

**表、3-6-264 期待其他服務陳述次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
卡拉OK	1	.1	.3
無	309	45.5	98.1
溜滑梯	1	.1	.3
應盡力滿足 民眾需求	1	.1	.3
講座	1	.1	.3
轄區內學校	1	.1	.3
擴充圖書輛	1	.1	.3
總和	315	46.4	100.0
遺漏值	364	53.6	
總和	679	100.0	

學歷需求諮詢

一、受訪樣本曾需要學歷需求諮詢的比例佔 20.2%，不需要比例佔 79.8%。

**表、3-6-265 學歷需求諮詢需求次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	126	18.6	20.2
無	498	73.3	79.8
總和	624	91.9	100.0
遺漏值	55	8.1	
總和	679	100.0	

二、受訪樣本使用過學歷需求諮詢的服務的比例佔 9.7%，未使用過的佔 90.3%。

**表、3-6-266 學歷需求諮詢使用狀況次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	62	9.1	9.7
無	580	85.4	90.3
總和	642	94.6	100.0
遺漏值	37	5.4	
總和	679	100.0	

三、受訪樣本使用過學歷需求諮詢的服務認為很有幫助的比例佔 50.8%，有些幫助的比例佔 30.2%，幫助不大的比例佔 7.9%，沒有幫助的比例佔 11.1%。

**表、3-6-267 學歷需求諮詢效果次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
很有幫助	32	4.7	50.8
有些幫助	19	2.8	30.2
幫助不大	5	.7	7.9
沒有幫助	7	1.0	11.1
總和	63	9.3	100.0
遺漏值	616	90.7	
總和	679	100.0	

四、受訪樣本學歷需求諮詢時段以平日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 34.1%，認為不方便的比例佔 65.9%。

**表、3-6-268 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	188	27.7	34.1
無	363	53.5	65.9
總和	551	81.1	100.0
遺漏值	128	18.9	
總和	679	100.0	

五、受訪樣本學歷需求諮詢時段以平日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 19.9%，認為不方便的比例佔 80.1%。

**表、3-6-269 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	110	16.2	19.9
無	442	65.1	80.1
總和	552	81.3	100.0
遺漏值	127	18.7	
總和	679	100.0	

六、受訪樣本學歷需求諮詢時段以星期六 8 時至 17 時較為方便的比例佔 24.1%，認為不方便的比例佔 75.9%。

**表、3-6-270 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	133	19.6	24.1
無	419	61.7	75.9
總和	552	81.3	100.0
遺漏值	127	18.7	
總和	679	100.0	

七、受訪樣本學歷需求諮詢時段以星期六 17 時至 21 時較為方便的比例佔 16.1%，認為不方便的比例佔 83.9%。

**表、3-6-271 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	89	13.1	16.1
無	463	68.2	83.9
總和	552	81.3	100.0
遺漏值	127	18.7	
總和	679	100.0	

八、受訪樣本學歷需求諮詢時段以星期日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 24.3%，認為不方便的比例佔 75.7%。

**表、3-6-272 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	134	19.7	24.3
無	418	61.6	75.7
總和	552	81.3	100.0
遺漏值	127	18.7	
總和	679	100.0	

九、受訪樣本學歷需求諮詢時段以星期日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 12.1%，認為不方便的比例佔 87.9%。

**表、3-6-273 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	67	9.9	12.1
無	485	71.4	87.9
總和	552	81.3	100.0
遺漏值	127	18.7	
總和	679	100.0	

十、受訪樣本期待學歷需求諮詢的服務方式以電話口譯的比例佔 37.3%。

**表、3-6-274 期待電話口譯服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
知道	187	27.5	37.3
不知道	314	46.2	62.7
總和	501	73.8	100.0
遺漏值	178	26.2	
總和	679	100.0	

十一、受訪樣本期待學歷需求諮詢的服務方式以書面翻譯的比例佔 41.3%。

**表、3-6-275 期待書面翻譯服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
知道	207	30.5	41.3
不知道	294	43.3	58.7
總和	501	73.8	100.0
遺漏值	178	26.2	
總和	679	100.0	

十二、受訪樣本期待學歷需求諮詢的服務方式以其他的比例 21.1%。

**表、3-6-276 期待其他服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	105	15.5	21.1
無	393	57.9	78.9
總和	498	73.3	100.0
遺漏值	181	26.7	
總和	679	100.0	

十三、受訪樣本期待學歷需求諮詢的服務方式在其他的的需求中，希望社區大學、進修空大、社工、英文、網路資訊、學分班資訊及講座的方式提供學歷需求諮詢的服務方式。

**表、3-6-277 期待其他服務陳述次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
不用	3	.4	1.2
社區大學	1	.1	.4
無	235	34.6	96.7
想去進修空 大、社工、英 文	1	.1	.4
網路資訊	1	.1	.4
學分班資訊	1	.1	.4
講座	1	.1	.4
總和	243	35.8	100.0
遺漏值	436	64.2	
總和	679	100.0	

## 成人教育需求

一、受訪樣本曾需要成人教育需求諮詢的比例佔 24.1%，不需要比例佔 75.9%。

**表、3-6-278 成人教育需求諮詢需求次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	151	22.2	24.1
無	475	70.0	75.9
總和	626	92.2	100.0
遺漏值	53	7.8	
總和	679	100.0	

二、受訪樣本使用過成人教育需求諮詢的服務的比例佔 12.1%，未使用過的比例佔 87.9%。

**表、3-6-279 成人教育需求諮詢使用狀況次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	78	11.5	12.1
無	565	83.2	87.9
總和	643	94.7	100.0
遺漏值	36	5.3	
總和	679	100.0	

三、受訪樣本使用過成人教育需求諮詢的服務認為很有幫助的比例佔 63.3%，有些幫助的比例佔 26.6%，幫助不大的比例佔 3.8%，沒有幫助的比例佔 6.3%。

**表、3-6-280 成人教育需求諮詢效果次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
很有幫助	50	7.4	63.3
有些幫助	21	3.1	26.6
幫助不大	3	.4	3.8
沒有幫助	5	.7	6.3
總和	79	11.6	100.0
遺漏值	600	88.4	
總和	679	100.0	

四、受訪樣本成人教育需求諮詢時段以平日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 33.8%，認為不方便的比例佔 66.2%。

**表、3-6-281 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	185	27.2	33.8
無	363	53.5	66.2
總和	548	80.7	100.0
遺漏值	131	19.3	
總和	679	100.0	

五、受訪樣本成人教育需求諮詢時段以平日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 21.3%，認為不方便的比例佔 78.7%。

**表、3-6-282 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	117	17.2	21.3
無	432	63.6	78.7
總和	549	80.9	100.0
遺漏值	130	19.1	
總和	679	100.0	

六、受訪樣本成人教育需求諮詢時段以星期六 8 時至 17 時較為方便的比例佔 25.1%，認為不方便的比例佔 74.9%。

**表、3-6-283 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	138	20.3	25.1
無	411	60.5	74.9
總和	549	80.9	100.0
遺漏值	130	19.1	
總和	679	100.0	

七、受訪樣本成人教育需求諮詢時段以星期六 17 時至 21 時較為方便的比例佔 14.2%，認為不方便的比例佔 85.8%。

**表、3-6-284 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	78	11.5	14.2
無	471	69.4	85.8
總和	549	80.9	100.0
遺漏值	130	19.1	
總和	679	100.0	

八、受訪樣本成人教育需求諮詢時段以星期日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 22.8%，認為不方便的比例佔 77.2%。

**表、3-6-285 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	125	18.4	22.8
無	424	62.4	77.2
總和	549	80.9	100.0
遺漏值	130	19.1	
總和	679	100.0	

九、受訪樣本成人教育需求諮詢時段以星期日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 13.0%，認為不方便的比例佔 87.0%。

**表、3-6-286 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	71	10.5	13.0
無	476	70.1	87.0
總和	547	80.6	100.0
遺漏值	132	19.4	
總和	679	100.0	

十、受訪樣本期待成人教育需求諮詢的服務方式以電話口譯的比例佔 42.8%。

**表、3-6-287 期待電話口譯服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
知道	225	33.1	42.8
不知道	301	44.3	57.2
總和	526	77.5	100.0
遺漏值	153	22.5	
總和	679	100.0	

十一、受訪樣本期待成人教育需求諮詢的服務方式以書面翻譯的比例佔 61.4%。

**表、3-6-288 期待書面翻譯服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
知道	323	47.6	61.4
不知道	203	29.9	38.6
總和	526	77.5	100.0
遺漏值	153	22.5	
總和	679	100.0	

十二、受訪樣本期待成人教育需求諮詢的服務方式以其他的比例佔 14.1%。

**表、3-6-289 期待其他服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	74	10.9	14.1
無	452	66.6	85.9
總和	526	77.5	100.0
遺漏值	153	22.5	
總和	679	100.0	

十三、受訪樣本期待成人教育需求諮詢的服務方式在其他的 demand 中，希望以座談及烹飪的方式提供成人教育需求諮詢的服務方式。

**表、3-6-290 期待其他服務陳述次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
不用	2	.3	.8
不想學	1	.1	.4
不需要	1	.1	.4
座談	1	.1	.4
烹飪	1	.1	.4
無	255	37.6	97.7
總和	261	38.4	100.0
遺漏值	418	61.6	
總和	679	100.0	

其他

一、受訪樣本曾需要其他的比例佔 4.4%，不需要比例佔 95.6%。

**表、3-6-291 其他需求次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	24	3.5	4.4
無	518	76.3	95.6
總和	542	79.8	100.0
遺漏值	137	20.2	
總和	679	100.0	

二、受訪樣本使用過其他的服務的比例佔 6.1%，未使用過的比例佔 93.9%。

**表、3-6-292 其他使用狀況次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	39	5.7	6.1
無	600	88.4	93.9
總和	639	94.1	100.0
遺漏值	40	5.9	
總和	679	100.0	

三、受訪樣本使用過其他的服務認為很有幫助的比例佔 43.9%，有些幫助的比例佔 24.4%，幫助不大的比例佔 12.2%，沒有幫助的比例佔 19.5%。

**表、3-6-293 其他效果次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
很有幫助	18	2.7	43.9
有些幫助	10	1.5	24.4
幫助不大	5	.7	12.2
沒有幫助	8	1.2	19.5
總和	41	6.0	100.0
遺漏值	638	94.0	
總和	679	100.0	

四、受訪樣本其他時段以平日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 31.3%，認為不方便的比例佔 68.7%。

**表、3-6-294 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	125	18.4	31.3
無	274	40.4	68.7
總和	399	58.8	100.0
遺漏值	280	41.2	
總和	679	100.0	

五、受訪樣本其他時段以平日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 15.8%，認為不方便的比例佔 84.3%。

**表、3-6-295 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	63	9.3	15.8
無	337	49.6	84.3
總和	400	58.9	100.0
遺漏值	279	41.1	
總和	679	100.0	

六、受訪樣本其他時段以星期六 8 時至 17 時較為方便的比例佔

14.6%，認為不方便的比例佔 85.4%。

**表、3-6-296 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	58	8.5	14.6
無	340	50.1	85.4
總和	398	58.6	100.0
遺漏值	281	41.4	
總和	679	100.0	

七、受訪樣本其他時段以星期六 17 時至 21 時較為方便的比例佔 11.0%，認為不方便的比例佔 89.0%。

**表、3-6-297 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	44	6.5	11.0
無	356	52.4	89.0
總和	400	58.9	100.0
遺漏值	279	41.1	
總和	679	100.0	

八、受訪樣本其他時段以星期日 8 時至 17 時較為方便的比例佔 19.0%，認為不方便的比例佔 81.0%。

**表、3-6-298 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	76	11.2	19.0
無	324	47.7	81.0
總和	400	58.9	100.0
遺漏值	279	41.1	
總和	679	100.0	

九、受訪樣本其他時段以星期日 17 時至 21 時較為方便的比例佔 8.3%，認為不方便的比例佔 91.7%。

**表、3-6-299 方便使用時段次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	33	4.9	8.3
無	364	53.6	91.7
總和	397	58.5	100.0
遺漏值	282	41.5	
總和	679	100.0	

十、受訪樣本期待其他的服務方式在其他的需求中，希望以穩定就業及進修為方向提供其他的服務方式。

**表、3-6-300 期待其他服務陳述次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
不期待我沒有工作	1	.1	.4
生活成長營	1	.1	.4
更多的課後課補班	1	.1	.4
社區辦課程講座	1	.1	.4
無	261	38.4	97.4
園藝造景景觀設計	1	.1	.4
團體活動、親子講座	1	.1	.4
請多幫助需要的家庭	1	.1	.4
總和	268	39.5	100.0
遺漏值	411	60.5	
總和	679	100.0	

## 服務中心了解狀況

十一、受訪樣本知道彰化縣政府有婦幼福利中心的服務的比例佔 70.8%。

**表、3-6-301 了解婦幼福利中心之服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
知道	461	67.9	70.8
不知道	190	28.0	29.2
總和	651	95.9	100.0
遺漏值	28	4.1	
總和	679	100.0	

十二、受訪樣本知道彰化縣政府有單親家庭福利服務中心的服務的比例佔 62.1%。

**表、3-6-302 了解單親家庭福利服務中心之服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
知道	403	59.4	62.1
不知道	246	36.2	37.9
總和	649	95.6	100.0
遺漏值	30	4.4	
總和	679	100.0	

十三、受訪樣本知道彰化縣政府有外籍配偶福利服務中心的服務的比例佔 61.1%。

**表、3-6-303 了解外籍配偶福利服務中心之服務次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
知道	395	58.2	61.1
不知道	252	37.1	38.9
總和	647	95.3	100.0
遺漏值	32	4.7	
總和	679	100.0	

## 資訊取得方式

一、受訪樣本尋求村里長辦公室作為資訊取得的比例佔 26.1%。

**表、3-6-304 資訊取得以村里長辦公室之次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	171	25.2	26.1
無	485	71.4	73.9
總和	656	96.6	100.0
遺漏值	23	3.4	
總和	679	100.0	

二、受訪樣本尋求社區管理委員會作為資訊取得的比例佔 9.8%。

**表、3-6-305 資訊取得以社區管理委員會之次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	64	9.4	9.8
無	591	87.0	90.2
總和	655	96.5	100.0
遺漏值	24	3.5	
總和	679	100.0	

三、受訪樣本尋求學校作為資訊取得的比例佔 17.1%。

**表、3-6-306 資訊取得以學校之次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	111	16.3	17.1
無	539	79.4	82.9
總和	650	95.7	100.0
遺漏值	29	4.3	
總和	679	100.0	

四、受訪樣本尋求政府機構（如市鎮鄉公所）作為資訊取得的比例佔 57.3%。

表、3-6-307 資訊取得以政府機構（如市鎮鄉公所）之次數分配

	次數	百分比	有效百分比
有	376	55.4	57.3
無	280	41.2	42.7
總和	656	96.6	100.0
遺漏值	23	3.4	
總和	679	100.0	

受訪樣本尋求超商作為資訊取得的比例佔 5.5%。

表、3-6-308 資訊取得以超商之次數分配

	次數	百分比	有效百分比
有	36	5.3	5.5
無	620	91.3	94.5
總和	656	96.6	100.0
遺漏值	23	3.4	
總和	679	100.0	

五、受訪樣本尋求媒體廣告（報紙，夾報）DM作為資訊取得的比例佔 35.2%。

表、3-6-309 資訊取得以媒體廣告（報紙，夾報）DM之次數分配

	次數	百分比	有效百分比
有	231	34.0	35.2
無	425	62.6	64.8
總和	656	96.6	100.0
遺漏值	23	3.4	
總和	679	100.0	

六、受訪樣本尋求網路作為資訊取得的比例佔 39.3%。

**表、3-6-310 資訊取得以網路之次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	258	38.0	39.3
無	398	58.6	60.7
總和	656	96.6	100.0
遺漏值	23	3.4	
總和	679	100.0	

七、受訪樣本尋求小吃店作為資訊取得的比例佔 1.7%。

**表、3-6-311 資訊取得以小吃店之次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	11	1.6	1.7
無	645	95.0	98.3
總和	656	96.6	100.0
遺漏值	23	3.4	
總和	679	100.0	

八、受訪樣本尋求親友作為資訊取得的比例佔 15.7%。

**表、3-6-312 資訊取得以親友之次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	103	15.2	15.7
無	553	81.4	84.3
總和	656	96.6	100.0
遺漏值	23	3.4	
總和	679	100.0	

九、受訪樣本尋求宗教團體作為資訊取得的比例佔 7.5%。

**表、3-6-313 資訊取得以宗教團體之次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	49	7.2	7.5
無	601	88.5	92.5
總和	650	95.7	100.0
遺漏值	29	4.3	
總和	679	100.0	

十、受訪樣本尋求社區發展協會作為資訊取得的比例佔 24.6%。

**表、3-6-314 資訊取得以社區發展協會之次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	160	23.6	24.6
無	490	72.2	75.4
總和	650	95.7	100.0
遺漏值	29	4.3	
總和	679	100.0	

十一、受訪樣本尋求其他作為資訊取得的比例佔 2.1%。

**表、3-6-315 資訊取得以其他之次數分配**

	次數	百分比	有效百分比
有	14	2.1	2.1
無	641	94.4	97.9
總和	655	96.5	100.0
遺漏值	24	3.5	
總和	679	100.0	

十二、受訪樣本尋求其他作為資訊取得的方式中，部分婦女會以朋友、農會及議員服務處作為資訊取得的管道。

表、3-6-316 資訊取得以其他之陳述之次數分配

	次數	百分比	有效百分比
不知道	1	.1	.3
卡拉 OK	1	.1	.3
因為協會會 幫人	1	.1	.3
朋友	1	.1	.3
政府所設有的機構和福利應推廣給民眾，否則民眾皆不能享有該權利!	1	.1	.3
無	342	50.4	97.4
詢問朋友	1	.1	.3
農會	2	.3	.6
議員服務處	1	.1	.3
總和	351	51.7	100.0
遺漏值	328	48.3	
總和	679	100.0	

## 第七節 資料分析

本調查研究的議題為不同區域、教育程度、年齡層的婦女在生活需求及服務使用上有何差異。由於蒐集之變項資料絕大部份的測量尺度為名義變項，故選擇卡方分析做為主要的統計方法。以下分為兩部份做為分析內容，其一為運用卡方分析進行婦女的基本資料的交叉分布，其二為運用卡方分析進行婦女的基本資料對於生活需求的交叉分析。

### 一、婦女年齡與教育程度卡方檢定：

在所有的受訪資料中，共有 91 筆遺漏值，有效資料為 588 筆。從資料的分佈中可知，不同年齡層的婦女的教育程度呈現顯著差異

( $p=0.000$ )。就資料分佈情況，20 歲以上至未滿 30 歲的婦女以大專／大學者佔該年齡層的多數，而 30 歲以上至未滿 40 歲的婦女以高中／高職者佔該年齡層的多數；40 歲以上至未滿 50 歲的婦女也以高中／高職者佔該年齡層的多數。從資料的整體分布看來，越年輕的婦女所受的教育程度也越高。

表、3-7-1 年齡層\*教育程度交叉表

		教育程度						總和
		不識字	國小	國中	高中職	大專/學	研究所以上	
年齡(組距 10 歲) 未滿 20 歲	個數	0	1	1	4	4	0	10
	整體的 %	.0%	.2%	.2%	.7%	.7%	.0%	1.7%
20 歲以上未滿 30 歲	個數	0	4	6	11	47	1	69
	整體的 %	.0%	.7%	1.0%	1.9%	8.0%	.2%	11.7%
30 歲以上未滿 40 歲	個數	6	6	15	65	52	3	147
	整體的 %	1.0%	1.0%	2.6%	11.1%	8.8%	.5%	25.0%
40 歲以上未滿 50 歲	個數	2	15	22	72	38	1	150
	整體的 %	.3%	2.6%	3.7%	12.2%	6.5%	.2%	25.5%
50 歲以上未滿 60 歲	個數	3	30	43	33	22	1	132
	整體的 %	.5%	5.1%	7.3%	5.6%	3.7%	.2%	22.4%
60 歲以上未滿 70 歲	個數	3	26	14	15	2	0	60
	整體的 %	.5%	4.4%	2.4%	2.6%	.3%	.0%	10.2%
70 歲以上未滿 80 歲	個數	2	12	1	3	0	1	19
	整體的 %	.3%	2.0%	.2%	.5%	.0%	.2%	3.2%
80 歲以上	個數	0	1	0	0	0	0	1
	整體的 %	.0%	.2%	.0%	.0%	.0%	.0%	.2%
總和	個數	16	95	102	203	165	7	588
	整體的 %	2.7%	16.2%	17.3%	34.5%	28.1%	1.2%	100.0%

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	220.647 <sup>a</sup>	35	.000
概似比	209.220	35	.000
線性對線性的關連	122.020	1	.000
有效觀察值的個數	588		

a. 26 格 (54.2%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 .01。

## 二、婦女年齡與住屋狀況卡方檢定：

在所有的受訪資料中，共有 136 筆遺漏值，有效資料為 543 筆。從資料的分佈中可知，不同年齡層的婦女的住屋狀況呈現顯著差異 ( $p=0.003$ )。就資料分佈情況，20 歲以上至未滿 30 歲的婦女自有住宅者佔所有婦女的 8.7%；而 30 歲以上至未滿 40 歲的婦女自有住宅者佔所有婦女的 19.0%；40 歲以上至未滿 50 歲的婦女自有住宅者佔所有婦女的 21.9%；50 歲以上至未滿 60 歲的婦女自有住宅者佔所有婦女的 21.5%。從資料的整體分布看來，有 85.5% 的婦女都擁有自有住屋，租賃的婦女佔受訪者的 11.2%。在 30 歲之後，大部份的受訪者所居住空間幾乎都為自有住屋。

表、3-7-2 年齡層 \* 住屋狀況交叉表

			住屋狀況				總和	
			自有	租賃	借住	非法定住宅		
年齡 (組距 10 歲)	未滿 20 歲	個數	7	1	2	0	10	
		整體的 %	1.3%	.2%	.4%	.0%	1.8%	
	20 歲以上未滿 30 歲	個數	47	11	3	1	62	
		整體的 %	8.7%	2.0%	.6%	.2%	11.4%	
	30 歲以上未滿 40 歲	個數	103	21	8	0	132	
		整體的 %	19.0%	3.9%	1.5%	.0%	24.3%	
	40 歲以上未滿 50 歲	個數	119	16	1	0	136	
		整體的 %	21.9%	2.9%	.2%	.0%	25.0%	
	50 歲以上未滿 60 歲	個數	117	8	2	0	127	
		整體的 %	21.5%	1.5%	.4%	.0%	23.4%	
	60 歲以上未滿 70 歲	個數	53	4	1	0	58	
		整體的 %	9.8%	.7%	.2%	.0%	10.7%	
	70 歲以上未滿 80 歲	個數	18	0	0	0	18	
		整體的 %	3.3%	.0%	.0%	.0%	3.3%	
	總和		個數	464	61	17	1	543
			整體的 %	85.5%	11.2%	3.1%	.2%	100.0%

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	39.368 <sup>a</sup>	18	.003
概似比	34.097	18	.012
線性對線性的關連	22.270	1	.000
有效觀察值的個數	543		

a. 16 格 (57.1%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 .02。

### 三、婦女年齡與婚姻狀況卡方檢定：

在所有的受訪資料中，共有 48 筆遺漏值，有效資料為 631 筆。從資料的分佈中可知，不同年齡層的婦女的住屋狀況呈現顯著差異( $p=0.000$ )。就資料分佈情況，20 歲以上至未滿 30 歲的婦女已婚者佔所有婦女的 3.8%；而 30 歲以上至未滿 40 歲的婦女已婚者佔所有婦女的 16.6%；40 歲以上至未滿 50 歲的婦女已婚者佔所有婦女的 19.8%；50 歲以上至未滿 60 歲的婦女已婚者佔所有婦女的 18.7%；60 歲以上至未滿 70 歲的婦女已婚者佔所有婦女的 7.6%。從資料的整體分布看來，有 69.4% 的婦女已婚。值得注意的是，30 歲以上至未滿 40 歲的婦女離婚者佔所有婦女的 2.4%；40 歲以上至未滿 50 歲的婦女離婚者佔所有婦女的 2.1%；50 歲以上至未滿 60 歲的婦女離婚者佔所有婦女的 1.3%，越是年輕的世代，離婚率比起年長的世代來得更高。

表、3-7-3 年齡層\*婚姻狀況交叉表

			婚姻狀況							總和	
			已婚	分居	配偶失聯	配偶入獄	離婚	未婚	喪偶		
年齡 (組距 10 歲)	未滿 20 歲	個數	2	0	0	0	0	8	0	10	
		整體的 %	.3%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.3%	.0%	1.6%	
	20 歲以上未滿 30 歲	個數	24	0	0	0	1	48	0	73	
		整體的 %	3.8%	.0%	.0%	.0%	.2%	7.6%	.0%	11.6%	
	30 歲以上未滿 40 歲	個數	105	3	0	3	15	30	5	161	
		整體的 %	16.6%	.5%	.0%	.5%	2.4%	4.8%	.8%	25.5%	
	40 歲以上未滿 50 歲	個數	125	4	0	1	13	8	7	158	
		整體的 %	19.8%	.6%	.0%	.2%	2.1%	1.3%	1.1%	25.0%	
	50 歲以上未滿 60 歲	個數	118	1	0	0	8	5	12	144	
		整體的 %	18.7%	.2%	.0%	.0%	1.3%	.8%	1.9%	22.8%	
	60 歲以上未滿 70 歲	個數	48	1	1	1	3	1	10	65	
		整體的 %	7.6%	.2%	.2%	.2%	.5%	.2%	1.6%	10.3%	
	70 歲以上未滿 80 歲	個數	14	0	0	0	0	1	3	18	
		整體的 %	2.2%	.0%	.0%	.0%	.0%	.2%	.5%	2.9%	
	80 歲以上	個數	2	0	0	0	0	0	0	2	
		整體的 %	.3%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.3%	
	總和		個數	438	9	1	5	40	101	37	631
			整體的 %	69.4%	1.4%	.2%	.8%	6.3%	16.0%	5.9%	100.0%

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	247.321 <sup>a</sup>	42	.000
概似比	208.946	42	.000
線性對線性的關連	41.590	1	.000
有效觀察值的個數	631		

a. 38 格 (67.9%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 .00。

#### 四、婦女年齡與原生國籍卡方檢定

受訪資料中，共有 83 遺漏值，有效資料為 596。從資料的分佈中可知，不同年齡層的婦女的原生國籍沒有顯著差異 ( $p=0.171$ )。大部份的受訪

者都是臺灣女性，來自其它國家的女性佔少數，僅占 9.2%。外籍配偶中又以越南籍和大陸籍較多。整體看來，不同年齡層的婦女在國籍分布上並沒有太大的差異性。可以注意的是在 70 歲以上沒有任何的外國籍女性，絕大部份的原生國籍為外國籍的女性主要分佈在 30 至 50 歲之間。

表、3-7-4 年齡層\*原生國籍交叉表

			國籍								總和
			台灣	越南	印尼	泰國	菲律賓	緬甸	柬埔寨	大陸(含港澳)	
年齡(組距 10 歲)	未滿 20 歲	個數	10	0	0	0	0	0	0	0	10
		整體的 %	1.7%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.7%
	20 歲以上未滿 30 歲	個數	60	4	1	0	0	0	0	1	66
		整體的 %	10.1%	.7%	.2%	.0%	.0%	.0%	.0%	.2%	11.1%
	30 歲以上未滿 40 歲	個數	121	16	4	0	1	0	4	7	153
		整體的 %	20.3%	2.7%	.7%	.0%	.2%	.0%	.7%	1.2%	25.7%
	40 歲以上未滿 50 歲	個數	139	4	1	1	1	1	1	5	153
		整體的 %	23.3%	.7%	.2%	.2%	.2%	.2%	.2%	.8%	25.7%
	50 歲以上未滿 60 歲	個數	135	2	0	0	0	0	0	0	137
		整體的 %	22.7%	.3%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	23.0%
	60 歲以上未滿 70 歲	個數	57	0	0	0	1	0	0	0	58
		整體的 %	9.6%	.0%	.0%	.0%	.2%	.0%	.0%	.0%	9.7%
	70 歲以上未滿 80 歲	個數	17	0	0	0	0	0	0	0	17
		整體的 %	2.9%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	2.9%
	80 歲以上	個數	2	0	0	0	0	0	0	0	2
		整體的 %	.3%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.3%
	總和	個數	541	26	6	1	3	1	5	13	596
		整體的 %	90.8%	4.4%	1.0%	.2%	.5%	.2%	.8%	2.2%	100.0%

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	58.292 <sup>a</sup>	49	.171
概似比	64.854	49	.064
線性對線性的關連	8.086	1	.004
有效觀察值的個數	596		

a. 54 格 (84.4%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 .00。

## 五、婦女居住鄉鎮與年齡卡方檢定

在所有的受訪資料中，共有 34 筆遺漏值，有效資料為 645 筆。從資料的分佈中可知，不同居住鄉鎮婦女的年齡分佈呈現顯著差異( $p=0.000$ )。就資料分佈情況，受訪者主要集中在 30 歲以上未滿 50 歲，超過總數的七成。但在資料蒐集上，由於本調查採取立意抽樣，各區填答的時機不一致，亦有可能是參加活動的婦女集中在 30 歲以上未滿 50 歲的年齡區間，因為其較有活力參加活動而接受調查。因此，要推估各鄉鎮的婦女年齡層在分布上有差異，仍須更嚴謹的取樣方法。本調查想要瞭解不同鄉鎮的婦女在年齡組成上若有差異的話，其生活需求是否會呈現出不同的樣貌；另，城鄉差距的生活型態，同年齡層的婦女需求可能會有所不同。但考量回收問卷的資料品質，本調查持保留態度，暫不去推論。

表、3-7-5 居住鄉鎮\*年齡層交叉表

			年齡(組距 10 歲)							總和	
			未滿 20 歲	20 歲以上 未滿 30 歲	30 歲以上 未滿 40 歲	40 歲以上 未滿 50 歲	50 歲以上 未滿 60 歲	60 歲以上 未滿 70 歲	70 歲以上 未滿 80 歲		80 歲 以上
居住鄉鎮	彰化市	個數	0	2	1	4	1	1	1	0	10
		整體的 %	.0%	.3%	.2%	.6%	.2%	.2%	.2%	.0%	1.6%
芬園鄉		個數	0	2	9	8	11	1	0	0	31
		整體的 %	.0%	.3%	1.4%	1.2%	1.7%	.2%	.0%	.0%	4.8%
花壇鄉		個數	0	1	3	6	9	3	0	0	22
		整體的 %	.0%	.2%	.5%	.9%	1.4%	.5%	.0%	.0%	3.4%
秀水鄉		個數	0	7	9	12	17	7	2	0	54
		整體的 %	.0%	1.1%	1.4%	1.9%	2.6%	1.1%	.3%	.0%	8.4%
鹿港鎮		個數	0	4	5	8	7	3	1	0	28
		整體的 %	.0%	.6%	.8%	1.2%	1.1%	.5%	.2%	.0%	4.3%
福興鄉		個數	0	3	6	5	2	0	0	0	16
		整體的 %	.0%	.5%	.9%	.8%	.3%	.0%	.0%	.0%	2.5%
線西鄉		個數	1	5	14	7	9	1	0	0	37
		整體的 %	.2%	.8%	2.2%	1.1%	1.4%	.2%	.0%	.0%	5.7%
和美鎮		個數	0	1	3	2	2	0	0	0	8
		整體的 %	.0%	.1%	.4%	.3%	.3%	.0%	.0%	.0%	1.0%

	整體的 %	.0%	.2%	.5%	.3%	.3%	.0%	.0%	.0%	1.2%
伸港鄉	個數	2	8	7	8	6	0	0	0	31
	整體的 %	.3%	1.2%	1.1%	1.2%	.9%	.0%	.0%	.0%	4.8%
員林鎮	個數	1	3	3	7	10	5	0	0	29
	整體的 %	.2%	.5%	.5%	1.1%	1.6%	.8%	.0%	.0%	4.5%
社頭鄉	個數	0	1	3	10	10	4	4	1	33
	整體的 %	.0%	.2%	.5%	1.6%	1.6%	.6%	.6%	.2%	5.1%
永靖鄉	個數	0	3	4	1	1	0	0	0	9
	整體的 %	.0%	.5%	.6%	.2%	.2%	.0%	.0%	.0%	1.4%
埔心鄉	個數	0	0	8	13	4	3	0	0	28
	整體的 %	.0%	.0%	1.2%	2.0%	.6%	.5%	.0%	.0%	4.3%
溪湖鎮	個數	0	3	9	9	7	1	0	0	29
	整體的 %	.0%	.5%	1.4%	1.4%	1.1%	.2%	.0%	.0%	4.5%
大村鄉	個數	1	4	7	3	6	1	0	0	22
	整體的 %	.2%	.6%	1.1%	.5%	.9%	.2%	.0%	.0%	3.4%
埔鹽鄉	個數	0	4	8	5	3	1	0	0	21
	整體的 %	.0%	.6%	1.2%	.8%	.5%	.2%	.0%	.0%	3.3%
田中鎮	個數	2	1	3	6	11	8	2	1	34
	整體的 %	.3%	.2%	.5%	.9%	1.7%	1.2%	.3%	.2%	5.3%
北斗鎮	個數	0	3	1	2	3	4	2	0	15
	整體的 %	.0%	.5%	.2%	.3%	.5%	.6%	.3%	.0%	2.3%
田尾鎮	個數	1	0	1	2	4	4	2	0	14
	整體的 %	.2%	.0%	.2%	.3%	.6%	.6%	.3%	.0%	2.2%
埤頭鄉	個數	2	9	7	1	4	2	0	0	25
	整體的 %	.3%	1.4%	1.1%	.2%	.6%	.3%	.0%	.0%	3.9%
溪州鄉	個數	0	2	3	7	8	5	5	0	30
	整體的 %	.0%	.3%	.5%	1.1%	1.2%	.8%	.8%	.0%	4.7%
竹塘鄉	個數	0	1	14	9	3	2	1	0	30
	整體的 %	.0%	.2%	2.2%	1.4%	.5%	.3%	.2%	.0%	4.7%
二林鎮	個數	0	1	9	15	3	1	0	0	29
	整體的 %	.0%	.2%	1.4%	2.3%	.5%	.2%	.0%	.0%	4.5%
大城鄉	個數	0	1	13	2	1	0	0	0	17
	整體的 %	.0%	.2%	2.0%	.3%	.2%	.0%	.0%	.0%	2.6%
芳苑鄉	個數	0	5	9	4	1	1	0	0	20

	整體的 %	.0%	.8%	1.4%	.6%	.2%	.2%	.0%	.0%	3.1%
二水鄉	個數	0	1	4	3	7	7	1	0	23
	整體的 %	.0%	.2%	.6%	.5%	1.1%	1.1%	.2%	.0%	3.6%
總和	個數	10	75	163	159	150	65	21	2	645
	整體的 %	1.6%	11.6%	25.3%	24.7%	23.3%	10.1%	3.3%	.3%	100.0%

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	292.601 <sup>a</sup>	175	.000
概似比	280.961	175	.000
線性對線性的關連	.060	1	.806
有效觀察值的個數	645		

a. 152 格 (73.1%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 .02。

## 六、婦女居住鄉鎮與教育程度卡方檢定

在所有的受訪資料中，共有 63 筆遺漏值，有效資料為 616 筆。從資料的分佈中可知，不同居住鄉鎮婦女的教育程度呈現顯著差異 ( $p=0.000$ )。就資料分佈情況，受訪者主要集中在高中／高職、大專／大學，超過總數的六成。學理上，都市化程度越高的地區，其學歷程度也越高。雖然結果呈現顯著差異，但同樣考量此次的資料蒐集方式，本調查對推論亦持保留態度。

表、3-7-6 居住鄉鎮\*教育程度交叉表

交叉表

	教育程度						總和	
	不識字	國小	國中	高中職	大專/學	研究所以上		
居住鄉鎮 彰化市	個數	0	1	1	4	5	0	11
	整體的 %	.0%	.2%	.2%	.6%	.8%	.0%	1.8%
芬園鄉	個數	0	2	2	11	12	0	27
	整體的 %	.0%	.3%	.3%	1.8%	1.9%	.0%	4.4%
花壇鄉	個數	0	3	4	3	2	0	12

	整體的 %	.0%	.5%	.6%	.5%	.3%	.0%	1.9%
秀水鄉	個數	3	5	10	15	21	1	55
	整體的 %	.5%	.8%	1.6%	2.4%	3.4%	.2%	8.9%
鹿港鎮	個數	0	9	4	6	8	0	27
	整體的 %	.0%	1.5%	.6%	1.0%	1.3%	.0%	4.4%
福興鄉	個數	0	0	5	6	5	0	16
	整體的 %	.0%	.0%	.8%	1.0%	.8%	.0%	2.6%
線西鄉	個數	0	3	7	13	12	0	35
	整體的 %	.0%	.5%	1.1%	2.1%	1.9%	.0%	5.7%
和美鎮	個數	0	0	1	2	4	1	8
	整體的 %	.0%	.0%	.2%	.3%	.6%	.2%	1.3%
伸港鄉	個數	1	0	4	6	9	2	22
	整體的 %	.2%	.0%	.6%	1.0%	1.5%	.3%	3.6%
員林鎮	個數	0	9	5	10	4	0	28
	整體的 %	.0%	1.5%	.8%	1.6%	.6%	.0%	4.5%
社頭鄉	個數	0	8	7	6	5	0	26
	整體的 %	.0%	1.3%	1.1%	1.0%	.8%	.0%	4.2%
永靖鄉	個數	0	0	1	3	5	0	9
	整體的 %	.0%	.0%	.2%	.5%	.8%	.0%	1.5%
埔心鄉	個數	0	1	2	6	17	0	26
	整體的 %	.0%	.2%	.3%	1.0%	2.8%	.0%	4.2%
溪湖鎮	個數	0	1	5	12	8	0	26
	整體的 %	.0%	.2%	.8%	1.9%	1.3%	.0%	4.2%
大村鄉	個數	2	5	4	7	1	0	19
	整體的 %	.3%	.8%	.6%	1.1%	.2%	.0%	3.1%
埔鹽鄉	個數	0	2	4	10	5	0	21
	整體的 %	.0%	.3%	.6%	1.6%	.8%	.0%	3.4%
田中鎮	個數	1	11	6	14	1	1	34
	整體的 %	.2%	1.8%	1.0%	2.3%	.2%	.2%	5.5%
北斗鎮	個數	1	5	4	4	1	0	15
	整體的 %	.2%	.8%	.6%	.6%	.2%	.0%	2.4%
田尾鎮	個數	0	4	3	6	1	0	14
	整體的 %	.0%	.6%	.5%	1.0%	.2%	.0%	2.3%
埤頭鄉	個數	0	2	1	5	17	0	25

	整體的 %	.0%	.3%	.2%	.8%	2.8%	.0%	4.1%
溪州鄉	個數	2	5	8	8	5	0	28
	整體的 %	.3%	.8%	1.3%	1.3%	.8%	.0%	4.5%
竹塘鄉	個數	1	2	4	20	0	0	27
	整體的 %	.2%	.3%	.6%	3.2%	.0%	.0%	4.4%
二林鎮	個數	1	3	7	13	6	1	31
	整體的 %	.2%	.5%	1.1%	2.1%	1.0%	.2%	5.0%
大城鄉	個數	1	3	1	11	6	2	24
	整體的 %	.2%	.5%	.2%	1.8%	1.0%	.3%	3.9%
芳苑鄉	個數	6	5	5	4	7	0	27
	整體的 %	1.0%	.8%	.8%	.6%	1.1%	.0%	4.4%
二水鄉	個數	0	10	3	6	4	0	23
	整體的 %	.0%	1.6%	.5%	1.0%	.6%	.0%	3.7%
總和	個數	19	99	108	211	171	8	616
	整體的 %	3.1%	16.1%	17.5%	34.3%	27.8%	1.3%	100.0%

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	255.383 <sup>a</sup>	125	.000
概似比	245.218	125	.000
線性對線性的關連	12.885	1	.000
有效觀察值的個數	616		

a. 109 格 (69.9%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 .10。

## 七、婦女居住鄉鎮與住屋狀況卡方檢定

在所有的受訪資料中，共有 113 筆遺漏值，有效資料為 566 筆。從資料的分佈中可知，不同居住鄉鎮婦女的住屋狀況沒有顯著差異 ( $p=0.313$ )。就資料分佈情況，受訪者自有住宅者超過總數的八成五。學理上，都市化程度越高的地區，因其房價上漲，自有住宅者的比例會較少，而租屋的比例會較高。以彰化市為例，由於受訪者的有效資料僅有 10 筆，90%的受訪者自有住宅；另外觀察鹿港鎮、田中鎮，其

自有住宅的比例仍高，再加上施測的樣本數差距較大，因此無法達到上述推論。但是，亦有可能整個彰化縣的房價在可負擔的範圍之內，讓縣內婦女的家戶都能自購住宅。因此，在推論上仍有待進一步釐清。

表、3-7-7 居住鄉鎮\*住屋狀況交叉表

			住屋狀況				總和
			自有	租賃	借住	非法定住宅	
居住鄉鎮	彰化市	個數	9	1	0	0	10
		整體的 %	1.6%	.2%	.0%	.0%	1.8%
芬園鄉		個數	20	3	1	0	24
		整體的 %	3.5%	.5%	.2%	.0%	4.2%
花壇鄉		個數	8	1	0	0	9
		整體的 %	1.4%	.2%	.0%	.0%	1.6%
秀水鄉		個數	50	4	1	0	55
		整體的 %	8.8%	.7%	.2%	.0%	9.7%
鹿港鎮		個數	18	3	3	0	24
		整體的 %	3.2%	.5%	.5%	.0%	4.2%
福興鄉		個數	10	2	1	0	13
		整體的 %	1.8%	.4%	.2%	.0%	2.3%
線西鄉		個數	21	0	0	0	21
		整體的 %	3.7%	.0%	.0%	.0%	3.7%
和美鎮		個數	5	1	0	0	6
		整體的 %	.9%	.2%	.0%	.0%	1.1%
伸港鄉		個數	14	5	2	0	21
		整體的 %	2.5%	.9%	.4%	.0%	3.7%
員林鎮		個數	26	2	0	1	29
		整體的 %	4.6%	.4%	.0%	.2%	5.1%
社頭鄉		個數	22	0	2	0	24
		整體的 %	3.9%	.0%	.4%	.0%	4.2%
永靖鄉		個數	6	2	0	0	8
		整體的 %	1.1%	.4%	.0%	.0%	1.4%
埔心鄉		個數	25	0	0	0	25
		整體的 %	4.4%	.0%	.0%	.0%	4.4%
溪湖鎮		個數	22	6	0	0	28
		整體的 %					

	整體的 %	3.9%	1.1%	.0%	.0%	4.9%
大村鄉	個數	14	3	1	0	18
	整體的 %	2.5%	.5%	.2%	.0%	3.2%
埔鹽鄉	個數	13	3	1	0	17
	整體的 %	2.3%	.5%	.2%	.0%	3.0%
田中鎮	個數	31	2	0	0	33
	整體的 %	5.5%	.4%	.0%	.0%	5.8%
北斗鎮	個數	11	2	1	0	14
	整體的 %	1.9%	.4%	.2%	.0%	2.5%
田尾鎮	個數	11	1	1	0	13
	整體的 %	1.9%	.2%	.2%	.0%	2.3%
埤頭鄉	個數	21	4	0	0	25
	整體的 %	3.7%	.7%	.0%	.0%	4.4%
溪州鄉	個數	25	3	0	0	28
	整體的 %	4.4%	.5%	.0%	.0%	4.9%
竹塘鄉	個數	26	4	0	0	30
	整體的 %	4.6%	.7%	.0%	.0%	5.3%
二林鎮	個數	20	8	2	0	30
	整體的 %	3.5%	1.4%	.4%	.0%	5.3%
大城鄉	個數	23	0	0	0	23
	整體的 %	4.1%	.0%	.0%	.0%	4.1%
芳苑鄉	個數	15	2	1	0	18
	整體的 %	2.7%	.4%	.2%	.0%	3.2%
二水鄉	個數	19	1	0	0	20
	整體的 %	3.4%	.2%	.0%	.0%	3.5%
總和	個數	485	63	17	1	566
	整體的 %	85.7%	11.1%	3.0%	.2%	100.0%

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	80.414 <sup>a</sup>	75	.313
概似比	77.418	75	.401
線性對線性的關連	.147	1	.701
有效觀察值的個數	566		

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	80.414 <sup>a</sup>	75	.313
概似比	77.418	75	.401
線性對線性的關連	.147	1	.701
有效觀察值的個數	566		

a. 77 格 (74.0%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 .01。

#### 八、婦女居住鄉鎮與有無 18 歲以下子女卡方檢定

在所有的受訪資料中，共有 14 筆遺漏值，有效資料為 665 筆。從資料的分佈中可知，不同居住鄉鎮婦女有無 18 歲以下子女的資料上呈現顯著差異 ( $p=0.000$ )。就資料分佈情況，有五成五的受訪者沒有 18 歲以上的子女。但是，值得注意的是問卷設計本身的邏輯有誤。問卷的題項僅問受訪者是否有 18 歲以下的子女，但卻沒有問到是不是有超過 18 歲的子女。資料本身達到顯著差異的原因是因為每一個欄位的分佈上偏離二項次分配所致。若放上年齡的因素去思考，年長的老祖母，當然不會有 18 歲以下的子女，因為她的小孩都已經 50 幾歲。同樣的，有些受訪婦女可能是 50 歲，小孩都在唸大學，在這格欄位上，她只能填否，但不代表她沒有小孩。

表、3-7-8 居住鄉鎮\*教育程度交叉表

			是否有 18 歲以下子女		總和
			有	無	
居住鄉鎮	彰化市	個數	3	8	11
		整體的 %	.5%	1.2%	1.7%
	芬園鄉	個數	15	17	32
		整體的 %	2.3%	2.6%	4.8%
	花壇鄉	個數	7	14	21
		整體的 %	1.1%	2.1%	3.2%
	秀水鄉	個數	18	43	61
		整體的 %	2.7%	6.5%	9.2%
	鹿港鎮	個數	8	20	28
		整體的 %	1.2%	3.0%	4.2%

福興鄉	個數	9	5	14
	整體的 %	1.4%	.8%	2.1%
線西鄉	個數	14	23	37
	整體的 %	2.1%	3.5%	5.6%
和美鎮	個數	2	6	8
	整體的 %	.3%	.9%	1.2%
伸港鄉	個數	16	15	31
	整體的 %	2.4%	2.3%	4.7%
員林鎮	個數	5	24	29
	整體的 %	.8%	3.6%	4.4%
社頭鄉	個數	9	24	33
	整體的 %	1.4%	3.6%	5.0%
永靖鄉	個數	6	3	9
	整體的 %	.9%	.5%	1.4%
埔心鄉	個數	12	16	28
	整體的 %	1.8%	2.4%	4.2%
溪湖鎮	個數	17	11	28
	整體的 %	2.6%	1.7%	4.2%
大村鄉	個數	15	6	21
	整體的 %	2.3%	.9%	3.2%
埔鹽鄉	個數	11	10	21
	整體的 %	1.7%	1.5%	3.2%
田中鎮	個數	9	25	34
	整體的 %	1.4%	3.8%	5.1%
北斗鎮	個數	7	8	15
	整體的 %	1.1%	1.2%	2.3%
田尾鎮	個數	4	10	14
	整體的 %	.6%	1.5%	2.1%
埤頭鄉	個數	6	19	25
	整體的 %	.9%	2.9%	3.8%
溪州鄉	個數	9	21	30
	整體的 %	1.4%	3.2%	4.5%
竹塘鄉	個數	22	8	30
	整體的 %	3.3%	1.2%	4.5%

二林鎮	個數	28	4	32
	整體的 %	4.2%	.6%	4.8%
大城鄉	個數	21	3	24
	整體的 %	3.2%	.5%	3.6%
芳苑鄉	個數	16	10	26
	整體的 %	2.4%	1.5%	3.9%
二水鄉	個數	6	17	23
	整體的 %	.9%	2.6%	3.5%
總和	個數	295	370	665
	整體的 %	44.4%	55.6%	100.0%

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	110.870 <sup>a</sup>	25	.000
概似比	116.991	25	.000
線性對線性的關連	18.993	1	.000
有效觀察值的個數	665		

a. 4 格 (7.7%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 3.55。

### 九、婦女居住鄉鎮與婚姻狀況卡方檢定

在所有的受訪資料中，共有 20 筆遺漏值，有效資料為 659 筆。從資料的分佈中可知，不同居住鄉鎮婦女的婚姻狀況在資料上呈現顯著差異 ( $p=0.000$ )。從資料分佈情況看來，有接近七成的婦女已婚，6.4%的婦女離婚，15.5%女性未婚。由於問卷採立意取樣，在離婚率和未婚率的整體比例上與彰化縣的基本資訊有落差。

表、3-7-9 居住鄉鎮\*婚姻狀況交叉表

	婚姻狀況							總和	
	已婚	分居	配偶失聯	配偶入獄	離婚	未婚	喪偶		
居住鄉鎮 彰化市	個數	10	0	0	0	0	1	0	11
	整體的 %	1.5%	.0%	.0%	.0%	.0%	.2%	.0%	1.7%
芬園鄉	個數	23	0	0	0	1	4	5	33

整體的 %	3.5%	.0%	.0%	.0%	.2%	.6%	.8%	5.0%
花壇鄉 個數	10	1	0	0	4	3	4	22
整體的 %	1.5%	.2%	.0%	.0%	.6%	.5%	.6%	3.3%
秀水鄉 個數	42	0	1	0	0	13	2	58
整體的 %	6.4%	.0%	.2%	.0%	.0%	2.0%	.3%	8.8%
鹿港鎮 個數	16	1	0	0	3	4	2	26
整體的 %	2.4%	.2%	.0%	.0%	.5%	.6%	.3%	3.9%
福興鄉 個數	12	0	0	0	1	3	0	16
整體的 %	1.8%	.0%	.0%	.0%	.2%	.5%	.0%	2.4%
線西鄉 個數	26	0	0	0	3	9	1	39
整體的 %	3.9%	.0%	.0%	.0%	.5%	1.4%	.2%	5.9%
和美鎮 個數	4	0	0	0	0	3	0	7
整體的 %	.6%	.0%	.0%	.0%	.0%	.5%	.0%	1.1%
伸港鄉 個數	14	1	0	0	4	10	0	29
整體的 %	2.1%	.2%	.0%	.0%	.6%	1.5%	.0%	4.4%
員林鎮 個數	18	1	0	2	2	4	1	28
整體的 %	2.7%	.2%	.0%	.3%	.3%	.6%	.2%	4.2%
社頭鄉 個數	28	0	0	0	1	2	1	32
整體的 %	4.2%	.0%	.0%	.0%	.2%	.3%	.2%	4.9%
永靖鄉 個數	3	0	0	1	2	3	0	9
整體的 %	.5%	.0%	.0%	.2%	.3%	.5%	.0%	1.4%
埔心鄉 個數	26	0	0	0	0	0	1	27
整體的 %	3.9%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.2%	4.1%
溪湖鎮 個數	22	0	0	0	1	3	2	28
整體的 %	3.3%	.0%	.0%	.0%	.2%	.5%	.3%	4.2%
大村鄉 個數	15	1	0	0	1	3	1	21
整體的 %	2.3%	.2%	.0%	.0%	.2%	.5%	.2%	3.2%
埔鹽鄉 個數	11	1	0	2	1	5	1	21
整體的 %	1.7%	.2%	.0%	.3%	.2%	.8%	.2%	3.2%
田中鎮 個數	25	0	0	0	3	2	4	34
整體的 %	3.8%	.0%	.0%	.0%	.5%	.3%	.6%	5.2%
北斗鎮 個數	10	0	0	0	2	2	1	15
整體的 %	1.5%	.0%	.0%	.0%	.3%	.3%	.2%	2.3%
田尾鎮 個數	9	0	0	0	3	1	1	14

	整體的 %	1.4%	.0%	.0%	.0%	.5%	.2%	.2%	2.1%
埤頭鄉	個數	8	0	0	0	0	17	0	25
	整體的 %	1.2%	.0%	.0%	.0%	.0%	2.6%	.0%	3.8%
溪州鄉	個數	24	0	0	0	0	2	3	29
	整體的 %	3.6%	.0%	.0%	.0%	.0%	.3%	.5%	4.4%
竹塘鄉	個數	21	1	0	0	4	1	3	30
	整體的 %	3.2%	.2%	.0%	.0%	.6%	.2%	.5%	4.6%
二林鎮	個數	23	2	0	0	5	0	2	32
	整體的 %	3.5%	.3%	.0%	.0%	.8%	.0%	.3%	4.9%
大城鄉	個數	24	0	0	0	0	0	0	24
	整體的 %	3.6%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	3.6%
芳苑鄉	個數	17	0	0	0	1	5	3	26
	整體的 %	2.6%	.0%	.0%	.0%	.2%	.8%	.5%	3.9%
二水鄉	個數	19	0	0	0	0	2	2	23
	整體的 %	2.9%	.0%	.0%	.0%	.0%	.3%	.3%	3.5%
總和	個數	460	9	1	5	42	102	40	659
	整體的 %	69.8%	1.4%	.2%	.8%	6.4%	15.5%	6.1%	100.0%

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	256.093 <sup>a</sup>	150	.000
概似比	224.051	150	.000
線性對線性的關連	1.813	1	.178
有效觀察值的個數	659		

a. 153 格 (84.1%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 .01。

#### 十、婦女居住鄉鎮、年齡、教育程度卡方檢定

考量抽樣方法與資料品質，若針對所蒐集之資料進行分析，可進一步透過聯立交叉表檢視各區資料分布狀況。居住在各鄉鎮的受訪者，其中在年齡層和教育程度上出現顯著差異的鄉鎮為：秀水鄉（p 值 = 0.000）、線西鄉（p 值 = 0.007）、員林鎮（p 值 = 0.030）、埔心鄉（p 值

=0.010)、大村鄉 (p 值=0.012)、田中鎮 (p 值=0.001)、竹塘鄉 (p 值=0.006)、大城鄉 (p 值=0.032)。在這些鄉鎮中約可看出年紀越大的婦女其教育程度較低，年齡越小的婦女其教育程度較高。

表、3-7-10 居住鄉鎮、年齡、教育程度交叉表

居住鄉鎮				年齡（組距 10 歲）						總和
				未滿 20 歲	20 歲以 上未滿 30 歲	30 歲以 上未滿 40 歲	40 歲以 上未滿 50 歲	50 歲以 上未滿 60 歲	60 歲以 上未滿 70 歲	
彰化市	教育程度	國小	個數	0	0	1	0	0	0	1
			整體的 %	.0%	.0%	10.0%	.0%	.0%	.0%	10.0%
	高中職	個數	0	0	2	0	1	1	4	
		整體的 %	.0%	.0%	20.0%	.0%	10.0%	10.0%	40.0%	
	大專/學	個數	2	1	1	1	0	0	5	
整體的 %		20.0%	10.0%	10.0%	10.0%	.0%	.0%	50.0%		
總和	個數	2	1	4	1	1	1	10		
	整體的 %	20.0%	10.0%	40.0%	10.0%	10.0%	10.0%	100.0%		
芬園鄉	教育程度	國小	個數	0	0	0	2			2
			整體的 %	.0%	.0%	.0%	8.0%			8.0%
	國中	個數	0	1	0	1			2	
		整體的 %	.0%	4.0%	.0%	4.0%			8.0%	
	高中職	個數	1	3	4	3			11	
整體的 %		4.0%	12.0%	16.0%	12.0%			44.0%		
大專/學	個數	1	5	3	1			10		
	整體的 %	4.0%	20.0%	12.0%	4.0%			40.0%		
總和	個數	2	9	7	7			25		
	整體的 %	8.0%	36.0%	28.0%	28.0%			100.0%		
花壇鄉	教育程度	國小	個數	0		1	1	1		3
			整體的 %	.0%		8.3%	8.3%	8.3%		25.0%
	國中	個數	0		0	3	1		4	
		整體的 %	.0%		.0%	25.0%	8.3%		33.3%	
	高中職	個數	0		1	2	0		3	
整體的 %		.0%		8.3%	16.7%	.0%		25.0%		
大專/學	個數	1		1	0	0		2		
	整體的 %	8.3%		8.3%	.0%	.0%		16.7%		
總和	個數	1		3	6	2		12		
	整體的 %	8.3%		25.0%	50.0%	16.7%		100.0%		
秀水鄉	教育程度	不識字	個數	0	0	0	1	1	1	3
			整體的 %	.0%	.0%	.0%	2.0%	2.0%	2.0%	6.1%

	國小	個數	0	0	0	3	1	0	4
		整體的 %	.0%	.0%	.0%	6.1%	2.0%	.0%	8.2%
	國中	個數	0	0	1	6	2	0	9
		整體的 %	.0%	.0%	2.0%	12.2%	4.1%	.0%	18.4%
	高中職	個數	1	0	7	3	2	0	13
		整體的 %	2.0%	.0%	14.3%	6.1%	4.1%	.0%	26.5%
	大專/學	個數	6	9	3	1	0	0	19
		整體的 %	12.2%	18.4%	6.1%	2.0%	.0%	.0%	38.8%
	研究所以 上	個數	0	0	1	0	0	0	1
		整體的 %	.0%	.0%	2.0%	.0%	.0%	.0%	2.0%
總和		個數	7	9	12	14	6	1	49
		整體的 %	14.3%	18.4%	24.5%	28.6%	12.2%	2.0%	100.0%
鹿港鎮	教育程度 國小	個數	0	0	2	2	3	1	8
		整體的 %	.0%	.0%	7.7%	7.7%	11.5%	3.8%	30.8%
	國中	個數	0	1	2	1	0	0	4
		整體的 %	.0%	3.8%	7.7%	3.8%	.0%	.0%	15.4%
	高中職	個數	0	2	3	1	0	0	6
		整體的 %	.0%	7.7%	11.5%	3.8%	.0%	.0%	23.1%
大專/學	個數	3	1	1	3	0	0	8	
	整體的 %	11.5%	3.8%	3.8%	11.5%	.0%	.0%	30.8%	
總和		個數	3	4	8	7	3	1	26
		整體的 %	11.5%	15.4%	30.8%	26.9%	11.5%	3.8%	100.0%
福興鄉	教育程度 國中	個數	1	2	1	1			5
		整體的 %	6.3%	12.5%	6.3%	6.3%			31.3%
	高中職	個數	0	2	3	1			6
		整體的 %	.0%	12.5%	18.8%	6.3%			37.5%
	大專/學	個數	2	2	1	0			5
		整體的 %	12.5%	12.5%	6.3%	.0%			31.3%
總和		個數	3	6	5	2			16
		整體的 %	18.8%	37.5%	31.3%	12.5%			100.0%
線西鄉	教育程度 國小	個數	0	0	0	1	2		3
		整體的 %	.0%	.0%	.0%	3.0%	6.1%		9.1%
	國中	個數	0	1	0	0	5		6
		整體的 %	.0%	3.0%	.0%	.0%	15.2%		18.2%
	高中職	個數	1	0	5	5	1		12
		整體的 %	3.0%	.0%	15.2%	15.2%	3.0%		36.4%

	大專/學	個數	0	4	6	1	1				12
		整體的 %	.0%	12.1%	18.2%	3.0%	3.0%				36.4%
總和		個數	1	5	11	7	9				33
		整體的 %	3.0%	15.2%	33.3%	21.2%	27.3%				100.0%
和美鎮	教育程度	國中	個數	0	0	1	0				1
		整體的 %		.0%	.0%	12.5%	.0%				12.5%
		高中職	個數	0	0	1	1				2
		整體的 %		.0%	.0%	12.5%	12.5%				25.0%
		大專/學	個數	1	2	0	1				4
		整體的 %		12.5%	25.0%	.0%	12.5%				50.0%
		研究所以 上	個數	0	1	0	0				1
		整體的 %		.0%	12.5%	.0%	.0%				12.5%
總和		個數	1	3	2	2					8
		整體的 %		12.5%	37.5%	25.0%	25.0%				100.0%
伸港鄉	教育程度	不識字	個數	0	0	0	1				1
		整體的 %	.0%	.0%	.0%	.0%	4.5%				4.5%
		國中	個數	0	2	2	0				4
		整體的 %	.0%	.0%	9.1%	9.1%	.0%				18.2%
		高中職	個數	1	1	3	1				6
		整體的 %	4.5%	.0%	4.5%	13.6%	4.5%				27.3%
		大專/學	個數	1	2	1	2				9
		整體的 %	4.5%	13.6%	9.1%	4.5%	9.1%				40.9%
		研究所以 上	個數	0	0	0	1				2
		整體的 %	.0%	4.5%	.0%	.0%	4.5%				9.1%
總和		個數	2	4	5	6	5				22
		整體的 %	9.1%	18.2%	22.7%	27.3%	22.7%				100.0%
員林鎮	教育程度	國小	個數	0	1	3	2	3			9
		整體的 %	.0%	.0%	3.6%	10.7%	7.1%	10.7%			32.1%
		國中	個數	0	0	1	3	1			5
		整體的 %	.0%	.0%	.0%	3.6%	10.7%	3.6%			17.9%
		高中職	個數	1	2	3	3	1			10
		整體的 %	3.6%	.0%	7.1%	10.7%	10.7%	3.6%			35.7%
		大專/學	個數	0	0	0	1	0			4
		整體的 %	.0%	10.7%	.0%	.0%	3.6%	.0%			14.3%
總和		個數	1	3	3	7	9	5			28
		整體的 %	3.6%	10.7%	10.7%	25.0%	32.1%	17.9%			100.0%

社頭鄉	教育程度	國小	個數		0	0	0	3	1	4		8
			整體的 %		.0%	.0%	.0%	11.5%	3.8%	15.4%		30.8%
		國中	個數		0	0	2	4	1	0		7
			整體的 %		.0%	.0%	7.7%	15.4%	3.8%	.0%		26.9%
		高中職	個數		0	1	3	1	1	0		6
			整體的 %		.0%	3.8%	11.5%	3.8%	3.8%	.0%		23.1%
		大專/學	個數		1	1	3	0	0	0		5
			整體的 %		3.8%	3.8%	11.5%	.0%	.0%	.0%		19.2%
總和			個數		1	2	8	8	3	4		26
			整體的 %		3.8%	7.7%	30.8%	30.8%	11.5%	15.4%		100.0%
永靖鄉	教育程度	國中	個數		0	1	0	0				1
			整體的 %		.0%	11.1%	.0%	.0%				11.1%
		高中職	個數		1	2	0	0				3
			整體的 %		11.1%	22.2%	.0%	.0%				33.3%
		大專/學	個數		2	1	1	1				5
			整體的 %		22.2%	11.1%	11.1%	11.1%				55.6%
	總和			個數		3	4	1	1			9
				整體的 %		33.3%	44.4%	11.1%	11.1%			100.0%
埔心鄉	教育程度	國小	個數			0	0	0	1			1
			整體的 %			.0%	.0%	.0%	3.8%			3.8%
		國中	個數			0	0	2	0			2
			整體的 %			.0%	.0%	7.7%	.0%			7.7%
		高中職	個數			3	2	0	1			6
			整體的 %			11.5%	7.7%	.0%	3.8%			23.1%
		大專/學	個數			5	9	2	1			17
			整體的 %			19.2%	34.6%	7.7%	3.8%			65.4%
總和			個數		8	11	4	3			26	
			整體的 %		30.8%	42.3%	15.4%	11.5%			100.0%	
溪湖鎮	教育程度	國小	個數		0	0	1	0	0			1
			整體的 %		.0%	.0%	4.0%	.0%	.0%			4.0%
		國中	個數		0	0	1	3	1			5
			整體的 %		.0%	.0%	4.0%	12.0%	4.0%			20.0%
		高中職	個數		1	4	4	2	0			11
			整體的 %		4.0%	16.0%	16.0%	8.0%	.0%			44.0%
		大專/學	個數		2	2	3	1	0			8
			整體的 %		8.0%	8.0%	12.0%	4.0%	.0%			32.0%

總和		個數		3	6	9	6	1			25
		整體的 %		12.0%	24.0%	36.0%	24.0%	4.0%			100.0%
大村鄉	教育程度	不識字	個數	0	0	0	0	1	1		2
		整體的 %	.0%	.0%	.0%	.0%	5.3%	5.3%			10.5%
	國小	個數	0	2	1	1	1	0			5
		整體的 %	.0%	10.5%	5.3%	5.3%	5.3%	.0%			26.3%
	國中	個數	0	2	0	1	1	0			4
		整體的 %	.0%	10.5%	.0%	5.3%	5.3%	.0%			21.1%
高中職	個數	0	0	4	1	2	0			7	
	整體的 %	.0%	.0%	21.1%	5.3%	10.5%	.0%			36.8%	
大專/學	個數	1	0	0	0	0	0			1	
	整體的 %	5.3%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%			5.3%	
總和		個數	1	4	5	3	5	1			19
		整體的 %	5.3%	21.1%	26.3%	15.8%	26.3%	5.3%			100.0%
埔鹽鄉	教育程度	國小	個數		0	0	0	2	0		2
		整體的 %		.0%	.0%	.0%	9.5%	.0%			9.5%
	國中	個數		1	2	1	0	0			4
		整體的 %		4.8%	9.5%	4.8%	.0%	.0%			19.0%
	高中職	個數		2	3	3	1	1			10
		整體的 %		9.5%	14.3%	14.3%	4.8%	4.8%			47.6%
大專/學	個數		1	3	1	0	0			5	
	整體的 %		4.8%	14.3%	4.8%	.0%	.0%			23.8%	
總和		個數		4	8	5	3	1			21
		整體的 %		19.0%	38.1%	23.8%	14.3%	4.8%			100.0%
田中鎮	教育程度	不識字	個數	0	0	1	0	0	0	0	1
		整體的 %	.0%	.0%	2.9%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	2.9%
	國小	個數	1	0	0	2	3	4	0	1	11
		整體的 %	2.9%	.0%	.0%	5.9%	8.8%	11.8%	.0%	2.9%	32.4%
	國中	個數	0	0	0	1	3	2	0	0	6
		整體的 %	.0%	.0%	.0%	2.9%	8.8%	5.9%	.0%	.0%	17.6%
	高中職	個數	1	0	2	3	5	2	1	0	14
		整體的 %	2.9%	.0%	5.9%	8.8%	14.7%	5.9%	2.9%	.0%	41.2%
大專/學	個數	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
	整體的 %	.0%	2.9%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	2.9%	
研究所以 上	個數	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
	整體的 %	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	2.9%	.0%	2.9%	

總和		個數	2	1	3	6	11	8	2	1	34
		整體的 %	5.9%	2.9%	8.8%	17.6%	32.4%	23.5%	5.9%	2.9%	100.0%
北斗鎮	教育程度	不識字	個數	0	0	0	0	1	0		1
		整體的 %		.0%	.0%	.0%	.0%	6.7%	.0%		6.7%
	國小	個數	1	0	0	1	1	2			5
		整體的 %	6.7%	.0%	.0%	6.7%	6.7%	13.3%			33.3%
	國中	個數	1	0	0	2	1	0			4
		整體的 %	6.7%	.0%	.0%	13.3%	6.7%	.0%			26.7%
高中職	個數	1	0	2	0	1	0			4	
	整體的 %	6.7%	.0%	13.3%	.0%	6.7%	.0%			26.7%	
大專/學	個數	0	1	0	0	0	0			1	
	整體的 %	.0%	6.7%	.0%	.0%	.0%	.0%			6.7%	
總和		個數	3	1	2	3	4	2			15
		整體的 %	20.0%	6.7%	13.3%	20.0%	26.7%	13.3%			100.0%
田尾鎮	教育程度	國小	個數	0	0	0	1	2	1		4
		整體的 %	.0%	.0%	.0%	7.1%	14.3%	7.1%			28.6%
	國中	個數	1	0	0	1	0	1			3
		整體的 %	7.1%	.0%	.0%	7.1%	.0%	7.1%			21.4%
	高中職	個數	0	1	1	2	2	0			6
		整體的 %	.0%	7.1%	7.1%	14.3%	14.3%	.0%			42.9%
大專/學	個數	0	0	1	0	0	0			1	
	整體的 %	.0%	.0%	7.1%	.0%	.0%	.0%			7.1%	
總和		個數	1	1	2	4	4	2			14
		整體的 %	7.1%	7.1%	14.3%	28.6%	28.6%	14.3%			100.0%
埤頭鄉	教育程度	國小	個數	0	1	1	0	0			2
		整體的 %	.0%	4.0%	4.0%	.0%	.0%				8.0%
	國中	個數	0	1	0	0	0				1
		整體的 %	.0%	4.0%	.0%	.0%	.0%				4.0%
	高中職	個數	0	2	0	1	1				5
		整體的 %	.0%	8.0%	.0%	4.0%	4.0%				20.0%
大專/學	個數	2	3	0	3	1				17	
	整體的 %	8.0%	12.0%	.0%	12.0%	4.0%				68.0%	
總和		個數	2	7	1	4	2				25
		整體的 %	8.0%	28.0%	4.0%	16.0%	8.0%				100.0%
溪州鄉	教育程度	不識字	個數	0	1	0	0	0	1		2
		整體的 %	.0%	3.6%	.0%	.0%	.0%	3.6%			7.1%

	國小	個數	0	0	0	2	1	2	5
		整體的 %	.0%	.0%	.0%	7.1%	3.6%	7.1%	17.9%
	國中	個數	0	0	2	3	3	0	8
		整體的 %	.0%	.0%	7.1%	10.7%	10.7%	.0%	28.6%
	高中職	個數	0	1	4	1	1	1	8
		整體的 %	.0%	3.6%	14.3%	3.6%	3.6%	3.6%	28.6%
	大專/學	個數	1	1	1	2	0	0	5
		整體的 %	3.6%	3.6%	3.6%	7.1%	.0%	.0%	17.9%
總和	個數	1	3	7	8	5	4	28	
	整體的 %	3.6%	10.7%	25.0%	28.6%	17.9%	14.3%	100.0%	
竹塘鄉	教育程度	不識字	個數	0	0	1	0	0	1
			整體的 %	.0%	.0%	3.7%	.0%	.0%	.0%
	國小	個數	0	0	0	1	0	1	2
		整體的 %	.0%	.0%	.0%	3.7%	.0%	3.7%	7.4%
	國中	個數	0	1	2	0	1	0	4
		整體的 %	.0%	3.7%	7.4%	.0%	3.7%	.0%	14.8%
	高中職	個數	1	12	6	0	1	0	20
		整體的 %	3.7%	44.4%	22.2%	.0%	3.7%	.0%	74.1%
	總和	個數	1	13	9	1	2	1	27
		整體的 %	3.7%	48.1%	33.3%	3.7%	7.4%	3.7%	100.0%
二林鎮	教育程度	不識字	個數	0	1	0	0	0	1
			整體的 %	.0%	3.6%	.0%	.0%	.0%	3.6%
	國小	個數	0	1	1	0	1		3
		整體的 %	.0%	3.6%	3.6%	.0%	3.6%		10.7%
	國中	個數	0	2	2	2	0		6
		整體的 %	.0%	7.1%	7.1%	7.1%	.0%		21.4%
	高中職	個數	1	3	7	1	0		12
		整體的 %	3.6%	10.7%	25.0%	3.6%	.0%		42.9%
	大專/學	個數	0	1	4	0	0		5
		整體的 %	.0%	3.6%	14.3%	.0%	.0%		17.9%
研究所以 上	個數	0	1	0	0	0		1	
	整體的 %	.0%	3.6%	.0%	.0%	.0%		3.6%	
總和	個數	1	9	14	3	1		28	
	整體的 %	3.6%	32.1%	50.0%	10.7%	3.6%		100.0%	
大城鄉	教育程度	不識字	個數	0	1	0	0		1
			整體的 %	.0%	5.9%	.0%	.0%		5.9%

	國小	個數	1	0	0	1			2
		整體的 %	5.9%	.0%	.0%	5.9%			11.8%
	國中	個數	0	0	1	0			1
		整體的 %	.0%	.0%	5.9%	.0%			5.9%
	高中職	個數	0	8	0	0			8
整體的 %		.0%	47.1%	.0%	.0%			47.1%	
大專/學	個數	0	3	1	0			4	
	整體的 %	.0%	17.6%	5.9%	.0%			23.5%	
研究所以 上	個數	0	1	0	0			1	
	整體的 %	.0%	5.9%	.0%	.0%			5.9%	
總和	個數	1	13	2	1			17	
	整體的 %	5.9%	76.5%	11.8%	5.9%			100.0%	
芳苑鄉 教育程度	不識字	個數	0	2	1	0	0		3
		整體的 %	.0%	10.0%	5.0%	.0%	.0%		15.0%
	國小	個數	0	1	1	1	1		4
		整體的 %	.0%	5.0%	5.0%	5.0%	5.0%		20.0%
	國中	個數	0	2	1	0	0		3
		整體的 %	.0%	10.0%	5.0%	.0%	.0%		15.0%
高中職	個數	0	2	1	0	0		3	
	整體的 %	.0%	10.0%	5.0%	.0%	.0%		15.0%	
大專/學	個數	5	2	0	0	0		7	
	整體的 %	25.0%	10.0%	.0%	.0%	.0%		35.0%	
總和	個數	5	9	4	1	1		20	
	整體的 %	25.0%	45.0%	20.0%	5.0%	5.0%		100.0%	
二水鄉 教育程度	國小	個數	0	1	0	2	6	1	10
		整體的 %	.0%	4.3%	.0%	8.7%	26.1%	4.3%	43.5%
	國中	個數	0	0	0	2	1	0	3
		整體的 %	.0%	.0%	.0%	8.7%	4.3%	.0%	13.0%
	高中職	個數	1	2	2	1	0	0	6
		整體的 %	4.3%	8.7%	8.7%	4.3%	.0%	.0%	26.1%
大專/學	個數	0	1	1	2	0	0	4	
	整體的 %	.0%	4.3%	4.3%	8.7%	.0%	.0%	17.4%	
總和	個數	1	4	3	7	7	1	23	
	整體的 %	4.3%	17.4%	13.0%	30.4%	30.4%	4.3%	100.0%	

居住鄉鎮		數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
彰化市	Pearson 卡方	8.500 <sup>a</sup>	10	.580
	概似比	10.549	10	.394
	線性對線性的關連	.897	1	.344
	有效觀察值的個數	10		
芬園鄉	Pearson 卡方	8.609 <sup>b</sup>	9	.474
	概似比	9.517	9	.391
	線性對線性的關連	4.491	1	.034
	有效觀察值的個數	25		
花壇鄉	Pearson 卡方	10.000 <sup>c</sup>	9	.350
	概似比	11.090	9	.270
	線性對線性的關連	4.030	1	.045
	有效觀察值的個數	12		
秀水鄉	Pearson 卡方	62.763 <sup>d</sup>	25	.000
	概似比	58.879	25	.000
	線性對線性的關連	25.487	1	.000
	有效觀察值的個數	49		
鹿港鎮	Pearson 卡方	21.260 <sup>e</sup>	15	.129
	概似比	22.957	15	.085
	線性對線性的關連	8.231	1	.004
	有效觀察值的個數	26		
福興鄉	Pearson 卡方	4.391 <sup>f</sup>	6	.624
	概似比	5.755	6	.451
	線性對線性的關連	.982	1	.322
	有效觀察值的個數	16		
線西鄉	Pearson 卡方	27.463 <sup>g</sup>	12	.007
	概似比	31.408	12	.002
	線性對線性的關連	10.115	1	.001
	有效觀察值的個數	33		
和美鎮	Pearson 卡方	8.333 <sup>h</sup>	9	.501
	概似比	10.044	9	.347
	線性對線性的關連	1.478	1	.224
	有效觀察值的個數	8		
伸港鄉	Pearson 卡方	15.257 <sup>i</sup>	16	.506
	概似比	17.813	16	.335
	線性對線性的關連	1.412	1	.235

	有效觀察值的個數	22		
員林鎮	Pearson 卡方	26.811 <sup>j</sup>	15	.030
	概似比	22.842	15	.088
	線性對線性的關連	6.080	1	.014
	有效觀察值的個數	28		
社頭鄉	Pearson 卡方	24.941 <sup>k</sup>	15	.051
	概似比	29.043	15	.016
	線性對線性的關連	14.089	1	.000
	有效觀察值的個數	26		
永靖鄉	Pearson 卡方	3.700 <sup>l</sup>	6	.717
	概似比	4.727	6	.579
	線性對線性的關連	.237	1	.626
	有效觀察值的個數	9		
埔心鄉	Pearson 卡方	21.643 <sup>m</sup>	9	.010
	概似比	15.665	9	.074
	線性對線性的關連	4.066	1	.044
	有效觀察值的個數	26		
溪湖鎮	Pearson 卡方	13.103 <sup>n</sup>	12	.362
	概似比	13.363	12	.343
	線性對線性的關連	5.008	1	.025
	有效觀察值的個數	25		
大村鄉	Pearson 卡方	37.032 <sup>o</sup>	20	.012
	概似比	24.226	20	.233
	線性對線性的關連	2.159	1	.142
	有效觀察值的個數	19		
埔鹽鄉	Pearson 卡方	15.645 <sup>p</sup>	12	.208
	概似比	12.906	12	.376
	線性對線性的關連	2.065	1	.151
	有效觀察值的個數	21		
田中鎮	Pearson 卡方	68.198 <sup>q</sup>	35	.001
	概似比	30.031	35	.707
	線性對線性的關連	.066	1	.798
	有效觀察值的個數	34		
北斗鎮	Pearson 卡方	29.375 <sup>r</sup>	20	.081
	概似比	21.465	20	.370
	線性對線性的關連	2.902	1	.088

	有效觀察值的個數	15		
田尾鎮	Pearson 卡方	15.458 <sup>s</sup>	15	.419
	概似比	15.302	15	.430
	線性對線性的關連	1.457	1	.227
	有效觀察值的個數	14		
埤頭鄉	Pearson 卡方	19.353 <sup>t</sup>	15	.198
	概似比	14.319	15	.501
	線性對線性的關連	.813	1	.367
	有效觀察值的個數	25		
溪州鄉	Pearson 卡方	24.170 <sup>u</sup>	20	.235
	概似比	26.174	20	.160
	線性對線性的關連	5.274	1	.022
	有效觀察值的個數	28		
竹塘鄉	Pearson 卡方	32.273 <sup>v</sup>	15	.006
	概似比	19.183	15	.206
	線性對線性的關連	6.662	1	.010
	有效觀察值的個數	27		
二林鎮	Pearson 卡方	19.522 <sup>w</sup>	20	.488
	概似比	15.986	20	.718
	線性對線性的關連	.590	1	.442
	有效觀察值的個數	28		
大城鄉	Pearson 卡方	26.644 <sup>x</sup>	15	.032
	概似比	19.597	15	.188
	線性對線性的關連	.260	1	.610
	有效觀察值的個數	17		
芳苑鄉	Pearson 卡方	21.250 <sup>y</sup>	16	.169
	概似比	22.171	16	.138
	線性對線性的關連	6.811	1	.009
	有效觀察值的個數	20		
二水鄉	Pearson 卡方	18.459 <sup>z</sup>	15	.239
	概似比	22.194	15	.103
	線性對線性的關連	7.512	1	.006
	有效觀察值的個數	23		

### 十一、婦女居住鄉鎮、年齡、生活有無遭遇問題卡方檢定

居住在各鄉鎮的受訪者，在不同年齡層自認有無遭遇生活問題沒有呈現顯著差異（ $p$  值皆大於 0.05）。各個鄉鎮不同年齡層的婦女在評估生活中是否會遇到困擾的問題，在資料上的分布並沒有特殊的集中趨勢。

表、3-7-11 居住鄉鎮、年齡、教育程度交叉表

居住鄉鎮	年齡（組距 10 歲）								總和
	未滿 20 歲	20 歲以上 未滿 30 歲	30 歲以上 未滿 40 歲	40 歲以上 未滿 50 歲	50 歲以上 未滿 60 歲	60 歲以上 未滿 70 歲	70 歲以上 未滿 80 歲	80 歲 以上	
彰化市	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	有	1	0	3	0	1	1	6
		個數							
		整體的 %	10.0%	.0%	30.0%	.0%	10.0%	10.0%	60.0%
		%							
芬園鄉	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	無	1	1	1	1	0	0	4
		個數							
		整體的 %	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	.0%	.0%	40.0%
		%							
花壇鄉	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	無	2	1	4	1	1	1	10
		個數							
		整體的 %	20.0%	10.0%	40.0%	10.0%	10.0%	10.0%	100.0%
		%							
芬園鄉	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	有	2	2	2	4	0		10
		個數							
		整體的 %	6.7%	6.7%	6.7%	13.3%	.0%		33.3%
		%							
花壇鄉	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	無	0	6	6	7	1		20
		個數							
		整體的 %	.0%	20.0%	20.0%	23.3%	3.3%		66.7%
		%							
花壇鄉	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	無	2	8	8	11	1		30
		個數							
		整體的 %	6.7%	26.7%	26.7%	36.7%	3.3%		100.0%
		%							
花壇鄉	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	有	0	0	1	2	0		3
		個數							
		整體的 %	.0%	.0%	4.5%	9.1%	.0%		13.6%
		%							
花壇鄉	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	無	1	3	5	7	3		19
		個數							
		整體的 %	4.5%	13.6%	22.7%	31.8%	13.6%		86.4%
		%							
總和	個數		1	3	6	9	3		22
	整體的 %								

		整體的 %		4.5%	13.6%	27.3%	40.9%	13.6%		100.0%
秀水鄉	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	有	個數	4	0	3	7	4	0	18
			整體的 %	7.5%	.0%	5.7%	13.2%	7.5%	.0%	34.0
		無	個數	3	9	9	9	3	2	35
			整體的 %	5.7%	17.0%	17.0%	17.0%	5.7%	3.8%	66.0
	總和		個數	7	9	12	16	7	2	53
			整體的 %	13.2%	17.0%	22.6%	30.2%	13.2%	3.8%	100.0
鹿港鎮	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	有	個數	1	1	1	1	1	1	6
			整體的 %	3.7%	3.7%	3.7%	3.7%	3.7%	3.7%	22.2
		無	個數	3	4	6	6	2	0	21
			整體的 %	11.1%	14.8%	22.2%	22.2%	7.4%	.0%	77.8
	總和		個數	4	5	7	7	3	1	27
			整體的 %	14.8%	18.5%	25.9%	25.9%	11.1%	3.7%	100.0
福興鄉	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	有	個數	0	2	1	0			3
			整體的 %	.0%	12.5%	6.3%	.0%			18.8
		無	個數	3	4	4	2			13
			整體的 %	18.8%	25.0%	25.0%	12.5%			81.3
	總和		個數	3	6	5	2			16
			整體的 %	18.8%	37.5%	31.3%	12.5%			100.0
線西鄉	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	有	個數	1	2	2	3	2	1	11
			整體的 %	2.7%	5.4%	5.4%	8.1%	5.4%	2.7%	29.7
		無	個數	0	3	12	4	7	0	26
			整體的 %	.0%	8.1%	32.4%	10.8%	18.9%	.0%	70.3
	總和		個數	1	5	14	7	9	1	37

		整體的 %	2.7%	13.5%	37.8%	18.9%	24.3%	2.7%			100.0%
和美鎮	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	有	個數	0	1	2	1				4
			整體的 %	.0%	12.5%	25.0%	12.5%				50.0%
	無	個數	1	2	0	1					4
		整體的 %	12.5%	25.0%	.0%	12.5%					50.0%
總和		個數	1	3	2	2					8
		整體的 %	12.5%	37.5%	25.0%	25.0%					100.0%
伸港鄉	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	有	個數	1	0	2	2	1			6
			整體的 %	3.3%	.0%	6.7%	6.7%	3.3%			
	無	個數	1	8	4	6	5				24
		整體的 %	3.3%	26.7%	13.3%	20.0%	16.7%				80.0%
總和		個數	2	8	6	8	6				30
		整體的 %	6.7%	26.7%	20.0%	26.7%	20.0%				100.0%
員林鎮	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	有	個數	0	1	1	2	2	0		6
			整體的 %	.0%	3.4%	3.4%	6.9%	6.9%	.0%		
	無	個數	1	2	2	5	8	5			23
		整體的 %	3.4%	6.9%	6.9%	17.2%	27.6%	17.2%			79.3%
總和		個數	1	3	3	7	10	5			29
		整體的 %	3.4%	10.3%	10.3%	24.1%	34.5%	17.2%			100.0%
社頭鄉	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	有	個數	0	0	4	6	2	2	1	15
			整體的 %	.0%	.0%	12.1%	18.2%	6.1%	6.1%	3.0%	45.5%
	無	個數	1	3	6	4	2	2	0	18	
		整體的 %	3.0%	9.1%	18.2%	12.1%	6.1%	6.1%	.0%	54.5%	
總和		個數	1	3	10	10	4	4	1	33	

		整體的 %		3.0%	9.1%	30.3%	30.3%	12.1%	12.1%	3.0%	100.0%
永靖鄉	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	有	個數	1	1	0	0				2
			整體的 %	11.1%	11.1%	.0%	.0%				22.2%
		無	個數	2	3	1	1				7
			整體的 %	22.2%	33.3%	11.1%	11.1%				77.8%
	總和		個數	3	4	1	1			9	
			整體的 %	33.3%	44.4%	11.1%	11.1%				100.0%
埔心鄉	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	有	個數		4	4	2	3			13
			整體的 %		14.8%	14.8%	7.4%	11.1%			48.1%
		無	個數		4	9	1	0			14
			整體的 %		14.8%	33.3%	3.7%	.0%			51.9%
	總和		個數		8	13	3	3		27	
			整體的 %		29.6%	48.1%	11.1%	11.1%			100.0%
溪湖鎮	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	有	個數	0	4	3	3	1			11
			整體的 %	.0%	14.8%	11.1%	11.1%	3.7%			40.7%
		無	個數	2	5	6	3	0			16
			整體的 %	7.4%	18.5%	22.2%	11.1%	.0%			59.3%
	總和		個數	2	9	9	6	1		27	
			整體的 %	7.4%	33.3%	33.3%	22.2%	3.7%			100.0%
大村鄉	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	有	個數	1	0	2	2	0			7
			整體的 %	4.8%	.0%	9.5%	9.5%	9.5%	.0%		33.3%
		無	個數	0	4	5	1	3	1		14
			整體的 %	.0%	19.0%	23.8%	4.8%	14.3%	4.8%		66.7%
	總和		個數	1	4	7	3	5	1	21	

		整體的 %	4.8%	19.0%	33.3%	14.3%	23.8%	4.8%			100.0%	
埔鹽鄉	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	有	個數	1	2	4	1	1			9	
			整體的 %	4.8%	9.5%	19.0%	4.8%	4.8%			42.9%	
	無	個數	3	6	1	2	0				12	
		整體的 %	14.3%	28.6%	4.8%	9.5%	.0%				57.1%	
總和		個數	4	8	5	3	1			21		
		整體的 %	19.0%	38.1%	23.8%	14.3%	4.8%			100.0%		
田中鎮	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	有	個數	1	0	0	0	5	6	1	1	14
			整體的 %	2.9%	.0%	.0%	.0%	14.7%	17.6%	2.9%	2.9%	41.2%
	無	個數	1	1	3	6	6	2	1	0	20	
		整體的 %	2.9%	2.9%	8.8%	17.6%	17.6%	5.9%	2.9%	.0%	58.8%	
總和		個數	2	1	3	6	11	8	2	1	34	
		整體的 %	5.9%	2.9%	8.8%	17.6%	32.4%	23.5%	5.9%	2.9%	100.0%	
北斗鎮	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	有	個數		0	0	0	0	1	0		1
			整體的 %		.0%	.0%	.0%	.0%	6.7%	.0%		6.7%
	無	個數		3	1	2	3	3	2			14
		整體的 %		20.0%	6.7%	13.3%	20.0%	20.0%	13.3%			93.3%
總和		個數		3	1	2	3	4	2		15	
		整體的 %		20.0%	6.7%	13.3%	20.0%	26.7%	13.3%		100.0%	
田尾鎮	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	有	個數	1	0	0	2	0	0			3
			整體的 %	7.1%	.0%	.0%	14.3%	.0%	.0%			21.4%
	無	個數	0	1	2	2	4	2			11	
		整體的 %	.0%	7.1%	14.3%	14.3%	28.6%	14.3%			78.6%	
總和		個數	1	1	2	4	4	2		14		
		整體的 %	7.1%	7.1%	14.3%	28.6%	28.6%	14.3%		100.0%		

埤頭鄉	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	有	個數	0	1	2	0	0	1		4
			整體的 %	.0%	4.0%	8.0%	.0%	.0%	4.0%		16.0%
	無	個數	2	8	5	1	4	1		21	
			整體的 %	8.0%	32.0%	20.0%	4.0%	16.0%	4.0%		84.0%
	總和		個數	2	9	7	1	4	2		25
			整體的 %	8.0%	36.0%	28.0%	4.0%	16.0%	8.0%		100.0%
溪州鄉	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	有	個數		0	1	2	4	2	2	11
			整體的 %		.0%	3.3%	6.7%	13.3%	6.7%	6.7%	36.7%
	無	個數		2	2	5	4	3	3	19	
			整體的 %		6.7%	6.7%	16.7%	13.3%	10.0%	10.0%	63.3%
	總和		個數		2	3	7	8	5	5	30
			整體的 %		6.7%	10.0%	23.3%	26.7%	16.7%	16.7%	100.0%
竹塘鄉	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	有	個數		0	1	0	0	1	1	3
			整體的 %		.0%	3.3%	.0%	.0%	3.3%	3.3%	10.0%
	無	個數		1	13	9	3	1	0	27	
			整體的 %		3.3%	43.3%	30.0%	10.0%	3.3%	.0%	90.0%
	總和		個數		1	14	9	3	2	1	30
			整體的 %		3.3%	46.7%	30.0%	10.0%	6.7%	3.3%	100.0%
二林鎮	目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？（無）	有	個數		0	1	2	0	0		3
			整體的 %		.0%	3.4%	6.9%	.0%	.0%		10.3%
	無	個數		1	8	13	3	1		26	
			整體的 %		3.4%	27.6%	44.8%	10.3%	3.4%		89.7%
	總和		個數		1	9	15	3	1		29
			整體的 %		3.4%	31.0%	51.7%	10.3%	3.4%		100.0%
大城鄉	目前生活中	有	個數		1	7	1	0			9

有哪些問題 讓您感到困 擾？	整體的 %		6.7%	46.7%	6.7%	.0%			60.0%
	無	個數	0	4	1	1			6
	整體的 %		.0%	26.7%	6.7%	6.7%			40.0%
總和	個數		1	11	2	1			15
	整體的 %		6.7%	73.3%	13.3%	6.7%			100.0%
芳苑鄉 目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	有	個數	3	1	3	0	0		7
	整體的 %		15.0%	5.0%	15.0%	.0%	.0%		35.0%
	無	個數	2	8	1	1	1		13
	整體的 %		10.0%	40.0%	5.0%	5.0%	5.0%		65.0%
總和	個數		5	9	4	1	1		20
	整體的 %		25.0%	45.0%	20.0%	5.0%	5.0%		100.0%
二水鄉 目前生活中 有哪些問題 讓您感到困 擾？	有	個數	0	1	1	1	4	1	8
	整體的 %		.0%	4.3%	4.3%	4.3%	17.4%	4.3%	34.8%
	無	個數	1	3	2	6	3	0	15
	整體的 %		4.3%	13.0%	8.7%	26.1%	13.0%	.0%	65.2%
總和	個數		1	4	3	7	7	1	23
	整體的 %		4.3%	17.4%	13.0%	30.4%	30.4%	4.3%	100.0%

居住鄉鎮		數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
彰化市	Pearson 卡方	4.792 <sup>a</sup>	5	.442
	概似比	6.189	5	.288
	線性對線性的關連	.943	1	.331
	有效觀察值的個數	10		
芬園鄉	Pearson 卡方	5.045 <sup>b</sup>	4	.283
	概似比	5.776	4	.217

	線性對線性的關連	.765	1	.382
	有效觀察值的個數	30		
花壇鄉	Pearson 卡方	1.715 <sup>c</sup>	4	.788
	概似比	2.584	4	.630
	線性對線性的關連	.140	1	.708
	有效觀察值的個數	22		
秀水鄉	Pearson 卡方	10.125 <sup>d</sup>	5	.072
	概似比	13.376	5	.020
	線性對線性的關連	.305	1	.581
	有效觀察值的個數	53		
鹿港鎮	Pearson 卡方	4.257 <sup>e</sup>	5	.513
	概似比	3.799	5	.579
	線性對線性的關連	.623	1	.430
	有效觀察值的個數	27		
福興鄉	Pearson 卡方	1.997 <sup>f</sup>	3	.573
	概似比	2.800	3	.423
	線性對線性的關連	.007	1	.933
	有效觀察值的個數	16		
線西鄉	Pearson 卡方	7.398 <sup>g</sup>	5	.193
	概似比	7.724	5	.172
	線性對線性的關連	.006	1	.940
	有效觀察值的個數	37		
和美鎮	Pearson 卡方	3.333 <sup>h</sup>	3	.343
	概似比	4.499	3	.212
	線性對線性的關連	1.000	1	.317
	有效觀察值的個數	8		
伸港鄉	Pearson 卡方	3.958 <sup>i</sup>	4	.412
	概似比	5.209	4	.266
	線性對線性的關連	.021	1	.885
	有效觀察值的個數	30		
員林鎮	Pearson 卡方	2.418 <sup>j</sup>	5	.789
	概似比	3.547	5	.616
	線性對線性的關連	.801	1	.371
	有效觀察值的個數	29		
社頭鄉	Pearson 卡方	5.573 <sup>k</sup>	6	.473
	概似比	7.464	6	.280

	線性對線性的關連	3.055	1	.080
	有效觀察值的個數	33		
永靖鄉	Pearson 卡方	.804 <sup>l</sup>	3	.849
	概似比	1.217	3	.749
	線性對線性的關連	.643	1	.423
	有效觀察值的個數	9		
埔心鄉	Pearson 卡方	5.227 <sup>m</sup>	3	.156
	概似比	6.435	3	.092
	線性對線性的關連	2.079	1	.149
	有效觀察值的個數	27		
溪湖鎮	Pearson 卡方	3.298 <sup>n</sup>	4	.509
	概似比	4.358	4	.360
	線性對線性的關連	1.411	1	.235
	有效觀察值的個數	27		
大村鄉	Pearson 卡方	6.171 <sup>o</sup>	5	.290
	概似比	7.809	5	.167
	線性對線性的關連	.054	1	.816
	有效觀察值的個數	21		
埔鹽鄉	Pearson 卡方	5.824 <sup>p</sup>	4	.213
	概似比	6.363	4	.174
	線性對線性的關連	2.126	1	.145
	有效觀察值的個數	21		
田中鎮	Pearson 卡方	12.419 <sup>q</sup>	7	.088
	概似比	16.369	7	.022
	線性對線性的關連	5.171	1	.023
	有效觀察值的個數	34		
北斗鎮	Pearson 卡方	2.946 <sup>f</sup>	5	.708
	概似比	2.849	5	.723
	線性對線性的關連	.615	1	.433
	有效觀察值的個數	15		
田尾鎮	Pearson 卡方	8.061 <sup>s</sup>	5	.153
	概似比	9.003	5	.109
	線性對線性的關連	2.595	1	.107
	有效觀察值的個數	14		
埤頭鄉	Pearson 卡方	4.037 <sup>t</sup>	5	.544
	概似比	4.556	5	.472

	線性對線性的關連	.389	1	.533
	有效觀察值的個數	25		
溪州鄉	Pearson 卡方	2.030 <sup>u</sup>	5	.845
	概似比	2.684	5	.749
	線性對線性的關連	.814	1	.367
	有效觀察值的個數	30		
竹塘鄉	Pearson 卡方	14.127 <sup>v</sup>	5	.015
	概似比	9.527	5	.090
	線性對線性的關連	6.176	1	.013
	有效觀察值的個數	30		
二林鎮	Pearson 卡方	.727 <sup>w</sup>	4	.948
	概似比	1.231	4	.873
	線性對線性的關連	.080	1	.778
	有效觀察值的個數	29		
大城鄉	Pearson 卡方	2.311 <sup>x</sup>	3	.510
	概似比	2.997	3	.392
	線性對線性的關連	1.969	1	.161
	有效觀察值的個數	15		
芳苑鄉	Pearson 卡方	7.521 <sup>y</sup>	4	.111
	概似比	8.390	4	.078
	線性對線性的關連	.386	1	.534
	有效觀察值的個數	20		
二水鄉	Pearson 卡方	5.419 <sup>z</sup>	5	.367
	概似比	6.100	5	.297
	線性對線性的關連	2.498	1	.114
	有效觀察值的個數	23		

## 十二、婦女居住鄉鎮、年齡、經濟問題卡方檢定

居住在各鄉鎮的受訪者，在不同年齡層自認有無遭遇經濟問題沒有呈現顯著差異（ $p$  值皆大於 0.05）。各個鄉鎮不同年齡層婦女所反映會遇到經濟問題與否，在資料上的分布並沒有特殊的集中趨勢。

表、3-7-12 居住鄉鎮、年齡、經濟問題交叉表

居住鄉鎮	年齡（組距 10 歲）								總和
	未滿 20 歲	20 歲以 上未滿 30 歲	30 歲以 上未滿 40 歲	40 歲以 上未滿 50 歲	50 歲以 上未滿 60 歲	60 歲以 上未滿 70 歲	70 歲以 上未滿 80 歲	80 歲 以上	
彰化市	目前生活中有哪些問題讓您感到困擾？（經濟問題）	有	1	0	0	0	0	0	1
		個數							
		整體的 %	10.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	10.0%
		無	1	1	4	1	1	1	9
	個數								
	整體的 %	10.0%	10.0%	40.0%	10.0%	10.0%	10.0%	90.0%	
	總和	個數	2	1	4	1	1	1	10
	整體的 %	20.0%	10.0%	40.0%	10.0%	10.0%	10.0%	100.0%	
芬園鄉	目前生活中有哪些問題讓您感到困擾？（經濟問題）	有	0	4	1	2	1		8
		個數							
		整體的 %	.0%	13.3%	3.3%	6.7%	3.3%		26.7%
		無	2	4	7	9	0		22
	個數								
	整體的 %	6.7%	13.3%	23.3%	30.0%	.0%		73.3%	
	總和	個數	2	8	8	11	1		30
	整體的 %	6.7%	26.7%	26.7%	36.7%	3.3%		100.0%	
花壇鄉	目前生活中有哪些問題讓您感到困擾？（經濟問題）	有	0	1	2	3	1		7
		個數							
		整體的 %	.0%	4.5%	9.1%	13.6%	4.5%		31.8%
		無	1	2	4	6	2		15
	個數								
	整體的 %	4.5%	9.1%	18.2%	27.3%	9.1%		68.2%	
	總和	個數	1	3	6	9	3		22
	整體的 %	4.5%	13.6%	27.3%	40.9%	13.6%		100.0%	
秀水鄉	目前生活中有哪些問題讓您感到困擾？（經濟問題）	有	1	3	2	5	3	0	14
		個數							
		整體的 %	1.9%	5.7%	3.8%	9.4%	5.7%	.0%	26.4%
		無	6	6	10	11	4	2	39
	個數								
	整體的 %	11.3%	11.3%	18.9%	20.8%	7.5%	3.8%	73.6%	
	總和	個數	7	9	12	16	7	2	53
	整體的 %	13.2%	17.0%	22.6%	30.2%	13.2%	3.8%	100.0%	
鹿港鎮	目前生活中有哪些問題讓您感到困擾？（經濟問題）	有	1	2	3	2	1	0	9
		個數							
		整體的 %	3.7%	7.4%	11.1%	7.4%	3.7%	.0%	33.3%
		無	3	3	4	5	2	1	18
	個數								
	整體的 %	11.1%	11.1%	14.8%	18.5%	7.4%	3.7%	66.7%	
	總和	個數	4	5	7	7	3	1	27
	整體的 %	14.8%	18.5%	25.9%	25.9%	11.1%	3.7%	100.0%	

福興鄉	目前生活中有哪些問題讓您感到困擾？（經濟問題）	有	個數		2	1	1	0				4
			整體的 %		12.5%	6.3%	6.3%	.0%				25.0%
	無	個數		1	5	4	2					12
		整體的 %		6.3%	31.3%	25.0%	12.5%					75.0%
總和			個數		3	6	5	2				16
			整體的 %		18.8%	37.5%	31.3%	12.5%				100.0%
線西鄉	目前生活中有哪些問題讓您感到困擾？（經濟問題）	有	個數	0	0	7	3	2	0			12
			整體的 %	.0%	.0%	18.9%	8.1%	5.4%	.0%			32.4%
	無	個數	1	5	7	4	7	1				25
		整體的 %	2.7%	13.5%	18.9%	10.8%	18.9%	2.7%				67.6%
總和			個數	1	5	14	7	9	1			37
			整體的 %	2.7%	13.5%	37.8%	18.9%	24.3%	2.7%			100.0%
和美鎮	目前生活中有哪些問題讓您感到困擾？（經濟問題）	有	個數	0	2	0	0					2
			整體的 %	.0%	25.0%	.0%	.0%					25.0%
	無	個數	1	1	2	2						6
		整體的 %	12.5%	12.5%	25.0%	25.0%						75.0%
總和			個數	1	3	2	2					8
			整體的 %	12.5%	37.5%	25.0%	25.0%					100.0%
伸港鄉	目前生活中有哪些問題讓您感到困擾？（經濟問題）	有	個數	1	7	3	2	2				15
			整體的 %	3.3%	23.3%	10.0%	6.7%	6.7%				50.0%
	無	個數	1	1	3	6	4					15
		整體的 %	3.3%	3.3%	10.0%	20.0%	13.3%					50.0%
總和			個數	2	8	6	8	6				30
			整體的 %	6.7%	26.7%	20.0%	26.7%	20.0%				100.0%
員林鎮	目前生活中有哪些問題讓您感到困擾？（經濟問題）	有	個數	1	0	2	2	3	2			10
			整體的 %	3.4%	.0%	6.9%	6.9%	10.3%	6.9%			34.5%
	無	個數	0	3	1	5	7	3				19
		整體的 %	.0%	10.3%	3.4%	17.2%	24.1%	10.3%				65.5%
總和			個數	1	3	3	7	10	5			29
			整體的 %	3.4%	10.3%	10.3%	24.1%	34.5%	17.2%			100.0%
社頭鄉	目前生活中有哪些問題讓您感到困擾？（經濟問題）	有	個數	0	1	5	2	0	0	0		8
			整體的 %	.0%	3.0%	15.2%	6.1%	.0%	.0%	.0%		24.2%
	無	個數	1	2	5	8	4	4	1			25
		整體的 %	3.0%	6.1%	15.2%	24.2%	12.1%	12.1%	3.0%			75.8%
總和			個數	1	3	10	10	4	4	1		33
			整體的 %	3.0%	9.1%	30.3%	30.3%	12.1%	12.1%	3.0%		100.0%

永靖鄉	目前生活中有哪些問題讓您感到困擾？（經濟問題）	有	個數	1	3	1	0			5		
			整體的 %	11.1%	33.3%	11.1%	.0%			55.6%		
	無	個數	2	1	0	1			4			
			整體的 %	22.2%	11.1%	.0%	11.1%			44.4%		
	總和		個數	3	4	1	1			9		
			整體的 %	33.3%	44.4%	11.1%	11.1%			100.0%		
埔心鄉	目前生活中有哪些問題讓您感到困擾？（經濟問題）	有	個數		1	0	0	0		1		
			整體的 %		3.7%	.0%	.0%	.0%		3.7%		
	無	個數		7	13	3	3			26		
			整體的 %		25.9%	48.1%	11.1%	11.1%		96.3%		
	總和		個數		8	13	3	3		27		
			整體的 %		29.6%	48.1%	11.1%	11.1%		100.0%		
溪湖鎮	目前生活中有哪些問題讓您感到困擾？（經濟問題）	有	個數	1	4	1	0	0		6		
			整體的 %	3.7%	14.8%	3.7%	.0%	.0%		22.2%		
	無	個數	1	5	8	6	1			21		
			整體的 %	3.7%	18.5%	29.6%	22.2%	3.7%		77.8%		
	總和		個數	2	9	9	6	1		27		
			整體的 %	7.4%	33.3%	33.3%	22.2%	3.7%		100.0%		
大村鄉	目前生活中有哪些問題讓您感到困擾？（經濟問題）	有	個數	0	1	4	1	2	0	8		
			整體的 %	.0%	4.8%	19.0%	4.8%	9.5%	.0%	38.1%		
	無	個數	1	3	3	2	3	1		13		
			整體的 %	4.8%	14.3%	14.3%	9.5%	14.3%	4.8%	61.9%		
	總和		個數	1	4	7	3	5	1	21		
			整體的 %	4.8%	19.0%	33.3%	14.3%	23.8%	4.8%	100.0%		
埔鹽鄉	目前生活中有哪些問題讓您感到困擾？（經濟問題）	有	個數	1	2	0	0	0		3		
			整體的 %	4.8%	9.5%	.0%	.0%	.0%		14.3%		
	無	個數	3	6	5	3	1			18		
			整體的 %	14.3%	28.6%	23.8%	14.3%	4.8%		85.7%		
	總和		個數	4	8	5	3	1		21		
			整體的 %	19.0%	38.1%	23.8%	14.3%	4.8%		100.0%		
田中鎮	目前生活中有哪些問題讓您感到困擾？（經濟問題）	有	個數	0	0	2	3	2	2	0	9	
			整體的 %	.0%	.0%	5.9%	8.8%	5.9%	5.9%	.0%	.0%	26.5%
	無	個數	2	1	1	3	9	6	2	1	25	
			整體的 %	5.9%	2.9%	2.9%	8.8%	26.5%	17.6%	5.9%	2.9%	73.5%
	總和		個數	2	1	3	6	11	8	2	1	34
			整體的 %	5.9%	2.9%	8.8%	17.6%	32.4%	23.5%	5.9%	2.9%	100.0%

北斗鎮	目前生活中有哪些問題讓您感到困擾？（經濟問題）	有	個數	3	1	1	1	2	0	8
			整體的 %	20.0%	6.7%	6.7%	6.7%	13.3%	.0%	53.3%
		無	個數	0	0	1	2	2	2	7
			整體的 %	.0%	.0%	6.7%	13.3%	13.3%	13.3%	46.7%
總和			個數	3	1	2	3	4	2	15
			整體的 %	20.0%	6.7%	13.3%	20.0%	26.7%	13.3%	100.0%
田尾鎮	目前生活中有哪些問題讓您感到困擾？（經濟問題）	有	個數	0	1	1	2	2	2	8
			整體的 %	.0%	7.1%	7.1%	14.3%	14.3%	14.3%	57.1%
		無	個數	1	0	1	2	2	0	6
			整體的 %	7.1%	.0%	7.1%	14.3%	14.3%	.0%	42.9%
總和			個數	1	1	2	4	4	2	14
			整體的 %	7.1%	7.1%	14.3%	28.6%	28.6%	14.3%	100.0%
埤頭鄉	目前生活中有哪些問題讓您感到困擾？（經濟問題）	有	個數	2	6	4	1	1	0	14
			整體的 %	8.0%	24.0%	16.0%	4.0%	4.0%	.0%	56.0%
		無	個數	0	3	3	0	3	2	11
			整體的 %	.0%	12.0%	12.0%	.0%	12.0%	8.0%	44.0%
總和			個數	2	9	7	1	4	2	25
			整體的 %	8.0%	36.0%	28.0%	4.0%	16.0%	8.0%	100.0%
溪州鄉	目前生活中有哪些問題讓您感到困擾？（經濟問題）	有	個數	0	1	2	2	0	0	5
			整體的 %	.0%	3.3%	6.7%	6.7%	.0%	.0%	16.7%
		無	個數	2	2	5	6	5	5	25
			整體的 %	6.7%	6.7%	16.7%	20.0%	16.7%	16.7%	83.3%
總和			個數	2	3	7	8	5	5	30
			整體的 %	6.7%	10.0%	23.3%	26.7%	16.7%	16.7%	100.0%
竹塘鄉	目前生活中有哪些問題讓您感到困擾？（經濟問題）	有	個數	1	11	7	3	1	0	23
			整體的 %	3.3%	36.7%	23.3%	10.0%	3.3%	.0%	76.7%
		無	個數	0	3	2	0	1	1	7
			整體的 %	.0%	10.0%	6.7%	.0%	3.3%	3.3%	23.3%
總和			個數	1	14	9	3	2	1	30
			整體的 %	3.3%	46.7%	30.0%	10.0%	6.7%	3.3%	100.0%
二林鎮	目前生活中有哪些問題讓您感到困擾？（經濟問題）	有	個數	0	3	6	3	1		13
			整體的 %	.0%	10.3%	20.7%	10.3%	3.4%		44.8%
		無	個數	1	6	9	0	0		16
			整體的 %	3.4%	20.7%	31.0%	.0%	.0%		55.2%
總和			個數	1	9	15	3	1		29
			整體的 %	3.4%	31.0%	51.7%	10.3%	3.4%		100.0%

大城鄉	目前生活中有哪些問題讓您感到困擾？（經濟問題）	無	個數	1	11	2	1			15
		整體的 %		6.7%	73.3%	13.3%	6.7%			100.0%
總和			個數	1	11	2	1			15
			整體的 %	6.7%	73.3%	13.3%	6.7%			100.0%
芳苑鄉	目前生活中有哪些問題讓您感到困擾？（經濟問題）	有	個數	0	4	0	1	1		6
			整體的 %	.0%	20.0%	.0%	5.0%	5.0%		30.0%
	無	個數	5	5	4	0	0		14	
		整體的 %	25.0%	25.0%	20.0%	.0%	.0%		70.0%	
總和			個數	5	9	4	1	1		20
			整體的 %	25.0%	45.0%	20.0%	5.0%	5.0%		100.0%
二水鄉	目前生活中有哪些問題讓您感到困擾？（經濟問題）	有	個數	1	3	1	1	2	0	8
			整體的 %	4.3%	13.0%	4.3%	4.3%	8.7%	.0%	34.8%
	無	個數	0	1	2	6	5	1	15	
		整體的 %	.0%	4.3%	8.7%	26.1%	21.7%	4.3%	65.2%	
總和			個數	1	4	3	7	7	1	23
			整體的 %	4.3%	17.4%	13.0%	30.4%	30.4%	4.3%	100.0%

居住鄉鎮		數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
彰化市	Pearson 卡方	4.444 <sup>a</sup>	5	.487
	概似比	3.729	5	.589
	線性對線性的關連	1.926	1	.165
	有效觀察值的個數	10		
芬園鄉	Pearson 卡方	6.931 <sup>b</sup>	4	.140
	概似比	7.245	4	.123
	線性對線性的關連	.011	1	.915
	有效觀察值的個數	30		
花壇鄉	Pearson 卡方	.489 <sup>c</sup>	4	.975
	概似比	.788	4	.940
	線性對線性的關連	.126	1	.723
	有效觀察值的個數	22		
秀水鄉	Pearson 卡方	3.222 <sup>d</sup>	5	.666
	概似比	3.752	5	.586
	線性對線性的關連	.347	1	.556

	有效觀察值的個數	53		
鹿港鎮	Pearson 卡方	1.082 <sup>e</sup>	5	.956
	概似比	1.387	5	.926
	線性對線性的關連	.089	1	.765
	有效觀察值的個數	27		
福興鄉	Pearson 卡方	3.733 <sup>f</sup>	3	.292
	概似比	3.765	3	.288
	線性對線性的關連	2.273	1	.132
	有效觀察值的個數	16		
線西鄉	Pearson 卡方	6.107 <sup>g</sup>	5	.296
	概似比	8.123	5	.150
	線性對線性的關連	.003	1	.955
	有效觀察值的個數	37		
和美鎮	Pearson 卡方	4.444 <sup>h</sup>	3	.217
	概似比	5.178	3	.159
	線性對線性的關連	.926	1	.336
	有效觀察值的個數	8		
伸港鄉	Pearson 卡方	7.167 <sup>i</sup>	4	.127
	概似比	7.835	4	.098
	線性對線性的關連	4.131	1	.042
	有效觀察值的個數	30		
員林鎮	Pearson 卡方	5.119 <sup>j</sup>	5	.402
	概似比	6.221	5	.285
	線性對線性的關連	.047	1	.827
	有效觀察值的個數	29		
社頭鄉	Pearson 卡方	7.046 <sup>k</sup>	6	.317
	概似比	8.865	6	.181
	線性對線性的關連	3.226	1	.072
	有效觀察值的個數	33		
永靖鄉	Pearson 卡方	3.263 <sup>l</sup>	3	.353
	概似比	4.048	3	.256
	線性對線性的關連	.000	1	1.000
	有效觀察值的個數	9		
埔心鄉	Pearson 卡方	2.466 <sup>m</sup>	3	.481
	概似比	2.526	3	.471
	線性對線性的關連	1.265	1	.261

	有效觀察值的個數	27		
溪湖鎮	Pearson 卡方	6.107 <sup>n</sup>	4	.191
	概似比	7.187	4	.126
	線性對線性的關連	5.107	1	.024
	有效觀察值的個數	27		
大村鄉	Pearson 卡方	2.635 <sup>o</sup>	5	.756
	概似比	3.302	5	.654
	線性對線性的關連	.004	1	.949
	有效觀察值的個數	21		
埔鹽鄉	Pearson 卡方	2.625 <sup>p</sup>	4	.622
	概似比	3.729	4	.444
	線性對線性的關連	1.818	1	.178
	有效觀察值的個數	21		
田中鎮	Pearson 卡方	6.754 <sup>q</sup>	7	.455
	概似比	7.733	7	.357
	線性對線性的關連	.505	1	.478
	有效觀察值的個數	34		
北斗鎮	Pearson 卡方	6.295 <sup>r</sup>	5	.279
	概似比	8.591	5	.127
	線性對線性的關連	4.654	1	.031
	有效觀察值的個數	15		
田尾鎮	Pearson 卡方	3.792 <sup>s</sup>	5	.580
	概似比	5.258	5	.385
	線性對線性的關連	1.004	1	.316
	有效觀察值的個數	14		
埤頭鄉	Pearson 卡方	6.882 <sup>t</sup>	5	.230
	概似比	8.780	5	.118
	線性對線性的關連	4.955	1	.026
	有效觀察值的個數	25		
溪州鄉	Pearson 卡方	4.114 <sup>u</sup>	5	.533
	概似比	5.841	5	.322
	線性對線性的關連	1.258	1	.262
	有效觀察值的個數	30		
竹塘鄉	Pearson 卡方	5.333 <sup>v</sup>	5	.377
	概似比	5.741	5	.332
	線性對線性的關連	1.697	1	.193

	有效觀察值的個數	30		
二林鎮	Pearson 卡方	6.358 <sup>w</sup>	4	.174
	概似比	8.244	4	.083
	線性對線性的關連	4.577	1	.032
	有效觀察值的個數	29		
大城鄉	Pearson 卡方	.		
	有效觀察值的個數	15		
芳苑鄉	Pearson 卡方	9.418 <sup>y</sup>	4	.051
	概似比	12.069	4	.017
	線性對線性的關連	3.081	1	.079
	有效觀察值的個數	20		
二水鄉	Pearson 卡方	6.679 <sup>z</sup>	5	.246
	概似比	7.285	5	.200
	線性對線性的關連	4.360	1	.037
	有效觀察值的個數	23		

十三、婦女居住鄉鎮、年齡、(語言不通、子女教養、子女課業、照顧壓力、證件辦理、夫妻相處、家人相處、找不到工作、工作壓力、工作與家庭無法兼顧、工作權利與無保障、法律問題、暴力威脅、課業壓力) 卡方檢定

透過聯立交叉表進行卡方檢定，居住在各鄉鎮的受訪者，在不同年齡層自認有無遭遇生活中的問題(語言不通、子女教養、子女課業、照顧壓力、證件辦理、夫妻相處、家人相處、找不到工作、工作壓力、工作與家庭無法兼顧、工作權利與無保障、法律問題、暴力威脅、課業壓力) 兼沒有呈現顯著差異(p 值皆大於 0.05)。因此，居住的鄉鎮位置和年齡不是形成婦女有沒有各項生活問題的主要因素。

十四、婦女居住鄉鎮、教育程度、(經濟問題、語言不通、子女教養、子女課業、照顧壓力、證件辦理、夫妻相處、家人相處、找不到工作、工作壓力、工作與家庭無法兼顧、工作權利與無保障、法律問題、暴

力威脅、課業壓力)

透過聯立交叉表進行卡方檢定，居住在各鄉鎮的受訪者，在不同年齡層自認有無遭遇生活中的問題(經濟問題、語言不通、子女教養、子女課業、照顧壓力、證件辦理、夫妻相處、家人相處、找不到工作、工作壓力、工作與家庭無法兼顧、工作權利與無保障、法律問題、暴力威脅、課業壓力)在有些鄉鎮之中則呈現出顯著差異( $p$ 值小於0.05)。例如：社頭鄉不同教育程度的婦女在經濟問題上達到顯著差異( $p=0.015$ )，國中和高中／高職畢業的婦女有較高的比例擔心經濟收入問題。鹿港鎮不同教育程度的婦女在子女教養的生活問題上達到顯著差異( $p=0.018$ )，和美鎮不同教育程度的婦女在子女教養的生活問題上達到顯著差異( $p=0.046$ )，溪湖鎮不同教育程度的婦女在子女教養的生活問題上達到顯著差異( $p=0.040$ )，芳苑鄉不同教育程度的婦女在子女教養的生活問題上達到顯著差異( $p=0.035$ )。達到顯著差異的鄉鎮，普遍來說，學歷越低的婦女，對於子女教養的問題所佔的比例相對較高。同樣地，在子女課業的議題上，鹿港鎮不同教育程度的婦女在子女課業的生活問題上達到顯著差異( $p=0.004$ )，國中和高中／高職的婦女有較多的人數比例擔心子女課業問題。

在夫妻相處的議題上，伸港鄉不同教育程度的婦女在夫妻相處的生活問題上達到顯著差異( $p=0.033$ )，教育程度較高的婦女較擔心夫妻相處的問題。但是，埔心鄉不同教育程度的婦女在夫妻相處的生活問題上達到顯著差異( $p=0.000$ )，反而是教育程度較低的婦女較擔心夫妻相處的問題。在與家人相處的議題上，二林鎮不同教育程度的婦女在家人相處的生活問題上達到顯著差異( $p=0.008$ )，教育程度較高的婦女較擔心家人相處的問題。

因此，若細部去分析教育、鄉鎮、各層面生活問題時，則可發現，教育程度是影響各個生活問題的因素，在各個鄉鎮，其造成資料分布的狀況達到顯著差異有所不同。

十五、婦女居住鄉鎮、國籍、(經濟問題、語言不通、子女教養、子女課業、照顧壓力、證件辦理、夫妻相處、家人相處、找不到工作、工作壓力、工作與家庭無法兼顧、工作權利與無保障、法律問題、暴力威脅、課業壓力)

透過聯立交叉表進行卡方檢定，居住在各鄉鎮的受訪者，在不同國籍自認有無遭遇生活中的問題(經濟問題、語言不通、子女教養、子女課業、照顧壓力、證件辦理、夫妻相處、家人相處、找不到工作、工作壓力、工作與家庭無法兼顧、工作權利與無保障、法律問題、暴力威脅、課業壓力)在有些鄉鎮之中則沒有呈現出顯著差異(p值皆大於0.05)。主要的原因是因為外國籍的婦女人數過低，分散在各個鄉、鎮，不容易顯示出區隔。

## 第四章結論

### 第一節研究限制

本調查在進行時，主要遭遇到的問題約有以下四點：

第一、問卷設計上的錯誤：問卷本身的發起原本為彰化區婦幼福利服務中心社工員所做的初稿，嘗試透過簡易版的問卷進行服務的實地資料蒐集與分析，其立義良好。但後因本縣欲執行縣內婦女生活需求調查，故借用其初稿透過四個婦幼福利服務中心的集體討論而形成本份問卷，但在設計時，未能針對適用的範圍以及資料的豐富度做調

整，在不夠周嚴及互斥的條件下，設計出的問卷內容在回收後，發現許多資訊不足的情形，以致於統計分析上遭遇許多困難。

累積在地化的研究資料相當重要。建立起有效的測量工作亦相當重要。但培養縣內社會工作者的研究能力更加重要。問卷的設計往往會決定資料的嚴謹度、正確度、豐富度。因此，在往後應培養社會工作在研究上正確操做的能力，並且使其更有能力設計良好的調查工具。透過團體設計的方式值得鼓勵，但須透過更嚴謹的審查以及問卷信效度的前測工作。

第二、問卷施測和回收不易：在本調查中，較適合的抽樣方法為隨機抽樣中的分層抽樣。但因落實上有相當的難度，特別是近幾年來詐騙的消息和新聞不斷，民眾對於家戶訪查充滿不信任感，加深了社會工作者進行問卷訪問的難度。再加上問卷本身須經民眾親自填寫，過於冗長的問卷容易讓受訪者失去耐心填寫。因此，本問卷經過了數月的延宕，並且以立意的街頭取樣，有些是透過社會工作者家訪時讓受訪者填寫、有些則是在活動辦理時由民眾填寫、有些則是民眾至中心時填寫。操作化的不一致和填寫時機的不一致，會讓資料的品質大打折扣，而造成回收資料的信度和效度問題。活動現場要填寫冗長且須仔細回答的問題，時間的緊迫性往往會誘使填答人儘快填寫完畢，而出現快速集體勾選的情形，這並非本調查所樂見。

第三、資料的遺漏值偏高：回收資料後，研究團隊在登打紙本問卷時發現，本次調查問卷的遺漏值偏高，基本欄位和需求的填寫都出現眾多遺漏值的情形。遺漏值較高時，會影響整體樣本的資料結構，而造成統計上的偏誤。遺漏值較高的原因應可歸咎於樣本填寫時的操作過程有誤。從現實層面考量，由於本調查的問卷題數較多，在室內填寫約須 20 分鐘以上，但在執行活動時請民眾填寫，極有可能民眾無法花太多時間、現場吵雜、或是需看顧子女、孫兒等種種因素，以致於專心填寫問卷，造成回收的問卷遺漏值較高。

一般而言，遇到遺漏值過高的情形，做法上大致有兩種：其一可依聯絡資訊進行補訪，補正原本遺漏的問題回答；其二則是放棄該份問卷，再蒐集另一位新的受訪者問卷。但這兩種做法在本調查中都有難度。其一是沒有受訪者聯絡方式，無從補訪；其二是拒訪率太高，願意填答者相當少，問卷份數一直不足。在上述兩項做法都無法進行時，僅能就蒐集回來的問卷進行分析。在信度和效度上都會造成影響。

第四、問卷設計的問題項尺度幾乎都是名義尺度的變項，僅能使用有限的統計方法進行資料分析，例如像是：百分比、卡方分析。這樣的資料並無法有效看出資料的集中和離散趨勢，所能推估的效力很有限。僅能瞭解資料大致分布的狀況是否達到卡方分配的顯著水準。名義變項尺度的調整性最小，無法做到更精準的量化推估。

從上述的問卷設計到實際的資料蒐集，未能充份反映出縣內婦女生活需求與福利服務。本調查僅能針對受訪者提供的意見內容，對樣本的特性進行描述。

## 第二節 研究結論與建議

在所有回收的問卷中，若依照問題反應的程度進行排列，大致有以下結果（少於 5.0%者不列入）：33.1%的受訪者表示有經濟問題；17.9%的受訪者有子女教養的問題；17.9%的受訪者表示有身體健康的問題；14.9%的受訪者表示有工作壓力；14.5%的受訪者表示有子女課業指導的問題；13.0%的受訪者表示有工作與家庭無法兼顧的問題；8.4%的受訪者表示有照顧壓力；8.1%的受訪者表示有家人相處的問題；7.1%的受訪者表示有找不到工作的問題；6.2%的受訪者表示有夫妻相處的問題；5.6%的受訪者表示有工作權利和保障的問題。

從上述資料可知，婦女較擔心的問題為經濟收入、子女教養、身體健康、工作壓力、子女課業指導、工作與家庭無法兼顧。本調查認

為，受訪者主要反映的問題和人口基本變項裡頭的當代婦女生活圖像能夠扣連在一起。當代女性幾乎都是職業婦女，在職場、家務、照顧等多重身份中辛勤勞累，既擔心收入、也煩惱子女和家人的照顧、在龐大的工作和家務壓力下，身體的負荷和心情的放鬆調整顯得格外重要。

尤其是反映問題的女性多半集中在 30 到 50 歲，其對於福利的需求和想像是在規劃福利服務時必須要特別考量的對象。

此外，在鄉鎮的區別上，透過卡方檢定可知，某些特定議題在城鄉的結構下會有不同的分布型態。例如：伸港鄉不同教育程度的婦女在夫妻相處的生活問題上達到顯著差異 ( $p=0.033$ )，教育程度較高的婦女較擔心夫妻相處的問題。但是，埔心鄉不同教育程度的婦女在夫妻相處的生活問題上達到顯著差異 ( $p=0.000$ )，反而是教育程度較低的婦女較擔心夫妻相處的問題。在這兩個鄉中，擔心夫妻相處問題的兩群婦女，在教育程度的分布上是不同的方向。因此，在看待福利服務方案時，必須要用更細緻的眼光，考量個別鄉鎮的差異性。

在教育程度上，世代之間的婦女在教育程度上有所差距，此亦為臺灣當代面臨的狀況。40 歲以下的婦女幾乎都在大專／大學以上畢業，40 歲以上的婦女幾乎都在高中／高職以上畢業。30 歲的年輕的世代，其學歷較高，反映出的需求其實與 60 歲以上的婦女有很大的不同。教育程度的提昇意謂著對福利和服務的認識觀更加的多元和全面，網路科技的革新，確實也讓高教育程度的婦女更加明確知道權益和福利資訊。反映在其對於福利供給的時間、型式、內容，都和過去有所差異。相對於老年婦女，當代 30 至 40 歲的婦女接受高等教育，同時面臨家務與職場雙元的負荷，因此，在服務輸送上的考量必須要考慮到婦女的生活圖像和生命週期存在著世代差異。

就上述的調查分析，提供三點政策建議：

第一、編列分區的研究教育費用：縣內目前採取委外服務的方式，由四間公辦民營的婦幼福利服務中心分區提供服務輸送。在這過程中，建議必須單獨為這四個單位編列研究和教育經費，培訓社會工作者具備基礎研究的能力，運用合適的研究方法，進行該區小規模的調查和意見蒐集，才能更有效掌握鄉鎮的需求差距以及世代需求變遷的狀況。

第二、最多受訪者反映生活問題為經濟問題。在社會福利政策的供給上，家戶經濟安全的議題必須要重新審思。以往社會救助政策僅針對低收入戶家庭、急難家庭、特殊境遇家庭做補貼式的現金給付，但是，物價上漲、房價飛漲的狀況，讓中產家庭快速消失，成為近貧家庭。收入不穩定或不足是婦女常遇到的生活困擾，有三分之一的受訪者都提到擔憂收入的問題，雖然有工作在家，但工作收入不足以支付家庭開銷，既無法領取補助，又必須面對沉重的生活負擔。婦女在職場中容易遭遇玻璃天花板的困境，薪資也比男性低。如何協助婦女能累積資產，或者是提供婦女更多實惠的福利服務方案，協助其分擔經濟壓力，將是婦女福利政策首要思考的問題。建議彰化縣政府可以強化婦女生活相關的經濟協助，像是教育補助是婦女最常使用的經濟協助項目，子女的教養費用高，使得婦女經濟的負擔沉重。另外，從社會救助政策的經驗看來，提供經濟協助對生活困頓者具有高度的幫助，若能在一定程度的排富條件下，讓一般婦女獲得更多的經濟面協助，將能減輕婦女面對的主要生活壓力。

第三、研究結果發現，婦女本身的健康問題是他們生活中很重要的議題，並且她們的健康狀況往往牽動著整個家庭的功能發揮。婦女於家庭生活中所承受的壓力面向多於男性，婦女為了同時兼顧工作與家庭，承受過大壓力，影響其身心健康。故建議彰化縣政府應協助職業婦女對於家庭的照顧，如與僱主協商，建置更具彈性與人性關懷的職場和工作環境，以及在社區中建置相關托兒、托老、居家服務、兒童課後照顧等資源，使婦女擁有足夠的支持系統，繼續參與勞動市場。以及婦女因為工作和照顧責任而忽略自身的需求，相關的醫療和身心支持系統很重要。建議彰化縣政府衛生相關單位能持續推廣婦女使用預防保健服務，並積極提供有關健康醫療的相關訊息與服務。