

107 年度婦女福利業務/婦女中心網絡聯結暨人才培力工作坊

初階工作坊

壹、緣起

台灣國家婦女館作為國內婦女權益與性別平等工作交流重要窗口，為使各縣市婦女福利業務及婦女中心的工作伙伴，能有更多聯結與資源互惠，自 97 年起即定期辦理婦女中心聯繫暨人才培力會議。近年來，課程內容更著重提升各縣市婦女福利服務的多元性及在地化，進而針對性別觀點融入方案、性別統計運用、婦團培力等議題深入討論，希望藉由培力課程引導縣市及中心的工作伙伴思考，並提升服務熱情，進而使各地的婦女福利業務推展能更契合在地婦女的需求。

107 年賡續加強各縣市業務同仁專業知能，及促進各地婦女中心間網絡連結，將針對縣市婦女福利業務承辦人員、婦女中心伙伴及業務主管辦理初、進階人才培力工作坊，以提升婦女權益推展及性別觀點融入福利服務之能力。

本年度將以初、進階工作坊模式辦理，於 7 月 12 日~13 日辦理一場次初階課程；10 月底辦理一場次進階課程，詳細課程規劃及對象如後說明。

貳、辦理單位

主辦單位：衛生福利部社會及家庭署

承辦單位：財團法人婦女權益促進發展基金會

參、時間地點

107 年 7 月 12~13 日(星期四、五)，於沃田旅店 202、301 教室辦理。

肆、課程內容

第一天：7/12(四) - 9:50~21:00 地點：202 教室/301 教室			
時間	課程內容 / 講師		
09:10-09:40	報 到 (202 教室)		
09:50-10:00	課程說明		
10:00-12:00	婦女福利的性別視角 顏玉如 (暨南大學家庭暴力研究中心副執行長)		
12:00-13:30	午餐 / 交流 (請 A 組學員移動至 301 教室)		
13:30-16:40	<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"> 【A 組・301 教室】 從女性生命週期探討婦女需求 洪惠芬 (東吳大學社會工作學系/副教授) </td> <td style="width: 50%; text-align: center;"> 【B 組・202 教室】 從女性生命週期探討婦女需求 顏玉如 (暨南大學家庭暴力研究中心/副執行長) </td> </tr> </table>	【A 組・301 教室】 從女性生命週期探討婦女需求 洪惠芬 (東吳大學社會工作學系/副教授)	【B 組・202 教室】 從女性生命週期探討婦女需求 顏玉如 (暨南大學家庭暴力研究中心/副執行長)
【A 組・301 教室】 從女性生命週期探討婦女需求 洪惠芬 (東吳大學社會工作學系/副教授)	【B 組・202 教室】 從女性生命週期探討婦女需求 顏玉如 (暨南大學家庭暴力研究中心/副執行長)		
16:40-16:50	休息 / 換場 (請 A 組學員移動至 202 教室)		
16:50-17:30	回饋與分享 顏玉如老師、洪惠芬老師		
18:00-19:30	晚 餐		
19:30-21:00	星空同樂會		
第二天：7/13(五) - 9:00~16:20 地點：202 教室			
09:00-09:30	婦女團體資訊平台		
09:30-12:00	<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"> 婦女福利業務-公私協力 </td> <td style="width: 50%; text-align: center;"> 伍維婷 (世新大學性別研究所/助理教授) </td> </tr> </table>	婦女福利業務-公私協力	伍維婷 (世新大學性別研究所/助理教授)
婦女福利業務-公私協力	伍維婷 (世新大學性別研究所/助理教授)		
12:00-13:00	午餐 / 交流		
13:00-16:00	<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"> 身障婦女處境與需求 </td> <td style="width: 50%; text-align: center;"> 李婉萍 (東吳大學社會工作學系/助理教授) 周倩如 (台灣障礙女性平權連線/理事長) </td> </tr> </table>	身障婦女處境與需求	李婉萍 (東吳大學社會工作學系/助理教授) 周倩如 (台灣障礙女性平權連線/理事長)
身障婦女處境與需求	李婉萍 (東吳大學社會工作學系/助理教授) 周倩如 (台灣障礙女性平權連線/理事長)		
16:00-16:20	回饋與交流		
16:20	賦 歸		

7月12日
專題講座簡報

婦女福利工作的性別視角

顏玉如

國立暨南國際大學家庭暴力
研究中心副執行長

婦女福利服務，想一想

婦女=性別？

性別議題=婦女議題？

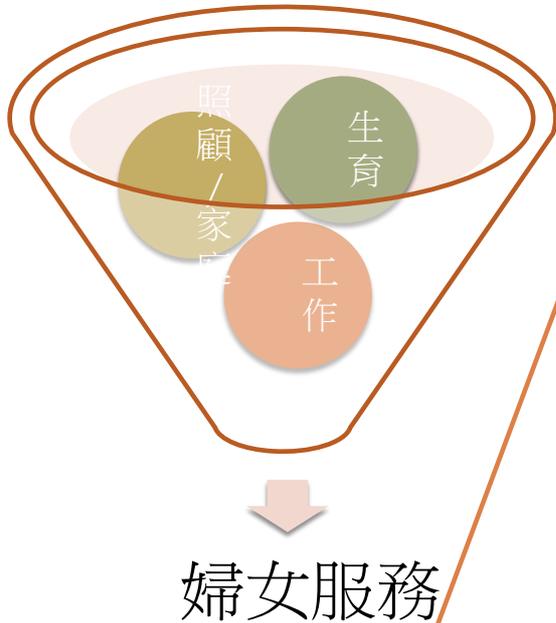
婦女政策=家庭政策？

服務對象女性=婦女福利？

婦女福利服務對象，只有女性？



女性與國家關係議題



- 婦女在社會中的角色、處境與風險，鑲嵌在社會文化制度、國家、市場中
- 文化制度：特別是父權文化對女性身體、生育、家庭照顧的態度
- 國家：國家對家庭、性別的規範與干預
- 市場：女性在勞動市場的處境

女性主義流派與婦女福利政策觀

自由主義

- 婦女歧視源於性別偏見與刻板印象
- 爭取立法，消除制度和措施對女性歧視；爭取決策參與機會；重視婦女就業與培訓機會、推動育兒設施，落實機會平等

激進主義

- 父權制度的控制
- 婦女經由自我組織去抗衡量父權控制，包括受暴婦女中心、婦女中心等福利策略。發展婦女文化

社會主義

- 壓迫來自資本主義，男性和資本家聯合壓迫婦女，女性只是廉價勞動力
- 性別分工強化婦女家庭照顧和經濟依賴角色，殘補式社會福利可能強化婦女依賴角色

婦權與社會福利發展

5



救助、提供基本生存條件
婦女因其弱勢情形得到救濟

對國民提供普及式制度化福利
女性因其公民權而受保障

新中間路線、第三條路，以社會投資，降低福利依賴以需求為主的福利；積極促進女性社會、經濟參與

台灣婦女福利發展-1



1949-1989

顯少以女性需求經驗提供福利服務；
婦女會婦女福利、婦幼衛生、貧苦特殊婦女救助、養女保護、雛妓救援；
1985年內政部列婦女預算科目

1989-1996

解嚴婦女團體倡議，強調女性主體性與權益的議題漸次萌芽

1987-2007

中央成立婦權會；國家婦女性別相關立法；
2000年內政部社會司婦女福利科；2004年跨世紀婦女政策藍圖；2004婦女政策白皮書；
2005年性別主流化

1987-2007

2007年CEDAW批准；2011年CEDAW施行法、性別平等政策綱領

台灣婦女福利服務的流轉-2

福利思維：殘補救濟 → 婦女權益、性別人權

福利對象：貧苦、特殊婦女 → 家庭 → 女性個人

議題內涵：基本生存 → 基本生活 → 女力投資

服務輸送：單一婦女會 → 婦團培力

照顧責任：家庭父權 → 公共父權

婦女處境：依賴配偶 → 依賴國家，貧窮女性化現象



台灣婦女福利服務的流轉-3



婦女福利服務具有強烈社會性

婦女個人與家庭需求不易區辦，側重家庭性質的福利、特境需求的協助

缺乏對世代差異、交織性的理解，雖然沒有法定服務，但服務仍然呈現同一化現象（平等的轉化概念）

社會工作的婦女福利政策-1

國際社會工作協會（IFSW, 2012）

理念價值：福祉well being、人權

政策發展：CEDAW、Gender mainstreaming、SDGs，關切婦女組織發展；國家經濟、環境與社會結構對女性的負面影響

領域：貧窮、就業經濟、教育培訓、健康、暴力、女孩等、及其脈絡背景、交織性及影響力

社會工作的婦女福利政策-2

婦女福利服務人口群：

弱勢/特境婦女：單親、經濟弱勢、受暴婦女、未成年懷孕少女等

一般婦女：

- 群體：女孩、老人、身障婦女、新住民、原住民、偏鄉或農村等
- 非上述群體的婦女

婦女團體培力：委辦協力、參與決策



婦女充權行動

婦女充權工作

90年代後，女性主義將女性與男性間的差異重新理解，身被壓迫的受害者身份，重新建構女性身份及形象，強調她們有自主自決的能力。

強調以婦女為本的實踐原則(dominelli & McLeod, 1989)：

- 對重女性為一獨立個體，非從屬於家庭
- 接受婦女所面對的問題，而非責備受助者
- 婦女面對的問題是結構性的問題，應運用社會資源，協助婦女提高解決自我問題能力

婦女充權行動工作策略-1

1. 認識性別權力的關係

釐清造成婦女面對生活上障礙的原因（含個別與結構）
， 社工如何與婦女共同消弭；

面對父權與資本主義的壓迫，女性應重新追求自我價值
， 而追隨男性的標準來看待自我

2. 相信任何權力關係都是塑造出來的

社工是協助婦女行使權力，而非「給予權力」服務使用者的觀念

幫助婦女依自己意願創造成活目標與方向，並非從屬男性，放棄工作與職場上參與決策機會

婦女充權行動工作策略-2

3. 承認不同女性間存在的差異

看見與承認女性間多元的身份：種族、階級、不同性取向；

協助婦女適應即定角色與常規生活形態，另反思自身處境，尋求多元化的生活空間

4. 個人就是政治

引導婦女社會參與，將自己生活體驗與反思，連結公共領域的爭取，即女性社會參與

婦女處境之性別視角

婦女生活處境

弱勢/特境婦女生命脈絡

婦女充權架構



對「中立」意涵的界定

行政中立：對政治事務維持客觀中立及公平的超然立場，以國家、人民的整體利益為考慮。

性別中立：假設不同性別者的生命經驗無差異，應相同對待，但人真的可以活在「真空實驗室」嗎？

社工價值中立：過去強調不應把自己的價值帶入服務過程；現在……

- 人在情境中，你我都受到社會規範、文化、習俗、家庭、教育等之影響，存在對於人、事、物的前見；
- 不知不覺成為我們看待社會問題的看法，甚至成為立法、執法與釋法依據；
- 這樣真的中立嗎？

性別框框

- ◆ 對不同性別角色的期待
 - ◆ 好女人、好太太、好媽媽
 - ◆ 好男人、好先生、好父親
- ◆ 對弱勢/特境/特殊群體的角色期待
 - ◆ 新住民、原住民、受暴婦女、單親媽媽

性別框框

- ◆ 性別角色內涵

碎念、性感、負責、堅強、聰明、幽默、無助
熱情、誠懇、冒險、善謀、積極、穩重、細心
依賴、卓越、攻擊、耐心、親切、浪漫、愛錢
獨立、感性、溫柔、自信、理性、果斷、勇敢
愛家、衝動、熱心、整潔、漂亮、體貼、魁武
有力、纖細、敏感、開朗、隨興、儉僕、善良
競爭、軟弱、煮飯、支配、情緒化、同情心

其他

女生

男生

父權體制特性

- 在批判與建構的典範下，認為社會性別不平等是源自於父權社會體制，透過社會文化與慣習相互建構而形成。
- 而父權體制的特色：
 - 男性支配
 - 認同男性
 - 男性中心

性別平等，
立基於婦女人權的基礎

認同男性與去性別化

20

認同男性的是向是文化描繪陽剛氣質，以及契合社會價值的理想男性特質

現代社會，在男女進入職場後，對於性別特質的認同，逐漸以公領域為主的男性特質為主，看似去性別化，但其實是去女性特質而更加強調陽剛氣質

性別中心之社會生態模式

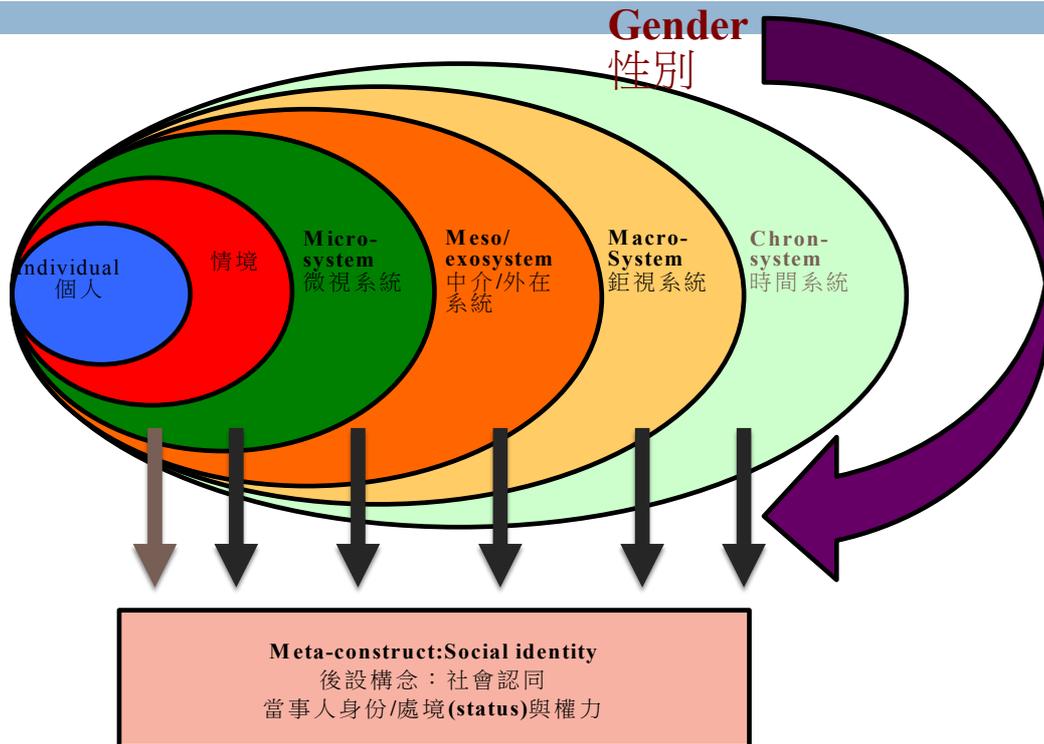


圖2-1：性別社會生態模型圖

性別社會生態模型：

- 性別社會生態模式採取理解個人問題脈絡知識建構取向，結合女性主義性別觀點和生態系統理論，作為探討個案問題與社會處境現象之架構。
- 主張「性別」作為分析的概念，應融入各系統層次中以檢視與分析個人所處環境、及其相互作用與影響；而個人對於問題處境的理解，是環境中性別規範與各層次系統交織的社會認同結果。



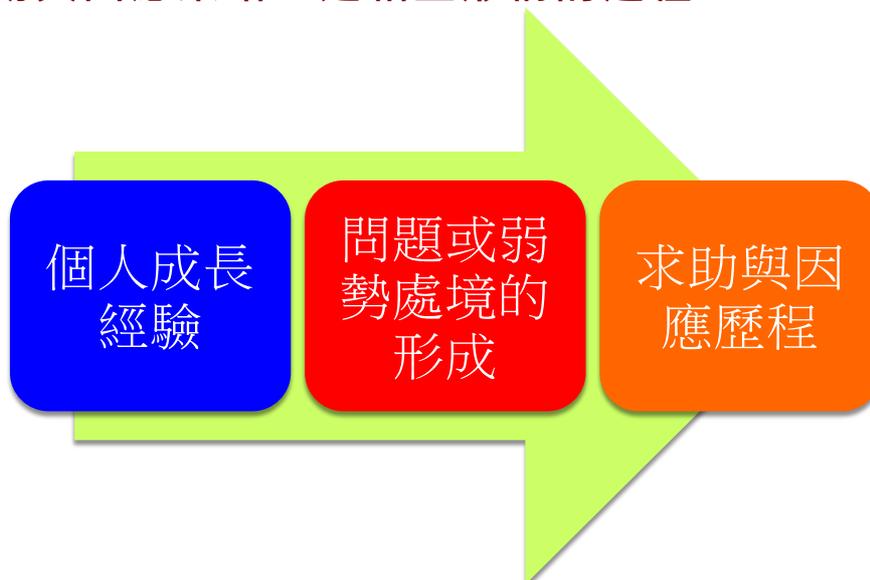
性別分析巢狀生態結構

- **個人層次**：個人背景特性（如男、女性別特質）同時放置於社會脈絡。
- **微視（家庭、情境）系統**：性別分析觀點家庭系統不是性別中立現象，在微視系統部分，需關注：個人家庭關係背後所隱含的性別意義、權力關係，包含互動模式、性別分工、照顧角色等，以及性別再建構。
- **外系統**：學校、工作、社群、社區等對性別處境。
- **鉅視系統**：社會規範、制度、國家法律等。

性別差異存在於個人生命脈絡

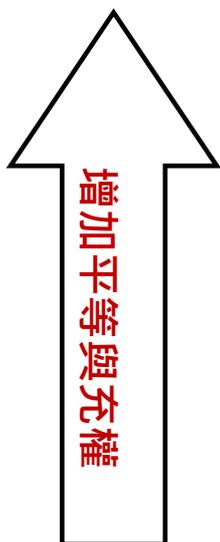
24

- 在社會與性別規範影響下，影響個人成長經驗、問題求助與因應策略，是相互形構的過程。



婦女充權架構分析-1

25 平等程度分析



- ◆ **支配控制 (Control)** 指決策權，男性與女性在決策過程都能擁有的均衡的控制，非只由某一方主導。
- ◆ **決策參與 (Participation)** 女性平等參與決策過程、政策制定、計畫和管理。
- ◆ **意識覺醒 (Conscientisation)** 對於性(sex)和性別(gender)差異的認知，覺知社會文化對性別角色的建構與影響，並體認性別角色是可以學習與被改變的。
- ◆ **資源近用 (Access)** 生產要素的公平近用，平等取得土地、就業、信貸、訓練、市場設施和所有的公共服務與福利。這層次與公平機會 (equal opportunity) 有關，因此要掃除各種形式在法令與行政措上對女性的歧視。
- ◆ **福利 (Welfare)** 相對於男性，女性福利層次的近用 (如食物供應、所得和醫療保健等)。

婦女增能架構分析-2

瞭解政策計畫如何增進女性權能與促進性別平等，是否有助婦女能力提升及其影響效益。

增能/充權 (empower) 意指在發展過程中，人們 (特別指女性) 對自己生活有更多的控制權，免於被壓迫和剝削。架構使用者同時可以分析發展組織對性別平等與婦女充權的投入程度。



婦女增能架構分析-3

評估方式：

- 第一步：確認計畫所針對的是哪一個層面的平等，即用哪一種特定介入方式，可以解決哪一層次的平等。
- 第二步：評估婦女議題在政策計畫的目標，被認可的層次

婦女增能架構可運用於政策計畫任何週期階段，運用對象亦可擴及於其他社會弱勢群體，瞭解該群體被增能與充權程度，如原住民、性少數、身心障礙或兒童等。

婦女充權架構分析表

計畫名稱：

平等層面	認同層面	消極	中立	積極
支配控制				
決策參與				
意識覺醒				
資源近用				
福利				

男性參與：HeForShe

拆除父權，人人有責，男性的參與是讓男性看看、感受女性從屬關係的不對等權力位置

弱勢者協助/個案：男性受暴、男單親等問題，需要被看見，但這些問題並不是不平等和歧視造成，不具結構性、普遍性，也不是女性支配男性的制度

意識培力：強調是個人參與，而非社會改造

組織培力：應注意重構男性典範，再複製男性神化性角色，或資源、決策再控制

開啟姐妹不同生活的可能性

30

爭取婦女權益、支持性別平等，並不表示全盤否特定/男性

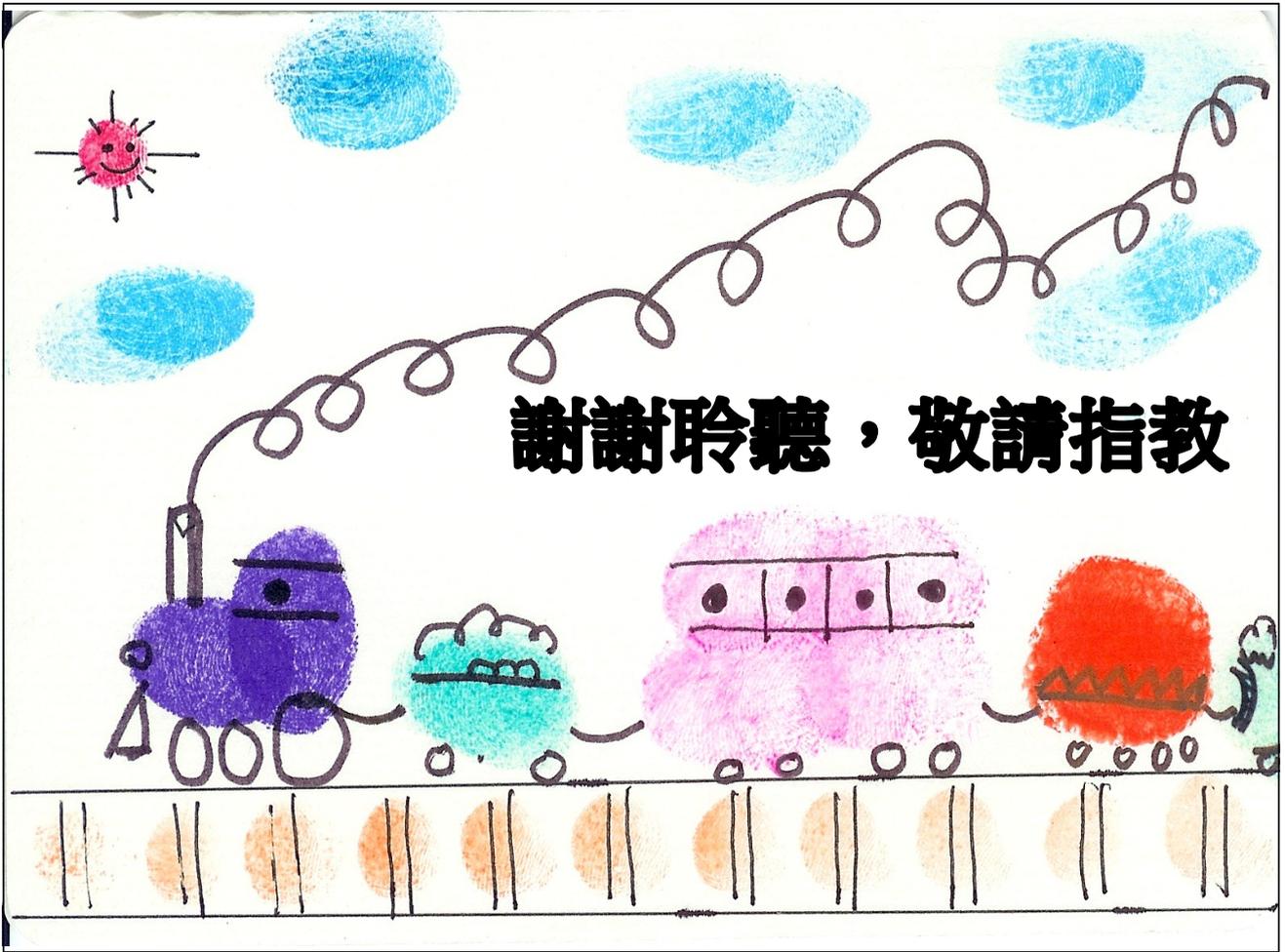
要去除父權社會中因**性別**而導致的不對等的關係，不論是立基於男性優越的「敵意性別歧視」或因對於女性照顧關愛的「親善性別歧視」

；

從女性的生命經驗和需求，來充權姐妹能力與能量



By 不良女性主義的告白



7月12日
專題課程簡報

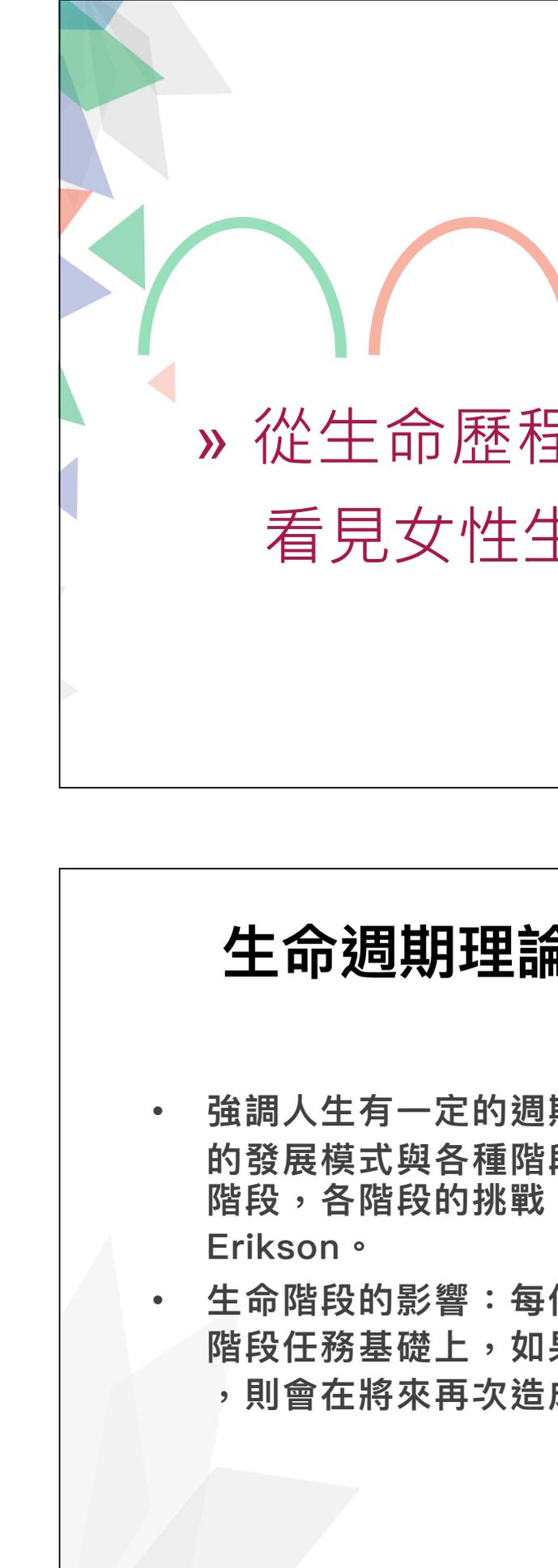


從婦女生命週期探討婦女需求

顏玉如

需求(need)

- » 有一定的主要人口群，如受暴婦女、單親婦女等
- » 主要人口群的問題是被期待處理，有目標需要被履行
- » 此問題目標是一種價值判斷，具特定社會意義；對於需求的認定，可能是當事人主觀判斷，也可能是專家或服務提供者的客觀界定
- » 主要人口群的問題始有方法可以解決的，即對所處環境要求所採取行動
- » **社會福利的主要目的即是維持民眾基本生活所需，以及提昇生活品質**



» 從生命歷程到生命週期 看見女性生命的主體

生命週期理論(life cycle)-1

- 強調人生有一定的週期特性，主張人類生命有固定的發展模式與各種階段，每個人都需面臨這些不同階段，各階段的挑戰。此類觀點的代表人物為 Erikson。
- 生命階段的影響：每個階段都建築較早成功完成的階段任務基礎上，如果未能成功完成本階段的挑戰，則會在將來再次造成問題。

生命週期理論-2

1. 嬰兒期(0-1歲)：是信任對不信任
2. 幼年(1-3歲)：自主對羞怯、懷疑
3. 童年早期(4-6歲)：主動性對內疚感
4. 童年中期(7-12歲)：勤勉對自卑
5. 青少年期(13-20歲)：自我認同和角色混淆
6. 成人前期(21-24歲)：親密對孤獨
7. 成人中期(25-65歲)：創造對停滯
8. 成人晚期(65歲-去世)：整合對失落

女性生命週期往往與家庭照顧的角色有高度相關；
納入性別結構的影響，以更貼近女性真實的生命

生活歷程理論 Life Course-1

- 生命歷程的概念由 Leonard Cain 首創，關注整個生命歷程中「年齡」的社會意義，研究社會模式的代間轉換，關注宏觀事件和結構特徵對個人生活史的影響。
- 同齡世代：重視年齡效應、同齡群體效應、歷史環境和年齡級變遷的效應。



生活歷程理論-2

- » 階段轉移：每個人終其一生會經歷許多的階段轉移，從一個角色或身份變遷到另一個角色或身份；一些特定事件促使個體進入或離開不同的制度脈絡，並同時擁有一個相對應的角色配置；年齡是重要的關鍵，經由年齡期待、社會習俗等賦予社會意義，如就學、結婚、生育等
- » 生命軌跡：個人角色與社會制度的連結，是個人整個生命的社會路徑，在社會相約成規範、期待中的生活歷程
- » 轉捩點：生命中方向的轉折，可能是主動也可能是被動，通常與生命事件有關，如離婚、受暴、失業等

生活歷程理論-3

簡言之，生命歷程....

1. 同齡世代：一定時空中的生活，個體在哪一年出生應屬於哪一同齡群體，在什麼地方出生與其歷史聯繫。
2. 相互聯繫的生活：人生活在由親戚和朋友所構成的社會關係之中，通過一定的社會關係，被整合入特定的群體，人要受到在別人生命歷程中所發生生活事件的巨大影響。

生活歷程理論-4

3. 生活的時間性：指在生命歷程中變遷所發生的社會性時間，也指個體與個體之間生命歷程的協調發展。即某一生活事件發生的時間甚至比事件本身更具意義，強調了人與環境的搭配。
4. 個人主動性：人在社會中所做出的選擇除了受到社會情景的影響外，還受到個人經歷和個人性格特徵的影響。

性別中心之社會生態模式

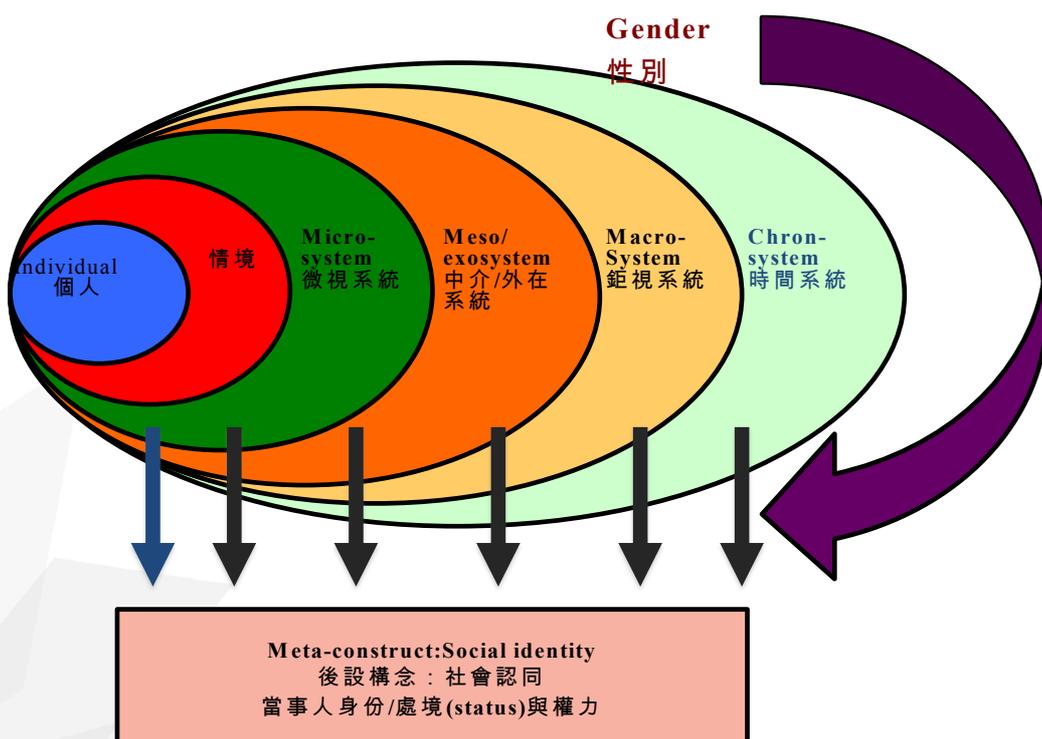


圖2-1：性別社會生態模型圖

台灣婦女生活重要議題

- » 行政院性別平等政策綱領七大領域、婦女生活需求調查等結果，歸納：
- » 就業、經濟生活、家庭照顧角色（托育、長照）、婚姻家庭（家庭互動、親職、失婚、家庭法律）、性別暴力、社會參與、健康促進、休閒生活、空間環境（居住、交通）....等

想一想：女性生命歷程的福利需求為何？優先性

?

1. 嬰幼兒(0-3歲)
2. 女童(12歲)
3. 女孩(13-20歲)
4. 女青(21-30歲)
5. 成年早期婦女(35-44歲)
6. 成年中期婦女(45-54歲)
7. 成年中期婦女(55-64歲)
8. 高齡/銀髮女性(65歲以上)

[婦女事件]

- 生活重要議題：就業、經濟生活、家庭照顧角色（托育、長照）、婚姻家庭（家庭互動、親職、失婚）、性別暴力、社會參與、健康促進、休閒生活、空間環境（居住、交通）....等
- 種族/族群：新住民、原住民
- 區域性：都會、偏鄉



婦女充權行動 搭起婦女需求與服務間的橋樑

現行台灣婦女中心服務

- » 服務對象：特境家庭扶助、單親家庭及一般婦女福利服務.....
- » 服務項目：法律諮詢、心理諮商轉介、成長教育、個案管理、福利諮商.....



婦女充權行動工作的反思

- » 以經濟補助為主的婦女個案/個管工作，雖有助燃眉之急，但卻可能陷婦女成為福利依賴
- » 制式化的福利諮詢，雖讓婦女知悉其他福利管道，但卻可能該婦女成為福利人球
- » 轉介心理諮詢的服務，雖讓婦女獲得傾訴的機會，但卻可能因專業隔閡或理解限制，未如預期

再想想...

- » 女性生命歷程需求，在現行福利體制中，分別由哪些單位所提供？婦女中心、家暴防治中心服務、社會福利服務中心、新住民服務中心、或其他單位？
- » 有沒有被忽略婦女福利需求的孤兒？



婦女增能團體—讓姐妹支持姐妹

遭受生命事件婦女的復原與支持：

- 少了一哩路：受暴、離婚、喪偶、母職憂鬱等婦女，現行服務體系提供危險處遇、經濟補助、婦女成長等，較少提供婦女中長期充權支持的服務
- 她們有更多時候需要的是類朋友的傾聽與過來人的經驗交流



一個受暴婦女姐妹團體的故事

遭受生命事件婦女創傷反應

- 創傷後壓力症後群 (PTSD)
- 情緒上：高低起伏、緊張、恐懼、害怕、防衛
- 行為上：防衛、膽小、攻擊、缺乏理性、邏輯思考欠佳、疑神疑鬼 (不信任)、自怨自責、自唉自憐、喋喋不休、反覆不定、猶豫不決、說謊 (不誠實)、不懂得感謝、充滿不信任、矛盾、甚至有攻擊的行為
- 認知上：極端性的思考 (例都是加害人的錯、不然就是自己的錯)、不認為自己有價值、充滿無助感
- 人際互動：封閉、退縮，亦也可能在人群表現符合常規生活，但獨處時卻有嚴重創傷反應

婦女增能團體—讓姐妹支持姐妹

遭受生命事件婦女的復原與支持：

- 婦女增能團體：運用婦女充權的行動，透過團體支持，重新建構婦女對自我形象與生命的意義，進而提高自我問題解決的能力



無懼的年代，

做對自己有益的事

做對別人有益的事

做不想做而應該做的事

進步的社會，

婦女工作這哩路

我們還可以在做些什麼

為什麼非要等睡著了，
才能開始作夢？



感謝聆聽 敬請指正！



課程分組名單 暨附件

7/12~7/13 課程分組名單

(各組按姓氏筆畫排序)

組別	姓名	服務單位	職稱
第一組	吳采蓉	高雄市政府社會局	社工員
	曹湘筠	連江縣衛生福利局	約用人員
	黃君卉	宜蘭縣政府	社工員
	楊千樞	彰化縣政府田中區婦女中心	社工員
	趙中志	嘉義市政府社會處兒少及婦女福利科	科員
	賴宣儒	臺北市政府社會局婦幼科	科員
	鍾詠筌	新北市婦女服務中心	行政人員

組別	姓名	服務單位	職稱
第二組	呂芸樺	苗栗縣政府社會處婦女及新住民事務科	科員
	郭劉禹劼	基隆市政府	科員
	陳冠臻	花蓮縣政府社會處	社工師
	楊巧雯	新北市政府社會局新住民服務中心	主任
	劉宜蕙	彰化縣政府田中區婦女中心	行政人員
	駱識安	臺中市三十張犁婦女福利服務中心	社工員
	魏劍凜	桃園市政府社會局婦女福利及兒童托育科	社工師

組別	姓名	服務單位	職稱
第三組	王滢滢	宜蘭縣政府社會處	社工督導員
	林琬婷	南投縣政府	社工師
	林鳳彩	彰化縣政府田中區婦女中心	社工員
	陳宜薰	雲林縣政府社會處	社工師
	陳傳怡	新北市政府社會局	社工員
	曾芷琳	新竹縣婦女福利服務中心	社工員
	蕭惠如	高雄市婦女及保護服務科	科長

7/12~7/13 課程分組名單

(各組按姓氏筆畫排序)

組別	姓名	服務單位	職稱
第四組	史淑貞	新北市婦女服務中心	主任
	阮庭卉	屏東縣女性夢想館	社工員
	洪千惠	澎湖縣婦女福利服務中心	社工員
	林可欣	臺南市政府社會局	社工師
	劉育菁	新竹縣政府社會處	科員
	詹雅菁	臺中市西大墩婦女福利服務中心	社工員
	熊勤之	臺北市政府社會局婦幼科	科員

組別	姓名	服務單位	職稱
第五組	邱群惠	新竹縣婦女福利服務中心	社工督導
	徐桂媚	苗栗縣政府社會處婦女及新住民事務科	科長
	張韶耘	彰化縣社會處婦女及新住民福利科	社工師
	黃盈婷	臺南市政府社會局	社工師
	劉淑淇	台灣安心家庭關懷協會	社工
	蔡依芬	新北市政府社會局	社工師
	韓忠懷	基隆市社會處	社工員

組別	姓名	服務單位	職稱
第六組	邱毓雯	社團法人金門縣婦女權益促進會	社工
	張凱婷	彰化縣政府	科員
	黃小真	宜蘭縣政府社會處	社工員
	楊雅蓁	臺中市綠川婦女福利服務中心	社工員
	潘晴玉	臺東縣婦女福利服務中心	社工員
	蔡育欣	新北市政府社會局	股長

7/12專題課程分組名單

【從女性生命週期探討婦女需求・A組・301教室】

(各組按姓氏筆畫排序)

組別	姓名	服務單位	職稱
第一組	林可欣	臺南市政府社會局	社工師
	張韶耘	彰化縣社會處婦女及新住民福利科	社工師
	黃盈婷	臺中市政府社會局	社工師
	詹雅菁	臺中市西大墩婦女福利服務中心	社工員
	熊勤之	臺北市府社會局婦幼科	科員
	蔡育欣	新北市政府社會局	股長

組別	姓名	服務單位	職稱
第二組	吳采蓉	高雄市政府社會局	社工員
	徐桂媚	苗栗縣政府社會處婦女及新住民事務科	科長
	陳傳怡	新北市政府社會局	社工員
	楊千樵	彰化縣政府田中區婦女中心	社工員
	楊雅蓁	臺中市綠川婦女福利服務中心	社工員
	賴宣儒	臺北市府社會局婦幼科	科員
	魏劍凜	桃園市政府社會局婦女福利及兒童托育科	社工師

組別	姓名	服務單位	職稱
第三組	王澄澄	宜蘭縣政府社會處	社工督導員
	史淑貞	新北市婦女服務中心	主任
	邱群惠	新竹縣婦女福利服務中心	社工督導
	張凱婷	彰化縣政府	科員
	楊巧雯	新北市政府社會局新住民服務中心	主任
	蕭惠如	高雄市婦女及保護服務科	科長
	駱識安	臺中市三十張犁婦女福利服務中心	社工員

7/12專題課程分組名單

【從女性生命週期探討婦女需求・B組・202教室】

(各組按姓氏筆畫排序)

組別	姓名	服務單位	職稱
第一組	林琬婷	南投縣政府	社工師
	林鳳姁	彰化縣政府田中區婦女中心	社工員
	曹湘筠	連江縣衛生福利局	約用人員
	郭劉禹劼	基隆市政府	科員
	陳宜薰	雲林縣政府社會處	社工師
	曾芷琳	新竹縣婦女福利服務中心	社工員
	潘晴玉	臺東縣婦女福利服務中心	社工員

組別	姓名	服務單位	職稱
第二組	邱毓雯	社團法人金門縣婦女權益促進會	社工
	陳冠臻	花蓮縣政府社會處	社工師
	黃君卉	宜蘭縣政府	社工員
	趙中志	嘉義市政府社會處兒少及婦女福利科	科員
	劉宜蕙	彰化縣政府田中區婦女中心	行政人員
	蔡依芬	新北市政府社會局	社工師
	韓忠懷	基隆市社會處	社工員

組別	姓名	服務單位	職稱
第二組	呂芸樺	苗栗縣政府社會婦女及新住民事務科	科員
	阮庭卉	屏東縣女性夢想館	社工員
	洪千惠	澎湖縣婦女福利服務中心	社工員
	黃小真	宜蘭縣政府社會處	社工員
	劉育菁	新竹縣政府社會處	科員
	劉淑淇	台灣安心家庭關懷協會	社工
	鍾詠筌	新北市婦女服務中心	行政人員

[附件]:A組課前指定作業

107 年度婦女福利業務/婦女中心網絡聯結暨人才培力計畫

[初階課程課前指定作業]

「從女性生命週期探討婦女需求—以中高齡婦女為例」授課

出題者：洪惠芬/東吳大學社會工作學系副教授

一、請您在課前從婦女中心的個案中挑選具備以下特質的中高齡女性，請就多數人在中高齡這個生命階段的發展常模，簡單評估一下她們的需求。（請注意：這裡所謂的「中高齡」指的是生理年齡介於45~65歲之間。）

1. 單身或單親之中高齡女性
2. 婚姻移民之中高齡女性
3. 長期無業之中高齡女性（至少連續三年沒有工作）

二、人的一生是連續的，前面生命階段的影響往往會延續到後面的生命階段。請試著就您所挑選的個案，去推想與推測：這些女性在現在「中高齡」這個生命階段的遭遇與處境，與上一個生命階段、及下一個生命階段之間的關聯性？

1. 她現在的處境（例如沒有穩定工作或經濟狀況惡劣），跟她上個生命階段（也就是45歲之前的「成年期」）的那些際遇有關？
2. 反過來，她現在的處境將讓她在進入「老年期」後遭遇到什麼樣的生命困境？

三、就您長年接觸個案的印象，您覺得「新世代」的中高齡女性跟上個世代的中高齡女性存在那些差異？這些差異是否導致您必須對工作模式進行調整？請寫下您的經驗。

四、即便是中高齡女性之間，也會因為分屬不同階級、具備不同的婚姻地位、或者不同居住地域等而存在「異質性」。假設您要對您所在婦女中心所服務過的中高齡女性進行分類，您覺得以下那些「社會分野」應作為分類依據，才能比較周延地涵蓋您所在中心中高齡女性的「異質性」？請說明您的理由。

1. 社經地位（收入加教育程度）
2. 婚姻地位（如單身單親）
3. 族群（如原住民、婚姻移民）
4. 地域（都會區、偏鄉）
5. 其他未被列入但您覺得重要的社會分野

