

104年度彰化縣中高齡婦女 生活狀況需求調查報告

委託單位：彰化縣政府

執行單位：畢肯市場研究股份有限公司

中華民國105年6月



目錄

| | |
|----------------------------------|------------|
| 摘要 | 1 |
| 第一章 前言 | 4 |
| 第一節 研究背景 | 4 |
| 第二節 研究目的與研究問題 | 5 |
| 第三節 研究範圍、名詞解釋及研究限制 | 6 |
| 第二章 彰化縣中高齡婦女特質及文獻探討 | 7 |
| 第一節 臺灣地區與彰化縣中高齡婦女人口結構現況 | 7 |
| 第二節 臺灣地區及彰化縣中高齡婦女生活狀況 | 15 |
| 第三節 臺灣地區及彰化縣婦女福利服務概況 | 24 |
| 第三章 研究方法與過程 | 29 |
| 第一節 研究主題與設計 | 29 |
| 第二節 量化調查執行方式 | 30 |
| 第三節 質化調查執行方式 | 38 |
| 第四章 量化調查發現 | 45 |
| 第一節 樣本特性分析 | 45 |
| 第二節 個人基本資料 | 47 |
| 第三節 工作及經濟狀況 | 52 |
| 第四節 婚育及家庭狀況 | 95 |
| 第五節 個人健康狀況 | 139 |
| 第六節 社會參與與休閒狀況 | 154 |
| 第七節 人身安全 | 179 |
| 第八節 彰化縣婦女福利服務機構認知度及相關建議事項 | 192 |
| 第五章 質化調查發現 | 198 |
| 第一節 彰化縣中高齡婦女生活狀況及需求 | 198 |
| 第二節 彰化縣中高齡婦女福利需求狀況 | 204 |
| 第六章 結論 | 208 |
| 第一節 量化調查發現 | 208 |
| 第二節 質化調查發現 | 221 |
| 第七章 後續研究建議 | 236 |
| 參考文獻 | 237 |
| 附錄一 調查問卷 | 240 |
| 附錄二 交叉附表 | 251 |
| 附錄三 座談會逐字稿 | 293 |



表目錄

| | |
|---|-----|
| 表 2-1-1 臺灣地區中高齡婦女歷年年齡人口分布 | 7 |
| 表 2-1-2 彰化縣中高齡婦女歷年年齡人口分布 | 8 |
| 表 2-1-3 2015 年 12 月彰化縣各行政區中高齡婦女人口分布 | 9 |
| 表 2-1-4 臺灣地區中高齡婦女歷年教育程度之分布 | 10 |
| 表 2-1-5 臺灣地區中高齡婦女歷年婚姻狀態之分布 | 12 |
| 表 2-3-1 2015 年度臺灣地區各縣市婦女福利服務概況 | 24 |
| 表 2-3-2 彰化縣近 10 年婦女福利服務中心概況 | 26 |
| 表 2-3-3 彰化縣近 10 年婦女福利服務內容 | 27 |
| 表 3-2-1 樣本抽取配置表-行政區 | 31 |
| 表 3-2-2 樣本抽取配置表-年齡別 | 32 |
| 表 3-2-3 接觸紀錄表 | 33 |
| 表 3-3-1 45-54 歲座談會對象背景說明 | 38 |
| 表 3-3-2 55-64 歲座談會對象背景說明 | 39 |
| 表 3-3-3 單親及外籍配偶座談會對象背景說明 | 40 |
| 表 3-3-4 非營利組織座談會對象背景說明 | 41 |
| 表 3-3-5 彰化縣中高齡婦女生活狀況需求調查焦點座談會舉辦時間 | 41 |
| 表 4-1-1 彰化縣中高齡婦女之樣本特性配置表-年齡 | 45 |
| 表 4-1-2 彰化縣中高齡婦女之樣本特性配置表-戶籍地 | 46 |
| 表 4-3-1 工作滿意度 ANOVA 分析表 | 59 |
| 表 4-3-2 就業或創業協助之助益性 ANOVA 分析表 | 67 |
| 表 4-3-3 就業或創業協助項目之助益性分析表 | 68 |
| 表 4-3-4 個人月收入 ANOVA 分析表 | 74 |
| 表 4-3-5 個人經濟現況滿意度 ANOVA 分析表 | 77 |
| 表 4-3-6 個人所得占負擔家計的比重 ANOVA 分析表 | 82 |
| 表 4-3-7 領取相關福利津貼或補助項目分析表 | 89 |
| 表 4-3-8 福利津貼或補助項目之助益性分析表 | 90 |
| 表 4-3-9 工作滿意度與個人經濟狀況滿意度相關分析 | 91 |
| 表 4-3-10 工作滿意度 ANOVA 分析表 2 | 91 |
| 表 4-3-11 就業或創業相關協助需求與就業現況交叉分析表 | 92 |
| 表 4-3-12 個人經濟現況滿意度 ANOVA 分析表 2 | 93 |
| 表 4-3-13 特殊境遇者與一般中高齡婦女之工作及經濟狀況綜合分析表 | 94 |
| 表 4-4-1 婚姻狀態滿意度 ANOVA 分析表 | 99 |
| 表 4-4-2 每天花費主持家事或家庭照料的時間 ANOVA 分析表 | 103 |
| 表 4-4-3 家庭生活滿意度 ANOVA 分析表 | 107 |
| 表 4-4-4 婚姻與家庭相關服務項目之助益性分析表 | 112 |
| 表 4-4-5 需提供金錢或照顧生活的子女數 ANOVA 分析表 | 117 |
| 表 4-4-6 需照顧的人數 ANOVA 分析表 | 125 |
| 表 4-4-7 照顧服務項目之助益性分析表 | 130 |
| 表 4-4-8 婚姻現況滿意度 ANOVA 分析表 2 | 133 |
| 表 4-4-9 婚姻現況滿意度與家庭生活滿意度相關分析 | 134 |
| 表 4-4-10 婚姻及家庭相關服務需求特性分析表 | 135 |



| | |
|--|-----|
| 表 4-4-11 家庭生活滿意度 ANOVA 分析表 2..... | 136 |
| 表 4-4-12 家庭生活滿意度與每日主持家務之時間相關分析..... | 137 |
| 表 4-4-13 照顧服務需求特性分析表..... | 138 |
| 表 4-4-14 特殊境遇者與一般中高齡婦女之婚育及家庭狀況綜合分析表..... | 138 |
| 表 4-5-1 身體狀況自評 ANOVA 分析表..... | 140 |
| 表 4-5-2 心理狀況自評 ANOVA 分析表..... | 143 |
| 表 4-5-3 預防保健或健康醫療服務項目之助益性分析表..... | 151 |
| 表 4-5-4 身心健康自評相關分析..... | 152 |
| 表 4-5-5 特殊境遇者與一般中高齡婦女之身心健康狀況綜合分析表..... | 153 |
| 表 4-6-1 休閒生活滿意度 ANOVA 分析表..... | 157 |
| 表 4-6-2 進修學習與休閒活動之助益性 ANOVA 分析表..... | 161 |
| 表 4-6-3 進修學習與休閒活動之助益性分析表..... | 162 |
| 表 4-6-4 參與社會活動或從事志工服務的滿意度 ANOVA 分析表..... | 170 |
| 表 4-6-5 休閒活動類型滿意度分析表..... | 176 |
| 表 4-6-6 休閒活動滿意度 ANOVA 分析表 2..... | 177 |
| 表 4-6-7 特殊境遇者與一般中高齡婦女之社會參與情形綜合分析表..... | 178 |
| 表 4-6-8 特殊境遇者與一般中高齡婦女之人身安全情況綜合分析表..... | 192 |
| 表 4-7-1 人身安全狀況滿意度 ANOVA 分析表..... | 183 |
| 表 4-7-2 人身安全協助之助益性 ANOVA 分析表..... | 187 |
| 表 4-7-3 人身安全協助項目之助益性分析表..... | 188 |
| 表 4-7-4 人身安全狀況滿意度 ANOVA 分析表 2..... | 191 |
| 表 6-15-1 中高齡婦女滿意度相關係數表..... | 217 |
| 表 6-15-2 中高齡婦女滿意度與身心狀態評估相關係數表..... | 218 |

圖目錄

| | |
|--|----|
| 圖 2-1-1 臺灣地區中高齡婦女歷年年齡人口分布..... | 7 |
| 圖 2-1-2 彰化縣中高齡婦女歷年年齡人口分布..... | 8 |
| 圖 2-1-3 2015 年 12 月彰化縣各行政區中高齡婦女人口分布..... | 10 |
| 圖 2-1-4 臺灣地區中高齡婦女歷年教育程度之分布..... | 11 |
| 圖 2-1-5 2010 年人口普查彰化縣中高齡婦女教育程度分布..... | 11 |
| 圖 2-1-6 2014 年彰化縣婦女生活需求調查中高齡婦女教育程度分布..... | 11 |
| 圖 2-1-7 2014 年臺灣地區不同教育程度別之中高齡婦女婚姻狀態分布..... | 12 |
| 圖 2-1-8 2014 年人力資源調查之 45 歲以上者勞動力參與率..... | 13 |
| 圖 2-1-9 2010 年人口普查彰化縣中高齡婦女婚姻狀態分布..... | 13 |
| 圖 2-1-10 2014 年彰化縣婦女生活需求調查中高齡婦女婚姻狀態分布..... | 13 |
| 圖 2-2-1 2014 年彰化縣婦女生活需求調查中高齡婦女工作狀態分布..... | 16 |
| 圖 2-3-1 2015 年度臺灣地區各縣市婦女福利服務人次..... | 25 |
| 圖 2-3-2 彰化縣近 10 年婦女中途之家及庇護中心收容狀況..... | 26 |
| 圖 2-3-3 彰化縣婦女福利服務內容..... | 28 |
| 圖 4-2-1 年齡百分比圖..... | 47 |
| 圖 4-2-2 教育程度百分比圖..... | 48 |
| 圖 4-2-3 福利身分別百分比圖..... | 48 |
| 圖 4-2-4 其他家庭狀況百分比圖..... | 49 |
| 圖 4-2-5 特殊境遇身分別百分比圖..... | 50 |
| 圖 4-2-6 戶籍地百分比圖..... | 50 |
| 圖 4-3-1 就業現況百分比圖..... | 52 |
| 圖 4-3-2 目前有就業與基本資料交叉分析圖..... | 53 |
| 圖 4-3-3 職業別百分比圖..... | 54 |
| 圖 4-3-4 從事農林漁牧生產人員與基本資料交叉分析圖..... | 55 |
| 圖 4-3-5 工作性質百分比圖..... | 56 |
| 圖 4-3-6 從事全職工作者與基本資料交叉分析圖..... | 57 |
| 圖 4-3-7 工作滿意度百分比圖..... | 58 |
| 圖 4-3-8 近一年求職經驗百分比圖..... | 60 |
| 圖 4-3-9 近一年內有求職與基本資料交叉分析圖..... | 61 |
| 圖 4-3-10 未就業原因百分比圖..... | 62 |
| 圖 4-3-11 未求職原因百分比圖..... | 63 |
| 圖 4-3-12 使用社會處就業或創業協助之經驗百分比圖..... | 64 |
| 圖 4-3-13 曾使用社會處就業或創業協助與基本資料交叉分析圖..... | 65 |
| 圖 4-3-14 使用就業或創業協助之項目百分比圖..... | 66 |
| 圖 4-3-15 就業或創業協助之助益性百分比圖..... | 67 |
| 圖 4-3-16 未使用就業或創業協助之原因百分比圖..... | 69 |
| 圖 4-3-17 需要的就業或創業協助項目百分比圖..... | 70 |
| 圖 4-3-18 經濟來源百分比圖..... | 71 |
| 圖 4-3-19 個人擁有的儲蓄或財產百分比圖..... | 72 |
| 圖 4-3-20 個人月收入百分比圖..... | 73 |
| 圖 4-3-21 個人經濟狀況滿意度百分比圖..... | 76 |

| | |
|--|-----|
| 圖 4-3-22 配偶就業情形百分比圖 | 79 |
| 圖 4-3-23 配偶就業情形與基本資料交叉分析圖 | 80 |
| 圖 4-3-24 個人所得占負擔家計的比重百分比圖 | 81 |
| 圖 4-3-25 家庭財務支配者百分比圖 | 84 |
| 圖 4-3-26 目前家庭財務由子女、媳婿支配與基本資料交叉分析圖 | 85 |
| 圖 4-3-27 家中經濟狀況百分比圖 | 86 |
| 圖 4-3-28 家中經濟狀況收入大於支出，每月都可儲蓄與基本資料交叉分析圖 | 88 |
| 圖 4-3-29 領取福利津貼或補助之助益性百分比圖 | 90 |
| 圖 4-4-1 婚姻狀態百分比圖 | 95 |
| 圖 4-4-2 目前婚姻狀態為離婚、分居或喪偶與基本資料交叉分析圖 | 96 |
| 圖 4-4-3 目前婚姻狀態的困擾 | 97 |
| 圖 4-4-4 目前婚姻狀態的滿意度百分比圖 | 98 |
| 圖 4-4-5 家事或家庭照料者百分比圖 | 101 |
| 圖 4-4-6 每天花費主持家事或家庭照料的時間百分比圖 | 102 |
| 圖 4-4-7 做家事或家庭照料時遇到的困擾百分比圖 | 105 |
| 圖 4-4-8 家庭生活的滿意度百分比圖 | 106 |
| 圖 4-4-9 政府所提供的婚姻與家庭相關服務使用經驗百分比圖 | 109 |
| 圖 4-4-10 曾使用政府所提供的婚姻與家庭相關服務與基本資料交叉分析圖 | 110 |
| 圖 4-4-11 使用婚姻與家庭相關服務之項目百分比圖 | 111 |
| 圖 4-4-12 婚姻與家庭相關服務之助益性百分比圖 | 112 |
| 圖 4-4-13 未使用婚姻與家庭相關服務之原因百分比圖 | 113 |
| 圖 4-4-14 需要的婚姻與家庭相關服務項目百分比圖 | 114 |
| 圖 4-4-15 有無子女百分比圖 | 115 |
| 圖 4-4-16 沒有養育子女與基本資料交叉分析圖 | 116 |
| 圖 4-4-17 需提供金錢或照顧生活的子女數百分比圖 | 117 |
| 圖 4-4-18 教養子女的困擾百分比圖 | 118 |
| 圖 4-4-19 同住家人百分比圖 | 119 |
| 圖 4-4-20 家庭型態百分比圖 | 120 |
| 圖 4-4-21 有無主要負責照顧的同住家人百分比圖 | 121 |
| 圖 4-4-22 有主要負責照顧的同住家人與基本資料交叉分析圖 | 122 |
| 圖 4-4-23 照顧對象百分比圖 | 123 |
| 圖 4-4-24 需照顧的人數百分比圖 | 124 |
| 圖 4-4-25 政府所提供的照顧服務使用經驗百分比圖 | 126 |
| 圖 4-4-26 曾使用政府所提供的照顧服務與基本資料交叉分析圖 | 127 |
| 圖 4-4-27 使用照顧服務之項目百分比圖 | 128 |
| 圖 4-4-28 照顧服務之助益性百分比圖 | 129 |
| 圖 4-4-29 未使用照顧服務之原因百分比圖 | 131 |
| 圖 4-4-30 需要的照顧服務項目百分比圖 | 132 |
| 圖 4-5-1 身體狀況自評百分比圖 | 139 |
| 圖 4-5-2 心理狀況自評百分比圖 | 142 |
| 圖 4-5-3 最近一個月身心感受百分比圖 | 146 |
| 圖 4-5-4 政府提供的預防保健或健康醫療服務使用經驗百分比圖 | 147 |
| 圖 4-5-5 曾使用政府提供的預防保健或健康醫療服務與基本資料交叉分析圖 | 148 |

| | |
|--|-----|
| 圖 4-5-6 使用政府提供的預防保健或健康醫療服務之項目百分比圖..... | 149 |
| 圖 4-5-7 預防保健或健康醫療服務之助益性百分比圖..... | 150 |
| 圖 4-6-1 平常主要休閒活動百分比圖..... | 154 |
| 圖 4-6-2 從事休閒活動時遇到的困擾百分比圖..... | 155 |
| 圖 4-6-3 休閒生活的滿意度百分比圖..... | 156 |
| 圖 4-6-4 政府提供的進修學習與休閒活動之參與經驗百分比圖..... | 158 |
| 圖 4-6-5 曾參與政府提供的進修學習與休閒活動與基本資料交叉分析圖..... | 159 |
| 圖 4-6-6 參與政府提供的進修學習與休閒活動之項目百分比圖..... | 160 |
| 圖 4-6-7 進修學習與休閒活動之助益性百分比圖..... | 161 |
| 圖 4-6-8 未參與政府提供的進修學習與休閒活動之原因百分比圖..... | 163 |
| 圖 4-6-9 進修學習與休閒活動之需求項目百分比圖..... | 164 |
| 圖 4-6-10 社會活動或從事志工服務之參與經驗百分比圖..... | 165 |
| 圖 4-6-11 曾參與社會活動或從事志工服務與基本資料交叉分析圖..... | 166 |
| 圖 4-6-12 參加社會活動或從事志工服務之項目百分比圖..... | 167 |
| 圖 4-6-13 參與社會活動或從事志工服務時遇到的困擾百分比圖..... | 168 |
| 圖 4-6-14 參與社會活動或從事志工服務的滿意度百分比圖..... | 169 |
| 圖 4-6-15 使用連網科技產品百分比圖..... | 171 |
| 圖 4-6-16 有使用電腦或智慧型手機上網與基本資料交叉分析圖..... | 173 |
| 圖 4-6-17 外出交通工具百分比圖..... | 174 |
| 圖 4-6-18 外出主要由家人朋友開車接送與基本資料交叉分析圖..... | 175 |
| 圖 4-6-19 社會活動或志工服務參與情形與子女、家庭照顧現況交叉分析圖..... | 178 |
| 圖 4-7-1 遭遇危及人身安全事件之經驗百分比圖..... | 179 |
| 圖 4-7-2 求助於他人時遭遇的困擾百分比圖..... | 180 |
| 圖 4-7-3 遇到人身危險時求助對象百分比圖..... | 181 |
| 圖 4-7-4 人身安全狀況滿意度百分比圖..... | 182 |
| 圖 4-7-5 政府提供的人身安全協助之使用經驗百分比圖..... | 184 |
| 圖 4-7-6 曾使用政府提供的人身安全協助與基本資料交叉分析圖..... | 185 |
| 圖 4-7-7 使用政府提供的人身安全協助之項目百分比圖..... | 186 |
| 圖 4-7-8 人身安全協助之助益性百分比圖..... | 187 |
| 圖 4-7-9 未使用人身安全協助之原因百分比圖..... | 189 |
| 圖 4-7-10 提升人身安全協助之措施百分比圖..... | 190 |
| 圖 4-8-1 婦女福利服務機構認知度百分比圖..... | 193 |
| 圖 4-8-2 參加機構服務或活動之意願百分比圖..... | 194 |
| 圖 4-8-3 有參與各服務中心提供的服務或課程意願與基本資料交叉分析圖..... | 195 |
| 圖 4-8-4 未來應加強之婦女服務項目百分比圖..... | 196 |
| 圖 6-15-1 中高齡婦女滿意度綜合分析百分比圖..... | 217 |
| 圖 6-16-1 中高齡婦女需求特性綜合分析圖..... | 219 |
| 圖 6-16-2 中高齡婦女需求地區綜合分析圖..... | 220 |



附表目錄

| | |
|--|-----|
| 附表 1-1 彰化縣中高齡婦女就業現況與基本資料交叉分析表 | 251 |
| 附表 1-2 彰化縣中高齡婦女職業別與基本資料交叉分析表 | 253 |
| 附表 1-3 彰化縣中高齡婦女工作性質與基本資料交叉分析表 | 255 |
| 附表 1-4 彰化縣中高齡婦女近一年求職經驗與基本資料交叉分析表 | 257 |
| 附表 1-5 彰化縣中高齡婦女使用社會處就業或創業協助之經驗與基本資料交叉分析表 | 259 |
| 附表 1-6 彰化縣中高齡婦女配偶就業情形與基本資料交叉分析表 | 261 |
| 附表 1-7 彰化縣中高齡婦女家庭財務支配者與基本資料交叉分析表 | 263 |
| 附表 1-8 彰化縣中高齡婦女家中經濟狀況與基本資料交叉分析表 | 265 |
| 附表 2-1 彰化縣中高齡婦女婚姻狀態與基本資料交叉分析表 | 267 |
| 附表 2-2 彰化縣中高齡婦女使用政府所提供的婚姻與家庭相關服務之經驗與基本資料交叉分析表 | 269 |
| 附表 2-3 彰化縣中高齡婦女養育子女情形與基本資料交叉分析表 | 271 |
| 附表 2-4 彰化縣中高齡婦女家庭型態與基本資料交叉分析表 | 273 |
| 附表 2-5 彰化縣中高齡婦女有無主要負責照顧的同住家人與基本資料交叉分析表 | 275 |
| 附表 2-6 彰化縣中高齡婦女使用政府所提供的照顧服務之經驗與基本資料交叉分析表 | 277 |
| 附表 3-1 彰化縣中高齡婦女使用政府提供的預防保健或健康醫療服務之經驗與基本資料交叉分析表 | 279 |
| 附表 4-1 彰化縣中高齡婦女參與政府提供的進修學習與休閒活動之經驗與基本資料交叉分析表 | 281 |
| 附表 4-2 彰化縣中高齡婦女參與社會活動或從事志工服務之經驗與基本資料交叉分析表 | 283 |
| 附表 4-3 彰化縣中高齡婦女使用連網科技產品現況與基本資料交叉分析表 | 285 |
| 附表 4-4 彰化縣中高齡婦女外出主要交通工具與基本資料交叉分析表 | 287 |
| 附表 5-1 彰化縣中高齡婦女使用政府提供的人身安全協助之經驗與基本資料交叉分析表 | 289 |
| 附表 6-1 彰化縣中高齡婦女參加機構服務或活動之意願與基本資料交叉分析表 | 291 |



摘要

本調查的研究目的在於瞭解彰化縣中高齡婦女的生活狀況與需求，所採取的研究方法為結構式問卷之量化分析係於 104 年 12 月至 105 年 1 月間針對彰化縣 26 個行政區 45-64 歲之中高齡婦女進行面對面的訪問，總計訪問有效樣本數為 1,195 份（在 95% 信賴度下，抽樣誤差為 $\pm 2.82\%$ ）。結論摘述如下：

- 一、工作概況：彰化縣中高齡婦女有半數以上目前仍有工作(54.0%)，且多為全職工作(84.0%)，主要從事職業為基層技術工或勞力工(26.2%)；而有求職意願者卻因無適當職缺(65.2%)作罷。而在各項就業或創業協助當中，彰化縣中高齡婦女對於職業訓練(7.0%)及就業媒合(6.2%)的需求度相對較高。
- 二、經濟狀況：多數彰化縣中高齡婦女表示目前經濟來源仍仰賴本人工作收入(54.0%)，且平均月收入約為 16,349.52 元，但其中有 6 成 4 需供給家用，61.0%的彰化縣中高齡婦女表示目前家中經濟收支剛好平衡，且配偶多數仍有工作且大部分時間住家裡(64.5%)，家庭財務主要是由夫妻共管(38.5%)。
- 三、婚姻及家庭生活狀況：彰化縣中高齡婦女多數已婚或同居(84.4%)，且婦女(96.3%)仍為家中家事或家庭照料的主要負責人，平均每日需花費 3.62 小時從事家務；此外，有生育小孩(94.7%)者仍占多數，且多已無需提供金錢或生活照顧(80.5%)；而在家庭結構方面，仍以三代家庭(39.7%)則居多數。再者，39.8%的中高齡婦女表示目前有主要負責照顧的家人，分別為 65 歲以上之老人(39.1%)及未滿 7 歲之嬰幼兒等。且對於居家照顧(3.0%)及喘息服務(2.1%)的需求度較高。
- 四、健康狀況：多數彰化縣中高齡婦女自認身體狀況良好(58.9%)、68.9%則表示心理狀態良好，最近一個月以來，有 31.8%的中高齡婦女因睡不好覺而困擾，調查發現，且其身心感受易受到經濟狀況影響，經濟無虞者較易感受到快樂。高達 88.4%的中高齡婦女曾經使用政府提供的預防保健或健康醫療服務，且多數(87.2%)認為相關服務有幫助。



- 五、社會參與與社會支持：彰化縣中高齡婦女平常多從事娛樂型(87.9%)休閒活動。約 16.8%曾參與政府提供的進修學習與休閒活動，且有 85.7%認為相關措施有幫助。未來則希望可以增加政府舉辦相關活動與課程訊息的提供(38.0%)及課程時間安排的合適性(30.7%)。約有 32.1%的彰化縣中高齡婦女表示目前有參加宗教活動(87.9%)及志工服務(17.6%)等社會活動。最後，彰化縣中高齡婦女普遍有利用智慧型手機(68.8%)或電腦(25.9%)上網。且大多數交通獨立(92.9%)，其主要交通工具多為機車(77.5%)或自行開車(10.1%)。
- 六、人身安全：曾經使用政府相關單位提供的人身安全協助者僅占 1.4%，未來若遇到人身危險時，多數表示會向警察單位(77.5%)及家人(58.7%)尋求協助，且多數認為監視器裝置(79.6%)及警察定時巡邏(64.9%)較能有效提升人身安全。另外，僅 0.8%的中高齡婦女表示過去一年曾經遭遇危及人身安全事件，且僅 0.3%曾尋求政府機關或相關機構協助。
- 七、婦女福利服務機構認知情形：彰化縣婦女服務機構中，以婦幼福利服務中心(33.9%)的認知度較高，其次為家庭福利服務中心(29.4%)；另外，知道彰化縣有設置相關福利機構者當中，僅 28.1%表示未來有意願參加機構服務或活動。
- 八、對各項服務之需求：彰化縣中高齡婦女對於就業服務(52.6%)仍有相當高的需求，其次是婦女成長課程(48.7%)、促進身心健康(44.2%)以及休閒活動(40.3%)等措施，且不同特性、地區婦女的需求亦有所差異。

在質化研究方面，分別針對設籍於彰化縣，45-54 歲、55-64 歲、中高齡單親或中高齡單親新住民婦女及彰化縣境內提供相關福利服務之非營利組織代表(業務主管或社工督導)等 4 類對象各辦理 1 場焦點座談會，研究發現如下：越弱勢之中高齡婦女對家庭經濟所承擔的責任越重，且從事收入低及不穩定之勞力型工作。因此，並無針對退休後之經濟來源有太多規劃，且多數將勞保退休給付作為日後重要的經濟來源。而子女的教養、溝通及家中長者的照料是中高齡婦女在婚育及家庭生活中最困擾的問題；此外，失婚或喪偶者對於再



婚議題，則無明顯的意願。有關中高齡婦女健康的議題方面，從事基層勞力性質的中高齡婦女，身體上比較容易出現骨骼肌肉系統方面的疾病。而在老年後的照料上，則較偏好在地的社區托顧系統。接著，中高齡婦女對於宗教活動的主動參與性較高，且人際互動及親友間的呼朋引伴是讓婦女願意踏出來參與社區活動的關鍵。此外，中高齡婦女對人身安全的多持肯定的態度。而有遭遇家庭暴力者所採取的因應措施較為消極。中高齡婦女對於彰化縣政府福利措施的認知度偏低，未來可以透過發放社會福利資源手冊的方式加以宣導。中高齡婦女對於相關福利津貼或補助的需求度最高，其次是就業及創業的協助。

調查發現，彰化縣中高齡婦女對於就業服務相關措施仍有相當高期待，為能強化中高齡婦女職業訓練的成效，建議彰化縣政府未來可優先加強中高齡婦女職業訓練及就業媒合等就業協助，建立中高齡婦女職業訓練適性評估機制，並透過了解市場缺工現況及規劃適合中高齡者之訓練課程內容及課程；此外，需提供完善的家庭照顧措施及鼓勵雇者提供彈性工時就業機會，讓中高齡婦女得以兼顧工作與家庭，另外也建議舉辦理財講座，提升中高齡婦女經濟安全感及培養正確理財觀念。健康醫療服務的部分，未來仍應努力縮小城鄉醫療資源差距，結合民間醫療機構提供非上班時段之婦女健檢服務，並持續推廣定期保健的觀念。

在社會參與與社會支持方面則建議於平日晚間或假日時舉辦親子運動或戶外遊憩型休閒活動。另外也建議規劃成人情感教育的課程及講座，以強化中高齡婦女精神層面的滿足感，並透過社區宣傳系統或網路傳遞活動資訊，加強活動宣導，鼓勵中高齡婦女走出戶外，增加社會參與。針對受暴婦女則應加強建立各項需求服務網絡，提供專業及統整性的服務，協助受暴婦女早日脫離家暴陰影，重獲嶄新人生。未來應更加重視不同特性中高齡婦女之需求，針對各地區規劃重點服務項目。有關福利宣導方面，則建議應持續宣導 1957 福利諮詢專線，並透過各式新興媒體及通訊方式傳遞福利資訊。

第一章 前言

第一節 研究背景

需求是民眾期待目標與現況生活之間的差距，故以民眾需求為導向是社會福利政策規劃的重要原則之一，因為社會福利的主要目的即是維持民眾基本生活所需，以及提昇生活品質（莊秀美譯，2001）。然而，人生在不同的階段，會有不同角色與身分的扮演，以女性來說，在成年期組成家庭以後，進入生兒育女的階段，這時扮演母親角色的女性其生活主要內容，以家庭、孩子的需求導向為主要考量，因為責任歸屬感，所以會減少社會參與的時間及機會。且多數女性總以滿足工作與家庭的需求為優先，致使婦女往往忽略自己的個人需求。

等到4、50歲時，孩子長大，女性漸漸開始擁有自己的時間，然而根據連續理論(continuing theory)指出中年的嗜好、習慣，攸關著老年的生活品質(Riddick & Stewart, 1994)，於是這時往往由於年輕的時候，沒有培養個人的興趣與習慣，反而不知如何善用自已的私人時間。再加上，這個時期的婦女正歷經更年期風暴，身體的變化以及週遭生活事件的改變，諸如面臨空巢期等失落感，家庭及親子關係結構的改變，都造成婦女在身體健康、情緒反應的不適。到了60歲以後，女性的生活品質與內容又得視身心健康的狀況而定；倘若又承擔照顧孫子的責任，則又限縮了私人的社會參與及休閒生活。

而彰化縣政府致力推動社會福利，其中，亦秉持維護婦女之人格尊嚴，保障婦女之人身安全，消除性別歧視，促進兩性地位之實質平等原則，保障婦女之基本權益，然彰化縣本身較偏向農業、工業型態，相較於其它都會型縣市，婦女的生活需求較難被重視，也鮮少被關注。因城鄉差距因素，政府資源有限，彰化縣人口數有百萬之多，社會福利資源相較於直轄市相對較少，如何運用有限資源在婦女最關切的需求上變得更為重要。數十年來，彰化縣成立並委外經營婦幼福利服務中心、單親家庭服務中心、外籍配偶家庭服務中心、家庭暴力防治中心等單位，目前仍在繼續增加或調整組織編制。各相



關婦女服務機構提供了法律諮詢、諮商輔導、親職講座、婦女福利（服務）活動、電話訪問、家庭訪視、個案管理輔導等服務。各中心設立之初都有其社會需求及背景，然而，隨著社會變遷，婦女在生活層面的各種需求早已經超出各個中心在過往設立時的宗旨與服務規劃。

而由2014年度彰化縣婦女及家庭生活狀況及福利調查中更發現，彰化縣婦女普遍存在經濟的不安全感、在家務和工作之間難以平衡、擔憂自身的身體健康等困擾，且不同鄉鎮的婦女亦反映出不同的社會福利需求，均值得相關單位深入探討及了解成因。

第二節 研究目的與研究問題

由以上說明可以發現，中高齡婦女的生活受到家庭、工作、身體因素、社會參與...等因素影響甚鉅，為能確實瞭解彰化縣中高齡婦女生活狀況的需求以及相對應的福利服務使用情形，本次調查將透過質量並重的研究方式，確實掌握彰化縣中高齡婦女的生活狀況，並以現行所提供的福利服務項目，訂定適切的策略，以提供彰化縣政府規劃、執行各項福利服務措施之參考。

本研究之目的為：

- 一、依據個人基本特質與工作及經濟、婚育及家庭、健康、社會參與及休閒、人身安全等現況，描繪彰化縣中高齡婦女生活需求情形。
- 二、了解彰化縣中高齡婦女對現行福利服務項目的認知、使用情形、福利滿意程度及其他的福利項目需求等。
- 三、依據調查結果及專家建議制訂、規劃或修正相關措施，確實回應彰化縣中高齡婦女之福利需求，並提出相關的改進方法及參考方針。
- 四、辦理4場焦點座談會，分別針對45-54歲、55-64歲、中高齡單親或新住民婦女及提供相關福利服務之組織進行邀約訪談，以期更深入地掌握彰化縣中高齡婦女的需求。

第三節 研究範圍、名詞解釋及研究限制

本研究之研究題目為「彰化縣中高齡婦女生活需求」，研究對象是設籍於彰化縣26個行政區，且截至2015年9月底年滿45歲至64歲之中高齡婦女。

在本研究中，有關「生活狀況與需求」之探討內容係依據行政院性別平等會（2011）所頒佈之性別平等政策綱領擬訂初稿，並邀集弘光科技大學老人福利與事業系黃玟娟助理教授、國立彰化師範大學輔導與諮商學系王翊涵助理教授、亞洲大學社會工作學系南玉芬助理教授及國立嘉義大學通識教育中心白怡娟講師與彰化縣政府婦女福利及性別平等科代表與研究團隊共同進行問卷調查議題討論，將生活狀況與需求分為1.工作及經濟狀況；2.婚育及家庭狀況；3.個人健康狀況；4.社會參與與休閒狀況；5.人身安全等5個面向，進行彰化縣中高齡婦女生活現況及需求之瞭解。

至於，本研究之研究限制，主要在進行3場中高齡婦女及1場提供相關福利服務之組織焦點團體會議時，焦點團體成員的分享與討論，會受到當時團體動力之影響，因此他們的發言內容僅是當時團體討論的想法，不能呈現彰化縣婦女生活狀況與需求的全貌。



第二章 彰化縣中高齡婦女特質及文獻探討

第一節 臺灣地區與彰化縣中高齡婦女人口結構現況

一、年齡層與地區別

根據內政部戶政司統計資料顯示臺灣地區中高齡婦女人口占總人口數之比率有逐年升高的趨勢，由2006年的12.0%至2015年的15.1%，共計上升3.1個百分點，其中，45-54歲的婦女人口於近10年間增加13.3萬人，上升幅度為7.7個百分點、55-64歲的婦女人口則增加66.1萬人，上升幅度高達65.7個百分點，顯示臺灣地區婦女人口老年化有日漸增多的趨勢。

表 2-1-1 臺灣地區中高齡婦女歷年年齡人口分布

單位：人、%

| 項目 | 總人口數 | 45-54 歲婦女 人口數 | 55-64 歲婦女 人口數 | 中高齡婦女 人口數 | 中高齡婦女 占總人口比率 |
|--------|------------|------------------|------------------|--------------|-----------------|
| 2006 年 | 22,876,527 | 1,737,833 | 1,007,539 | 2,745,372 | 12.0 |
| 2007 年 | 22,958,360 | 1,772,312 | 1,076,248 | 2,848,560 | 12.4 |
| 2008 年 | 23,037,031 | 1,807,616 | 1,147,873 | 2,955,489 | 12.8 |
| 2009 年 | 23,119,772 | 1,834,523 | 1,227,121 | 3,061,644 | 13.2 |
| 2010 年 | 23,162,123 | 1,849,085 | 1,325,396 | 3,174,481 | 13.7 |
| 2011 年 | 23,224,912 | 1,861,822 | 1,420,785 | 3,282,607 | 14.1 |
| 2012 年 | 23,315,822 | 1,865,814 | 1,492,927 | 3,358,741 | 14.4 |
| 2013 年 | 23,373,517 | 1,870,860 | 1,560,515 | 3,431,375 | 14.7 |
| 2014 年 | 23,433,753 | 1,871,588 | 1,618,920 | 3,490,508 | 14.9 |
| 2015 年 | 23,492,074 | 1,871,224 | 1,668,998 | 3,540,222 | 15.1 |

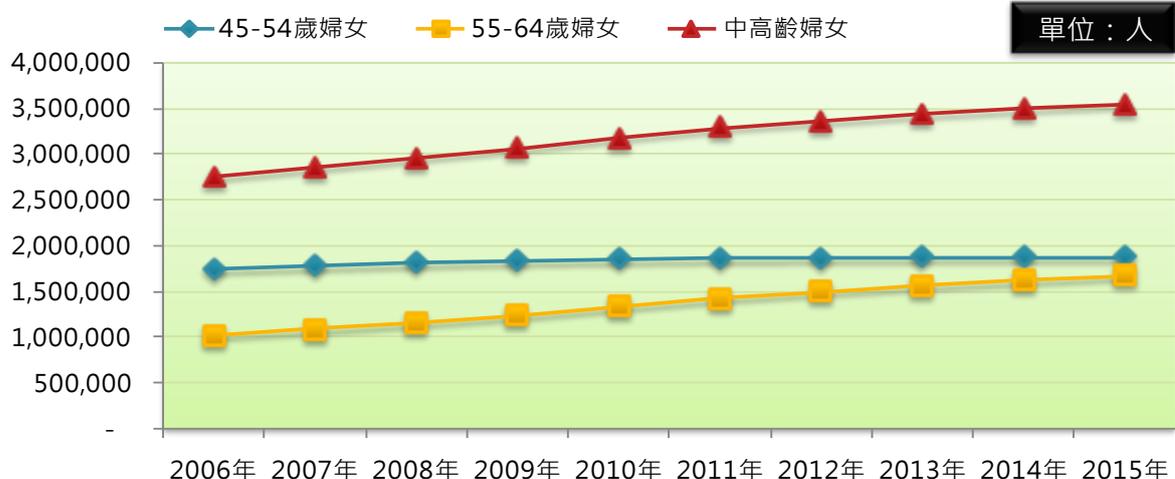


圖 2-1-1 臺灣地區中高齡婦女歷年年齡人口分布

資料來源：內政部戶政司。網址：http://www.ris.gov.tw/zh_TW/346。



另外，根據內政部戶政司統計資料發現，彰化縣2006年至2015年總人口數雖已呈現負成長走勢，但高齡婦女人數卻仍增加3.2萬人，其中55-64歲婦女增加人數較多，約增加2.83萬人，上升幅度為52.4個百分點，而45-54歲婦女的上升幅度則為3.9個百分點，由以上資料顯示，彰化縣婦女人口老年化與臺灣地區相同，均有日漸增多的趨勢，因此，即將邁入退休年齡的中高齡婦女生活及相關需求確實值得相關單位深入探討。

表 2-1-2 彰化縣中高齡婦女歷年年齡人口分布

單位：人、%

| 項目 | 總人口數 | 45-54 歲婦女 人口數 | 55-64 歲婦女 人口數 | 中高齡婦女 人口數 | 中高齡婦女 占總人口比率 |
|--------|-----------|------------------|------------------|--------------|-----------------|
| 2006 年 | 1,315,034 | 86,858 | 54,017 | 140,875 | 10.7 |
| 2007 年 | 1,314,354 | 88,583 | 56,568 | 145,151 | 11.0 |
| 2008 年 | 1,312,935 | 90,358 | 59,360 | 149,718 | 11.4 |
| 2009 年 | 1,312,467 | 91,455 | 62,895 | 154,350 | 11.8 |
| 2010 年 | 1,307,286 | 91,790 | 67,191 | 158,981 | 12.2 |
| 2011 年 | 1,303,039 | 92,139 | 71,514 | 163,653 | 12.6 |
| 2012 年 | 1,299,868 | 92,141 | 74,407 | 166,548 | 12.8 |
| 2013 年 | 1,296,013 | 91,747 | 77,431 | 169,178 | 13.1 |
| 2014 年 | 1,291,474 | 91,149 | 79,937 | 171,086 | 13.3 |
| 2015 年 | 1,289,072 | 90,268 | 82,328 | 172,596 | 13.4 |

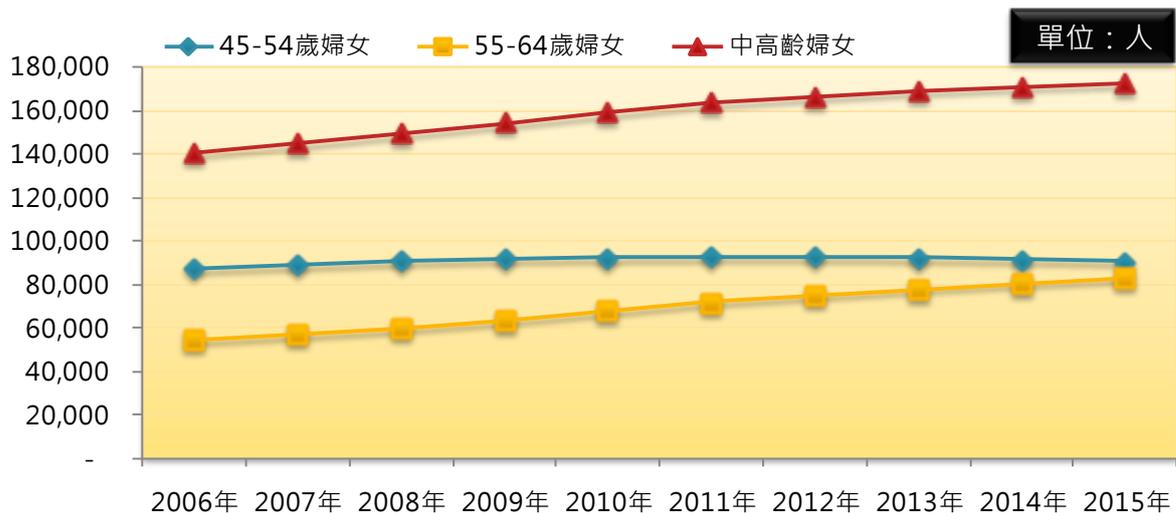
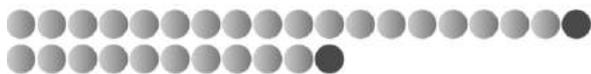


圖 2-1-2 彰化縣中高齡婦女歷年年齡人口分布

資料來源：內政部戶政司。網址：http://www.ris.gov.tw/zh_TW/346。



而根據內政部2015年12月人口統計資料顯示，彰化縣中高齡婦女之戶籍所在地區主要位於彰化市(19.5%)，員林市(10.3%)次之，再其次則為和美鎮(7.2%)及鹿港鎮(6.4%)等，請參考表2-1-3及圖2-1-3。

表 2-1-3 2015 年 12 月彰化縣各行政區中高齡婦女人口分布

單位：人、%

| 項目 | 總人口數 | 45-54 歲婦女 人口數 | 55-64 歲婦女 人口數 | 中高齡婦女 人口總計 | 中高齡婦女 人口占比 |
|-----|-----------|------------------|------------------|---------------|---------------|
| 彰化市 | 235,010 | 17,572 | 16,091 | 33,663 | 19.5% |
| 員林市 | 124,837 | 9,073 | 8,690 | 17,763 | 10.3% |
| 鹿港鎮 | 86,407 | 5,907 | 5,195 | 11,102 | 6.4% |
| 和美鎮 | 91,113 | 6,566 | 5,819 | 12,385 | 7.2% |
| 北斗鎮 | 33,225 | 2,330 | 2,228 | 4,558 | 2.6% |
| 溪湖鎮 | 55,742 | 3,882 | 3,403 | 7,285 | 4.2% |
| 田中鎮 | 42,490 | 3,047 | 2,852 | 5,899 | 3.4% |
| 二林鎮 | 51,882 | 3,432 | 3,094 | 6,526 | 3.8% |
| 線西鄉 | 17,040 | 1,212 | 1,008 | 2,220 | 1.3% |
| 伸港鄉 | 36,464 | 2,538 | 2,193 | 4,731 | 2.7% |
| 福興鄉 | 47,618 | 3,268 | 2,865 | 6,133 | 3.6% |
| 秀水鄉 | 39,352 | 2,813 | 2,344 | 5,157 | 3.0% |
| 花壇鄉 | 45,984 | 3,365 | 3,056 | 6,421 | 3.7% |
| 芬園鄉 | 24,003 | 1,634 | 1,512 | 3,146 | 1.8% |
| 大村鄉 | 36,531 | 2,745 | 2,342 | 5,087 | 2.9% |
| 埔鹽鄉 | 32,954 | 2,173 | 1,846 | 4,019 | 2.3% |
| 埔心鄉 | 34,833 | 2,424 | 2,240 | 4,664 | 2.7% |
| 永靖鄉 | 37,985 | 2,611 | 2,494 | 5,105 | 3.0% |
| 社頭鄉 | 43,492 | 3,127 | 2,769 | 5,896 | 3.4% |
| 二水鄉 | 15,629 | 1,002 | 1,060 | 2,062 | 1.2% |
| 田尾鄉 | 27,567 | 1,949 | 1,595 | 3,544 | 2.1% |
| 埤頭鄉 | 30,869 | 1,914 | 1,922 | 3,836 | 2.2% |
| 芳苑鄉 | 34,352 | 2,026 | 2,000 | 4,026 | 2.3% |
| 大城鄉 | 17,516 | 869 | 944 | 1,813 | 1.1% |
| 竹塘鄉 | 15,638 | 876 | 948 | 1,824 | 1.1% |
| 溪州鄉 | 30,539 | 1,913 | 1,818 | 3,731 | 2.2% |
| 總計 | 1,289,072 | 90,268 | 82,328 | 172,596 | 100.0% |



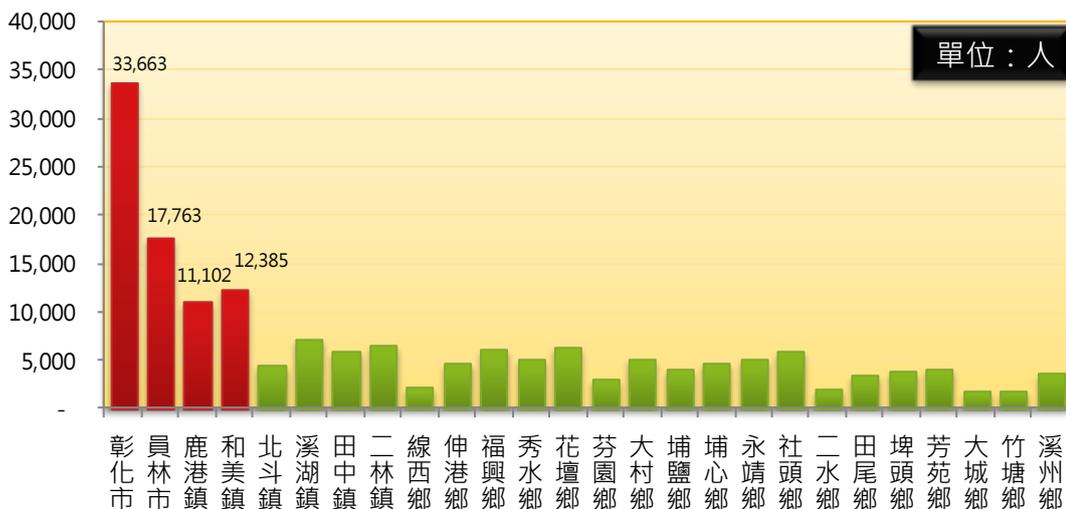


圖 2-1-3 2015 年 12 月彰化縣各行政區中高齡婦女人口分布

資料來源：內政部戶政司。網址：http://www.ris.gov.tw/zh_TW/346。

二、教育程度：

根據內政部統計處資料顯示，自 2007 年至 2015 年，中高齡婦女教育程度達國(初)中以上的比例均有提升，2015 年達專科及以上教育程度者中高齡婦女人口較 2007 年提升 8.4 個百分點，上升幅度最大；相反地，國小以下教育程度人口在這 8 年間則呈現遞減的趨勢，下滑了 20.1 個百分點；若以人數來看，高中(職)教育程度者上升人數最多，約增加了 51.7 萬人，而國小以下教育程度者 8 年間共計減少 44.2 萬人。整體而言，臺灣地區中高齡婦女的教育程度已較以往提升。

表 2-1-4 臺灣地區中高齡婦女歷年教育程度之分布

單位：人，%

| 項目 | 國小以下 | | 國(初)中 | | 高中(職) | | 專科及以上 | | 總計 | |
|--------|-----------|------|---------|------|-----------|------|---------|------|-----------|-------|
| | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 |
| 2007 年 | 1,107,471 | 38.9 | 583,136 | 20.5 | 704,873 | 24.7 | 453,080 | 15.9 | 2,848,560 | 100.0 |
| 2008 年 | 1,057,545 | 35.8 | 626,150 | 21.2 | 770,726 | 26.1 | 501,068 | 17.0 | 2,955,489 | 100.0 |
| 2009 年 | 953,486 | 31.7 | 664,625 | 22.1 | 837,775 | 27.9 | 549,939 | 18.3 | 3,005,825 | 100.0 |
| 2010 年 | 917,586 | 29.4 | 699,799 | 22.4 | 905,789 | 29.0 | 600,832 | 19.2 | 3,124,006 | 100.0 |
| 2011 年 | 877,290 | 27.1 | 730,748 | 22.6 | 974,089 | 30.1 | 654,691 | 20.2 | 3,236,818 | 100.0 |
| 2012 年 | 826,725 | 24.9 | 751,714 | 22.7 | 1,032,516 | 31.1 | 706,741 | 21.3 | 3,317,696 | 100.0 |
| 2013 年 | 769,085 | 22.7 | 769,108 | 22.7 | 1,091,690 | 32.2 | 765,600 | 22.5 | 3,395,483 | 100.0 |
| 2014 年 | 705,186 | 20.4 | 782,258 | 22.6 | 1,146,316 | 33.1 | 826,134 | 23.9 | 3,459,894 | 100.0 |
| 2015 年 | 665,232 | 18.8 | 791,015 | 22.3 | 1,222,358 | 34.5 | 861,617 | 24.3 | 3,540,222 | 100.0 |

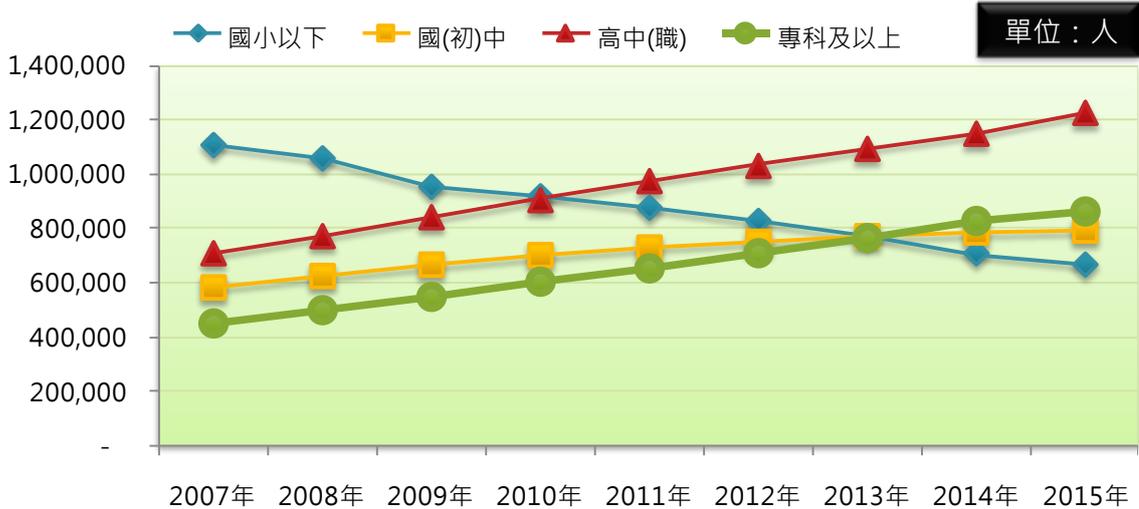


圖 2-1-4 臺灣地區中高齡婦女歷年教育程度之分布

資料來源：內政部戶政司。網址：http://www.ris.gov.tw/zh_TW/346。

根據2010年人口普查資料顯示，彰化縣55-64歲婦女教育程度以國小及以下(68.4%)為主，且比例隨著教育程度提高而遞減；在基礎教育政策全面實施之下，45-54歲婦女之教育程度則提高至國(初)中(34.0%)或高中(職)(30.1%)。另外，再根據2014年彰化縣婦女生活需求調查資料顯示，55-64歲婦女雖然教育程度仍以國小及以下(45.5%)為主，但比例相較於4年前已有大幅度的下滑；而45-54歲婦女則多數已具備高中(職)(36.6%)教育程度。由此可知，隨著時代變遷，國民基礎教育的普及化，彰化縣中高齡婦女學歷已逐漸提升。

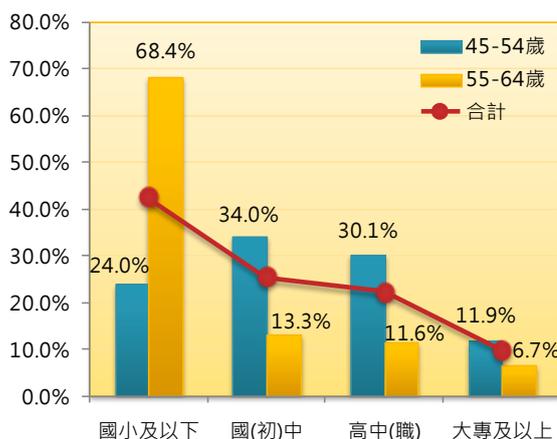


圖 2-1-5 2010 年人口普查彰化縣中高齡婦女教育程度分布

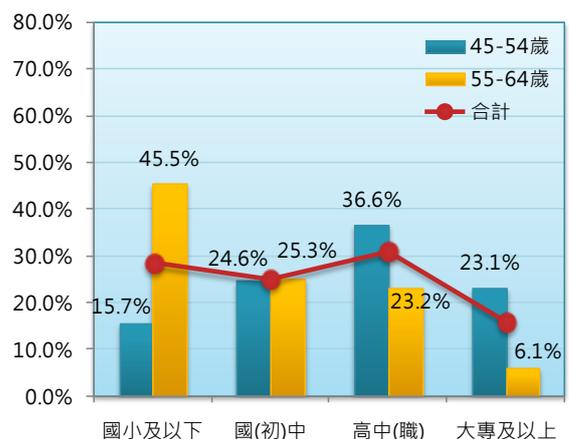


圖 2-1-6 2014 年彰化縣婦女生活需求調查中高齡婦女教育程度分布

資料來源 1：行政院主計總處(2010)。<http://ebas1.ebas.gov.tw/phc2010/chinese/rchome.htm>。

資料來源 2：彰化縣政府(2014)。103 年度彰化縣婦女及家庭生活狀況及福利調查【原始數據】。取自彰化縣政府社會處。

三、婚姻狀態

根據內政部統計處資料顯示，自2007年至2015年間，中高齡婦女有偶及喪偶的比例分別下降6.5及2.0個百分點，反之，未婚及離婚者比例分別提升3.7及4.9個百分點。

表 2-1-5 臺灣地區中高齡婦女歷年婚姻狀態之分布

單位：人，%

| 項目 | 未婚 | | 有偶 | | 離婚 | | 喪偶 | | 總計 | |
|-------|---------|-----|-----------|------|---------|------|---------|------|-----------|-------|
| | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 |
| 2007年 | 143,138 | 5.4 | 1,992,473 | 75.4 | 227,914 | 8.6 | 277,708 | 10.5 | 2,641,233 | 100.0 |
| 2008年 | 157,268 | 5.7 | 2,051,343 | 74.7 | 254,522 | 9.3 | 282,239 | 10.3 | 2,745,372 | 100.0 |
| 2007年 | 171,608 | 6.0 | 2,108,842 | 74.0 | 280,669 | 9.9 | 287,441 | 10.1 | 2,848,560 | 100.0 |
| 2008年 | 188,183 | 6.4 | 2,168,369 | 73.4 | 306,958 | 10.4 | 291,979 | 9.9 | 2,955,489 | 100.0 |
| 2009年 | 205,017 | 6.7 | 2,226,827 | 72.7 | 333,537 | 10.9 | 296,263 | 9.7 | 3,061,644 | 100.0 |
| 2010年 | 223,050 | 7.0 | 2,286,881 | 72.0 | 360,569 | 11.4 | 303,981 | 9.6 | 3,174,481 | 100.0 |
| 2011年 | 242,172 | 7.4 | 2,342,085 | 71.3 | 387,699 | 11.8 | 310,651 | 9.5 | 3,282,607 | 100.0 |
| 2012年 | 259,605 | 7.7 | 2,374,841 | 70.7 | 412,314 | 12.3 | 311,981 | 9.3 | 3,358,741 | 100.0 |
| 2013年 | 279,432 | 8.1 | 2,404,994 | 70.1 | 435,912 | 12.7 | 311,037 | 9.1 | 3,431,375 | 100.0 |
| 2014年 | 299,878 | 8.6 | 2,425,438 | 69.5 | 457,678 | 13.1 | 307,514 | 8.8 | 3,490,508 | 100.0 |
| 2015年 | 320,606 | 9.1 | 2,438,821 | 68.9 | 478,108 | 13.5 | 302,687 | 8.5 | 3,540,222 | 100.0 |

資料來源：內政部戶政司。網址：http://www.ris.gov.tw/zh_TW/346。

進一步分析臺灣地區不同教育程度別之中高齡婦女婚姻狀態發現未婚比例會隨教育程度提高而遞增。

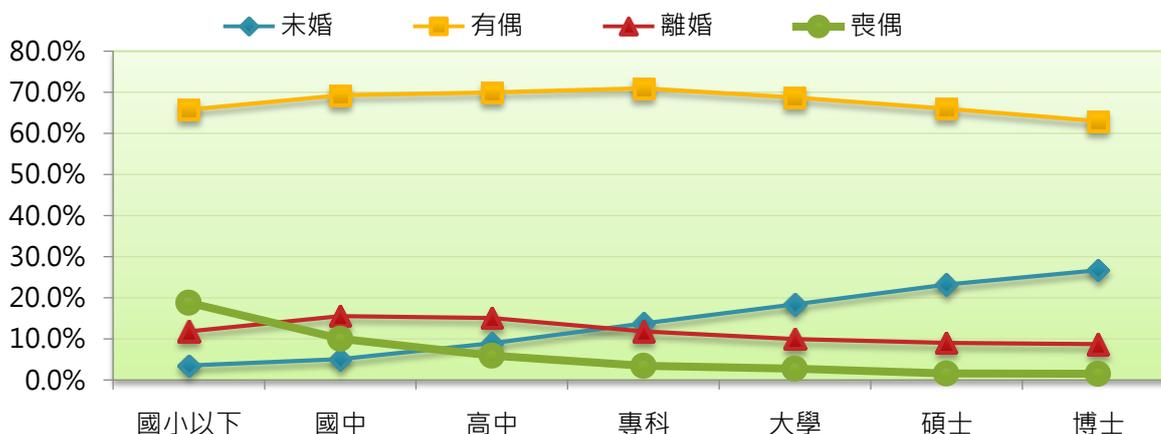


圖 2-1-7 2015 年臺灣地區不同教育程度別之中高齡婦女婚姻狀態分布

資料來源：內政部戶政司。網址：http://www.ris.gov.tw/zh_TW/346。

另外，2014年人力資源調查之中高齡工作歷程調查性別專題分析報告中亦指出，中高齡未婚婦女勞動參與率64.6%相較於未婚男性(59.7%)、有偶或同居的女性(38.1%)及男性(60.3%)均相對較高，由此顯示，中高齡婦女之勞動參與情形受到教育程度以及婚姻狀態極大影響。

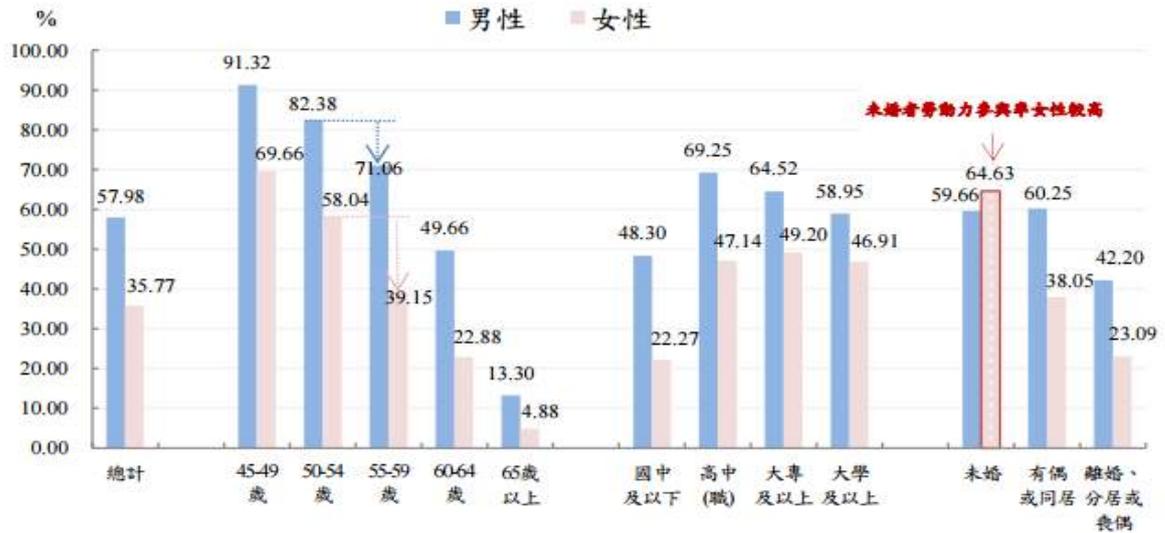


圖 2-1-8 2014 年人力資源調查之 45 歲以上者勞動力參與率

資料來源：勞動部統計處。103 年中高齡勞動力統計分析。

有關彰化縣中高齡婦女之婚姻狀態方面，根據 2010 年人口普查資料顯示，彰化縣中高齡婦女多為有偶(45-54 歲 85.9%、55-64 歲 79.9%)，直至 2014 年彰化縣婦女生活需求調查發現，有偶(45-54 歲 84.8%、55-64 歲 75.0%)的比例略為下滑，且未婚或離婚者比例與臺灣地區相同，呈現逐漸升高的趨勢。

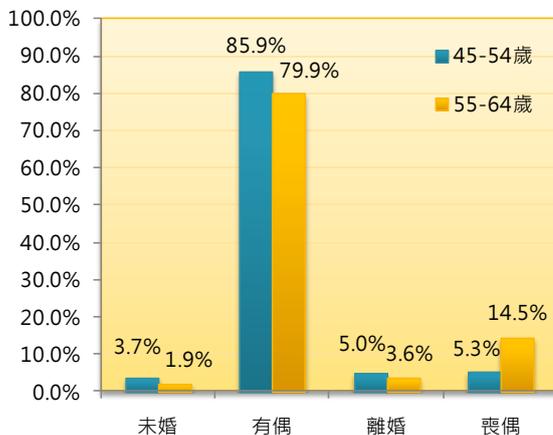


圖 2-1-9 2010 年人口普查彰化縣中高齡婦女婚姻狀態分布

資料來源 1：行政院主計總處(2010)。

<http://ebas1.ebas.gov.tw/phc2010/chinese/rchome.htm>。

資料來源 2：彰化縣政府(2014)。103 年度彰化縣婦女及家庭生活狀況及福利調查【原始數據】。取自彰化縣政府社會處。

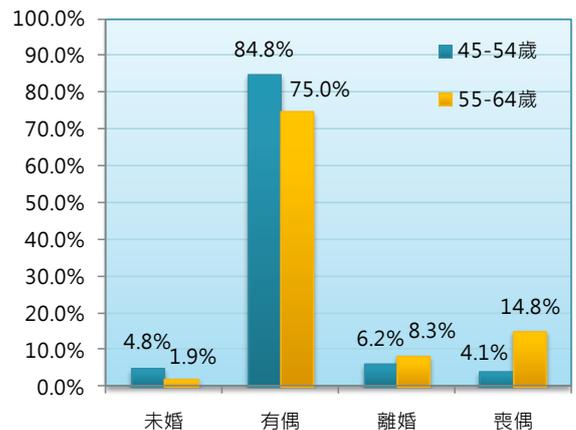


圖 2-1-10 2014 年彰化縣婦女生活需求調查中高齡婦女婚姻狀態分布

四、小結

綜上所述，無論是臺灣地區或是彰化縣中高齡婦女，45-54歲、55-64歲人數及占總人口比例均呈現逐年提升，尤其55-64歲婦女增加幅度相對較大，由此顯示婦女人口呈現日漸老化之趨勢。而教育程度方面，臺灣地區中高齡婦女多數具高中(職)教育程度，且高中職以上教育程度者逐年提高，國小以下教育程度者則呈現逐年遞減趨勢，而彰化縣中高齡婦女亦有多數已達高中(職)教育程度，顯示隨著義務教育政策之實施，整體教育程度已逐漸提高。至於婚姻狀態方面，臺灣地區近10年來中高齡婦女有偶及喪偶的比例逐年下滑，反之，未婚及離婚者比例則逐年提升，另外，統計資料亦顯示，中高齡婦女未婚之比例隨教育程度升高而遞增，且中高齡未婚婦女勞動參與率相較於未婚男性、有偶或同居的女性及男性均相對較高，由此顯示，中高齡婦女勞動參與情形受到教育程度以及婚姻狀態極大影響。



第二節 臺灣地區及彰化縣中高齡婦女生活狀況

內政部歷年所做的婦女生活狀況調查，大致上著重在臺灣地區婦女的工作狀況/經濟狀況、婚育狀況/家庭狀況及家務分擔、個人狀況、社會參與、休閒、資訊技能及終身學習狀況、婦女人身威脅經驗、婦女對婦女福利措施的瞭解與使用等幾個面向。而以下除了分析國內外相關中高齡婦女研究結果外，將針對內政部2011年婦女生活狀況調查報告中，45-64歲的婦女各項情形作一簡述；另外，亦透過2010年人口普查或2014年彰化縣婦女生活需求調查中探討彰化縣中高齡婦女之生活狀況：

一、工作及經濟狀況

經濟安全與就業情形是息息相關的，有良好、穩定的就業情況，相對能夠獲得較有保障的經濟情形。家庭支持與社會支持是臺灣婦女投入職場兩大主要因素（王國樑，1992；王麗容，1995；趙亦珍，2000；王永慈，2005；林蓉儀，2006；Paull,2006）且郭玲惠（2009）亦同樣認為現今臺灣社會裡，在職場上婦女就業機會日漸增加，但兼顧家庭與工作角色、工時彈性化、職場性別歧視、就業的相關福利與保障未臻完備等問題，仍為臺灣婦女目前就業面臨之困境。

而根據內政部2011年婦女生活狀況調查資料顯示，45-54歲婦女中有51.1%目前仍有在工作，而隨年齡增長至55-64歲後，有就業的比例下降至26.9%，且所從事的工作皆以服務及銷售工作人員及基層技術工及勞力工為主，且每天工作時間約在8至未滿10小時為主，但隨婦女年紀增長，其工作的時間也有下降。至於目前未就業者，主要原因均以料理家務為主（45-54歲14.7%，55-64歲18.2%），且55-64歲的婦女因健康狀況（10.8%）離開職場的比例也相對較高。而在經濟生活方面，45-54歲有收入的婦女平均每月收入在29,435元，而55-64歲婦女平均每月收入在23,764元，且其收入有八成以上是提供家庭（含婆家及娘家）使用比例更高達半數，但調查中也顯示出55-64歲婦女已有超過一半（51.1%）是屬於無收入的狀態。在家庭財

務分配或管理的方面，45-64歲的婦女均扮演很重要的角色，將近五成的比例是由婦女本人掌握家庭財政大權，但此同時，卻有將近六成的婦女沒有自由使用的零用金，也顯示出婦女對家庭的照顧往往勝於自身。

再者，根據2014年彰化縣婦女生活需求調查發現，彰化縣中高齡婦女多數表示目前無經濟壓力(45-54歲73.3%、55-64歲74.5%)，因此55-64歲婦女無工作比例高達近七成(69.9%)，有工作者多從事兼職(11.7%)型態；而45-54歲婦女也有一半(50.0%)表示目前無工作，但有工作者仍多從事全職(33.1%)工作，經由調查中顯示，從事兼職工作者較無工作上的困擾(66.7%)，此外，全職或兼職工作之中高齡婦女對於工作產生的困擾也不盡相同，全職工作者較易產生工作(24.1%)及兼顧工作與家庭(18.5%)的壓力，而兼職工作者對於工作權力及保障(16.7%)則較為擔憂。

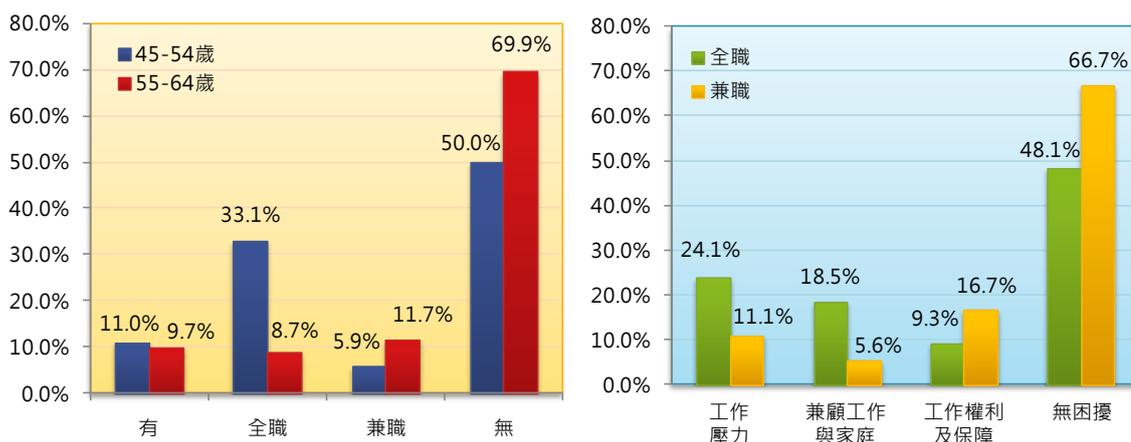


圖 2-2-1 2014 年彰化縣婦女生活需求調查中高齡婦女工作狀態分布

資料來源：彰化縣政府(2014)。103 年度彰化縣婦女及家庭生活狀況及福利調查【原始數據】。取自彰化縣政府社會處。

由上述的討論中可以看見，彰化縣中高齡婦女當中，逾半數目前已無工作，且隨著年齡提升，選擇兼職工作的比例也有上升的趨勢，其薪資與勞動保障、福利就會來得較差，此外，在求職、薪資、升遷、福利等方面，女性也較男性容易受到不平等之待遇。若再加上傳統社會中，賦予女性扮演「男主外，女主內」的角色 (Gee&Kimball, 1987)，將使得女性除了對於外在社會毫無影響力之外，也將迫使無收入的女性依附於男性，如此的情況下，將使女性的經濟安全陷入更危機的狀況中。



因此，國內學者（陳衛明、謝欣，1992；石詠琦、梁吳蓓琳等，1992；謝友文，1991；林世超1995）針對婦女的就業需求指出幾點改善建議：

- (一)合理的薪資：結婚後的婦女會走入職場，大部份都是因為家庭經濟，但由於婦女從事部分工時之比例較高、薪資也較男性來得低，薪水又不易上調，導致儘管婦女已經投入勞動市場，但是薪資的所得卻並不一定能夠解決生活中的經濟問題。
- (二)家庭照顧的支持系統：婦女從家中走出至勞動市場，的確有許多優點，諸如自信的提升、金錢的掌控程度，不過，許多的職業婦女卻因為同時必須扮演家中主要的照顧角色，而使得自己身心俱疲，相當需要正式或非正式的家庭照顧協助。
- (三)良好的人際互動：職業婦女常將所有的時間與心力投注在工作與家庭上，於是忽略了人際關係的經營，久而久之非正式支持系統的陪伴與支持將逐漸減少，那將有更多的事情需要獨自承擔。此時，職業婦女在職場上若人際不融洽，那將使非正式支持系統更加稀薄。
- (四)法律知能的提升與法律的諮詢及扶助：職業婦女因為接觸的層面更加擴大，使得婦女有更多機會可能會接觸到關於法律的情境，若因為不清楚法律而誤觸或不清楚求助管道，將使自己的權利受損，甚至捲入訴訟之爭。
- (五)婦女相關就業福利政策之制定：婦女在勞動市場中的權益必須被保障，諸如勞動條件、福利及保險，以及失業婦女皆應給予必要之協助。

二、婚育狀況/家庭狀況及家務分擔

根據內政部2011年婦女生活狀況調查資料顯示，45-64歲的婦女大多是有配偶或同居的情況(45-54歲87.1%，55-64歲77.3%)，但55-64歲婦女卻有12.7%是屬於喪偶，且大多沒有再婚的意願。而在子女的生育情況，則以有撫育過小孩的比例最高，且有超過一半以上(45-54歲55.9%，55-64歲96.0%)的小孩已滿18歲，不需要再由婦女扮演主要照顧的角色。而此時婦

女也從照顧小孩慢慢移轉至照顧自己的孫子女或家中老人，根據2013年老人狀況調查報告中指出(衛生福利部，2013)，臺灣地區65歲以上老人生活起居活動困難時，幫忙照顧者仍主要落在與其親近的家人身上，包含配偶(16.6%)、兒子(22.5%)、女兒(10.9%)或媳婦(9.42%)等，其中，照顧者又以女性居多。由此顯示，婦女隨著年齡的提升，家庭成員照顧工作恐未能減輕，且有移轉的現象，再者，九成以上仍需肩負家中一般家務工作，每天平均花費在家務的時間則有2個多小時。也因此，45-64歲的婦女對於目前家庭生活的滿意度更是低於其他年齡層婦女。

有關彰化縣中高齡婦女之婚育狀況/家庭狀況及家務分擔之情形，根據2010年人口普查資料顯示，彰化縣中高齡婦女大多數有偶(45-54歲85.9%、55-64歲79.9%)，並有養育過子女(45-54歲94.7%、55-64歲97.6%)，且多數仍與子女同住(45-54歲70.1%、55-64歲63.0%)，另從2014年彰化縣婦女生活需求調查發現，中高齡婦女之子女雖多數已年滿18歲(45-54歲64.4%、55-64歲88.8%)，無需花費太多心力擔負子女照顧責任，但大多仍為家中事務主要照料者，中高齡婦女往往可能因為工作與照顧家庭責任而忽略自身需求，造成身心極大負擔。

三、個人狀況

有關中高齡婦女之個人狀況方面，根據內政部2011年婦女生活狀況調查資料顯示，在中高齡婦女生活上，有超過一半是有面臨困擾的，其中又以經濟問題最為重要。故當婦女在遭遇負面情緒時，配偶(含同居人)就扮演相當重要的支持角色。另一方面，有近六成的45-64歲婦女在身體健康方面是良好的(45-54歲69.8%，55-64歲58.0%)。

然而，從2014年彰化縣婦女生活需求調查中發現，身體健康仍為中高齡婦女普遍擔心的問題(45-54歲24.8%、55-64歲26.4%)，其於家庭生活中所承受的壓力可能多於男性，換言之，她們的健康狀況往往牽動著整個家庭功能的發揮，因此，相關單位的醫療和身心支持系統相當重要。



四、社會參與、休閒、資訊技能及終身學習狀況

有關婦女休閒生活面臨到的問題與障礙方面，李素馨（1997）和謝淑芬（2001）之研究即說明女性休閒活動大多以小孩和家庭為基準，或依循著男性或家庭的休閒模式，甚至只能從事父權社會所定義之合適的女性休閒活動來從事休閒，亦即傳統社會規範使得女性缺乏自主性、機會去從事休閒活動（葉智魁，1995；許義忠，1999；陳怡如，2002；廖美貞，2004；金逸雯，2004）。

國內學者黃月嬋（1993）則認為休閒運動對婦女的重要性是不容置疑的，創造婦女的餘暇時間和學習的機會及活動個別化與多樣化的原則，以及應用引起注意、激發興趣、刺激慾望和付諸行動等策略，利用學校與傳播媒體加強觀念的宣導，並在婦女可行的適當時間中加強活動的辦理及能力之提昇，以達提高生活品質的目的。良好體適能是婦女維持生活方式與生活品質很重要的條件，包括以運動習慣來調適生理、心理、社交、精神等層面的變化。能夠規律的運動，而且可以享受運動過程，相信可以維持良好的體適能，能夠體會這樣的生活與身心狀態，相信對於情緒壓力、沮喪、孤獨、人際互動、精神靈性與自我成長皆會有很大助益，一般人容易忽略他的力量。

接著，在社會參與方面，張其嫻（1993）研究中發現，女性的社區參與動機是隨著孩子的長大而逐漸產生。李貞慧（2005）研究指出，雖然臺灣社會正處於兩性平權的過程當中，但不可否認的，女性自小仍被賦予不同於男性的價值觀。婦女社會參與的行為模式會受到女性的角色認知與自我期許的影響。不同生涯階段的婦女所面臨的狀況有所不同，有些婦女需要哺育幼兒、照顧長輩、甚至是負責家中經濟，必須等到孩子長大獨立、無須負擔照顧長輩的責任，以及家中經濟許可之後，才会有更多時間參與社區活動。

劉宗馨（1990）、王惠元（2000）更發現從事志願服務之家庭主婦對自己的價值、能力、情緒的評價及在人際上的正面價值、勝任感皆高於未從事志願服務之家庭主婦，志願服務工作的價值及自我成長的滿足感可以幫家庭主婦找到自己的新定位及新的生活目標，有助於自我概念的提昇，且從事志願服務之家庭主婦的工作滿足因素，包括工作認同、同事關係、督導及在職訓練，皆與自我概念呈現顯著的相關。且在黃曼婷（2001）的研究中亦發現，家庭主婦志工比一般家庭主婦在情緒性支持、資訊性支持與工具性支持均顯著較高，因而推論其親子關係較好、婚姻滿意度也較高。

根據內政部2011年婦女生活狀況調查資料顯示，與其他年齡層婦女相較，45-64歲婦女有自己的休閒活動比例相對較低（45-54歲84.4%，55-64歲79.0%），而能吸引其參與的活動類型則以體能性及娛樂性活動為主。另外在最近一年參與人民團體之活動方面，45-64歲婦女則有二成的參與率（高於其他年齡層），且參與的類別則以宗教及社會服務及慈善團體為主，平均每月參與時間在13~14小時左右。在資訊技能方面，45-54歲婦女（59.4%）有使用資訊設備，且電腦及網路的使用率皆達五成六以上，而55-64歲婦女（33.2%）有使用的比例較低，電腦及網路的使用率則近三成。至於在參與終身學習課程活動與研習方面，則有一成五的參與率，其中又以運動休閒類、生活藝能類及心靈成長類的參與意願較高。

另外，從2014年彰化縣婦女生活需求調查發現，二成以上的中高齡婦女認為生活中有壓力紓解需求（45-54歲32.7%、55-64歲23.1%），且多數認為透過休閒娛樂活動（33.0%）或是運動（31.4%）可以確實達到舒壓的目標。

五、婦女人身威脅經驗

檢視性別平等政策綱領（行政院性別平等會，2011）相關統計資料顯示，性侵害犯罪、家庭暴力及性騷擾等問題，是對婦女與女孩造成最大傷害與威脅的項目，這三項對人身安全的重大侵害，皆屬於性暴力，凸顯人身安全議題仍存在性別的困境。李娟娟（2006）研究亦指出，現今社會裡，



大多受害人的性別以女性的比例居高，且會隨著時間的增長，加害人的人口數量是有增無減的狀況。因此，了解家暴的成因，才能有效的改善家暴問題的產生。

陳婷蕙（1997）整理受虐婦女脫離受虐關係的相關需求包括：給予支持和心靈上的撫慰、協助其獲得適當資源（專業諮詢、法律協助、經濟協助、代為與施虐者溝通的社會資源）、制定新法令以獲法律保障、利用不同管道來協助其取得受虐證據。陳增穎（1999）以輔導背景提出受虐婦女的需求有：醫療、法律諮詢、認知和行動（如澄清婚姻意義、認識暴力、學習溝通技巧、提升做決定的能力等）、瞭解社會資源、人際關係、治療心理創傷、建立自信及正向自我概念、親職教育、規劃未來等需求。劉淑齡（2003）整理學者們提到的受虐婦女需求包括：經濟、安全、庇護、居住、子女教養、就業與職訓、法律協助、專線諮詢、心理支持與輔導、親職教育、自我成長訓練、資訊提供資源轉介等。

而根據內政部2011年婦女生活狀況調查資料顯示，45-64歲婦女表示最近1年有曾遭受家庭暴力方面不愉快經驗的比例均偏低(45-54歲1.5%，55-64歲1.4%)，其中以遭受「精神暴力」的情形較多(45-54歲每百人有1.27人；55-64歲每百人有1.24人)。

至於2014年彰化縣婦女生活需求調查中則發現，有5.6%的中高齡婦女對於暴力防治有需求，且較期待能接受個別諮詢服務(45.4%)，而曾使用政府相關服務者滿意度高達九成一(90.5%)，然而，缺乏社會資源往往是受暴婦女難以脫離暴力環境的重要因素，不知道去哪裡求助？向誰求助？因此，相關單位應長期性且持續性的協助受暴婦女獲得足夠的社會資源及心理支持，如此才能即時提供她們所需要的資源及協助。

六、婦女對婦女福利措施的瞭解與使用

有關中高齡婦女各項婦女福利措施的瞭解與使用上，根據內政部2011年婦女生活狀況調查資料顯示，45-64歲婦女表示知道婦女暨家庭福利服務中心(45-54歲19.2%，55-64歲17.2%)近二成，且大多無使用經驗。關於政府

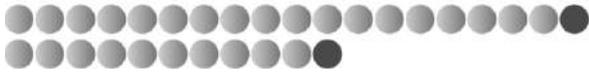
有提供特殊境遇家庭的支持保護設施方面，45-64歲婦女表示知道的比例則有五成六以上(45-54歲69.6%，55-64歲56.6%)。而政府有提供特殊境遇家庭扶助，則有四成四以上(45-54歲53.6%，55-64歲44.5%)，至於政府有訂定家庭暴力防治法、性侵害犯罪防治法、性騷擾防治法的認知度則相對較高達七成以上(45-54歲84.7%，55-64歲70.2%)，且相關資訊來源均以電視、廣播及報章雜誌為主。

而自2014年彰化縣婦女生活需求調查中則發現，政府機構(59.4%)、網路(41.8%)及廣告媒體(34.5%)等為中高齡婦女尋找婦女及家庭福利服務資訊的主要管道。

七、小結

綜上所述，臺灣地區45-54歲之中高齡婦女多數仍在職，但隨著年齡增長，中高齡婦女工作時間逐漸下降，且因健康狀況離開職場的比例也相對提高。在經濟生活方面，中高齡婦女收入隨年齡提高而遞減，且55-64歲中高齡婦女已有超過一半為無收入狀態，從另一方面來看，多數中高齡婦女雖仍扮演著掌管家中財務分配的重要角色，但有將近六成的婦女未擁有能自由使用的零用金，顯示出中高齡婦女投注在家庭的照顧往往勝於自身。而彰化縣的中高齡婦女多表示無經濟壓力，且半數以上已進入退休狀態，隨著年齡的提升，工作型態也由全職轉為兼職，以減輕負擔。

在婚育及家庭方面，臺灣地區多數中高齡婦女是有配偶並有撫育過小孩的，且多數孩子已屆滿18歲，但相關研究指出，隨著年齡的提升，多數中高齡婦女照顧家中成員將由自己的孩子逐漸移轉至孫子女或是家中65歲以上長者，照顧責任仍需一肩扛起，且大多仍主持家中的一般事務工作，也因此，45-64歲的婦女對於目前家庭生活的滿意度低於其他年齡層婦女。至於彰化縣中高齡婦女中，多數子女雖已成年，但仍需負擔家庭照料或是受工作所牽絆，因此往往可能因為工作與照顧家庭責任而忽略自身需求，造成身心極大負擔。



而相較於其他年齡層婦女，臺灣地區中高齡婦女擁有休閒活動的比例相對較低，其中，體能性及娛樂性活動較能吸引其參與，至於參加團體活動的中高齡婦女主要選擇宗教、社會服務及慈善等類型之團體。再者，45-54歲婦女有使用資訊設備的比例相對較55-64歲婦女高，而終生學習課程活動的參與率僅為一成五，其中運動休閒類、生活藝能類及心靈成長類課程較受中高齡婦女青睞。有六成的中高齡婦女認為身體健康狀態良好，而目前面臨到的困擾以經濟問題為主。另一方面，身體健康仍為彰化縣中高齡婦女普遍擔心的問題，其於家庭生活中所承受的壓力可能多於男性，換言之，她們的健康狀況往往牽動著整個家庭功能的發揮，因此，相關單位的醫療和身心支持系統相當重要。而二成以上的彰化縣中高齡婦女認為生活中有壓力紓解需求(45-54歲32.7%、55-64歲23.1%)，且多數認為透過休閒娛樂活動(33.0%)或是運動(31.4%)可以確實達到舒壓的目標。

臺灣地區中高齡婦女最近1年曾遭受家庭暴力的比例偏低，其中，又以精神暴力的情形較為常見，在政府大力宣導下，中高齡婦女對於家庭暴力、性侵害犯罪、性騷擾等防治法案的認知度已高達七成以上，且資訊來源管道以電視、廣播或報章雜誌為主。至於彰化縣中高齡婦女則主要透過政府機構(59.4%)、網路(41.8%)及廣告媒體(34.5%)等管道獲取婦女及家庭福利服務相關資訊。

第三節 臺灣地區及彰化縣婦女福利服務概況

一、臺灣地區各縣市婦女福利服務概況

(一)婦女福利服務中心(包含婦女中途之家、庇護中心)：2015年度臺灣地區婦女福利服務中心計133個，以臺中市29個最多，桃園市19個居次，彰化縣6個居第7位，最少為宜蘭縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣、基隆市及新竹市皆僅有2個。收容個案數全國合計3,206人次，以新北市531人次最多，桃園市484人次居次位，最少為澎湖縣僅10人次。

(二)婦女福利服務人次：2015年度臺灣地區參與婦女福利服務者計2,436,246人次，以新北市859,602人次最多，桃園市506,271人次居次，彰化縣27,902人次居第10位，最少為南投縣僅1,581人次。

表 2-3-1 2015 年度臺灣地區各縣市婦女福利服務概況

單位：個、人、人次

| 縣市別 | 婦女福利服務中心 | | | | | | | | | | | 婦女福利服務內容 |
|------------|------------|-----------|-----------|----------|-----------|-------------|----------|-----------|-----------|------------|--------------|------------------|
| | 合計(個) | 婦女福利服務中心 | | | | 婦女中途之家、庇護中心 | | | | 最高收容人數(人) | 本期收容個案數(人次) | 項目合計(人次) |
| | | 小計 | 公立 | 私立 | 公設民營 | 小計 | 公立 | 私立 | 公設民營 | | | |
| 總計 | 133 | 73 | 39 | 1 | 33 | 60 | 4 | 36 | 20 | 496 | 3,206 | 2,436,246 |
| 新北市 | 13 | 11 | 10 | — | 1 | 2 | — | — | 2 | 48 | 531 | 859,602 |
| 臺北市 | 10 | 8 | 1 | — | 7 | 2 | — | — | 2 | 53 | 314 | 183,866 |
| 桃園市 | 19 | 17 | 9 | — | 8 | 2 | — | — | 2 | 40 | 484 | 506,271 |
| 臺中市 | 29 | 7 | 1 | — | 6 | 22 | — | 22 | — | 62 | 371 | 193,371 |
| 臺南市 | 4 | 1 | 1 | — | — | 3 | — | 2 | 1 | 16 | 71 | 24,112 |
| 高雄市 | 7 | 4 | 2 | — | 2 | 3 | 1 | — | 2 | 55 | 292 | 188,828 |
| 宜蘭縣 | 2 | 1 | — | 0 | 1 | 1 | — | 1 | — | 16 | 46 | 17,475 |
| 新竹縣 | 3 | 2 | 1 | — | 1 | 1 | — | 1 | — | 8 | 83 | 15,248 |
| 苗栗縣 | 3 | 1 | — | — | 1 | 2 | — | — | 2 | 16 | 120 | 33,136 |
| 彰化縣 | 6 | 3 | — | — | 3 | 3 | — | — | 3 | 16 | 121 | 27,902 |
| 南投縣 | 3 | 1 | — | 1 | — | 2 | — | 1 | 1 | 27 | 52 | 1,581 |
| 雲林縣 | 3 | 1 | 1 | — | — | 2 | — | 1 | 1 | 25 | 248 | 223,332 |
| 嘉義縣 | 5 | 1 | — | — | 1 | 4 | 3 | 1 | — | — | 21 | 11,919 |
| 屏東縣 | 11 | 8 | 8 | — | — | 3 | — | — | 3 | 59 | 140 | 37,785 |
| 臺東縣 | 2 | 1 | — | — | 1 | 1 | — | 1 | — | 12 | 51 | 2,896 |
| 花蓮縣 | 2 | 1 | — | — | 1 | 1 | — | 1 | — | 7 | 39 | 10,237 |
| 澎湖縣 | 2 | 1 | 1 | — | — | 1 | — | 1 | — | 12 | 10 | 6,589 |
| 基隆市 | 2 | 1 | 1 | — | — | 1 | — | 1 | — | 0 | 43 | 12,243 |
| 新竹市 | 2 | 1 | 1 | — | — | 1 | — | 1 | — | 16 | 111 | 74,899 |
| 嘉義市 | 5 | 2 | 2 | — | — | 3 | — | 2 | 1 | 8 | 58 | 4,954 |



圖 2-3-1 2015 年度臺灣地區各縣市婦女福利服務人次

資料來源：衛生福利部統計處。(婦女福利服務內容之項目包含諮詢服務、個案管理服務、婦女福利與婦女權益活動、團體方案服務、婦女組織培力活動、性別意識培力活動及其他等。)

二、彰化縣婦女福利服務概況

(一)婦女福利服務中心

- 1、婦幼福利服務中心：彰化縣2015年設有彰化、田中、溪湖區等3個婦幼福利服務中心，提供彰化縣婦女(含未成年子女)有關親職教育、心理輔導諮詢、生活輔導及就業經濟轉介等福利服務。
- 2、婦女中途之家、庇護中心：彰化縣2015年設有慈恩、善牧婦女庇護所及展馨家園等3個婦女中途之家、庇護中心，提供受性侵害、被虐及其他不幸之婦(少)女短暫庇護及收容服務；2015年最高可收容人數為16人，較2014年25人減少9人；2015年收容個案數計121人次，較2014年101人次增加20人次。

表 2-3-2 彰化縣近 10 年婦女福利服務中心概況

單位：個、人、人次

| 年別 | 婦女福利服務中心 | | | | 婦女中途之家、庇護中心 | | | | | |
|------------------------|----------|--------|----|------|-------------|----|--------|-------|---------|---------|
| | 機構數(個) | | | | 機構數(個) | | | | 最高可收容人數 | 本期收容個案數 |
| | 合計 | 公立 | 私立 | 公設民營 | 合計 | 公立 | 私立 | 公設民營 | (人) | (人次) |
| 2005 年 | 4 | 4 | — | — | 3 | — | 2 | 1 | 12 | 62 |
| 2006 年 | 4 | 4 | — | — | 3 | — | 2 | 1 | 12 | 87 |
| 2007 年 | 4 | 4 | — | — | 3 | — | 2 | 1 | 12 | 71 |
| 2008 年 | 4 | — | — | 4 | 3 | — | 2 | 1 | 10 | 68 |
| 2009 年 | 4 | — | — | 4 | 2 | — | 2 | — | 10 | 100 |
| 2010 年 | 4 | — | — | 4 | 2 | — | 2 | — | 9 | 107 |
| 2011 年 | 4 | — | — | 4 | 3 | — | — | 3 | 21 | 147 |
| 2012 年 | 4 | — | — | 4 | 3 | — | — | 3 | 14 | 128 |
| 2013 年 | 4 | — | — | 4 | 3 | — | — | 3 | 16 | 68 |
| 2014 年 | 4 | — | — | 4 | 3 | — | — | 3 | 25 | 101 |
| 2015 年 | 3 | — | — | 3 | 3 | — | — | 3 | 16 | 121 |
| 較 2014 年 增減數 (%) | -1 | — | — | -1 | 0 | — | — | 0 | -9 | 20 |
| 較 2005 年 增減數 (%) | -1 | -4 | — | 3 | 0 | — | -2 | 2 | 4 | 59 |
| | -25.0 | -100.0 | — | — | 0.0 | — | -100.0 | 200.0 | 33.3 | 95.2 |

■ 最高可收容人數 (人) ■ 本期收容個案數(人次)

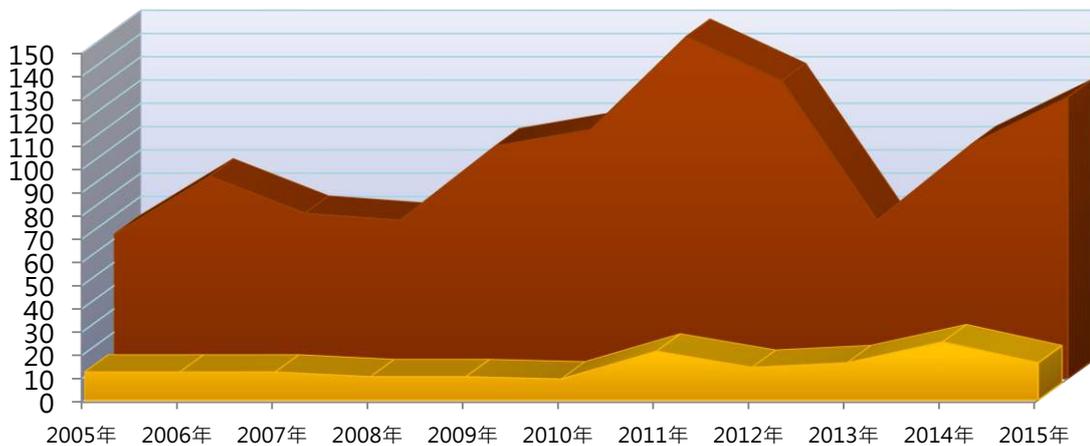


圖 2-3-2 彰化縣近 10 年婦女中途之家及庇護中心收容狀況

資料來源：彰化縣政府社會處公務統計報表。(不含外籍配偶機構)

(二) 婦女福利服務內容

- 1、彰化縣2014年參與婦女服務者計69,403人次，較2013年47,883人次增加21,520人次，觀察近10年資料，彰化縣服務人次主要係呈現逐年遞增之趨勢，另2014年之服務量為2009*年6,871人次(近10年最低)之10倍。



2、彰化縣2014年各項婦女福利服務之參加人次，排除其他項目後，以婦女福利與婦女權益活動計40,872人次占58.9%最多(辦理445場次)，性別意識培力活動15,661人次占22.6%次之(辦理63場次)，最少則為婦女組織培力活動813人次僅占1.2%(辦理22場次)。

表 2-3-3 彰化縣近 10 年婦女福利服務內容

單位：人次、次、班

| 年別 | 參加人次合計 (人次) | 法律諮詢 (人次) | 諮商輔導 (人次) | 親職講座 | | 婦女福利(服務)活動 | | 婦女學苑(成長教育) | | 外籍配偶生活適應輔導班 | | 其他 | |
|--------|----------------|--------------|--------------|------|-------|------------|--------|------------|-------|-------------|-------|------|--------|
| | | | | 辦理次數 | 參加人次 | 辦理次數 | 參加人次 | 班數(班) | 參加人次 | 班數(班) | 參加人次 | 辦理次數 | 參加人次 |
| 2005 年 | 9,157 | 218 | 72 | 46 | 2,076 | 62 | 2,050 | 156 | 3,141 | 25 | 609 | 57 | 991 |
| 2006 年 | 13,505 | 322 | 155 | 93 | 1,898 | 57 | 2,107 | 290 | 6,428 | 37 | 1,425 | 5 | 1,170 |
| 2007 年 | 21,601 | 232 | 442 | 8 | 1,675 | 43 | 11,342 | 193 | 3,838 | 3 | 118 | 217 | 3,954 |
| 2008 年 | 9,513 | 263 | 20 | 17 | 453 | 27 | 2,569 | 160 | 2,822 | ... | ... | 137 | 3,386 |
| 2009 年 | 6,871 | 377 | 323 | 7 | 290 | 26 | 2,690 | 193 | 3,191 | ... | ... | - | - |
| 2010 年 | 58,551 | 2,052 | 1,025 | 78 | 6,205 | 39 | 16,481 | 23 | 480 | ... | ... | 79 | 32,308 |
| 2011 年 | 11,058 | 3,804 | 1,015 | 6 | 122 | 36 | 5,118 | 28 | 560 | ... | ... | 23 | 439 |
| 2012 年 | 41,585 | 3,959 | 555 | 177 | 5,279 | 171 | 12,982 | 28 | 777 | ... | ... | 60 | 18,033 |
| 2013 年 | 47,883 | 3,684 | 748 | 96 | 3,356 | 260 | 24,533 | 28 | 1,111 | ... | ... | 256 | 14,451 |

| 年別 | 參加人次合計 (人次) | 諮詢服務 (人次) | 個案管理服務 (人次) | 婦女福利與婦女權益活動 | | 團體方案服務 | | 婦女組織培力活動 | | 性別意識力活動 | | 其他 | |
|-----------------|-----------------|--------------|----------------|-------------|---------|--------|--------|----------|--------|---------|---------|------|--------|
| | | | | 辦理次數 | 參加人次 | 辦理次數 | 參加人次 | 辦理次數 | 參加人次 | 辦理次數 | 參加人次 | 辦理次數 | 參加人次 |
| 2014 年 | 69,403 | 4,657 | 1,787 | 445 | 40,872 | 65 | 1,118 | 22 | 813 | 63 | 15,661 | 278 | 4,495 |
| 占參加人次合計比率 | (100.0%) | (6.7%) | (2.6%) | | (58.9%) | | (1.6%) | | (1.2%) | | (22.6%) | | (6.4%) |
| 較 2013 年增減數 (%) | 21,520 44.9 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 較 94 年增減數 (%) | 60,246 657.9 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |

資料來源：彰化縣政府社會處公務統計報表。

備註：本表之服務項目係依據衛生福利部規定編製，103 年該部有修訂服務項目。



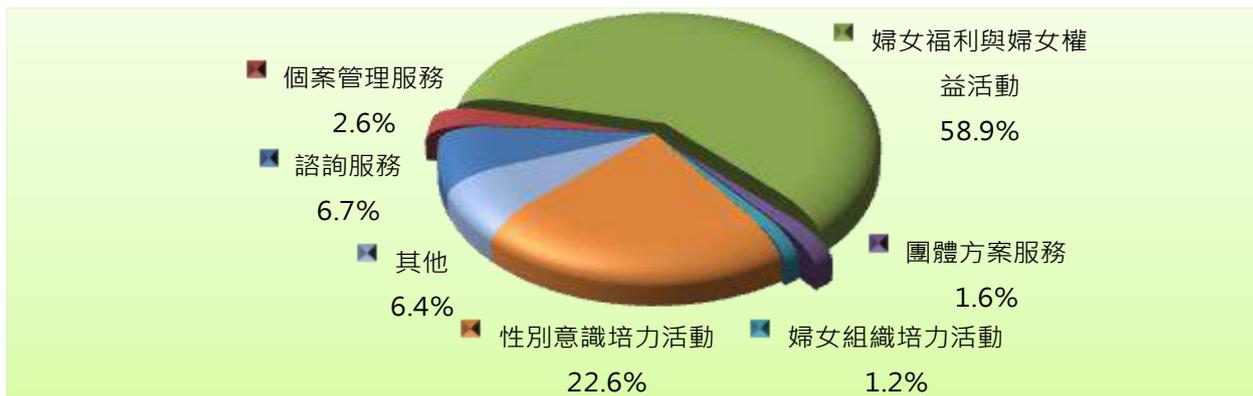
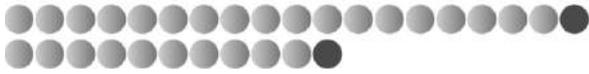


圖 2-3-3 彰化縣婦女福利服務內容

資料來源：彰化縣政府社會處公務統計報表。

三、小結

綜上所述，臺灣地區截至 2015 年底計有 133 個婦女福利服務中心，彰化縣就有 6 個，包含彰化、田中及溪湖區等 3 個婦幼福利服務中心以及慈恩、善牧婦女庇護所及展馨家園等 3 個婦女中途之家、庇護中心，而 2015 年度辦理婦女福利服務，例如：諮詢服務、個案管理服務、婦女福利與婦女權益活動、團體方案服務、婦女組織培力活動、性別意識培力活動等就已服務超過 2.7 萬人次，居所有縣市排名第 10 位，顯示彰化縣推動婦女福利服務不遺餘力，然而，就以往研究結果發現，中高齡婦女對於婦女福利服務中心的服務功能較無全面性的了解，因此容易產生遭遇困難時求助無門或不知道自己能夠使用哪些政府提供的社會福利等問題，未來仍應持續推廣，讓中高齡婦女能夠清楚知道婦女福利服務中心是一個服務多元化且有連續性服務特性的單位，只是為弱勢婦女提供經濟扶助、心理輔導的殘補式服務，在福利服務中心中，還能與社工人員談心、學習成長、可以獲取社區資訊。



第三章 研究方法與過程

第一節 研究主題與設計

本次研究主要是探討彰化縣中高齡婦女生活狀況以及相關需求，以作為相關單位擬定中高齡婦女福利措施之參考。本次量化調查中將分析彰化縣中高齡婦女基本特質，包含性別、年齡、教育程度、居住地區、職業、婚姻狀態等變項，深入探討不同特質之中高齡婦女在包括工作及經濟狀況、婚育及家庭狀況、個人健康狀況、社會參與與休閒情況、人身安全及未來需要加強的婦女福利項目之看法等議題之差異。

而為能使問卷的內容涵蓋之項目能夠更貼近彰化縣中高齡婦女生活和實際需求，於2015年11月10日在彰化縣政府彰化區婦幼福利服務中心會議室召開一場問卷初稿專家會議，參與討論之成員包含國立彰化師範大學輔導與諮商學系 王翊涵 助理教授、亞洲大學社會工作學系 南玉芬 助理教授、國立嘉義大學通識教育中心 白怡娟 講師、弘光科技大學老人福利與事業系 黃玟娟 助理教授及彰化縣政府社會處婦女福利及性別平等科等，並針對問卷內容未盡周全之處及相關執行細節提出建議，以做為問卷內容再修正之參考。

另外，在以往的彰化縣相關研究中，僅能從婦女對於福利措施的認知、使用及需求進行瞭解，卻無法深入瞭解其原因，因此將透過焦點座談的方式，由主持人的引導進行深入討論，並透過群體之動力引發中高齡婦女更深層的看法或及建議，而此也可促發溝通、表達能力較差之中高齡婦女，將內心之意見做較完整陳述。此外，本研究也將透過焦點座談會的執行，來瞭解中高齡婦女對於日後將福利措施轉換成福利需求，透過自費的方式使用相關福利的可能性，以及藉由一些新興福利措施的討論，瞭解日後導入後，中高齡婦女的需求及接受度，以做為提供彰化縣政府社會局提出相關措施之參酌。而在本計畫案中，所有會議之主持人皆由本計畫主持人張莉萍擔任。



第二節 量化調查執行方式

一、調查方式

採以家戶面訪進行實地訪查。

二、調查範圍

以彰化縣26個行政區為調查範圍。

三、調查對象

以設籍彰化縣且截至2015年9月底止，年滿45歲至64歲之中高齡婦女為調查對象。

四、調查期間

本次調查期間為2015年12月9日至2016年1月31日。

五、抽樣設計

本次研究開始之前，向彰化縣政府申請清查全彰化縣26個行政區45-64歲婦女的年齡及地址，作為本次調查之母體。並依據臺閩人口統計資料(內政部，2015年9月)之彰化縣45-64歲婦女之分佈地區、年齡的比例，作為抽取樣本清冊依據(表3-2-1、3-2-2)。

在抽樣設計方面，採「分層多階段抽樣法」，第一階段抽樣單位為里別，第二階段抽樣受訪戶。也就是依據調查行政區45-64歲婦女人口數多寡隨機抽出3-10個里，最後由抽中里別中隨機抽出受訪戶，以每戶僅成功訪問1位中高齡婦女之原則，完成該行政區須完成之份數，其目的主要是希望讓抽取之受訪樣本，不會發生過度集中，而產生樣本代表性偏低的問題(表3-2-1、3-2-2)。

另外，由於部分鄉鎮中高齡婦女人口數較低，為兼顧各鄉鎮中高齡婦女之代表性及執行效率，其分層準則依據年齡及地區的比例配置樣本數，並將針對配置後不足30份樣本之區域，增補至30份，以避免部份區域有以極少數意見代表群體之情形。樣本配置之計算方法如下：

$$n_i = \frac{N_i}{N} \times 1,068$$

其中， N 為彰化縣中高齡婦女人口總數

N_i 為某行政區彰化縣中高齡婦女人口數

n_i 為第 i 行政區層應抽樣本數 i 為地區層， $i=1, 2, \dots, 26$

表 3-2-1 樣本抽取配置表-行政區

| 區別 | 母體數 | 母體百分比 | 1,068份樣本配置 | 增補後預估完成樣本數 | 抽出里數 | 抽出里別 |
|-----|---------|--------|------------|------------|------|--|
| 彰化市 | 33,625 | 19.5% | 208 | 208 | 19 | 文化 民生 新華 永福 中央 西勢 長樂 延和 光南 福安 香山 三村 茄南 和調 荊桐 卦山 華陽 田中 向陽 |
| 員林市 | 17,756 | 10.3% | 110 | 110 | 11 | 東和 新興 黎明 南平 三條 溝皂 崙雅 湖水 西東 三愛 忠孝 |
| 鹿港鎮 | 11,073 | 6.4% | 69 | 69 | 8 | 大有 頂厝 郭厝 泰興 菜園 廖厝 山崙 永安 |
| 和美鎮 | 12,340 | 7.2% | 76 | 76 | 8 | 竹營 和西 面前 南佃 鐵山 新庄 糖友 嘉寶 |
| 北斗鎮 | 4,539 | 2.6% | 28 | 30 | 4 | 光復 七星 中和 大道 |
| 溪湖鎮 | 7,265 | 4.2% | 45 | 45 | 7 | 光平 東寮 汴頭 河東 西溪 湳底 番婆 |
| 田中鎮 | 5,866 | 3.4% | 36 | 36 | 6 | 香山 平和 北路 中路 沙崙 三光 |
| 二林鎮 | 6,533 | 3.8% | 40 | 40 | 7 | 東和 中西 興華 頂厝 永興 東勢 西斗 |
| 線西鄉 | 2,220 | 1.3% | 14 | 30 | 2 | 線西 溝內 |
| 伸港鄉 | 4,712 | 2.7% | 29 | 30 | 4 | 曾家 泉州 定興 七嘉 |
| 福興鄉 | 6,112 | 3.5% | 38 | 38 | 6 | 番社 外中 番婆 三和 福寶 同安 |
| 秀水鄉 | 5,149 | 3.0% | 32 | 32 | 4 | 秀水 陝西 義興 金陵 |
| 花壇鄉 | 6,415 | 3.7% | 40 | 40 | 5 | 花壇 崙雅 長沙 橋頭 永春 |
| 芬園鄉 | 3,152 | 1.8% | 20 | 30 | 4 | 舊社 茄荖 圳墘 中崙 |
| 大村鄉 | 5,092 | 3.0% | 32 | 32 | 4 | 大村 新興 貢旗 大崙 |
| 埔鹽鄉 | 4,019 | 2.3% | 25 | 30 | 6 | 埔鹽 南港 角樹 大有 石埤 三省 |
| 埔心鄉 | 4,661 | 2.7% | 29 | 30 | 5 | 東門 瓦北 經口 南館 二重 |
| 永靖鄉 | 5,101 | 3.0% | 32 | 32 | 6 | 永東 港西 瑚璉 東寧 敦厚 湳墘 |
| 社頭鄉 | 5,869 | 3.4% | 36 | 36 | 6 | 社頭 廣福 仁和 美雅 張厝 湳雅 |
| 二水鄉 | 2,069 | 1.2% | 13 | 30 | 5 | 合和 光化 裕民 合興 十五 |
| 田尾鄉 | 3,528 | 2.0% | 22 | 30 | 5 | 田尾 福田 新生 打簾 仁里 |
| 埤頭鄉 | 3,850 | 2.2% | 24 | 30 | 5 | 和豐 崙子 崙腳 陸嘉 大湖 |
| 芳苑鄉 | 4,001 | 2.3% | 25 | 30 | 7 | 芳苑 後寮 路上 頂廊 和平 草湖 新生 |
| 大城鄉 | 1,820 | 1.1% | 11 | 30 | 4 | 潭墘 大城 頂庄 西港 |
| 竹塘鄉 | 1,829 | 1.1% | 11 | 30 | 4 | 竹元 五庄 溪墘 長安 |
| 溪州鄉 | 3,751 | 2.2% | 23 | 30 | 5 | 溪厝 坑厝 西畔 菜公 東州 |
| 總計 | 172,347 | 100.0% | 1,068 | 1,184 | 157 | |

資料來源：臺閩地區人口統計年報 2015 年 9 月底彰化縣人口統計資料。

表 3-2-2 樣本抽取配置表-年齡別

| 年齡別 | 母體數 | 母體百分比 | 預估完成樣本數(含增補) |
|-----------|----------------|---------------|--------------|
| 45-54 歲 | 90,519 | 52.5% | 622 |
| 55-64 歲 | 81,828 | 47.5% | 562 |
| 總計 | 172,347 | 100.0% | 1,184 |

資料來源：臺閩地區人口統計年報 2015 年 9 月底彰化縣人口統計資料。

而在執行過程中，若抽出樣本非因拒訪等因素無法繼續訪問者，須於第二天繼續追蹤。若追訪三次後仍無法完成訪問，則以替代樣本訪問戶取代。

本次調查實際完成之有效樣本數為 1,195 份，在 95% 信賴度下，抽樣誤差為 $\pm 2.82\%$ ，而樣本與母體結構是否一致，符合統計推論之結果，則參照第四章樣本特性分析。

$$D = Z \times \sqrt{\frac{p \times q}{n} \times \frac{N-n}{N-1}}$$

$$D = 1.96 \sqrt{\frac{0.5 \times 0.5}{1,195} \times \frac{172,347 - 1,195}{172,347}}$$

$$D = \pm 2.82\%$$

D：誤差值 p×q：樣本最大標準誤 Z：信賴水準 N：母體數 n：樣本數

為求問卷內容能落實於彰化縣中高齡婦女生活上之實質層次及內涵，在正式進行訪問之前，抽取彰化市、員林市、溪湖鎮、田中鎮、福興鄉、秀水鄉、大村鄉、社頭鄉及田尾鄉等 9 個行政區，在 2015 年 11 月 26 日至 12 月 1 日隨機完成共計 30 份前測問卷，並依據訪員訪談意見回復，修訂訪員手冊，以期維持訪員在訪問過程的合理性、完整性、一致性及可靠性。並於 2015 年 12 月 7 日、9 日及 11 日辦理 3 場訪員訓練。訓練時除講解調查目的、問卷題目設計內容、注意事項及佩戴之相關公文、證件等，更於現場進行實地演練，針對訪問時有可能發生之狀況及處理方式，進行統一的說明，並嚴格要求訪員不可強迫受訪者填答。而本次參與研究之專業面訪人員人數總計為 23 位。



六、調查實施過程

本次調查係針對彰化縣26個行政區進行家戶訪查，並由訪員親自訪問、解釋問題並代為填寫。

本次調查總共接觸1,562位中高齡婦女，其中有584位是經由約訪後完成，扣除拒訪、受訪者中途拒訪、合格受訪中高齡婦女非居住在彰化縣等無法訪問的因素，其完成的比例為76.5%，有效問卷數為1,195份。

表 3-2-3 接觸紀錄表

| 接觸結果 | 樣本數 | 百分比 |
|---------------|--------------|---------------|
| 成功 | 1,195 | 76.5% |
| 接觸拒訪 | 178 | 11.4% |
| 帶孫子，沒時間受訪 | 51 | 28.7% |
| 身體不適，家中沒有人代答 | 22 | 12.4% |
| 認為是詐騙集團不願意受訪 | 105 | 59.0% |
| 中途拒訪 | 154 | 9.9% |
| 未居住彰化縣 | 35 | 2.2% |
| 總計 | 1,562 | 100.0% |

七、資料處理分析方法

(一)面訪資料整理

問卷回收後，檢核每份書面問卷之完整性與邏輯性，對於問項未填、漏答或有明顯錯誤者，將以電話進行再問複查，以確認資料的正確性。登錄問卷調查結果，並同時進行開放性問題整理與歸類。再次檢核調查結果(已整理成電子檔)之完整性與邏輯性，並進行除錯更正。

(二)資料處理及統計分析方法

1.資料處理方式

本調查於訪問完畢，經由電腦進行偵錯、檢核後，利用 EXCEL/SPSS 做必要的分析與檢定。

2. 統計分析方法

(1) 樣本一致性檢定

由於本次調查所採取之抽樣方式為分層隨機抽樣方法，而為瞭解其完成樣本是否符合母體結構，以確保推論之有效性，故將依樣本資料組與母體組之年齡及行政區與樣本人口特徵以卡方檢定(Chi-Square)進行適合度檢定(Goodness of Fit)判定母體與樣本間是否具有顯著差異，方進一步使用其他統計方式分析，公式如下：

$$\chi^2 = \sum_i \sum_j \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

O 為觀察值，E 期望值，i=地區層，j=年齡層，自由度為 $\nu = (i-1)(j-1)$ ，與臨界值 $\chi_{\nu, \alpha}^2$ 比較，若 $\chi^2 < \chi_{\nu, \alpha}^2$ 則未達顯著水準，表示樣本與母體結構一致。

(2) 事後分層(Post-stratification)加權

當樣本代表性檢定後，母體與樣本的結構有落差時，則以事後分層(Post-stratification)進行加權，其計算方式係根據樣本之年齡及行政區所構成的矩陣組合，將母體資料切割成相同的組合，計算每一個組合中母體所佔的比例，轉換成樣本的權值，利用這些權值將樣本的結構調整到和母體的比例一致，權值計算方式如以下：

$$r_{ij} = \frac{M_{ij}}{m_{ij}}$$

M_{ij} =第 i 行政區(彰化市、鹿港鎮、和美鎮...溪州鄉)、第 j 年齡層(45-54 歲、55-64 歲)總人口數之比例， m_{ij} =第 i 行政區(彰化市、鹿港鎮、和美鎮...溪州鄉)、第 j 年齡層(45-54 歲、55-64 歲)總樣本數之比例。

(3) 頻次分析

各題項的單因子頻次分析(Frequency Analysis)，由總體樣本對問卷各題項變數進行整體分析，藉由次數、百分比及平均數、標準差(Standard Deviation)所呈現的資料，可瞭解受訪者於相關行為暨滿意度整體輪廓。



(4) 交叉分析

將題項與基本資料進行交叉分析及卡方(Chi-Square)值檢定。應用「區隔」(Segmentation)的觀念，選出重要的區隔變數，對各項具有分析意義的變數進行交叉分析，其利用百分比或絕對數值所呈現的資料，可清楚觀察區隔變數與各變項間的特性。並用以檢視在雙重條件下，抽樣樣本間是否存在顯著差異，以顯示因素的關係而推測可能影響因素。

(5) 變異數分析

當探討多個獨立母群體平均值是否相等(若有 k 組獨立樣本， $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_k$; H_1 : 至少存在一個 μ_i 不相等, $i=1,2,3,\dots,k$)，可考慮使用 F 檢定(F-test)，決定母體平均數是否存在差異，推論多組平均值是否相等。此以單因子變異數分析(one-way ANOVA)為例，其公式如下：

$$F = \frac{MST}{MSE}, \text{ 其中 } MST = \frac{\sum_{j=1}^k n_j (\bar{x}_j - \bar{x})^2}{k-1}, \quad MSE = \frac{\sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^{n_j} n_j (x_{ij} - \bar{x}_j)^2}{n-k}.$$

j: 第 j 組; i: 每組第 i 個; x: 樣本; k: 總組數; n: 每組總個數; 與臨界值 $F(k-1, n-k, \alpha)$ 比較，若 $F > F(k-1, n-k, \alpha)$ 達顯著水準，表示各組間平均數的比較，至少有兩組間平均數的比較有顯著差異。

(四) 調查內容

1. 個人基本資料(Q1~Q5)

2. 工作及經濟狀況

(1) 就業狀況及滿意度看法(Q6~Q9)

(2) 未就業情形(Q10~Q12)

(3) 社會處就業或創業協助之使用情形及相關需求(Q23~Q27)

(4) 經濟狀況及滿意度看法(Q13~Q15、Q22)



(5) 家庭收支情況(Q16~Q19)

(6) 福利津貼或補助使用情形(Q20~Q21)

3. 婚育及家庭狀況

(1) 婚姻現況及滿意度看法(Q28~Q30)

(2) 家庭照料現況及家庭生活滿意度看法(Q38~Q41)

(3) 政府所提供的婚姻與家庭相關服務使用情形(Q42~Q46)

(4) 養育子女情形(Q31~Q33)

(5) 同住家人及照顧情形(Q34~Q37)

(6) 政府提供的照顧服務使用情形(Q47~Q51)

4. 個人健康狀況

(1) 身心狀況評估(Q52~Q54)

(2) 政府提供的預防保健或健康醫療服務使用情形(Q55~Q57)

5. 社會參與與休閒狀況

(1) 休閒活動參與及滿意度看法(Q58~Q60)

(2) 政府提供的進修學習與休閒活動之參與情形(Q61~Q65)

(3) 參加社會活動或從事志工服務情形及滿意度看法(Q66~Q68)

(4) 連網科技產品使用情形及主要交通工具(Q69~Q70)

6. 人身安全

(1) 人身安全狀況及滿意度看法(Q71~Q74)

(2) 政府提供的人身安全協助之使用情形(Q75~Q79)

7. 彰化縣婦女福利服務機構認知度及相關建議事項

(1) 婦女福利服務機構認知度(Q80)



(2) 參加機構服務或活動之意願(Q81)

(3) 未來應加強之婦女服務項目(Q82)

(五) 名詞解釋

1. 八大生活圈

本次調查為深入了解不同地區之中高齡婦女對各項議題之看法，特別將各行政區分為彰化、和美、鹿港、員林、溪湖、二林、北斗、及田中等八大生活圈，其中「彰化生活圈」包含彰化市、芬園鄉及花壇鄉、「和美生活圈」包含和美鎮、伸港鄉及線西鄉、「鹿港生活圈」包含鹿港鎮、福興鄉及秀水鄉、「員林生活圈」包含員林市、大村鄉及永靖鄉、「溪湖生活圈」包含溪湖鎮、埔鹽鄉及埔心鄉、「二林生活圈」包含二林鎮、大城鄉、芳苑鄉及竹塘鄉、「北斗生活圈」包含北斗鎮、田尾鄉、溪州鄉及埤頭鄉，而「田中生活圈」則包含田中鎮、社頭鄉及二水鄉等；接著，根據地區分布情形又將「彰化生活圈」、「和美生活圈」及「鹿港生活圈」等 3 個生活圈定義為「北彰化」，其餘 5 個生活圈則歸類為「南彰化」。

2. 地方生活圈

另外，根據國家發展委員會《國土綜合開發計畫》，將彰化縣依地區屬性劃分為地方中心、一般市鎮及農村集居中心等地方生活圈，其中，「地方中心」包含彰化市及員林市，而「一般市鎮」包含和美鎮、鹿港鎮、溪湖鎮及二林鎮，至於其他鄉鎮則皆歸類為「農村集居中心」。

第三節 質化調查執行方式

一、焦點座談會

(一)調查方式

在以往的量化調查中，僅能從中高齡婦女對於福利措施的認知、使用及需求進行瞭解，卻無法深入瞭解其原因，因此將透過焦點座談的方式，由主持人的引導進行深入討論，並透過群體之動力引發中高齡婦女更深層的看法或及建議，而此也可促發溝通、表達能力較差之與會成員，將內心之意見做較完整陳述。

(二)調查區域範圍

針對設籍於彰化縣，45-54歲、55-64歲、中高齡單親或中高齡單親新住民婦女及彰化縣境內提供相關福利服務之非營利組織代表(業務主管或社工督導)等4類對象各辦理1場焦點座談會。

(三)調查對象

邀請第一階段量化調查中，表示有使用過彰化縣政府設置的福利服務內容、單親或單親新住民婦女以及彰化縣境內提供相關福利服務之非營利組織代表(業務主管或社工督導)做為本次研究對象，每場次邀約5至7位受訪對象。

表 3-3-145-54 歲座談會對象背景說明

| 代號 | 背景說明 |
|----|--|
| A1 | 居住在彰化市，已婚，目前在醫院從事全職的工作，有2名子女皆能生活自理，雙薪家庭亦非家中主要經濟支柱，家庭經濟狀況尚佳有結餘，故有利用相關理財行為替日後退休生活進行規劃。 |
| A2 | 居住在彰化市，已婚，目前在家中自營的店家協助顧店，有2名子女皆已成年，雖非家中主要經濟支柱，但因店家收入不穩定，在家庭經濟之運用仍需仔細規劃，有盈餘之金額亦會利用相關理財行替日後退休生活進行規劃。 |



續表 3-3-145-54 歲座談會對象背景說明

| 代號 | 背景說明 |
|----|---|
| A3 | 居住在彰化市，已婚，目前於民營單位從事會計的全職工作，有 2 名仍須照料的子女，雖非家中主要經濟支柱，雙薪家庭亦非家中主要經濟支柱，家庭經濟狀況尚佳有結餘，故有利用相關理財行為替日後退休生活進行規劃。 |
| A4 | 居住在社頭鄉，離婚，目前有穩定的同居對象，因健康問題失業中，家中經濟則依賴同居對象從事資源回收及殘障津貼補助為主，家中經濟較為困頓，無須養育之子女同居。 |
| A5 | 居住在彰化市，已婚，目前在家中自營的美髮店，有 3 名子女皆已成年，為身障者且為家中主要經濟支柱，但因店家收入不穩定，偶有幫助親友做居家整理工作賺取金錢，家庭經濟雖有不足，但仍可支應日常開銷，卻無法先行規劃日後退休生活之所需。 |
| A6 | 居住在芬園鄉，已婚喪偶，獨自撫養 3 名子女，已有 2 名成年，目前於民營單位從事會計的全職工作，但薪資收入不高，且為家中主要經濟支柱，家庭經濟雖有不足，且列為中低收入戶，但仍可支應日常開銷，卻無法先行規劃日後退休生活之所需。 |
| A7 | 居住在彰化市，已婚，目前已離職，但在家中從事寄養家庭的工作，有 2 名子女皆已成年，雖非家中主要經濟支柱，家庭經濟狀況尚佳有結餘，故有利用相關理財行為替日後退休生活進行規劃。 |

表 3-3-255-64 歲座談會對象背景說明

| 代號 | 背景說明 |
|----|--|
| B1 | 居住在彰化市，已婚，家中之前從事麵包店自營，現已歇業，與配偶均仰賴勞保退休給付做為家中主要經濟來源，有 3 名子女，但其中有 2 位智能不足，家庭經濟雖有不足，但仍可支應日常開銷，卻無法先行規劃日後退休生活之所需。 |
| B2 | 居住在彰化市，已婚，目前已退休，並在家中協助照顧孫子女，家中經濟來源主要依靠子女托付孫子女照顧的資助，雖非家中主要經濟支柱，家庭經濟狀況尚佳有結餘，卻無法先行規劃日後退休生活之所需，須仰賴子女照料。 |
| B3 | 居住在員林市，已婚，目前在鄰近家庭式工廠幫忙，雖為全職工作，但工作不穩定，且薪資不高，但卻為家中主要經濟來源。配偶已退休，且有 2 名子女，但其中有 1 位智能不足，家庭經濟明顯不足，偶而須仰賴外嫁女兒的贊助，且無法先行規劃日後退休生活之所需。 |
| B4 | 居住在福興鄉，已婚之身心障礙者，目前在家中從事成衣修改，雖為全職工作，但工作不穩定，且薪資不高，但卻為家中主要經濟來源。配偶已退休，目前協助子女托付孫子女照顧的資助，家庭經濟雖有不足，但仍可支應日常開銷，卻無法先行規劃日後退休生活之所需。 |



續表 3-3-255-64 歲座談會對象背景說明

| 代號 | 背景說明 |
|----|---|
| B5 | 居住在社頭鄉，已婚之身心障礙者，目前在家中從事家庭代工，雖為全職工作，但工作不穩定，且薪資不高，但非家中主要經濟來源。家庭經濟雖有不足，但仍可支應日常開銷，卻無法先行規劃日後退休生活之所需。 |
| B6 | 居住在彰化市，未婚之身心障礙者，目前在學校從事行政工作，雖為全職工作，但受學校殘障進用之規定，工作並不穩定，家庭經濟雖有不足，但仍可支應日常開銷，卻無法先行規劃日後退休生活之所需。 |
| B7 | 居住在彰化市，已婚之身心障礙者，目前從事彩卷販賣之工作，雖為全職工作，但工作不穩定，且薪資不高，但非家中主要經濟來源。家庭經濟雖有不足，但仍可支應日常開銷，卻無法先行規劃日後退休生活之所需。 |

表 3-3-3 單親及外籍配偶座談會對象背景說明

| 代號 | 背景說明 |
|----|--|
| C1 | 居住在彰化市，45-54 歲，單親，有 2 名子女但可自理生活，並由家中長者協助照料，目前於工廠從事勞務工作，但薪資收入不高，且為家中主要經濟支柱，故有兼職之需求，家庭經濟雖有不足，但仍可支應日常開銷，卻無法先行規劃日後退休生活之所需。 |
| C2 | 居住在二水鄉，55-64 歲，單親，有 3 名子女皆已成年，但因子女工作不穩定，偶而仍需提供金錢資助，目前於家中自營饅頭販售，但薪資收入不高，且為家中主要經濟支柱，家庭經濟不足偶而須仰賴外嫁女兒的贊助，且無法先行規劃日後退休生活之所需。 |
| C3 | 居住在彰化市，45-54 歲，陸籍配偶，有 3 名子女但可自理生活，目前會協助鄰近美容店家從事兼職的工作，但薪資收入並不穩定，雖為家中主要經濟支柱，但因配偶亦為身心障礙者，家庭經濟仍有不足，無法先行規劃日後退休生活之所需。 |
| C4 | 居住在二水鄉，45-54 歲，已離異之陸籍配偶，有 2 名子女但可自理生活，目前已離職在家協助照料子女，家中主要經濟來源則依賴離婚配偶提供之子女養育金，家庭經濟雖有不足，但仍可支應日常開銷，卻無法先行規劃日後退休生活之所需。 |
| C5 | 居住在溪湖鎮，45-54 歲，已離異之印籍配偶，有 2 名子女已成年，目前因健康問題已離職，家中主要經濟來源則依賴先行的儲蓄，家庭經濟雖有不足，但仍可支應日常開銷，卻無法先行規劃日後退休生活之所需。 |
| C6 | 居住在芳苑鄉，45-54 歲，印籍配偶，有 3 名子女但可自理生活，目前於工廠從事勞務工作，但薪資收入不高，且因配偶已退休，成為家中主要經濟支柱，家庭經濟雖有不足，但仍可支應日常開銷，卻無法先行規劃日後退休生活之所需。 |



表 3-3-4 非營利組織座談會對象背景說明

| 代號 | 背景說明 |
|----|-----------------|
| D1 | 財團法人彰化縣志願服務協會。 |
| D2 | 彰化縣田中區婦女福利服務中心。 |
| D3 | 彰化縣新住民家庭服務中心。 |
| D4 | 彰化縣基督教青年會。 |
| D5 | 財團法人彭婉如文教基金會。 |
| D6 | 芬園竹林社區發展協會。 |
| D7 | 芬園嘉東社區發展協會。 |

(四) 調查時間

彰化縣中高齡婦女生活狀況需求調查焦點座談會舉辦時間如下：

表 3-3-5 彰化縣中高齡婦女生活狀況需求調查焦點座談會舉辦時間

| 時間 | 對象 |
|------------------------------|-----------------------|
| 105 年 3 月 19 日 am10:30-12:30 | 單親或新住民中高齡婦女 |
| 105 年 3 月 19 日 pm1:00-3:00 | 45-54 歲中高齡婦女 |
| 105 年 3 月 19 日 pm3:30-5:30 | 55-64 歲中高齡婦女 |
| 105 年 3 月 21 日 am10:00-12:00 | 彰化縣境內提供相關福利服務之非營利組織代表 |

(五) 討論題綱

1、設籍於彰化縣，45-54歲、55-64歲、中高齡單親或中高齡單親新住民婦女

(1) 對於目前工作及經濟狀況、婚育及家庭狀況之看法。

- 目前的工作狀況如何？工作上比較容易讓您困擾的情況是什麼？工作收入的主要使用在哪幾方面？大概的比例(可自行支配的比例)？目前來說您會為幾歲之後的經濟狀況感到憂心？為什麼？有沒有思考過退休後經濟來源的相關問題？在工作及經濟方面，有沒有哪些比較需要他人或政府提供協助的部分(在專業技能提升的協助有哪些)？



- 目前的婚姻或家庭生活中，有哪些方面是比較容易讓您困擾的部分？(包括與配偶間的相處、(孫)子女的教養及家庭(含長輩照顧)的照顧、失婚者再婚等)您如何面對(因應)這些問題？做為一個家庭的照顧者，您會比較希望能獲得哪些協助？在婚育及家庭狀況方面，有沒有哪些比較需要他人或政府提供協助的部分？如果有一天您生病了，有人可以照顧您嗎？會擔心哪些問題？
- 在工作與照顧家庭生活中，是否有難以兼顧的困境？需要哪些協助？
- **【單親/外配】**就您個人的情況來看，您認為在工作及經濟狀況、婚育及家庭狀況方面，容易遇到哪些問題？您現在對這些問題的處理方式為何？需要哪些協助？

(2) 對於目前個人健康、社會參與與休閒及人身安全狀況之看法。

- 在身體方面比較容易困擾您的健康問題有哪些？若當心情不佳或有困擾時，會如何處理？當遇到健康不佳或心理問題時，會想尋求他人的建議或協助嗎？為什麼？在個人健康方面，有沒有哪些比較需要他人或政府提供協助的部分？
- 您認為從事休閒活動或參與社團活動是重要的嗎？為什麼？您參與的頻率？參與的困難是？哪些因素會影響您的參與(如社區人際互動、親友間的呼朋引伴)？需要的協助是？
- 您會不會擔心自己的人身安全(包含精神暴力)？為什麼？(**【曾遭遇暴力事件者】**求助過程中遇到的困難點以及希望獲得的協助內容?)以這些情況來看，您認為有政府可以加強哪些措施來減少女性遭遇相關情事的機會？對於家人遭受暴力事件時，會找尋的協助管道及需要的協助內容為何？
- **【單親/外配】**就您個人的情況來看，您認為在個人健康、社會參與與休閒及人身安全狀況方面，容易遇到哪些問題？您現在對這些問題的處理方式為何？需要哪些協助？



(3) 對於彰化縣政府婦女福利服務措施之看法。

- 您知道彰化縣府目前有哪些福利服務？透過哪些管道得知？對於未來相關資訊傳遞管道的建議。
- 使用過哪些相關的福利服務內容？彰化縣設置的福利服務措施使用過程的滿意原因及不滿意的原因？使用之後還有哪些部分認為需要加強的？

(4) 對於彰化縣政府婦女福利服務措施之相關建議。

- 認為現有的福利服務中，對於中高齡婦女幫助最大的前三項為何？未來需要增加哪些項目？既有福利服務中，哪些是不需要的？為什麼？對彰化縣政府設置的福利服務內容的相關建議為何？

2、彰化縣境內提供相關福利服務之非營利組織代表

(1) 對於工作及經濟狀況、婚育及家庭狀況之看法。

- 就您的觀察來看，中高齡婦女在工作狀況及經濟上，比較容易遭遇的問題有哪些？如果您服務的個案遇到相關問題，您會建議的協助方式為何？您認為彰化縣政府現有的福利項目中，可以強化哪些面向，來改善或預防中高齡婦女在工作狀況及經濟所遭遇之問題？
- 就您的觀察來看，中高齡婦女在婚育及家庭狀況上，比較容易遭遇的問題有哪些？如果您服務的個案遇到相關問題，您會建議的協助方式為何？您認為彰化縣政府現有的福利項目中，可以強化哪些面向，來改善或預防中高齡婦女在婚育及家庭狀況所遭遇之問題？
- 就您的觀察與經驗，當需兼顧工作與家庭時，中高齡婦女會遇到的困境是？您會建議的協助方式？

(2) 對於目前個人健康、社會參與與休閒及人身安全狀況之看法。

- 就您的觀察來看，中高齡婦女在身體及心理健康上，比較容易遭遇



的問題有哪些？如果您服務的個案遇到相關問題，會建議的協助方式為何？您認為彰化縣政府現有的福利項目中，可以強化哪些面向，來改善或預防中高齡婦女在身體及心理健康所遭遇之問題？

- 就您的觀察來看，中高齡婦女在社會參與與休閒上，比較容易遭遇的問題有哪些？如果您服務的個案遇到相關問題，會建議的協助方式為何？您認為彰化縣政府現有的福利項目中，可以強化哪些面向，來改善或預防中高齡婦女在社會參與與休閒所遭遇之問題？
- 就您的觀察來看，中高齡婦女在人身安全上，比較容易遭遇的問題有哪些？如果您服務的個案遇到相關問題，會建議的協助方式為何？您認為彰化縣政府現有的福利項目中，可以強化哪些面向，來改善或預防中高齡婦女在人身安全所遭遇之問題？

(3) 對於彰化縣政府婦女福利服務措施之看法。

- 在協助中高齡婦女申請彰化縣政府各項福利補助時，感到滿意的是？有無遭遇到困難？會建議相關單位配合改善的方向為何？
- 單位目前在推動婦女福利服務上遇到哪些問題？哪些瓶頸？會期望彰化縣政府可以提供的協助及方向為何？

(4) 對於彰化縣政府婦女福利服務措施之相關建議。

- 您認為可以如何增加福利資訊管道的宣導或宣傳？
- 認為現有的福利服務中，最有幫助的前三名？為什麼？有沒有哪些是可以做為彰化縣在地特色的福利項目？未來需要增加哪些項目？既有福利服務中，哪些是不需要的？為什麼？
- 認為現有的福利服務中，對於單親中高齡婦女或新住民高中齡婦女，還有哪些福利服務是可以再加強的？中高齡婦女中，除了單親與新住民，還有哪些族群是需要特別關注的？為什麼？
- 對彰化縣政府設置的福利服務內容的日後可以再加強或改善的建議？



第四章 量化調查發現

第一節 樣本特性分析

本次調查將依受訪者之年齡及居住地區等 2 變數之樣本結構與母體進行適合度檢定，檢定結果雖與母體結構達一致性(2 變數 P 值均 >0.05)，在統計上無存在顯著差異，但因在調查地區有樣本增補，故為使後續調查更具有推論之價值，故採事後分層(Post-stratification)加權進行資料加權，使後續分析數據之結構均與母體一致。

一、年齡

透過卡方檢定後發現，受訪者年齡在未加權前，45-54 歲者為 52.7%，55-64 歲者則為 47.3%，在 5% 顯著水準下， $p=0.084(>0.05)$ 未達統計上之顯著差異，可認為本調查受訪年齡別之母體與樣本組成結構一致，經事後分層加權處理後，45-54 歲者為 52.5%，55-64 歲者則為 47.5%，請參考表 4-1-1。

表 4-1-1 彰化縣中高齡婦女之樣本特性配置表-年齡

| 項目 | 母體數 (人) | 母體比例 (%) | 未加權樣 本數(人) | 未加權樣 本比例(%) | 卡方檢定 | 加權樣本 數(人) | 加權樣本 比例(%) |
|---------|------------|-------------|---------------|----------------|---|--------------|---------------|
| 45-54 歲 | 90,519 | 52.5% | 630 | 52.7% | 卡方值為 1.934 (自由度 1， $p=0.996>0.05$)，在 5% 顯著水準下，樣本與母體的人數分配無顯著差異。 | 628 | 52.5% |
| 55-64 歲 | 81,828 | 47.5% | 565 | 47.3% | | 567 | 47.5% |
| 總計 | 172,347 | 100.0% | 1,195 | 100.0% | | 1,195 | 100.0% |

註 1.母體資料參考臺閩地區人口統計年報 2015 年 9 月底彰化縣人口統計資料。

二、戶籍地

透過卡方檢定後發現，受訪者戶籍地在未加權前分布情形，在 5% 顯著水準下， $p=1.000(>0.05)$ 未達統計上之顯著差異，可認為本調查受訪者性別之母體與樣本組成結構一致，經事後分層加權處理後，彰化縣各行政區之受訪者樣比例，與母體結構一致，並以居住在彰化市(19.5%)的受訪者比例較高，其次則是居住在員林市(10.3%)者，約請參考表 4-1-2。



表 4-1-2 彰化縣中高齡婦女之樣本特性配置表-戶籍地

| 項目 | 母體數 (人) | 母體比例 (%) | 未加權樣 本數(人) | 未加權樣 本比例(%) | 卡方檢定 | 加權樣本 數(人) | 加權樣本 比例(%) | |
|-----|------------|-------------|---------------|----------------|---|--------------|---------------|---------------|
| 彰化市 | 33,625 | 19.5% | 210 | 17.6% | 卡方值為 2.270 (自由度 2, $p=1.000>0.05$), 在 5% 顯著水準下, 樣本與母體的人數分配無顯著差異。 | 233 | 19.5% | |
| 員林市 | 17,756 | 10.3% | 109 | 9.1% | | 123 | 10.3% | |
| 鹿港鎮 | 11,073 | 6.4% | 69 | 5.8% | | 77 | 6.4% | |
| 和美鎮 | 12,340 | 7.2% | 76 | 6.4% | | 86 | 7.2% | |
| 北斗鎮 | 4,539 | 2.6% | 30 | 2.5% | | 31 | 2.6% | |
| 溪湖鎮 | 7,265 | 4.2% | 45 | 3.8% | | 50 | 4.2% | |
| 田中鎮 | 5,866 | 3.4% | 36 | 3.0% | | 41 | 3.4% | |
| 二林鎮 | 6,533 | 3.8% | 40 | 3.3% | | 45 | 3.8% | |
| 線西鄉 | 2,220 | 1.3% | 30 | 2.5% | | 15 | 1.3% | |
| 伸港鄉 | 4,712 | 2.8% | 30 | 2.5% | | 33 | 2.8% | |
| 福興鄉 | 6,112 | 3.5% | 38 | 3.2% | | 42 | 3.5% | |
| 秀水鄉 | 5,149 | 3.0% | 34 | 2.8% | | 36 | 3.0% | |
| 花壇鄉 | 6,415 | 3.7% | 39 | 3.3% | | 44 | 3.7% | |
| 芬園鄉 | 3,152 | 1.8% | 30 | 2.5% | | 22 | 1.8% | |
| 大村鄉 | 5,092 | 3.0% | 33 | 2.8% | | 36 | 3.0% | |
| 埔鹽鄉 | 4,019 | 2.3% | 30 | 2.5% | | 28 | 2.3% | |
| 埔心鄉 | 4,661 | 2.7% | 30 | 2.5% | | 32 | 2.7% | |
| 永靖鄉 | 5,101 | 3.0% | 34 | 2.8% | | 35 | 2.9% | |
| 社頭鄉 | 5,869 | 3.4% | 36 | 3.0% | | 41 | 3.4% | |
| 二水鄉 | 2,069 | 1.2% | 32 | 2.7% | | 14 | 1.2% | |
| 田尾鄉 | 3,528 | 2.0% | 30 | 2.5% | | 24 | 2.0% | |
| 埤頭鄉 | 3,850 | 2.2% | 30 | 2.5% | | 27 | 2.3% | |
| 芳苑鄉 | 4,001 | 2.3% | 32 | 2.7% | | 28 | 2.3% | |
| 大城鄉 | 1,820 | 1.1% | 32 | 2.7% | | 13 | 1.1% | |
| 竹塘鄉 | 1,829 | 1.1% | 30 | 2.5% | | 13 | 1.1% | |
| 溪州鄉 | 3,751 | 2.2% | 30 | 2.5% | | 26 | 2.2% | |
| 總計 | 172,347 | 100.0% | 1,195 | 100.0% | | | 1,195 | 100.0% |

註 1. 母體資料參考臺閩地區人口統計年報 2015 年 9 月底彰化縣人口統計資料。



第二節 個人基本資料

一、年齡

本次調查，受訪者年齡介於 45-54 歲者占 52.5%，55-64 歲者則為 47.5%。由於年齡層人口數為本次調查之抽樣依據，故受訪者年齡分布情形與彰化縣中高齡婦女人口比例相符。

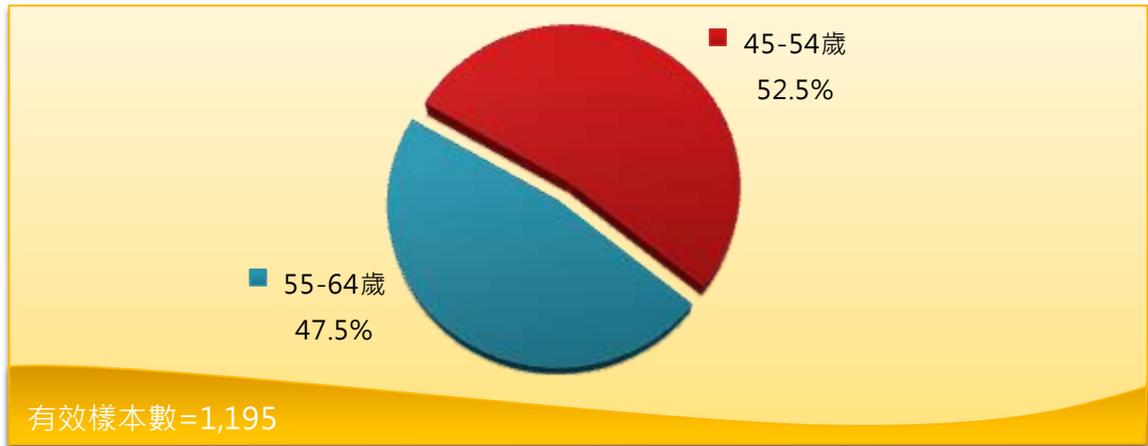


圖 4-2-1 年齡百分比圖

二、教育程度

在教育程度方面，彰化縣中高齡婦女有 33.6% 具國小學歷，其次擁高中(職)及國(初)中學歷者則分別占 26.9% 及 25.4%。

若以不同年齡層來看，45-54 歲者多數為高中(職)(37.2%)或國(初)中(33.0%)學歷，而 55-64 歲者則有超過半數僅國小(52.6%)學歷，且 45-54 歲者接受高等教育(含大學(專)10.4%及研究所以上(1.6%))的比例亦相對較 55-64 歲者高，由此顯示，中高齡婦女的教育程度有逐漸提升的趨勢。



圖 4-2-2 教育程度百分比圖

三、家庭狀況

本研究將就中高齡婦女之福利身分別及其他家庭狀況分別進行分析如以下：

(一)福利身分別

調查發現，具低/中低收入戶身分別的中高齡婦女僅為 2.4%，97.6%則為一般收入戶；至於不同年齡層者之福利身分別分布情況則無明顯差異。

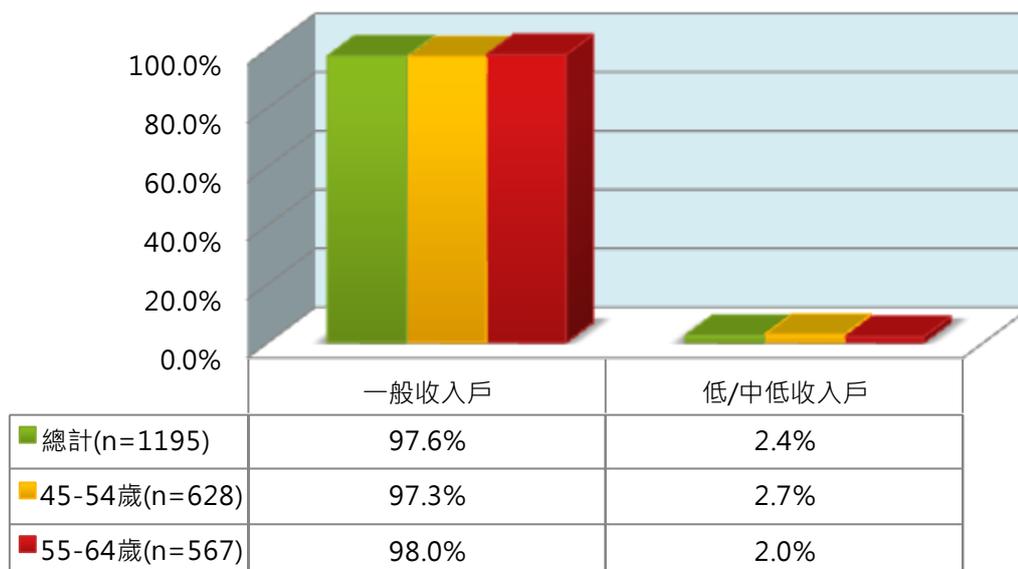


圖 4-2-3 福利身分別百分比圖



(二) 其他家庭狀況

根據調查顯示，受訪者中大多無其他特殊家庭狀況(97.0%)，僅 1.6% 的身障家庭、0.9% 的新移民家庭、0.5% 的隔代教養家庭以及 0.2% 的寄養家庭；至於不同年齡層者之家庭狀況分布情形則無明顯差異。



圖 4-2-4 其他家庭狀況百分比圖

四、特殊境遇身分別

調查發現，受訪者多數不具特殊境遇身分別(91.1%)，僅 8.2% 配偶死亡/失蹤、0.6% 遭配偶遺棄/不堪虐待離婚及 0.1% 需獨自扶養未滿 18 歲之子女或孫子女；若就年齡層來看，55-64 歲(12.3%)者配偶死亡/失蹤的比例相對較 45-54 歲者(4.3%)高；綜觀中高齡婦女之生活模式，多數仍需負擔家計及主持家務，若失去婚姻的支持，必定需要藉由其他社會支持才能持續擁有健全社會關係，其生活狀況及需求值得相關單位持續關切。

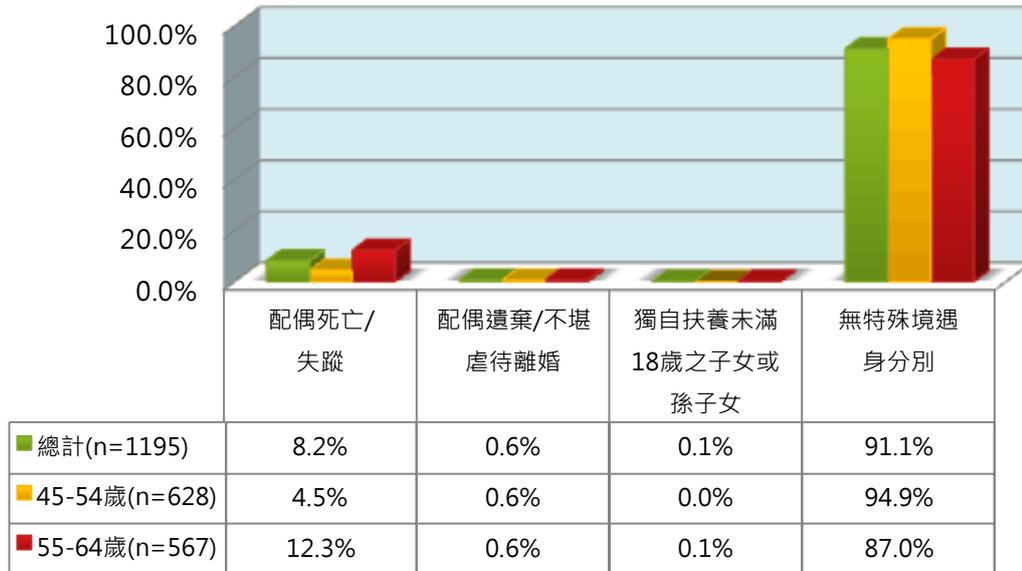


圖 4-2-5 特殊境遇身分別百分比圖

五、戶籍地

以戶籍地分布情形來看，居住在彰化市(19.5%)及員林市(10.3%)者比例較高；其次是和美鎮(7.2%)、鹿港鎮(6.4%)及溪湖鎮(4.2%)；再其次則為二林鎮(3.8%)、花壇鄉(3.7%)及福興鄉(3.5%)等。由於行政區人口數為本次調查之抽樣依據，故受訪者行政區分布情形與彰化縣中高齡婦女人口比例相符。

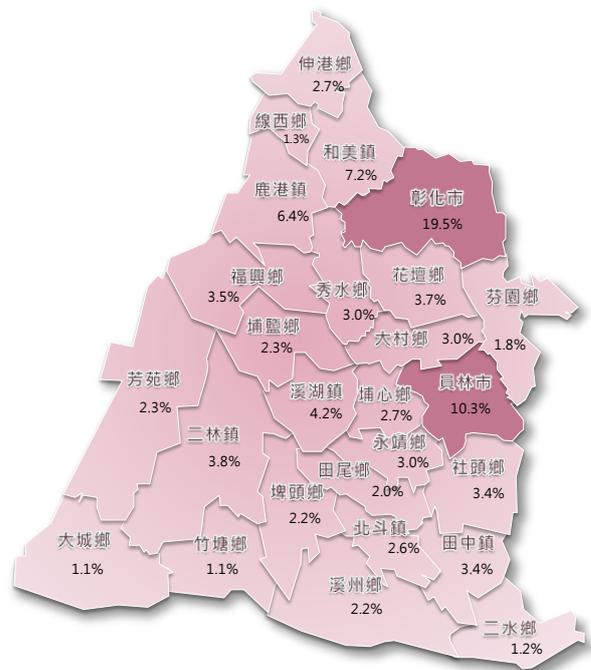


圖 4-2-6 戶籍地百分比圖



六、小結

本次調查，受訪者居住地區以彰化市(19.5%)及員林市(10.3%)的比例較多，而在年齡部分，介於 45-54 歲者占 52.5%，55-64 歲者則為 47.5%；教育程度以國小以下者為主(38.5%)，其次則為高中(職)(27.0%)及國(初)中(25.3%)程度者，且從不同年齡受訪者的教育程度來看，中高齡婦女的教育程度已有逐漸提升的趨勢；在家庭狀況方面，僅 2.4% 為低/中低收入戶(2.4%)福利身分別，而其他如 1.6% 的身障家庭、0.9% 的新移民家庭、0.5% 的隔代教養家庭以及 0.2% 的寄養家庭等特殊家庭狀況者亦皆在少數；而在特殊境遇身分方面，55-64 歲者面臨配偶死亡/失蹤的情形有提升的趨勢，其生活狀況及需求值得持續關注。

第三節 工作及經濟狀況

一、就業狀況及滿意度看法

(一) 就業現況

調查發現，半數以上的中高齡婦女目前仍有工作(54.0%)，其中，45-54歲(66.2%)者有工作的比例相對較55-64歲(40.5%)者高，卡方檢定結果具顯著差異(p-value<0.05)。

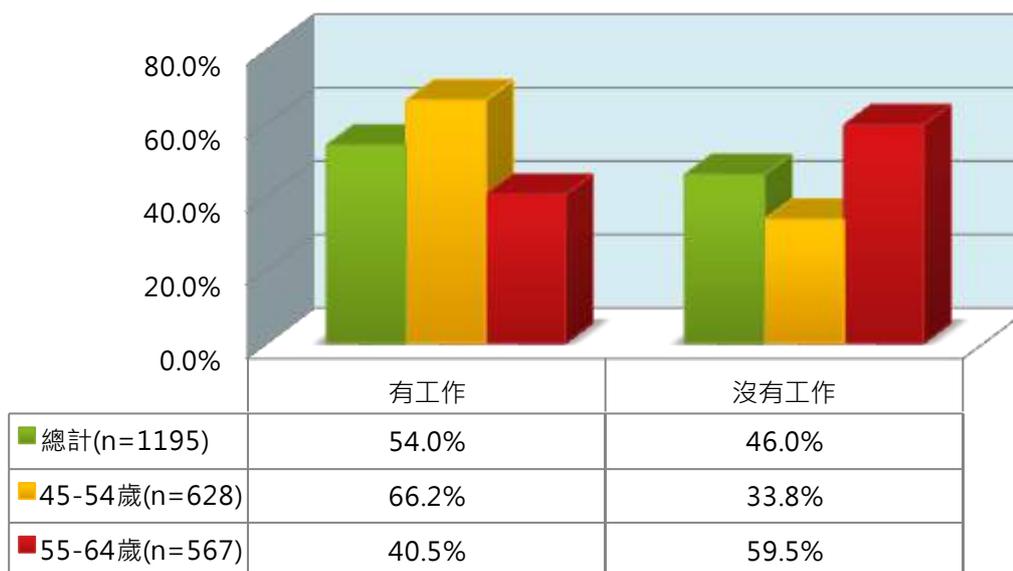
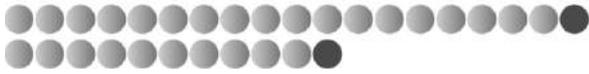


圖 4-3-1 就業現況百分比圖

Q6.請問您目前有沒有工作?(單選)

進一步將中高齡婦女就業現況與基本資料交叉分析發現，不同教育程度、個人月收入、婚姻狀態、與子女同住情形、地方生活圈、地區別者之就業狀況經卡方檢定結果達顯著差異(p-value<.05)；至於不同八大生活圈者之就業狀況則未達顯著差異。(詳如附表 1-1)

- 1、教育程度：大學(專)以上(78.8%)者目前有工作的比例相對較其他教育程度別者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 2、個人月收入：4萬元(含)以上(90.8%)者目前有工作的比例相對較其他個人月收入別者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。



- 3、婚姻狀態：未婚(57.8%)者目前有工作的比例相對較其他婚姻狀態者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 4、與子女同住情形：與未婚子女同住(65.4%)者目前有工作的比例相對較其他居住狀態者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 5、地方生活圈：一般市鎮(59.6%)者的比例相對較其他生活圈者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 6、地區別：南彰化(56.2%)者目前有工作的比例相對較北彰化(50.1%)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

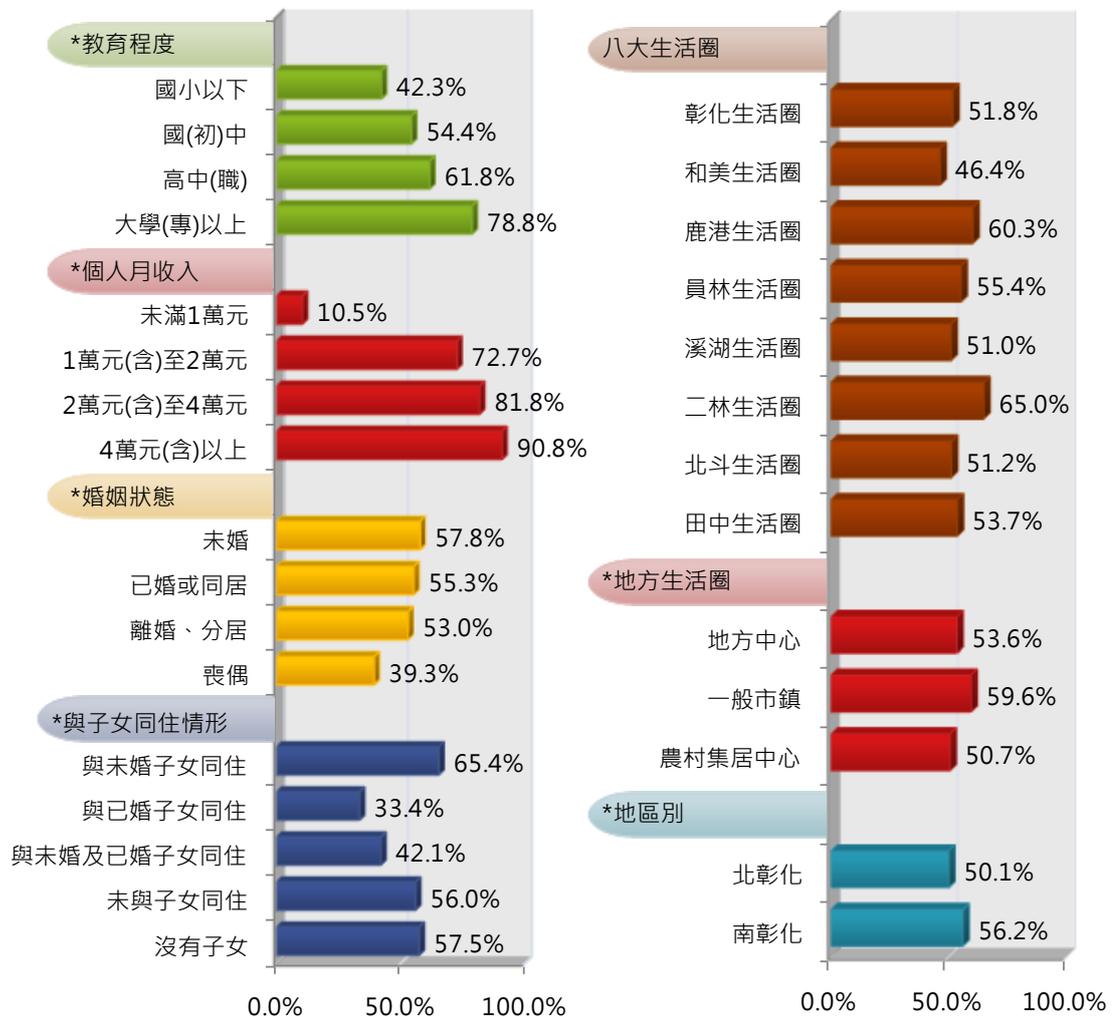


圖 4-3-2 目前有就業與基本資料交叉分析圖

(二) 職業別

進一步探討中高齡婦女從事職業別發現，多數從事基層技術工及勞力工(26.2%)，其次是自營作業者(23.6%)，再其次則為服務及銷售工作人員(16.7%)；其中，值得注意的是 55-64 歲(16.5%)者從事農林漁牧業的比例相對較 45-54 歲(7.2%)高，卡方檢定結果具顯著差異(p-value<0.05)。由以上可知，在產業結構的變遷之下，中高齡婦女從事農林漁牧業的比例已有移轉的情形，但整體來看，大多仍投入不需太多技術或專業的基層工作。

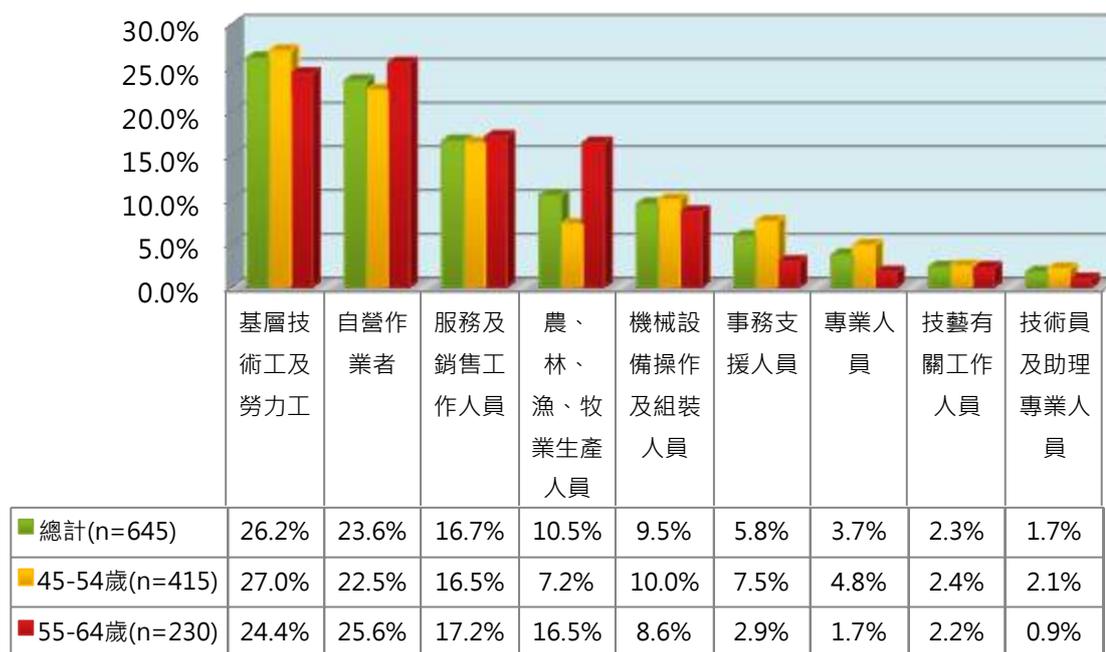
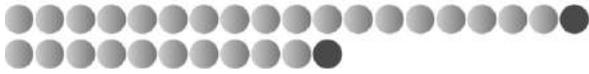


圖 4-3-3 職業別百分比圖

Q7.請問您的職業身分?(單選)

進一步將中高齡婦女職業別與基本資料交叉分析發現，不同就業現況、地方生活圈、地區別者之職業別經卡方檢定結果達顯著差異(p-value<.05)；而不同教育程度、個人月收入、與子女同住情形、八大生活圈者之職業別雖達顯著差異，但因交叉細格數小於 5 的比例大於 25%，不適合進行統計推論，差異情形僅供參考。至於不同婚姻狀態者之職業別則未達顯著差異。(詳如附表 1-2)

1、就業現況：兼職工作(15.9%)者從事農林漁牧生產人員的比例相對較從事全職工作(9.5%)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。



2、地方生活圈：農村集居中心(15.8%)者從事農林漁牧生產人員的比例相對較其他生活圈者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

3、地區別：南彰化(15.4%)者從事農林漁牧生產人員的比例相對較北彰化(1.0%)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

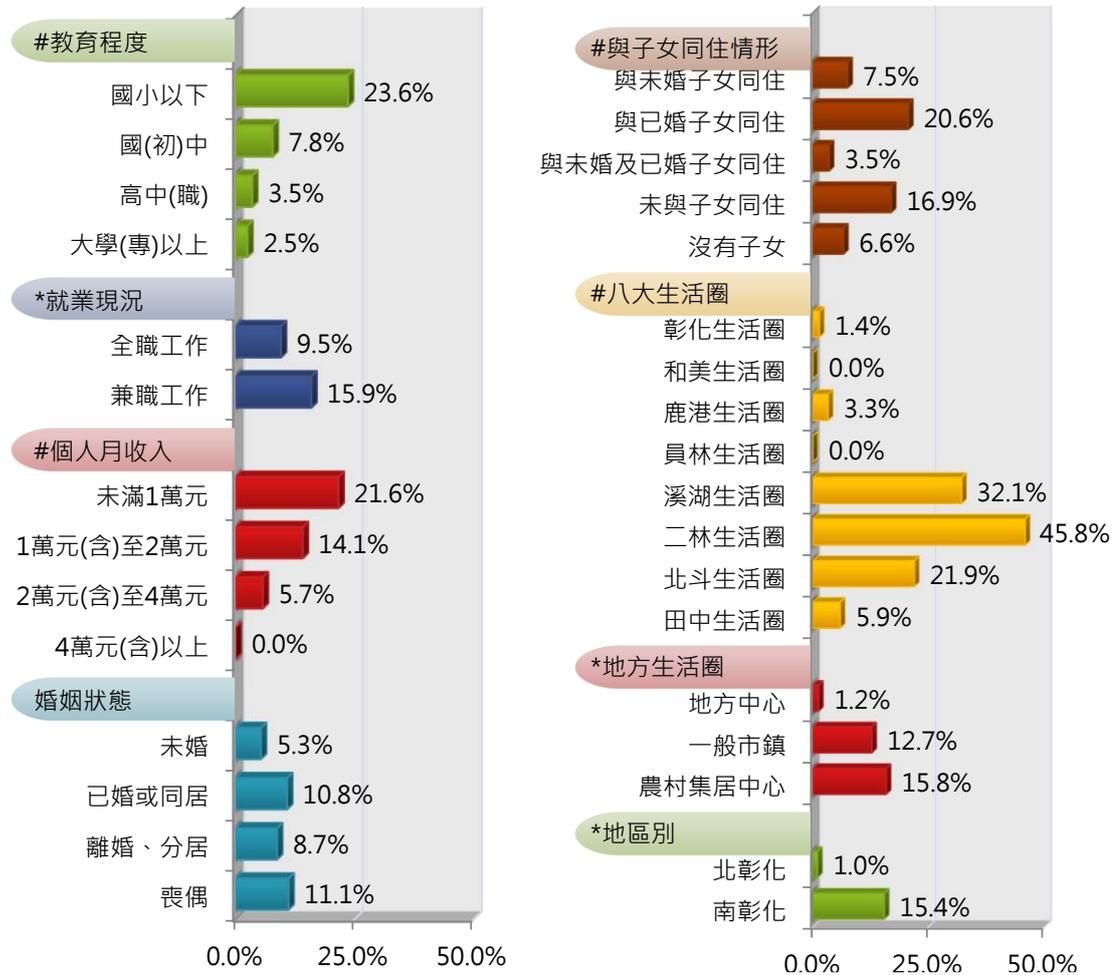


圖 4-3-4 從事農林漁牧生產人員與基本資料交叉分析圖

(三) 工作性質

中高齡婦女目前從事工作仍以全職工作(84.0%)為主，然而，55-64 歲(23.4%)者從事兼職工作的比例明顯較 45-54 歲(12.0%)來得高，檢定結果具顯著差異(p-value<0.05)。由此顯示，隨著年紀增長，中高齡婦女在工作選擇上會逐漸傾向較具彈性的兼職工作。

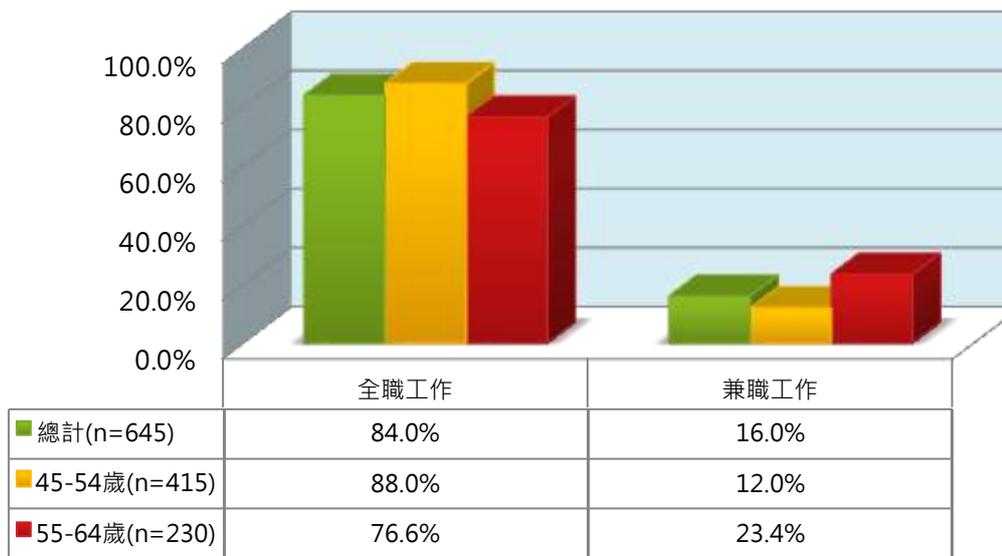


圖 4-3-5 工作性質百分比圖

Q8.請問您的工作性質是?(單選)

進一步將中高齡婦女工作性質與基本資料交叉分析發現，不同教育程度、個人月收入者之工作性質達顯著差異(p-value<.05)。至於不同婚姻狀態、與子女同住情形、八大生活圈、地方生活圈、地區別者之工作性質則未達顯著差異。(詳如附表 1-3)

- 1、教育程度：大學(專)以上(93.2%)者從事全職工作的比例相對較其他教育程度別者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 2、個人月收入：4 萬元(含)以上(100.0%)者從事全職工作的比例相對較其他個人月收入別者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

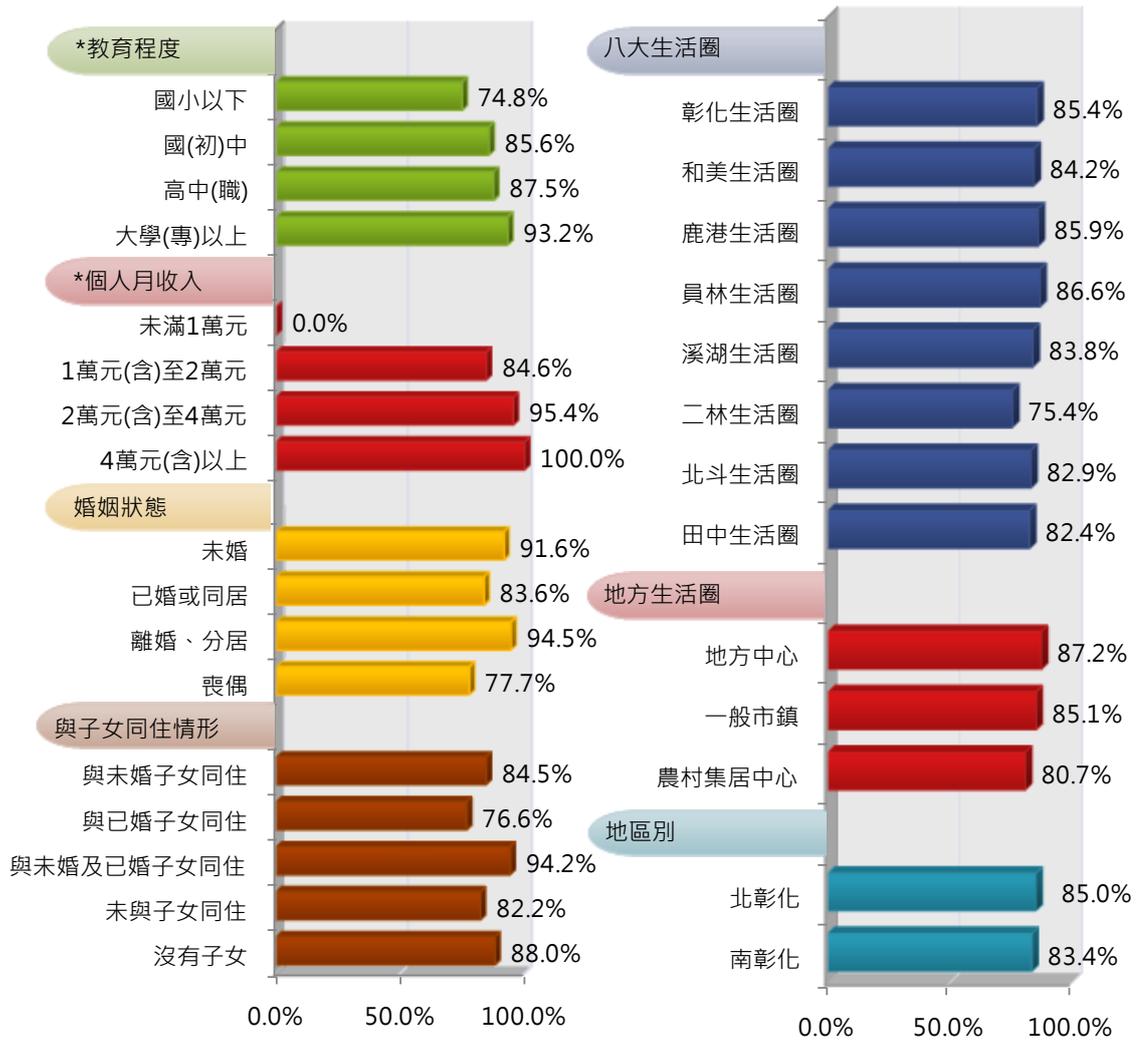


圖 4-3-6 從事全職工作者與基本資料交叉分析圖

(四) 工作滿意度

有關目前有工作的中高齡婦女對於工作狀況的滿意度看法方面，滿意度約為 69.2%(包含還算滿意 59.2%及非常滿意 10.0%)，19.4%認為普通，反之，有 11.4%表示不滿意(包含不太滿意 10.4%及非常不滿意 1.0%)，其中，45-54 歲(73.6%)中高齡婦女滿意度相對較 55-64 歲(61.5%)者高，檢定結果具顯著差異(p-value<0.05)。

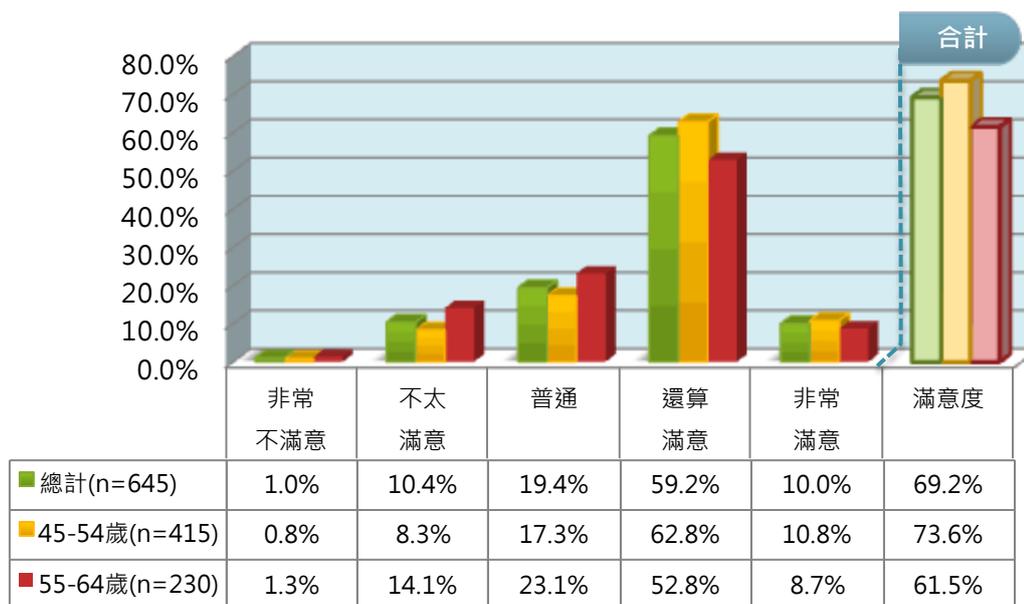


圖 4-3-7 工作滿意度百分比圖

Q9.請問您對您的工作滿不滿意?(單選)

進一步將中高齡婦女對於工作現況的滿意度看法轉換為分數再與基本資料進行 ANOVA 分析發現，不同年齡、教育程度、工作性質、個人月收入、家庭經濟狀況者之滿意度分數達顯著差異(p-value<.05)。

- 1、年齡：45-54 歲(3.74 分)者之滿意度分數相對較 55-64 歲(3.53 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 2、教育程度：大學(專)以上(4.06 分)教育程度者之滿意度分數相對較高中(職) (3.76 分)、國(初)中(3.59 分)及國小以下(3.47 分)者高，滿意度隨著教育程度的提升而遞增，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 3、工作性質：從事全職工作(3.73 分)者之滿意度分數相對較從事兼職工作(3.34 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。



- 4、個人月收入：月收入 4 萬元(含)以上(4.35 分)者之滿意度分數相對較月收入 2 萬元(含)至 4 萬元(3.83 分)、1 萬元(含)至 2 萬元(3.53 分)及未滿 1 萬元(3.02 分)者高，滿意度隨著個人月收入的提升而遞增，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 5、家庭經濟狀況：收入大於支出，每月都可儲蓄(4.11 分)者之滿意度分數相對較收支剛好平衡(3.66 分)及收入小於支出，每月有負債(3.15 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

表 4-3-1 工作滿意度 ANOVA 分析表

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | T/F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|------------------|-----|------|------|--------|-------|-------------------|
| 總計 | 645 | 3.67 | 0.83 | | | |
| 年齡 | | | | 9.54 | 0.00* | |
| (a)45-54 歲 | 415 | 3.74 | 0.79 | | | - |
| (b)55-64 歲 | 230 | 3.53 | 0.89 | | | |
| 教育程度 | | | | 11.75 | 0.00* | |
| (a)國小以下 | 194 | 3.47 | 0.86 | | | d>c>b |
| (b)國(初)中 | 165 | 3.59 | 0.77 | | | d>c>a |
| (c)高中(職) | 199 | 3.76 | 0.82 | | | |
| (d)大學(專)以上 | 87 | 4.06 | 0.77 | | | |
| 工作性質 | | | | 19.39 | 0.00* | |
| (a)全職工作 | 542 | 3.73 | 0.81 | | | - |
| (b)兼職工作 | 103 | 3.34 | 0.86 | | | |
| 個人月收入 | | | | 29.01 | 0.00* | |
| (a)未滿 1 萬元 | 44 | 3.02 | 0.91 | | | d>c>b>a |
| (b)1 萬元(含)至 2 萬元 | 319 | 3.53 | 0.83 | | | |
| (c)2 萬元(含)至 4 萬元 | 234 | 3.83 | 0.72 | | | |
| (d)4 萬元(含)以上 | 49 | 4.35 | 0.61 | | | |
| 家庭經濟狀況 | | | | 32.12 | 0.00* | |
| (a)收入大於支出，每月都可儲蓄 | 136 | 4.11 | 0.61 | | | a>b>c |
| (b)收支剛好平衡 | 389 | 3.66 | 0.78 | | | |
| (c)收入小於支出，每月有負債 | 115 | 3.15 | 0.92 | | | |
| (d)不知道 | 5 | 4.04 | 0.99 | | | |

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。

二、未就業情形

(一) 近一年求職經驗

目前未就業的中高齡婦女當中，僅 8.4% 最近一年有過求職經驗，顯示出，未就業之中高齡婦女多選擇主動退出職場，其中，55-64 歲(94.1%) 者更有九成四已放棄求職，調查顯示，未就業之中高齡婦女找工作的情形並不普遍，若以年齡來看，年紀越大，投入職場的意願會下滑。

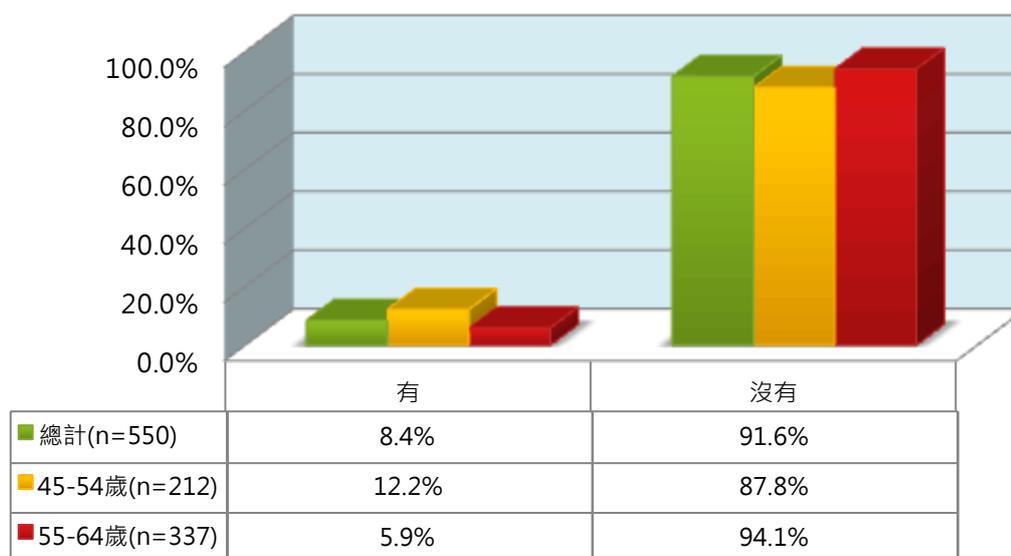


圖 4-3-8 近一年求職經驗百分比圖

Q10. 請問您最近一年內有沒有找過工作?(單選)

進一步將未就業的中高齡婦女近一年求職經驗與基本資料交叉分析發現，不同地區別者之求職經驗達顯著差異($p\text{-value} < .05$)；而不同個人月收入者之經驗雖達顯著差異，但因交叉細格數小於 5 的比例大於 25%，不適合進行統計推論，差異情形僅供參考。至於不同教育程度、婚姻狀態、與子女同住情形、八大生活圈、地方生活圈者之經驗則未達顯著差異。(詳如附表 1-4)

1、地區別：北彰化(11.7%)的未就業中高齡婦女有找過工作的比例相對較南彰化(6.2%)者高，且達顯著差異($p\text{-value} < 0.05$)。

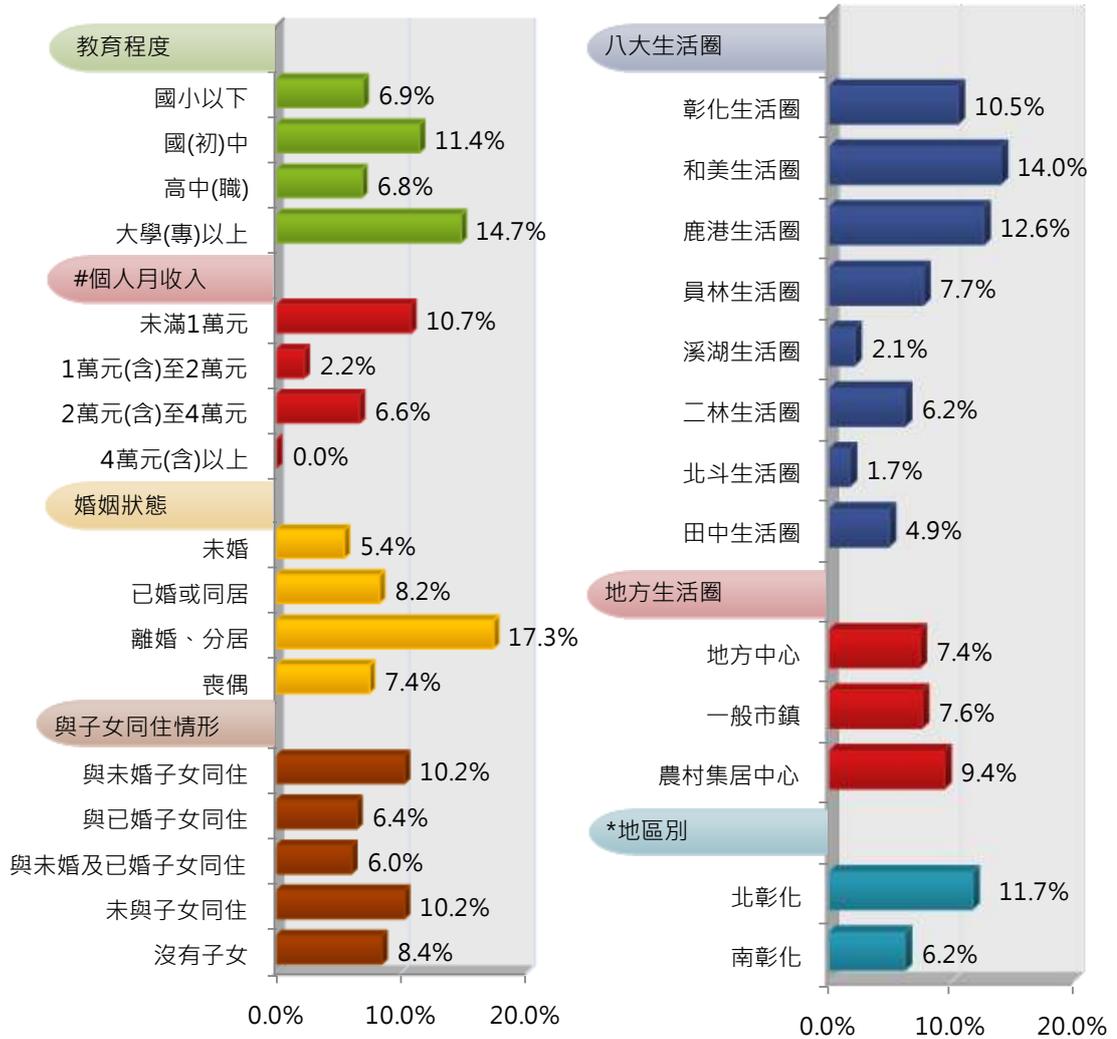


圖 4-3-9 近一年內有求職與基本資料交叉分析圖

(二) 未就業原因

進一步瞭解過去一年內曾經找過工作但目前仍未就業者主要原因發現，多數是因為經濟不景氣，擅長的工作沒有職缺(65.2%)；其次是工作內容無法兼顧家庭需求(32.6%)以及本身能力無法符合工作需求(30.4%)等因素。其中，55-64歲(50.0%)者有半數均表示未就業原因為本身能力無法符合工作需求，相對高於45-54歲(19.2%)者。由於本題回答人數較低，因此，不同年齡層之分析結果僅供相關單位參考。

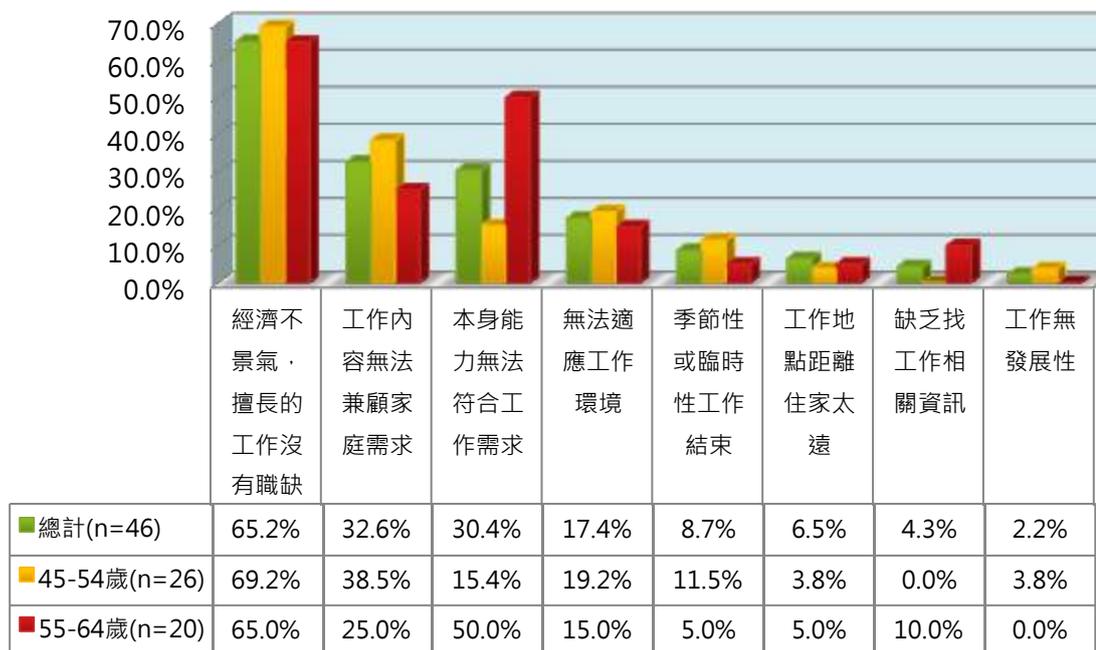


圖 4-3-10 未就業原因百分比圖

Q11. 請問您目前沒有工作(或已找到工作但目前未在職)的原因?(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。



(三) 未求職原因

另外，針對目前未就業且過去一年亦無求職經驗者進一步了解主要原因發現，多數表示須照顧子女或家人(56.7%)；其次是健康狀況不佳(24.4%)及已屆退休(12.3%)等。值得注意的是，隨著年紀的提升，中高齡婦女照顧子女或家人的責任卻未能完全卸除，且仍為中高齡婦女投入職場之主要牽絆。



圖 4-3-11 未求職原因百分比圖

Q12.請問您沒有找工作的原因?(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。

三、社會處就業或創業協助之使用情形及相關需求

(一) 使用社會處就業或創業協助之經驗

根據調查顯示，僅 3.1% 的中高齡婦女曾經使用社會處就業或創業協助，且不同年齡層者之使用經驗並無明顯差異。

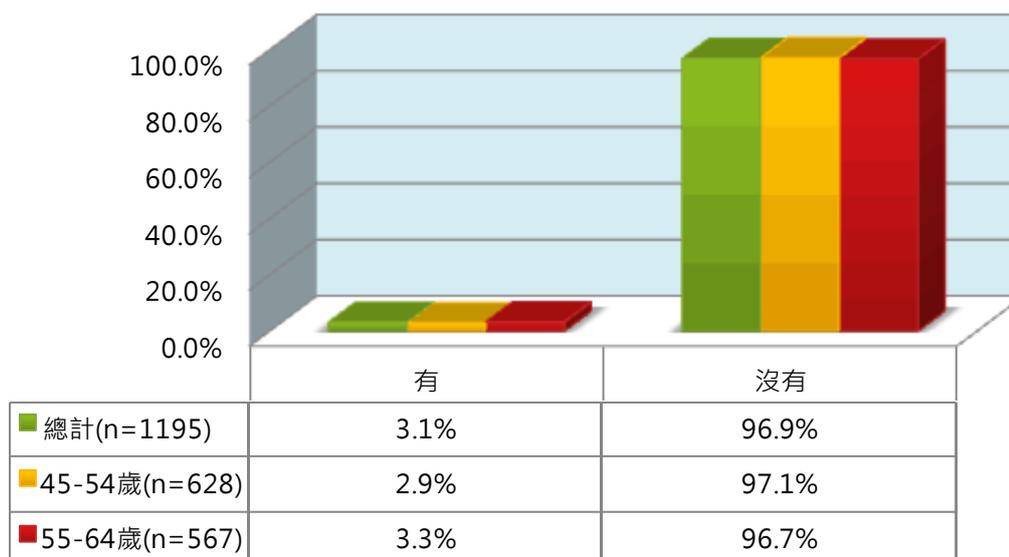


圖 4-3-12 使用社會處就業或創業協助之經驗百分比圖

Q23. 請問您是否使用過彰化縣政府社會處所提供的就業或創業協助？(單選)

進一步將中高齡婦女使用社會處就業或創業協助之經驗與基本資料交叉分析發現，不同個人月收入、與子女同住情形、地方生活圈、地區別者之經驗達顯著差異($p\text{-value} < .05$)；至於不同教育程度、就業現況、婚姻狀態及八大生活圈者之經驗則未達顯著差異。(詳如附表 1-5)

- 1、個人月收入：未滿 1 萬元(5.3%)者使用過彰化縣政府社會處所提供的就業或創業協助的比例相對較其他個人月收入別者高，且達顯著差異($p\text{-value} < 0.05$)。
- 2、與子女同住情形：與未婚子女同住(4.4%)或沒有子女(4.2%)者使用過彰化縣政府社會處所提供的就業或創業協助的比例相對較其他居住狀態者高，且達顯著差異($p\text{-value} < 0.05$)。



3、地方生活圈：地方中心(5.2%)者使用過彰化縣政府社會處所提供的就業或創業協助的比例相對較其他生活圈者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

4、地區別：北彰化(5.3%)者使用過彰化縣政府社會處所提供的就業或創業協助的比例相對較南彰化(1.9%)高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

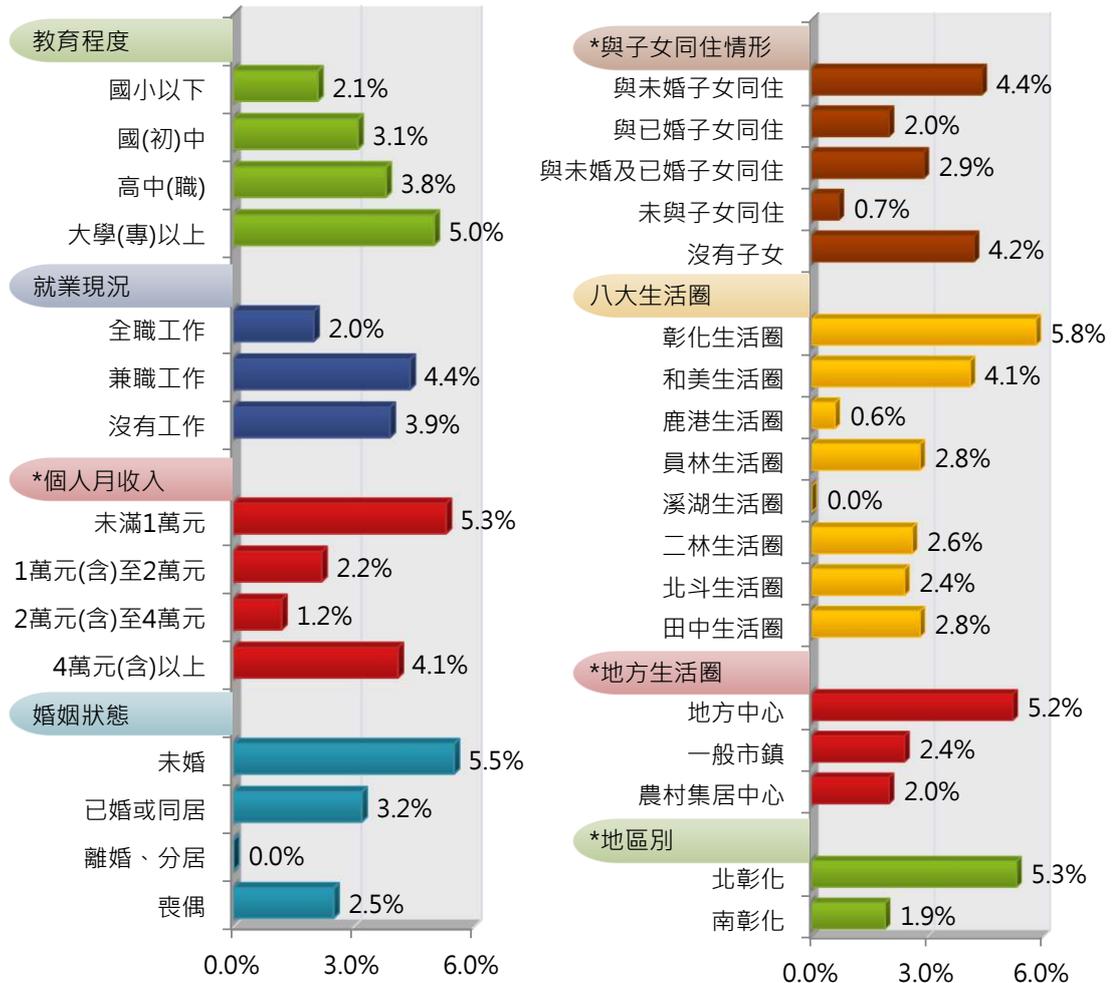


圖 4-3-13 曾使用社會處就業或創業協助與基本資料交叉分析圖

(二) 使用就業或創業協助之項目

針對有使用就業或創業協助者進一步了解相關服務使用情形發現，多數曾接受轉介至勞政單位參加職業訓練(51.4%)；其次是以工代賑(16.2%)；再其次則曾接受轉介至勞政單位參加創業輔導(13.5%)等。若以年齡層來看，55-64歲者曾參加以工代賑(21.1%)以及接受轉介至勞政單位參加創業輔導(26.3%)的比例則相對較45-54歲者高；反之，45-54歲者接受轉介至勞政單位參加職業訓練(61.1%)、身心障礙者就業轉銜服務(11.1%)、自立脫貧方案(11.1%)以及接受轉介至勞政單位申請創業貸款(5.6%)的比例均較55-64歲者高。由於本題回答人數較低，因此，不同年齡層之分析結果僅供相關單位參考。

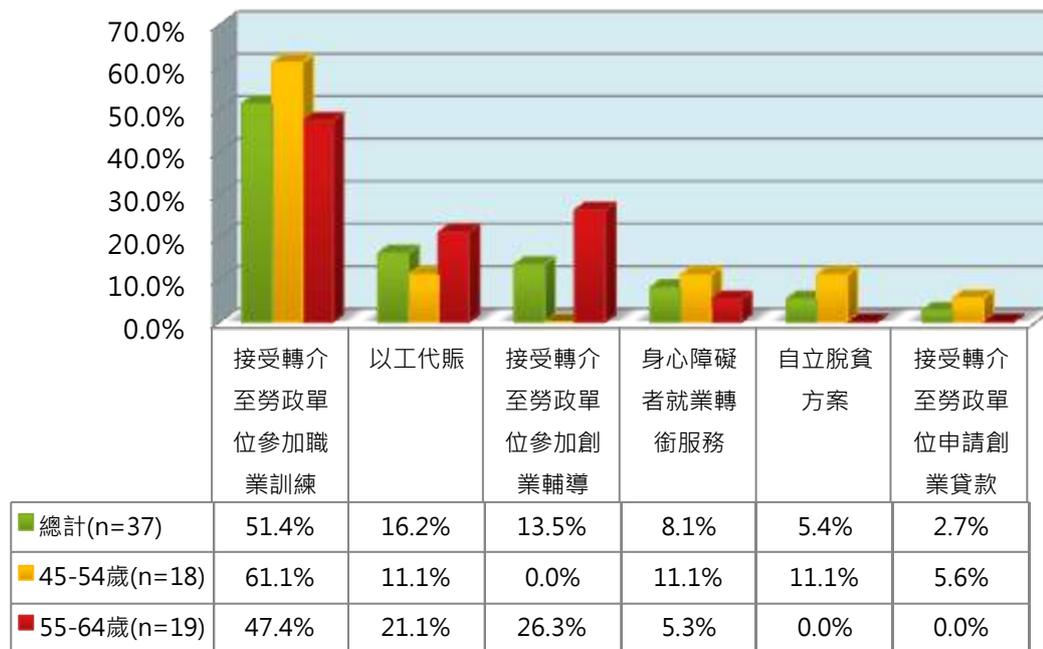


圖 4-3-14 使用就業或創業協助之項目百分比圖

Q24. 請問您使用過哪些就業或創業協助？(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。



(三) 就業或創業協助之助益性

有關曾使用社會處提供的就業或創業協助者對於相關協助措施的助益性看法方面，約為 76.5%認為相關措施有幫助(包含還算有幫助 70.6%及非常有幫助 5.9%)，8.7%認為普通，反之，有 14.8%表示沒有幫助(包含不太有幫助 11.8%及非常沒有幫助 3.0%)；而 45-54 歲(77.8%)及 55-64 歲(75.1%)者之看法經檢定結果未達顯著差異(p-value>.05)。

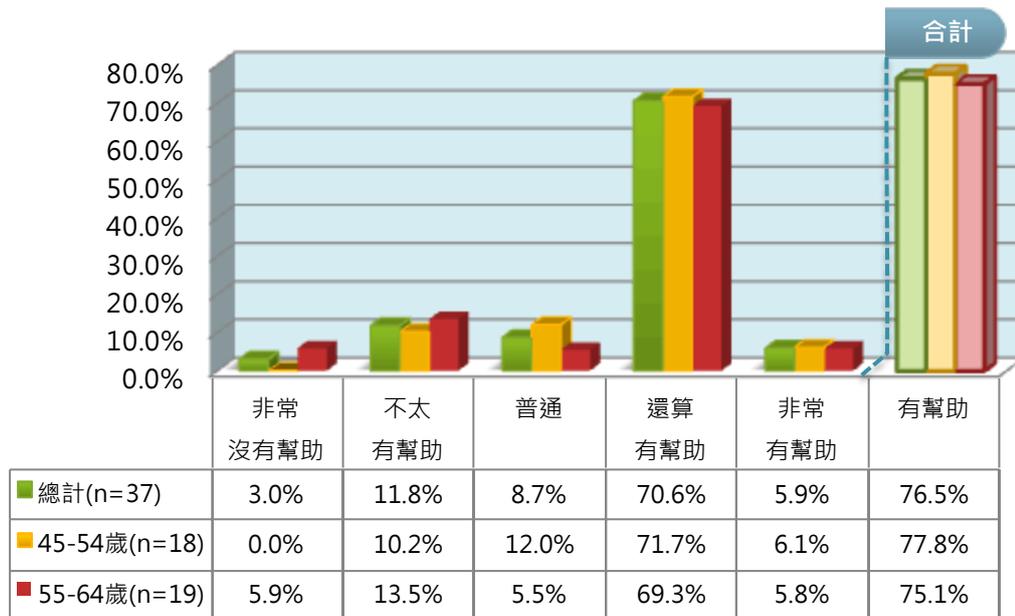


圖 4-3-15 就業或創業協助之助益性百分比圖

Q25.請問這些協助，對您個人的幫助程度為何？(單選)

進一步將曾使用社會處提供的就業或創業協助者對於相關協助措施的助益性看法轉換為分數再與基本資料進行 ANOVA 分析發現，不同家庭狀況-福利身分者之助益性分數顯著差異(p-value<.05)。

1、家庭狀況-福利身分：一般收入戶(3.77 分)對於政府提供的就業或創業協助對於個人之助益性分數相對較低/中低收入戶(2.54 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

表 4-3-2 就業或創業協助之助益性 ANOVA 分析表

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | T/F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|------------|----|------|------|--------|-------|----------------|
| 總計 | 37 | 3.65 | 0.89 | | | |
| 家庭狀況-福利身分 | | | | 7.49 | 0.01* | |
| (a)一般收入戶 | 33 | 3.77 | 0.72 | | | - |
| (b)低/中低收入戶 | 4 | 2.54 | 1.51 | | | |

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。



若以各就業或創業協助項目之助益性分數來看，使用過自立脫貧方案(4.00分)、接受轉介至勞政單位參加創業輔導(4.00分)、申請創業貸款(4.00分)、參加職業訓練(3.66分)及參加以工代賑(3.50分)者，助益性分數均達 3.50 分以上，身心障礙者就業轉銜服務的助益性分數則相對較低，僅 2.93 分。

表 4-3-3 就業或創業協助項目之助益性分析表

| 項目 | 個數 | 助益性分數平均 | 標準差 |
|-----------------|----|---------|------|
| 自立脫貧方案 | 2 | 4.00 | 0.00 |
| 接受轉介至勞政單位參加創業輔導 | 5 | 4.00 | 0.00 |
| 接受轉介至勞政單位申請創業貸款 | 1 | 4.00 | 0.00 |
| 接受轉介至勞政單位參加職業訓練 | 19 | 3.66 | 0.91 |
| 以工代賑 | 6 | 3.50 | 0.84 |
| 身心障礙者就業轉銜服務 | 3 | 2.93 | 1.74 |

註：由於各項目使用人數偏低，因此平均分數差異情形僅供參考。



(四) 未使用就業或創業協助之原因

進一步瞭解未曾使用就業或創業協助者主要原因發現，約有三分之一的中高齡婦女表示不知道相關資訊(29.8%)，其次則是已有穩定工作(24.2%)以及內容不符合需求(19.6%)、家務繁忙(17.3%)等原因。若以年齡來看，55-64 歲(33.3%)者表示不知道相關資訊的比例相對較 45-54 歲(26.6%)者高，而 45-54 歲者，因為目前已有穩定工作(29.6%)而未使用相關服務的比例則相對較 55-64 歲者高。

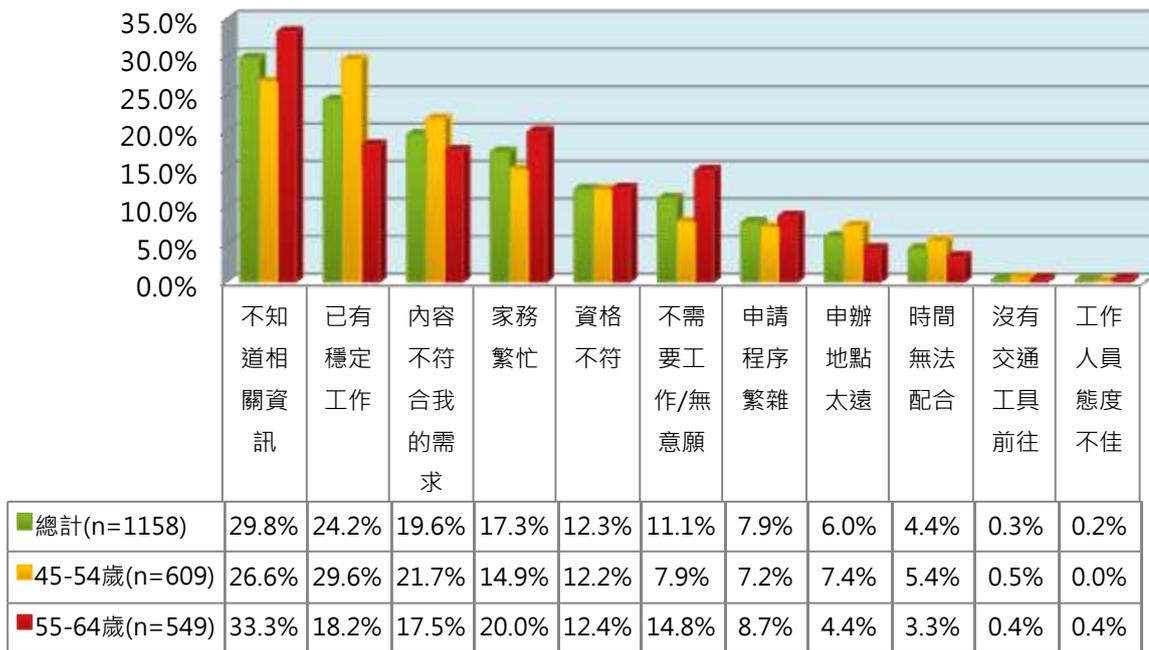


圖 4-3-16 未使用就業或創業協助之原因百分比圖

Q26.請問您沒有使用的原因?(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。



(五) 需要的就業或創業協助項目

整體而言，僅 20.5% 的中高齡婦女對於就業或創業協助有需求，其中，又以職業訓練(7.0%)及就業媒合(6.2%)的需求度較高。另一方面，透過統計資料發現，45-54 歲(23.7%)中高齡婦女有就業或創業協助需求的比例相對較 55-64 歲(16.9%)者高，而 55-64 歲者需求度較高的項目為彈性工作地點(5.3%)及協助照顧家庭成員(5.3%)，45-54 歲者則較希望能獲得職業訓練(9.9%)。

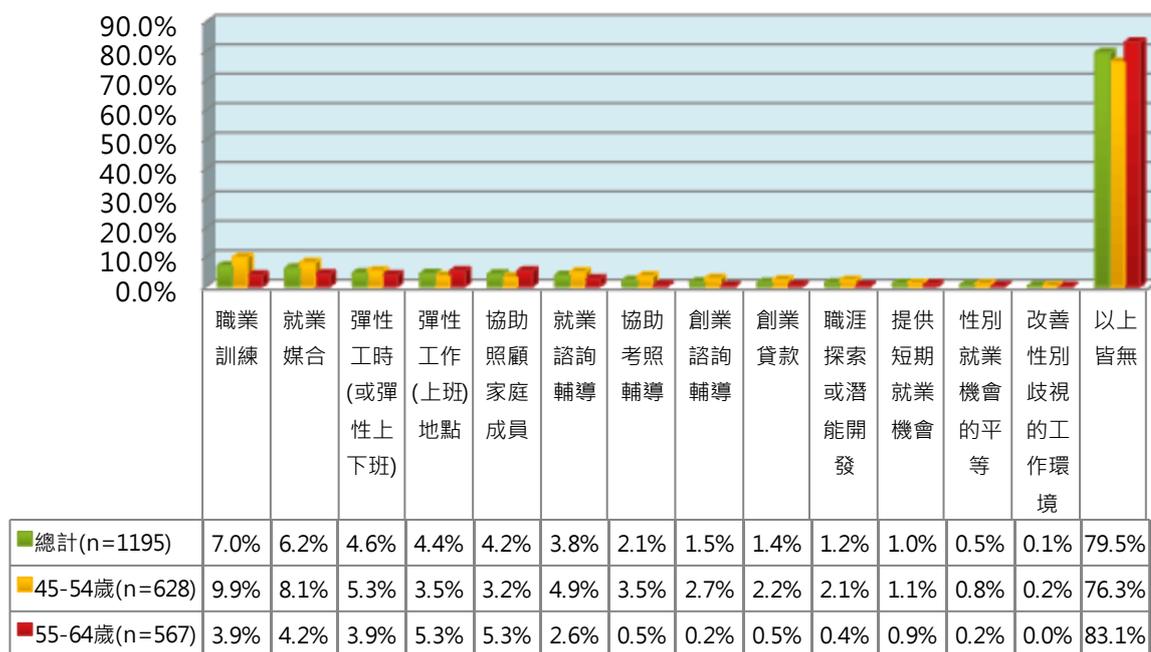


圖 4-3-17 需要的就業或創業協助項目百分比圖

Q27. 請問您現在所需要的就業、創業或工作的協助為何?(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。



四、經濟狀況及滿意度看法

(一) 經濟來源

有關中高齡婦女之經濟來源，半數以上表示目前仍仰賴本人工作收入(54.0%)，其次是配偶(42.3%)或子女提供(25.6%)，再其次才是靠本人原有儲蓄、投資及房租(10.2%)等；另外，45-54 歲者表示經濟來源為本人工作收入(66.1%)及配偶提供(50.5%)的比例相對均較 55-64 歲者高；而 55-64 歲婦女雖然仍有 40.6%目前尚能倚靠自身工作收入，但其表示目前仰賴子女提供(39.3%)生活花費以及靠本人原有儲蓄、投資、房租(13.8%)度日的比例則相對較 45-54 歲者高，顯示越高齡者對於子女提供及仰賴原有儲蓄的經濟支持越趨明顯。

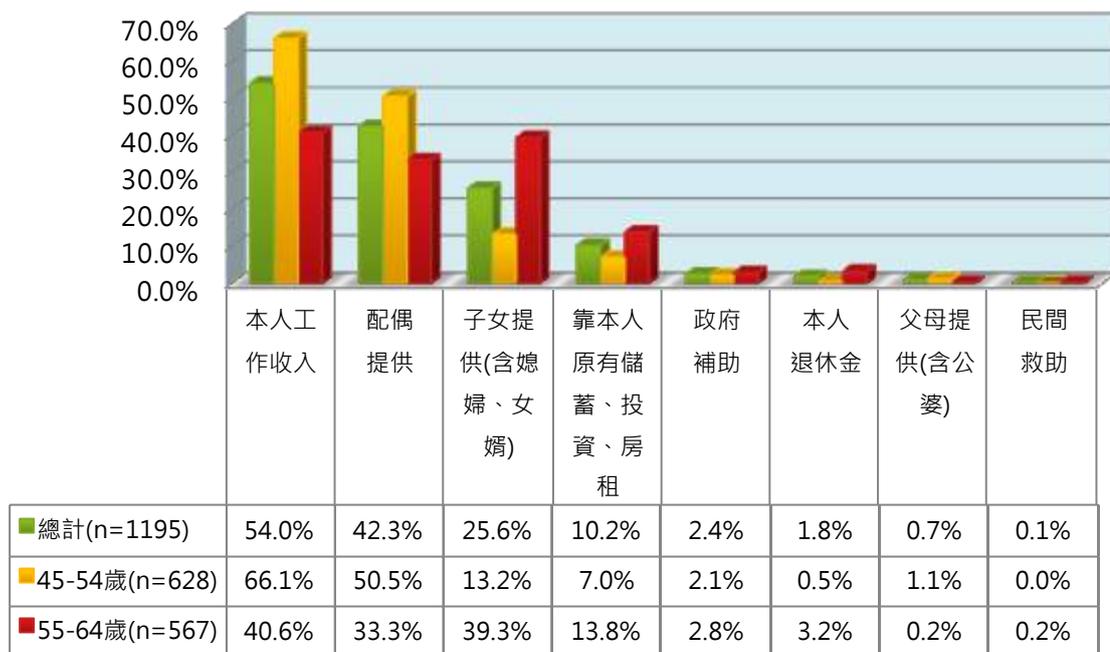


圖 4-3-18 經濟來源百分比圖

Q14. 請問您目前個人平日主要經濟來源？(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。

(二) 個人擁有的儲蓄或財產

調查發現，中高齡婦女多數有存款(銀行、農會、互助會、其他私人形式等)(68.5%)，其次擁有房子、土地或其他不動產者則占 20.8%，至於投資儲蓄型保險(16.7%)，或持有股票、債券、基金、金飾等投資工具或保值財物(5.3%)者，比例均相對較低，另有 22.8%的中高齡婦女無儲蓄或財產，此類中高齡婦女之經濟安全相對較為薄弱。若就不同年齡層比較發現，45-54 歲婦女會利用儲蓄型保險來規劃日後生活所需的比例較 55-64 歲者高。

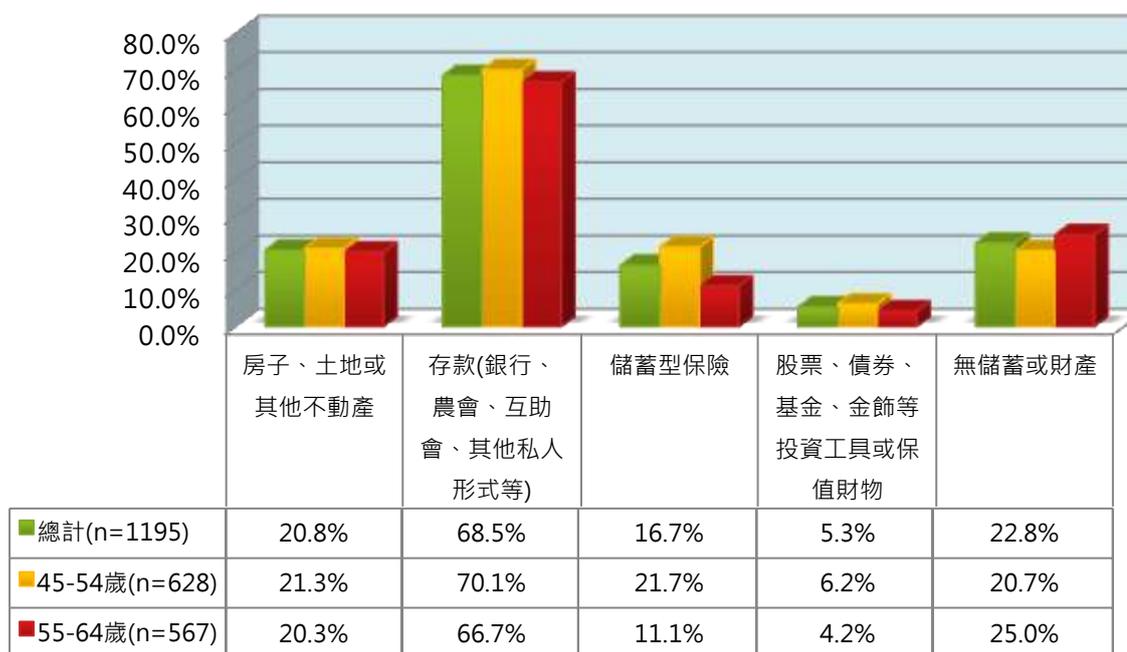


圖 4-3-19 個人擁有的儲蓄或財產百分比圖

Q15.請問您目前有沒有為自己保存一些儲蓄或財產?(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。



(三)個人月收入

接著，中高齡婦女個人月收入以 1 萬(含)~2 萬元(36.8%)的比例較高，其次則未滿 1 萬元(34.9%)，整體來看，平均每月收入約為 16,349.52 元；其中，45-54 歲(19,674.05 元)婦女平均月收入高於 55-64 歲(12,671.90 元)者約有 7,000 元，經檢定結果具顯著差異(p-value<0.05)。

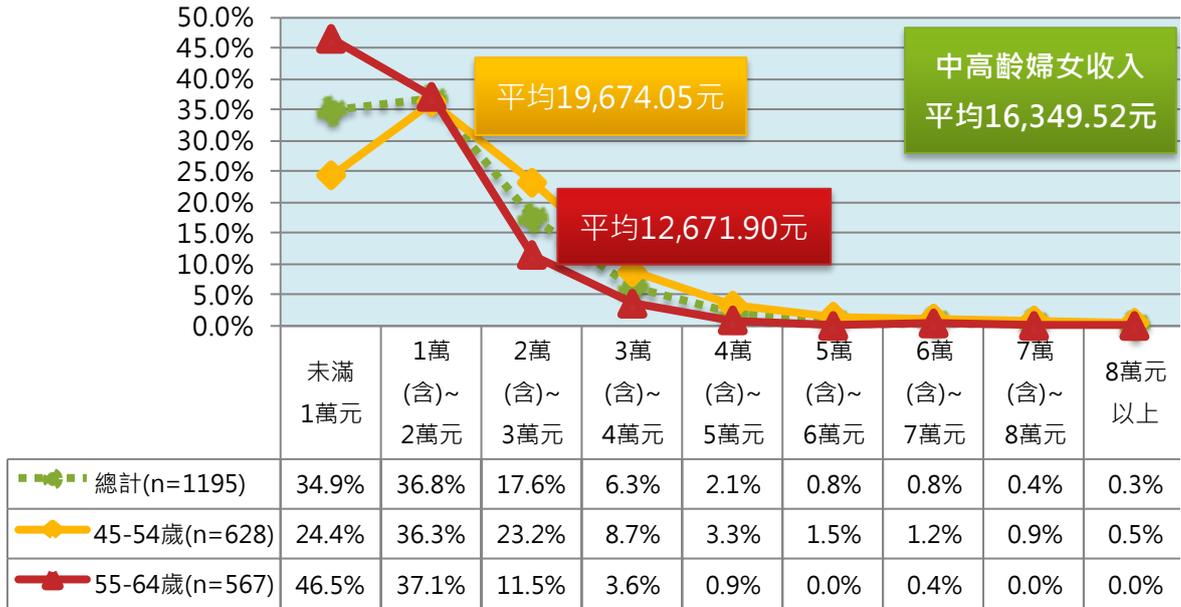


圖 4-3-20 個人月收入百分比圖

Q9.請問您每個月的收入約多少錢?(含薪資、營業利潤、利息、租金、投資收益、退休金、救助津貼、子女奉養金、保險年金、贍養費...等)(單選)

進一步將彰化縣中高齡婦女目前個人月收入與基本資料進行 ANOVA 分析發現，不同年齡、教育程度、工作性質、婚姻狀態、家庭經濟狀況、有無子女者月收入平均金額均達顯著差異(p-value<.05)。

1、年齡：45-54 歲(19,674.05 元)者之個人月收入相對較 55-64 歲(12,671.90 元)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

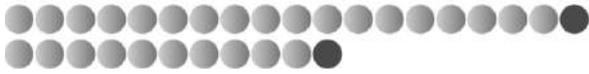
2、教育程度：大學(專)以上(30,100.27 元)教育程度者之個人月收入相對較高中(職)(19,366.37 元)、國(初)中(15,149.79 元)及國小以下(11,720.62 元)者高，平均個人月收入隨著教育程度的提升而遞增，且達顯著差異(p-value<0.05)。



- 3、工作性質：從事全職工作(23,903.70 元)者之個人月收入相對較從事兼職工作(11,928.62 元)或無工作者(9,738.23 元)高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 4、婚姻狀態：未婚(21,313.06 元)或已婚或同居狀態(16,508.01 元)者之平均個人月收入相對較喪偶(12,781.26 元)高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 5、家庭經濟狀況：收入大於支出，每月都可儲蓄(27,466.03 元)者之個人月收入相對較收支剛好平衡(14,906.90 元)或收入小於支出，每月有負債(12,780.73 元)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)，顯示家庭經濟狀況越好，個人月收入較高。
- 6、有無子女：沒有子女(19,906.47 元)者之個人月收入相對較有子女(16,152.03 元)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

表 4-3-4 個人月收入 ANOVA 分析表

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | T/F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|------------|-------|-----------|------------|--------|-------|----------------|
| 總計 | 1,195 | 16,349.52 | 12,502.199 | | | |
| 年齡 | | | | 101.33 | 0.00* | |
| (a)45-54 歲 | 628 | 19,674.05 | 14,077.04 | | | - |
| (b)55-64 歲 | 567 | 12,671.90 | 9,190.89 | | | |
| 教育程度 | | | | 88.61 | 0.00* | |
| (a)國小以下 | 459 | 11,720.62 | 7,976.89 | | | d>c>b>a |
| (b)國(初)中 | 303 | 15,149.79 | 10,281.05 | | | |
| (c)高中(職) | 322 | 19,366.37 | 12,644.24 | | | |
| (d)大學(專)以上 | 110 | 30,100.27 | 19,148.51 | | | |
| 工作性質 | | | | 261.65 | 0.00* | |
| (a)全職工作 | 542 | 23,903.70 | 12,656.35 | | | a>b |
| (b)兼職工作 | 103 | 11,928.62 | 6,854.70 | | | a>c |
| (c)沒有工作 | 550 | 9,738.23 | 8,346.05 | | | |
| 婚姻狀態 | | | | 5.39 | 0.01 | |
| (a)未婚 | 48 | 21,313.06 | 21,436.95 | | | a>d |
| (b)已婚或同居 | 1,008 | 16,508.01 | 12,121.05 | | | b>d |
| (c)離婚、分居 | 41 | 15,204.07 | 9,667.94 | | | |
| (d)喪偶 | 98 | 12,781.26 | 10,622.69 | | | |



續表 4-3-4 個人月收入 ANOVA 分析表

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | T/F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|------------------|-------|-----------|------------|--------|-------|----------------|
| 總計 | 1,195 | 16,349.52 | 12,502.199 | | | |
| 家庭經濟狀況 | | | | 74.52 | 0.00* | |
| (a)收入大於支出，每月都可儲蓄 | 191 | 27,466.03 | 18,261.79 | | | a>b>c |
| (b)收支剛好平衡 | 728 | 14,906.90 | 9,684.64 | | | |
| (c)收入小於支出，每月有負債 | 234 | 12,780.73 | 10,006.63 | | | |
| (d)不知道 | 41 | 10,570.92 | 7,298.72 | | | |
| 有無子女 | | | | 5.39 | 0.02* | |
| (a)有子女 | 1,132 | 16,152.03 | 12,029.55 | | | - |
| (b)沒有子女 | 63 | 19,906.47 | 18,901.71 | | | |

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。



(四) 個人經濟狀況滿意度

有關目前有工作的中高齡婦女對於個人經濟狀況的滿意度看法方面，滿意度約為 33.0%(包含還算滿意 30.2%及非常滿意 2.8%)，36.5%認為普通，反之，有 30.5%表示不滿意(包含不太滿意 26.7%及非常不滿意 3.8%)，其中，45-54 歲(37.0%)中高齡婦女滿意度相對較 55-64 歲(28.5%)者高，經檢定結果具顯著差異(p-value<0.05)。

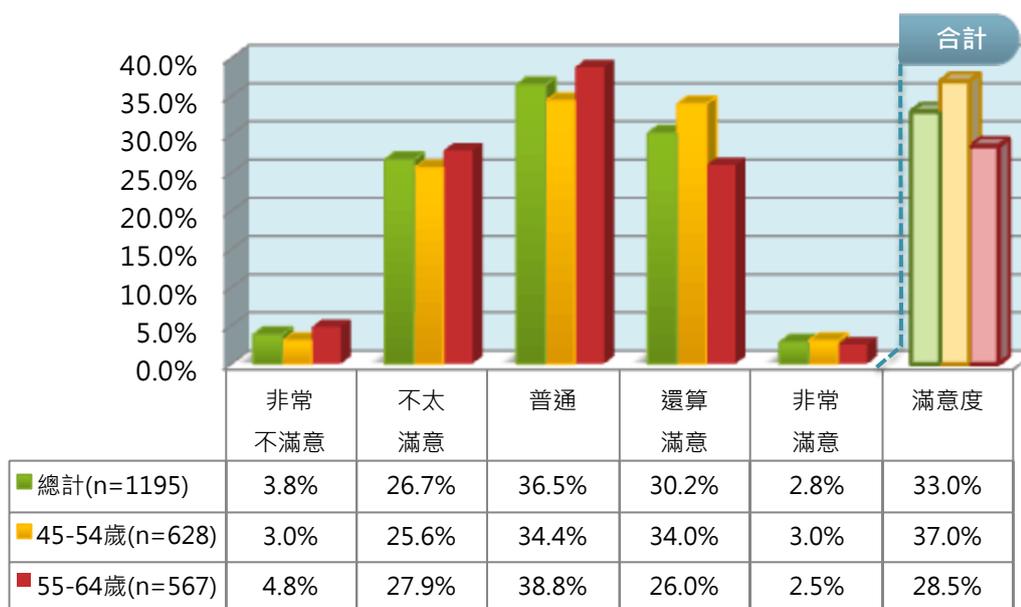


圖 4-3-21 個人經濟狀況滿意度百分比圖

Q22.請問您對您個人目前經濟狀況的滿不滿意?(單選)

進一步將中高齡婦女對於個人經濟狀況的滿意度看法轉換為分數再與基本資料進行 ANOVA 分析發現，不同年齡、教育程度、工作現況、個人月收入、家庭經濟狀況、家庭狀況-福利身分、身障家庭、使用聯網科技產品及地方生活圈者之滿意度分數達顯著差異(p-value<.05)。

- 1、年齡：45-54 歲(3.08 分)者之滿意度分數相對較 55-64 歲(2.94 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 2、教育程度：大學(專)以上(3.50 分)教育程度者之滿意度分數相對較高中(職)(3.09 分)、國(初)中(2.89 分)及國小以下(2.92 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。



- 3、工作性質：從事全職工作(3.13 分)者之滿意度分數相對較從事兼職工作(2.81 分)或沒有工作(2.94 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 4、個人月收入：月收入 4 萬元(含)以上(3.83 分)者之滿意度分數相對較月收入 2 萬元(含)至 4 萬元(3.22 分)、1 萬元(含)至 2 萬元(3.00 分)及未滿 1 萬元(2.78 分)者高，滿意度隨著個人月收入的提升而遞增，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 5、家庭經濟狀況：收入大於支出，每月都可儲蓄(3.81 分)者之滿意度分數相對較收支剛好平衡(3.04 分)及收入小於支出，每月有負債(2.27 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 6、家庭狀況-福利身分：一般收入戶(3.02 分)者之滿意度分數相對較低/中低收入戶(2.69 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 7、家庭狀況-身障家庭：非身障家庭(3.03 分)者之滿意度分數相對較身障家庭(2.84 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 8、使用連網科技產品：有使用電腦(3.13 分)或電腦及智慧型手機(3.27 分)者之滿意度分數相對較僅使用智慧型手機(2.96 分)或沒有使用電腦或智慧型手機(2.88 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 9、地方生活圈：地方中心(3.12 分)者之滿意度分數相對較一般市鎮(2.94 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

表 4-3-5 個人經濟現況滿意度 ANOVA 分析表

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | T/F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|------------|-------|------|------|--------|-------|----------------|
| 總計 | 1,195 | 3.01 | 0.91 | | | |
| 年齡 | | | | 7.93 | 0.01* | |
| (a)45-54 歲 | 628 | 3.08 | 0.91 | | | - |
| (b)55-64 歲 | 567 | 2.94 | 0.91 | | | |
| 教育程度 | | | | 15.20 | 0.00* | |
| (a)國小以下 | 459 | 2.92 | 0.89 | | | d>c>b |
| (b)國(初)中 | 303 | 2.89 | 0.88 | | | d>c>a |
| (c)高中(職) | 322 | 3.09 | 0.90 | | | |
| (d)大學(專)以上 | 110 | 3.50 | 0.98 | | | |



續表 4-3-5 個人經濟現況滿意度 ANOVA 分析表

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | T/F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|------------------|-------|------|-------|--------|-------|----------------|
| 總計 | 1,195 | 3.01 | 0.91 | | | |
| 工作性質 | | | | 9.05 | 0.00* | |
| (a)全職工作 | 542 | 3.13 | 0.90 | | | a>b |
| (b)兼職工作 | 103 | 2.81 | 0.95 | | | a>c |
| (c)沒有工作 | 550 | 2.94 | 0.91 | | | |
| 個人月收入 | | | | 30.17 | 0.00* | |
| (a)未滿 1 萬元 | 417 | 2.78 | 0.91 | | | d>c>b>a |
| (b)1 萬元(含)至 2 萬元 | 438 | 3.00 | 0.85 | | | |
| (c)2 萬元(含)至 4 萬元 | 286 | 3.22 | 0.90 | | | |
| (d)4 萬元(含)以上 | 53 | 3.83 | 0.79 | | | |
| 家庭經濟狀況 | | | | 135.71 | 0.00* | |
| (a)收入大於支出，每月都可儲蓄 | 191 | 3.81 | 0.69 | | | a>b>c |
| (b)收支剛好平衡 | 728 | 3.04 | 0.80 | | | |
| (c)收入小於支出，每月有負債 | 234 | 2.27 | 0.83 | | | |
| (d)不知道 | 41 | 3.13 | 0.89 | | | |
| 家庭狀況-福利身分 | | | | 3.73 | 0.05* | |
| (a)一般收入戶 | 1167 | 3.02 | 0.91 | | | - |
| (b)低/中低收入戶 | 28 | 2.69 | 0.97 | | | |
| 家庭狀況-身障家庭 | | | | 4.72 | 0.03* | |
| (a)身障家庭 | 114 | 2.84 | 0.99 | | | - |
| (b)非身障家庭 | 1081 | 3.03 | 0.90 | | | |
| 使用連網科技產品 | | | | 10.83 | 0.00* | |
| (a)智慧型手機 | 550 | 2.96 | 0.88 | | | b>a |
| (b)電腦 | 39 | 3.13 | 0.80 | | | c>a |
| (c)電腦及智慧型手機 | 271 | 3.27 | 0.96 | | | b>d |
| (d)以上皆無 | 335 | 2.88 | 0.90 | | | c>d |
| 地方生活圈 | | | | 3.84 | 0.02* | |
| (a)地方中心 | 356 | 3.12 | 0.91 | | | a>b |
| (b)一般市鎮 | 330 | 2.94 | 0.93 | | | |
| (c)農村集居中心 | 509 | 2.98 | 0.899 | | | |

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。



五、家庭收支情況

(一) 配偶就業情形

有關配偶就業情形方面，彰化縣中高齡婦女多數配偶目前仍有工作，且大部分時間住家裡(64.5%)，而表示目前配偶無工作者，則占 19.1%。另外，55-64 歲(29.7%)婦女表示配偶已無工作的比例相對較 45-54 歲(9.4%)者高，且檢定結果具顯著差異(p-value<0.05)，而此與前述中高齡婦女隨著年齡增長，其經濟來源會逐漸由配偶移轉至子女之現象相吻合。



圖 4-3-22 配偶就業情形百分比圖

Q16.您配偶目前是否有工作?(單選)

進一步將中高齡婦女配偶就業情形與基本資料交叉分析發現，不同教育程度、就業現況、個人月收入、與子女同住情形、八大生活圈、地區別者之看法達顯著差異(p-value<.05)。至於不同地方生活圈者之看法則未達顯著差異。(詳如附表 1-6)

- 1、教育程度：高中(職)(73.8%)者目前配偶仍有工作，且大部分時間仍住在家裡的比例相對較其他教育程度別者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 2、就業現況：目前從事全職工作(73.8%)或兼職工作(70.3%)者目前配偶仍有工作，且大部分時間仍住在家裡的比例相對較沒有(54.2%)工作高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

- 3、個人月收入：2 萬元(含)至 4 萬元(75.0%)者目前配偶仍有工作，且大部分時間仍住在家裡的比例相對較其他個人月收入別者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 4、與子女同住情形：與未婚子女同住(74.3%)者目前配偶仍有工作，且大部分時間仍住在家裡的比例相對較其他居住狀態者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 5、八大生活圈：居住於二林生活圈(75.9%)及溪湖生活圈(75.3%)者目前配偶仍有工作，且大部分時間仍住在家裡的比例相對較其他生活圈者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 6、地區別：南彰化(65.6%)者目前配偶仍有工作，且大部分時間仍住在家裡的比例相對較北彰化(62.5%)高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

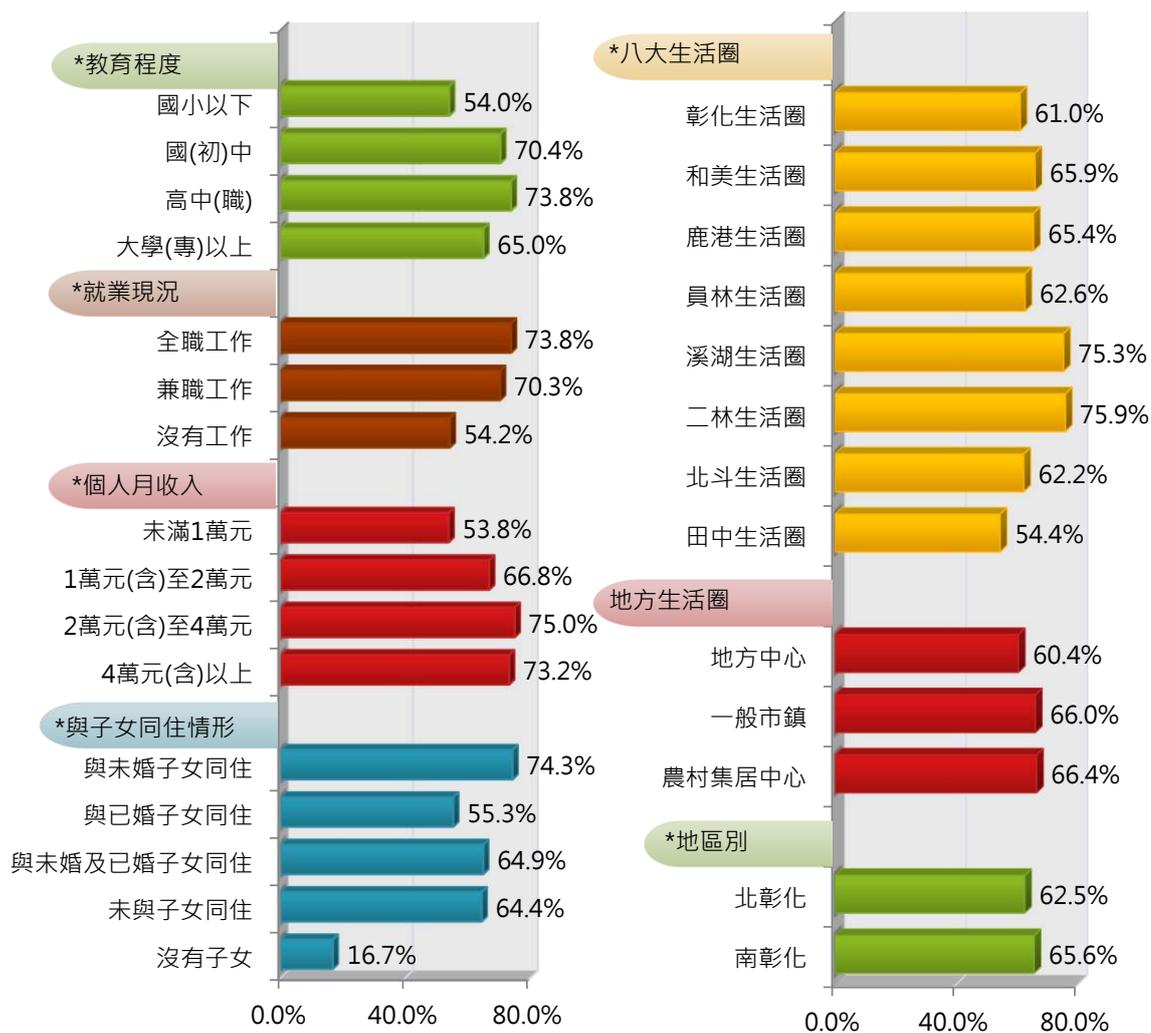


圖 4-3-23 配偶就業情形與基本資料交叉分析圖



(二)個人所得占負擔家計的比重

進一步瞭解中高齡婦女個人所得占負擔家計的比重發現，多數表示個人所得中分配予家用的比例高達 8 成(含)以上(62.0%)，另外，有 21.9% 的中高齡婦女未負擔家計(包含不用提供 10.3%及無法提供 11.6%)，平均而言，中高齡婦女的收入中約有 6 成 4(64.37%)須提給家用。至於不同年齡者所得占負擔家計的比重方面，45-54 歲(平均 65.97%)雖較 55-64 歲(平均 62.60%)者負擔得重，但經檢定結果，差異情形仍未達顯著。



圖 4-3-24 個人所得占負擔家計的比重百分比圖

Q17.請問您用於家計的部份，大概占您所得的比重是？(單選)

進一步將中高齡婦女個人所得占負擔家計的比重與基本資料進行 ANOVA 分析發現，不同教育程度、工作性質、家庭經濟狀況、家庭狀況-身障家庭、地方生活圈及地區別者之個人所得占負擔家計的比重達顯著差異(p-value<.05)。

1、教育程度：國小以下(66.23%)、國(初)中(66.22%)及高中(職)(64.28%)者之個人所得占負擔家計的比重相對較大學(專)以上(51.84%)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

2、工作性質：從事全職工作(73.52%)及兼職工作(76.55%)者之個人所得占負擔家計的比重相對較沒有工作(53.06%)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

- 3、家庭經濟狀況：收支剛好平衡(68.00%)及收入小於支出，每月有負債(67.33%)者之個人所得占負擔家計的比重相對較收入大於支出，每月都可儲蓄(47.71%)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 4、家庭狀況-身障家庭：身障家庭(71.65%)者之個人所得占負擔家計的比重相對較非身障家庭(63.60%)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 5、地方生活圈：居住在一般市鎮(71.12%)或農村集居中心(69.33%)者之個人所得占負擔家計的比重相對較地方中心(51.03%)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 6、地區別：居住在南彰化(74.81%)者之個人所得占負擔家計的比重相對較北彰化(46.00%)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

表 4-3-6 個人所得占負擔家計的比重 ANOVA 分析表

| 項目 | 個數 | 平均數 (所得占家計 比重)(%) | 標準差 | T/F 檢 定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|------------------|-------|-------------------------|-------|------------|-------|-------------------|
| 總計 | 1,195 | 64.37 | 37.29 | | | |
| 教育程度 | | | | 4.83 | 0.00* | |
| (a)國小以下 | 459 | 66.23 | 37.76 | | | a>d |
| (b)國(初)中 | 303 | 66.22 | 36.85 | | | b>d |
| (c)高中(職) | 322 | 64.28 | 36.36 | | | c>d |
| (d)大學(專)以上 | 110 | 51.84 | 37.25 | | | |
| 工作性質 | | | | 51.02 | 0.00* | |
| (a)全職工作 | 542 | 73.52 | 28.04 | | | a>c |
| (b)兼職工作 | 103 | 76.55 | 29.61 | | | b>c |
| (c)沒有工作 | 550 | 53.06 | 42.98 | | | |
| 家庭經濟狀況 | | | | 16.26 | 0.00* | |
| (a)收入大於支出，每月都可儲蓄 | 191 | 47.71 | 36.47 | | | b>a |
| (b)收支剛好平衡 | 728 | 68.00 | 35.99 | | | c>a |
| (c)收入小於支出，每月有負債 | 234 | 67.33 | 37.59 | | | |
| (d)不知道 | 41 | 60.61 | 41.74 | | | |
| 家庭狀況-身障家庭 | | | | 4.85 | 0.03* | |
| (a)身障家庭 | 114 | 71.65 | 33.25 | | | - |
| (b)非身障家庭 | 1081 | 63.60 | 37.62 | | | |
| 地方生活圈 | | | | 34.53 | 0.00* | |
| (a)地方中心 | 356 | 51.03 | 40.47 | | | b>a |
| (b)一般市鎮 | 330 | 71.12 | 33.49 | | | c>a |
| (c)農村集居中心 | 509 | 69.33 | 34.90 | | | |



續表 4-3-6 個人所得占負擔家計的比重 ANOVA 分析表

| 項目 | 個數 | 平均數 (所得占家計 比重)(%) | 標準差 | T/F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|--------|-------|-------------------------|-------|--------|-------|-------------------|
| 總計 | 1,195 | 64.37 | 37.29 | | | |
| 地區別 | | | | 191.05 | 0.00* | |
| (a)北彰化 | 433 | 46.00 | 41.65 | | | - |
| (b)南彰化 | 762 | 74.81 | 29.92 | | | |

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。

(三) 家庭財務支配者

接著，有關中高齡婦女目前家庭財務支配者方面，多數是以夫妻共管(38.5%)方式進行家庭財務管理，其次則是由中高齡婦女本人(30.5%)擔任家中財務支配的角色。若就不同年齡層而言，55-64歲(13.2%)者由子女、媳婿掌管家中財務的比例相對較45-54歲(2.5%)者高，且檢定結果具顯著差異($p\text{-value}<0.05$)，由此顯示隨著婦女年齡提高，家中財務管理重責將逐漸移轉至子女身上。

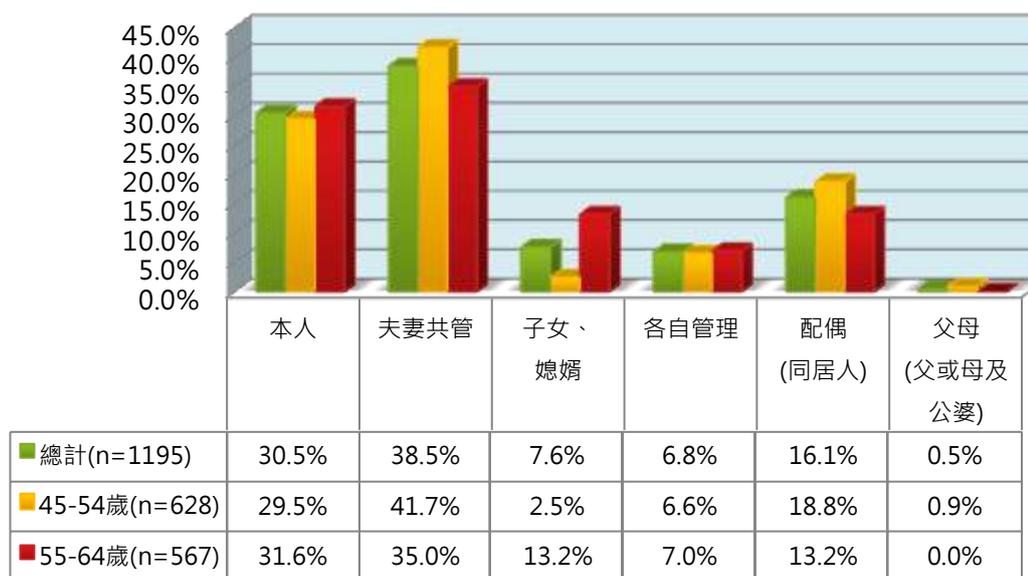


圖 4-3-25 家庭財務支配者百分比圖

Q18. 請問誰是您家庭財務分配或管理的主導人？(說明：係指受訪婦女無論家庭主要經濟來源是誰，其家庭財務支配或管理者是由誰主控。)(單選)

進一步將中高齡婦女家庭財務支配者與基本資料交叉分析發現，不同教育程度、就業現況、個人月收入、與子女同住情形、八大生活圈、地方生活圈、地區別者之看法達顯著差異($p\text{-value}<.05$)；而不同婚姻狀態者之看法雖達顯著差異，但因交叉細格數小於 5 的比例大於 25%，不適合進行統計推論，差異情形僅供參考。(詳如附表 1-7)

- 1、教育程度：國小以下(13.3%)者目前家庭財務由子女、媳婿支配的比例相對較其他教育程度別者高，且達顯著差異($p\text{-value}<0.05$)。
- 2、就業現況：沒有工作(15.1%)者目前家庭財務由子女、媳婿支配的比例相對較從事全職工作(1.0%)或兼職工作(1.9%)者高，且達顯著差異($p\text{-value}<0.05$)。



- 3、個人月收入：未滿 1 萬元(19.1%)者目前家庭財務由子女、媳婿支配的比例相對較其他個人月收入別者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 4、與子女同住情形：與已婚子女同住(19.2%)者目前家庭財務由子女、媳婿支配的比例相對較其他居住狀態者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 5、八大生活圈：和美生活圈(17.4%)者目前家庭財務由子女、媳婿支配的比例相對較其他生活圈者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 6、地方生活圈：地方中心(9.5%)者目前家庭財務由子女、媳婿支配的比例相對較其他生活圈者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 7、地區別：北彰化(11.7%)者目前家庭財務由子女、媳婿支配的比例相對較南彰化(5.2%)高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

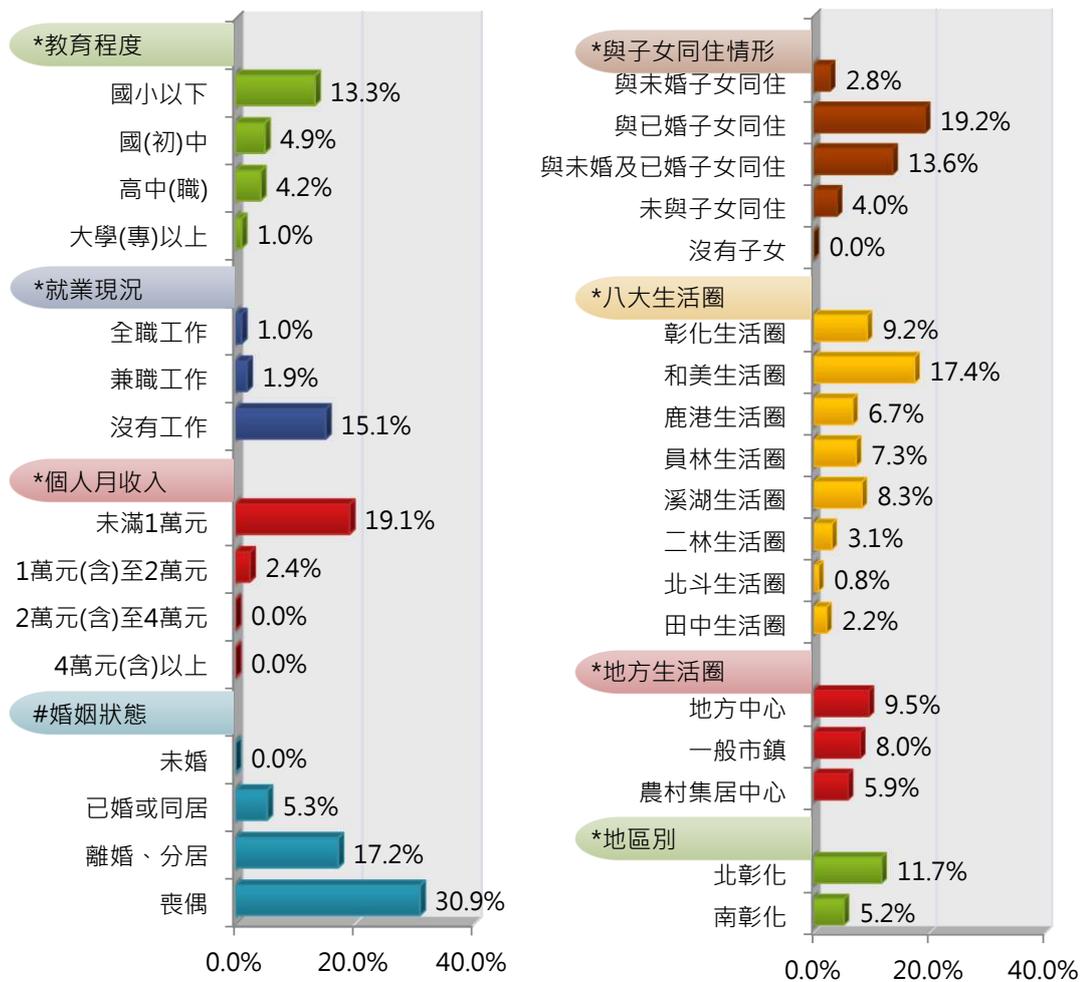


圖 4-3-26 目前家庭財務由子女、媳婿支配與基本資料交叉分析圖

(四) 家中經濟狀況

最後，有關中高齡婦女對於家中經濟狀況之看法方面，多數表示收支剛好平衡(61.0%)，其次認為收入小於支出，每月有負債者則占 19.6%，僅 16.0%表示目前收入大於支出，每月都可儲蓄。另有 3.4%的中高齡婦女不知道家中經濟狀況。其中，45-54 歲(20.0%)者表示目前家庭經濟狀況為收入大於支出，每月都可儲蓄的比例相對較 55-64 歲(11.5%)高，且達顯著差異(p-value<0.05)，而此也顯示出中高齡婦女在邁入老年階段時，其經濟生活須仰賴家中其他成員的情形會更加嚴重。

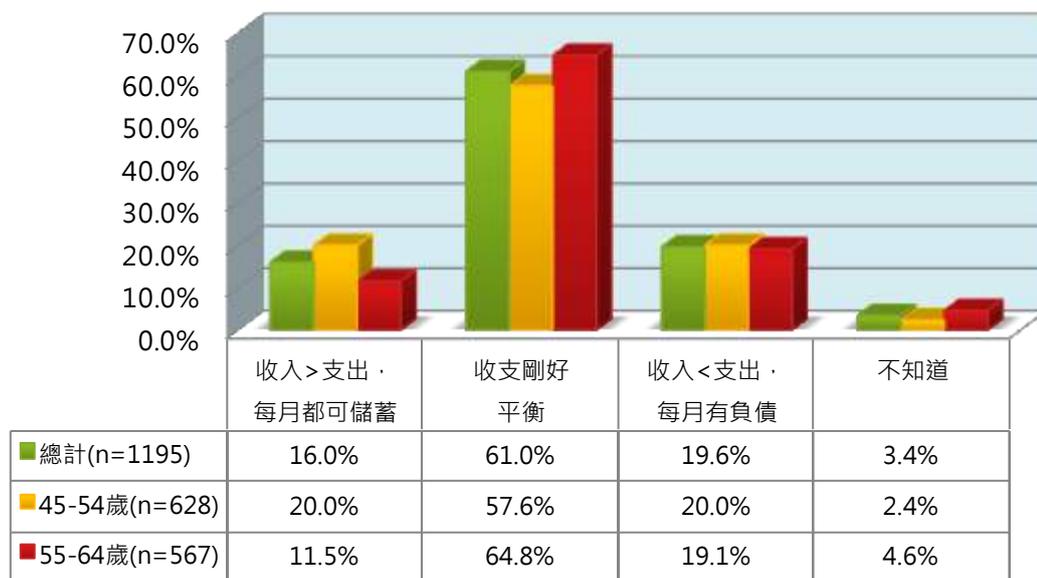
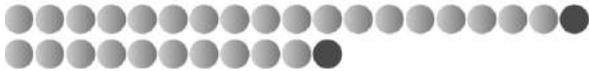


圖 4-3-27 家中經濟狀況百分比圖

Q19.請問您家裡目前的經濟狀況比較符合那一種描述?(單選)

進一步將中高齡婦女家中經濟狀況與基本資料交叉分析發現，不同教育程度、就業現況、個人月收入、婚姻狀態、與子女同住情形、八大生活圈、地方生活圈、地區別者之看法達顯著差異(p-value<.05)。(詳如附表 1-8)

- 1、教育程度：大學(專)以上(44.4%)者表示目前家庭經濟狀況為收入大於支出，每月都可儲蓄的比例相對較其他教育程度別者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 2、就業現況：從事全職工作(22.8%)者表示目前家庭經濟狀況為收入大於支出，每月都可儲蓄的比例相對較從事兼職工作(11.9%)或沒有工作(10.0%)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。



- 3、個人月收入：4 萬元(含)以上(72.3%)者表示目前家庭經濟狀況為收入大於支出，每月都可儲蓄的比例相對較其他個人月收入別者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 4、婚姻狀態：未婚(37.4%)者表示目前家庭經濟狀況為收入大於支出，每月都可儲蓄的比例相對較其他婚姻狀態者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 5、與子女同住情形：沒有子女(32.3%)者表示目前家庭經濟狀況為收入大於支出，每月都可儲蓄的比例相對較其他居住狀態者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 6、八大生活圈：彰化生活圈(25.7%)者表示目前家庭經濟狀況為收入大於支出，每月都可儲蓄的比例相對較其他生活圈者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 7、地方生活圈：地方中心(28.5%)者表示目前家庭經濟狀況為收入大於支出，每月都可儲蓄的比例相對較其他生活圈者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 8、地區別：北彰化(23.9%)者表示目前家庭經濟狀況為收入大於支出，每月都可儲蓄的比例相對較南彰化(11.5%)高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

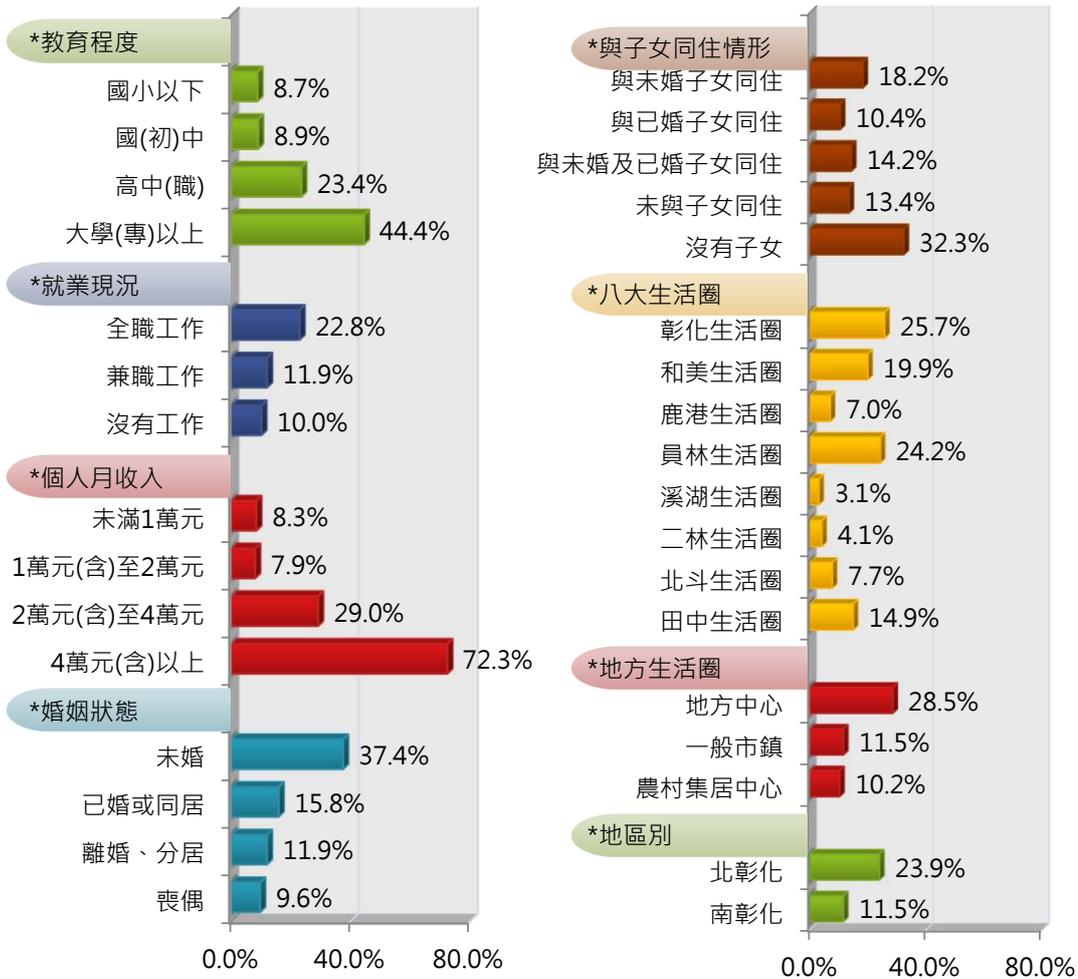


圖 4-3-28 家中經濟狀況收入大於支出，每月都可儲蓄與基本資料交叉分析圖



六、福利津貼或補助使用情形

(一)領取相關福利津貼或補助項目

僅 8.6% 的中高齡婦女家中目前有領取相關福利津貼或補助，其中又以領有身心障礙補助(5.7%)占多數，其次是低/中低收補助(1.7%)及托育補助(1.4%)，而領取特殊境遇補助及其他類補助者則各占 0.3%；就領取項目來看，領取身心障礙生活補助(5.3%)者比例相對較高，其次是中低收入兒少托育補助、生活扶助及 0-2 歲平價托嬰補助，各占 0.8%，至於其他項目則比例相對較低，請參考表 4-3-7。另外，由於各項津貼或補助領取人數較低，因此，不同年齡層之分析結果僅供相關單位參考。

表 4-3-7 領取相關福利津貼或補助項目分析表

| 類別 | 項目 | 總計 (n=1,195) | 45-54 歲 (n=628) | 55-64 歲 (n=567) |
|-------------------|---------------------|-----------------|--------------------|--------------------|
| 身心障礙補助 (5.7%) | 身心障礙生活補助 | 5.3% | 5.4% | 5.1% |
| | 身心障礙者日間照顧及住宿式照顧費用補助 | 0.3% | 0.3% | 0.4% |
| | 身心障礙輔助器具補助 | 0.1% | - | 0.2% |
| 低/中低收補助 (1.7%) | 中低收入兒少托育補助、生活扶助 | 0.8% | 1.1% | 0.5% |
| | 低收入戶生活扶助 | 0.5% | 0.3% | 0.7% |
| | 中低收入戶傷病醫療補助 | 0.2% | 0.2% | 0.2% |
| | 低收入戶及中低收入戶婦幼營養補助 | 0.1% | - | 0.2% |
| | 中低收入老人生活津貼 | 0.1% | - | 0.2% |
| 托育補助 (1.4%) | 0-2 歲平價托嬰補助 | 0.8% | 0.8% | 0.7% |
| | 父母未就業育兒津貼 | 0.5% | 0.2% | 0.9% |
| | 保母托育費用補助 | 0.1% | 0.2% | - |
| 特殊境遇補助 (0.3%) | 特境子女生活津貼 | 0.1% | - | 0.2% |
| | 特境子女教育補助(資格認定) | 0.1% | 0.2% | - |
| | 特境傷病醫療補助 | 0.1% | 0.2% | - |
| 其他補助 (0.3%) | 領有民間社福團體提供補助 | 0.1% | - | 0.2% |
| | 弱勢兒少生活扶助 | 0.1% | - | 0.2% |
| | 發展遲緩兒童早期療育費用補助 | 0.1% | 0.2% | - |
| 以上均無 | | 91.4% | 91.7% | 91.2% |

Q20.請問最近一年您本人及家人是否領有相關福利津貼或補助(不包括國民年金、勞保老年給付等非救助津貼(補助)?(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。

(二)領取福利津貼或補助之助益性

有關曾領取相關福利津貼或補助者對於福利措施的助益性看法方面，約為 84.1%認為相關措施有幫助(包含還算有幫助 72.4%及非常有幫助 11.7%)，11.0%認為普通，反之，有 4.9%表示不太有幫助；而 45-54 歲(84.4%)及 55-64 歲(83.9%)者之看法則未達顯著差異。

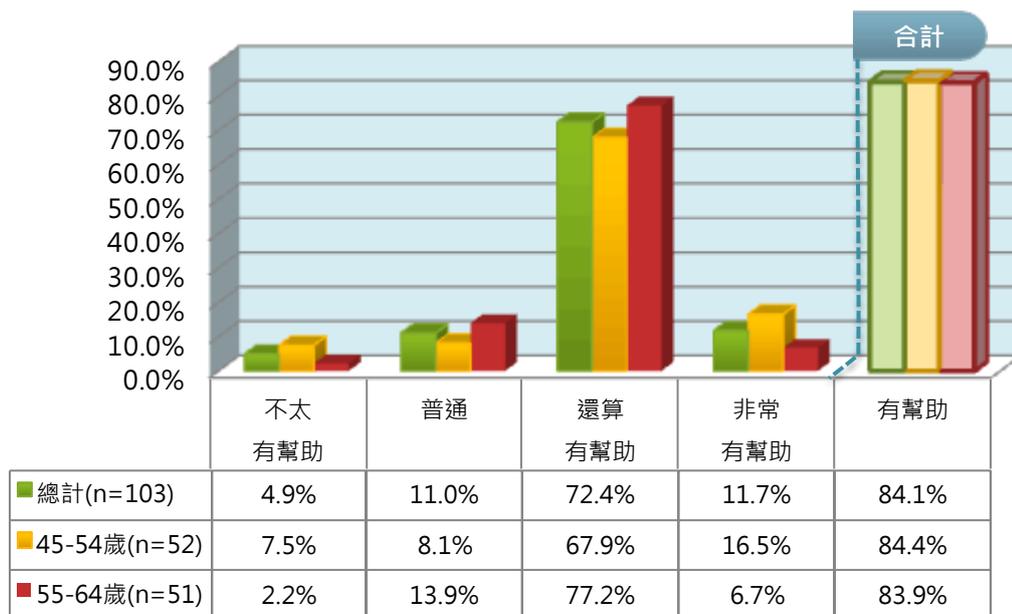


圖 4-3-29 領取福利津貼或補助之助益性百分比圖

Q21.請問這些協助，對您個人的幫助程度為何？(單選)

進一步將曾領取相關福利津貼或補助者對於福利措施的助益性看法轉換為分數再與基本資料進行 ANOVA 分析發現，不同屬性別者之助益性分數均未達顯著差異。

若以各福利津貼或補助項目之助益性分數來看，有領取低/中低收補助(4.10 分)、其他補助(4.00 分)、身心障礙補助(3.94 分)、托育補助(3.79 分)及特殊境遇(3.56 分)等補助者，助益性分數均達 3.56 分以上。

表 4-3-8 福利津貼或補助項目之助益性分析表

| 項目 | 個數 | 助益性分數平均 | 標準差 |
|---------|----|---------|------|
| 低/中低收補助 | 19 | 4.10 | 0.45 |
| 其他補助 | 2 | 4.00 | 0.00 |
| 身心障礙補助 | 69 | 3.94 | 0.68 |
| 托育補助 | 16 | 3.79 | 0.57 |
| 特殊境遇補助 | 3 | 3.56 | 1.52 |



七、小結

(一) 工作滿意度影響因素

整體而言，半數以上的中高齡婦女目前仍有工作(54.0%)，而其中約有 69.3%對於目前的工作感到滿意，且進一步發現，45-54 歲(3.74 分)者滿意度較 55-64 歲(3.53 分)者高、從事全職工作(3.73 分)滿意度分數相對較從事兼職工作(3.34 分)者高，且教育程度、個人月收入以及家庭經濟狀況越好，對於目前工作越是滿意。

由上述顯示，中高齡婦女的工作滿意度可能會受到經濟狀況影響，因此進一步將二者進行相關分析發現，中高齡婦女之工作現況滿意度與個人經濟狀況滿意度有正相關，也就是說，工作現況滿意度隨著個人經濟狀況滿意度提高而上升。

表 4-3-9 工作滿意度與個人經濟狀況滿意度相關分析

| 相關分析 | | 工作滿意度 | 個人經濟狀況滿意度 |
|-----------|---------------|--------|-----------|
| 工作滿意度 | 相關係數(Pearson) | 1 | 0.48** |
| | 顯著性(雙尾) | | 0.00 |
| | 個數 | 650 | 650 |
| 個人經濟狀況滿意度 | 相關係數(Pearson) | 0.48** | 1 |
| | 顯著性(雙尾) | 0.00 | |
| | 個數 | 650 | 1,195 |

** 在顯著水準為 0.01 時(雙尾)，相關顯著。

另外，擁有保值財物或不動產(3.83 分)者，亦相對較僅持有存款(3.63 分)以及無儲蓄或財產(3.40 分)者高，而個人收入不須負擔家庭支出(3.87 分)或是個人收入僅占家庭支出未達 8 成(3.91 分)者亦較須負擔 8 成以上(3.56 分)者高，由此顯示，中高齡婦女在工作中若能累積財產，且扣除家庭支出後，能有較多可支配收入者，對於工作評價越趨正面。

表 4-3-10 工作滿意度 ANOVA 分析表 2

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|---------------|-----|------|------|-------|-------|----------------|
| 總計 | 645 | 3.67 | 0.83 | | | |
| 儲蓄或財產持有情形 | | | | 10.59 | 0.00* | |
| (a)擁有保值財物或不動產 | 238 | 3.83 | 0.80 | | | a>b |
| (b)僅持有存款 | 303 | 3.63 | 0.80 | | | a>c |
| (c)無儲蓄或財產 | 105 | 3.40 | 0.91 | | | |

續表 3-10 工作滿意度 ANOVA 分析表 2

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|-------------|-----|------|------|-------|-------|----------------|
| 總計 | 645 | 3.67 | 0.83 | | | |
| 個人收入占家庭支出比重 | | | | 12.43 | 0.00* | |
| (a)不用提供 | 53 | 3.87 | 0.86 | | | a>c |
| (b)未滿 8 成 | 152 | 3.91 | 0.77 | | | b>c |
| (c)8 成以上 | 440 | 3.56 | 0.83 | | | |

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。

(二) 就業或創業協助的需求

中高齡婦女過去一年曾經找過工作但未能就業的原因主要是因為經濟不景氣，擅長的工作沒有職缺(65.2%)或工作內容無法兼顧家庭需求(32.6%)等。至於未求職者則多數表示須照顧子女或家人(56.7%)或健康狀況不佳(24.4%)，因而影響尋職意願。

由以上顯示，仍有相當高比例的未就業婦女是因為受到家庭照顧的牽絆，因此進一步將中高齡婦女對於就業或創業相關協助需求與就業現況交叉分析發現，目前從事兼職工作者，對於就業協助的需求與未就業者有些許相似之處，同樣有較高的比例希望能獲得照顧家庭成員或彈性工時等協助，此外，從事兼職工作者對於就業媒合的需求亦相當高，顯示若有較符合期待的工作機會，兼職工作者轉換工作的可能性較高。

接著，過去一年曾經找過工作的未就業中高齡婦女雖僅占少數，但其對於就業媒合(28.3%)、職業訓練(21.7%)、彈性工時、彈性上班地點的就業協助需求均相對較未求職者高。

表 4-3-11 就業或創業相關協助需求與就業現況交叉分析表

| 項目 | 就業媒合 | 職業訓練 | 就業諮詢輔導 | 協助考照輔導 | 創業諮詢輔導 | 創業貸款 | 彈性工時(或彈性上下班) | 彈性工作(上班)地點 | 職涯探索或潛能開發 | 性別就業機會的平等 | 改善性別歧視的工作環境 | 提供短期就業機會 | 協助照顧家庭成員 | 以上皆無 |
|-------------|-------|------|--------|--------|--------|------|--------------|------------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|-------|
| 總計(n=1,195) | 62% | 70% | 38% | 21% | 15% | 14% | 46% | 44% | 12% | 05% | 01% | 10% | 42% | 79.5% |
| 工作性質 | | | | | | | | | | | | | | |
| 正職工作(n=542) | 5.4% | 7.1% | 3.2% | 2.3% | 2.0% | 1.7% | 2.5% | 2.1% | 1.7% | 0.6% | 0.0% | 0.7% | 1.0% | 85.5% |
| 兼職工作(n=103) | 10.6% | 5.0% | 3.7% | 2.0% | 2.2% | 1.1% | 6.5% | 2.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.9% | 4.1% | 76.7% |
| 未就業(n=550) | 6.2% | 7.5% | 4.4% | 2.0% | 0.9% | 1.3% | 6.4% | 6.9% | 0.9% | 0.5% | 0.2% | 1.3% | 7.5% | 74.0% |

續表 4-3-11 就業或創業相關協助需求與就業現況交叉分析表

| 項目 | 就業媒合 | 職業訓練 | 就業諮詢輔導 | 協助考照輔導 | 創業諮詢輔導 | 創業貸款 | 彈性工時(或彈性上下班) | 彈性工作(上班)地點 | 職涯探索或潛能開發 | 性別就業機會的平等 | 改善性別歧視的工作環境 | 提供短期就業機會 | 協助照顧家庭成員 | 以上皆無 |
|-------------|-------|-------|--------|--------|--------|------|--------------|------------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|-------|
| 總計(n=1,195) | 62% | 70% | 38% | 21% | 15% | 14% | 46% | 44% | 12% | 05% | 01% | 10% | 42% | 795% |
| 未就業者近一年求職狀況 | | | | | | | | | | | | | | |
| 有求職(n=46) | 28.3% | 21.7% | 17.4% | 6.5% | 0.0% | 4.3% | 28.3% | 26.1% | 0.0% | 4.3% | 0.0% | 2.2% | 4.3% | 30.4% |
| 沒有求職(n=504) | 4.2% | 6.2% | 3.2% | 1.4% | 1.0% | 1.0% | 4.4% | 5.2% | 1.0% | 0.2% | 0.2% | 1.2% | 7.5% | 78.0% |

(三) 個人經濟現況滿意度影響因素

有關經濟狀況方面，雖然中高齡婦女多數表示家中經濟處於收支平衡(60.9%)的狀態，但仍有近三分之一的中高齡婦女對於個人經濟狀況感到不滿意(30.5%)，其中，45-54 歲(3.08 分)、目前從事全職工作(3.13 分)、一般收入家庭(3.02 分)、非身障家庭(3.03 分)、使用電腦(3.27 分)或使用電腦及智慧型手機(3.27 分)上網以及居住在地方中心(3.12 分)者，滿意度均相對較高，另外，教育程度、個人月收入以及家庭狀況越佳，對於個人經濟現況也越為滿意。

另一方面，擁有存款(3.01 分)或其他保值財物、不動產(3.27 分)者對於個人經濟狀況滿意度均相對較無儲蓄或財產(2.66 分)者高，而個人收入占家庭支出比重未滿 8 成(3.38 分)者，滿意度也相對較個人收入不須負擔家計(3.08 分)、無法負擔家計(2.98 分)或家計支出占個人所得 8 成以上(2.91 分)者高，至於雙薪家庭(3.12 分)婦女對於個人經濟狀況的滿意度則高於夫妻均未就業(2.86 分)者。

表 4-3-12 個人經濟現況滿意度 ANOVA 分析表 2

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|---------------|-------|------|-------|-------|-------|----------------|
| 總計 | 1,195 | 3.01 | 0.913 | | | |
| 儲蓄或財產持有情形 | | | | 38.76 | 0.00* | |
| (a)擁有保值財物或不動產 | 386 | 3.27 | 0.91 | | | a>b>c |
| (b)僅持有存款 | 537 | 3.01 | 0.83 | | | |
| (c)無儲蓄或財產 | 272 | 2.66 | 0.94 | | | |

續表 4-3-12 個人經濟現況滿意度 ANOVA 分析表 2

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|-------------|-------|------|-------|--------|-------|----------------|
| 總計 | 1,195 | 3.01 | 0.913 | | | |
| 個人收入占家庭支出比重 | | | | 14.303 | 0.00* | |
| (a)不用提供 | 123 | 3.08 | 0.87 | | | c>a |
| (b)無法提供 | 139 | 2.98 | 0.90 | | | c>b |
| (c)未滿 8 成 | 193 | 3.38 | 0.88 | | | c>d |
| (d)8 成以上 | 740 | 2.91 | 0.91 | | | |
| 家庭(夫妻)工作現況 | | | | 4.89 | 0.02* | |
| (a)僅配偶有工作 | 305 | 3.00 | 0.90 | | | c>d |
| (b)僅本人有工作 | 169 | 2.96 | 1.00 | | | |
| (c)雙薪家庭 | 476 | 3.12 | 0.87 | | | |
| (d)本人及配偶未就業 | 245 | 2.86 | 0.92 | | | |

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。

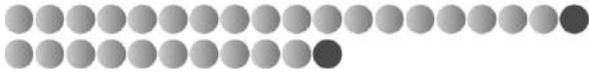
(四) 特殊境遇者與一般中高齡婦女之工作及經濟狀況之綜合分析

再進一步將特殊境遇者與一般中高齡婦女之工作及經濟狀況進行比較發現，具特殊境遇或福利身分別之中高齡婦女本身及配偶有工作的比例相對較低，且收入及家庭財務狀況也較為拮据。整體而言，其對於個人經濟狀況的滿意度也較一般身分別中高齡婦女來得低。至於使用社會處提供就業或創業協助的比例無論是特殊境遇或福利身分別者或是一般身分別者，比例均相對較低，顯示相關福利服務措施之宣導力度仍有進步空間。

表 4-3-13 特殊境遇者與一般中高齡婦女之工作及經濟狀況綜合分析表

| 項目/樣本數 | 特殊境遇或福利身分別 | 一般身分別 |
|-------------|-----------------------|----------------------|
| | (n=223) | (n=972) |
| 1.工作現況 | 有工作(45.4%) | 有工作(56.0%) |
| 2.主要經濟來源 | 僅其他家人或其他救助管道提供(45.1%) | 本人收入或儲蓄、退休金(36.5%) |
| 3.配偶就業情形 | 本人及配偶均未就業(39.3%) | 雙薪家庭(45.4%) |
| 4.家庭財務支配者 | 本人(55.0%) | 夫妻共管(44.7%) |
| 5.家庭財務狀況 | 收入小於支出，每月有負債(27.6%) | 收入大於支出，每月都可儲蓄(17.0%) |
| 6.經濟狀況滿意度 | 滿意(27.8%) | 滿意(34.8%) |
| 7.使用就業或創業協助 | 有使用(4.1%) | 有使用(2.9%) |

註：此處特殊境遇或福利身分別包含低/中低收入戶、身障家庭、隔代教養、新移民家庭、配偶死亡/失蹤、配偶遺棄/不堪虐待離婚、因家暴受害、未婚懷孕婦女、配偶服刑中、獨自扶養未滿 18 歲之子女或孫子女等。



第四節 婚育及家庭狀況

一、婚姻現況及滿意度看法

(一) 婚姻狀態

根據調查顯示，彰化縣中高齡婦女多數婚姻狀態為已婚或同居(84.4%)，其次喪偶者則占 8.2%，未婚者占 4.0%、離婚、分居狀態者約 3.4%；另外，44-54 歲(5.2%)者未婚的比例相對較 55-64 歲(2.7%)者高，而 55-64 歲(12.3%)者喪偶的比例則較 45-54 歲(4.5%)者高，且檢定結果具顯著差異(p-value<0.05)。

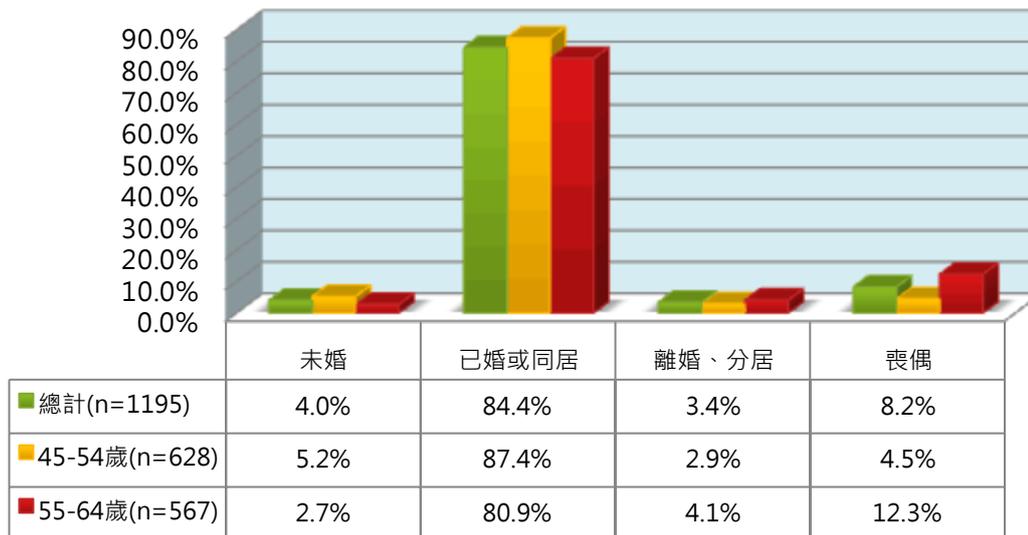


圖 4-4-1 婚姻狀態百分比圖

Q28.請問您的婚姻狀況?(單選)

進一步將中高齡婦女婚姻狀態與基本資料交叉分析發現，不同教育程度、就業現況、個人月收入、與子女同住情形、地方生活圈者之婚姻狀態達顯著差異(p-value<.05)；而不同八大生活圈者之婚姻狀態雖達顯著差異，但因交叉細格數小於 5 的比例大於 25%，不適合進行統計推論，差異情形僅供參考。至於不同地區別者之婚姻狀態則未達顯著差異。(詳如附表 2-1)

1、教育程度：國小以下(15.6%)者目前婚姻狀態為離婚、分居或喪偶的比例相對較其他教育程度別者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

- 2、就業現況：沒有工作(14.3%)者目前婚姻狀態為離婚、分居或喪偶的比例相對較其他就業現況者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 3、個人月收入：未滿1萬元(15.5%)者目前婚姻狀態為離婚、分居或喪偶的比例相對較其他個人月收入別者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 4、與子女同住情形：與已婚子女同住(16.5%)者目前婚姻狀態為離婚、分居或喪偶的比例相對較其他居住狀態者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 5、地方生活圈：地方中心(12.3%)者目前婚姻狀態為離婚、分居或喪偶的比例相對較其他生活圈者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

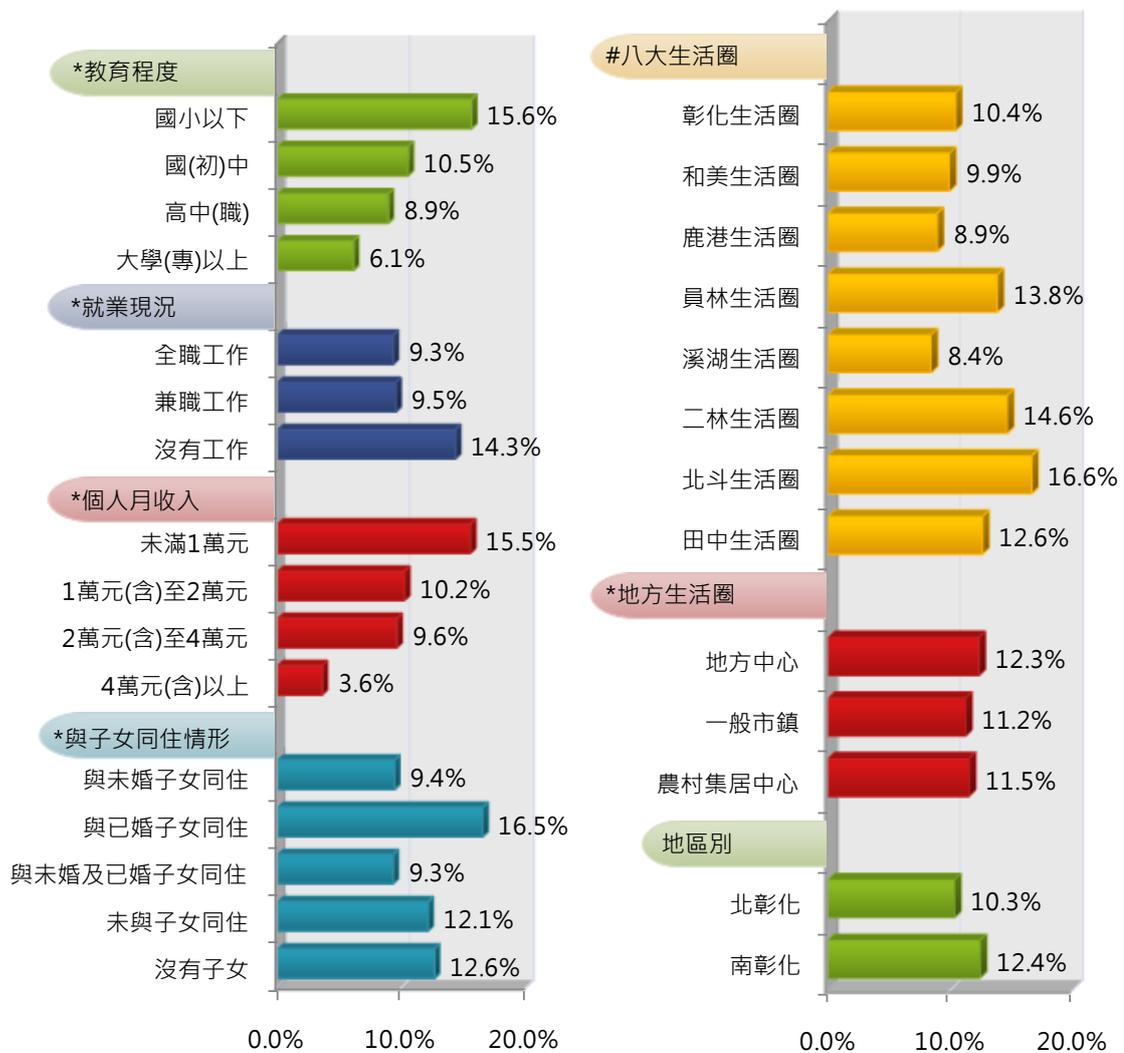


圖 4-4-2 目前婚姻狀態為離婚、分居或喪偶與基本資料交叉分析圖



(二) 目前婚姻狀態的困擾

接著，深入了解中高齡婦女對於目前婚姻狀態的困擾發現，多數(80.4%)表示沒有困擾，而 14.6%則認為有經濟上的困擾，其次是家人照顧(2.4%)以及子女教養(1.7%)、就業(1.5%)、家事處理(1.5%)等問題。若以不同年齡層感到困擾的問題來看，55-64 歲者對於經濟(15.8%)及外遇(0.9%)問題感到困擾的比例相對較 45-54 歲者高，至於其他項目則均相對較 45-54 歲者低。

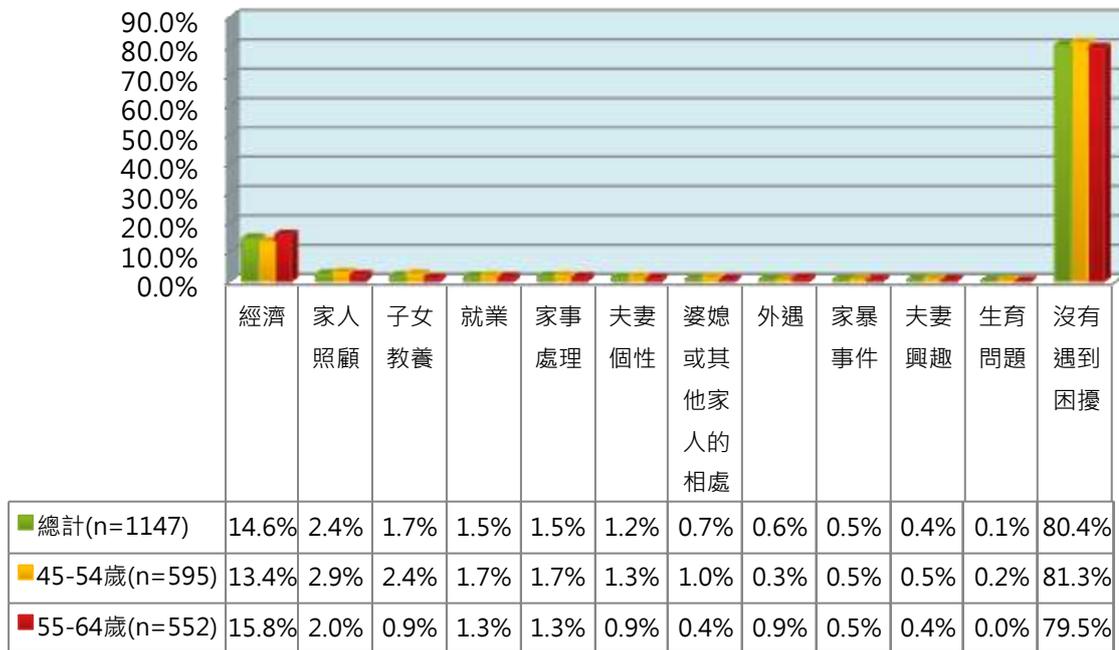


圖 4-4-3 目前婚姻狀態的困擾

Q29.【未婚者免答】請問目前在婚姻狀況上，您是否有以下之困擾？(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。



(三) 目前婚姻狀態的滿意度

有關中高齡婦女對於目前婚姻狀態的滿意度看法方面，滿意度約為 75.1% (包含還算滿意 59.5% 及非常滿意 15.6%)，18.4% 認為普通，反之，有 6.5% 表示不滿意 (包含不太滿意 5.6% 及非常不滿意 0.9%)，其中，45-54 歲 (79.0%) 中高齡婦女滿意度相對較 55-64 歲 (70.6%) 者高，檢定結果具顯著差異 ($p\text{-value} < 0.05$)。

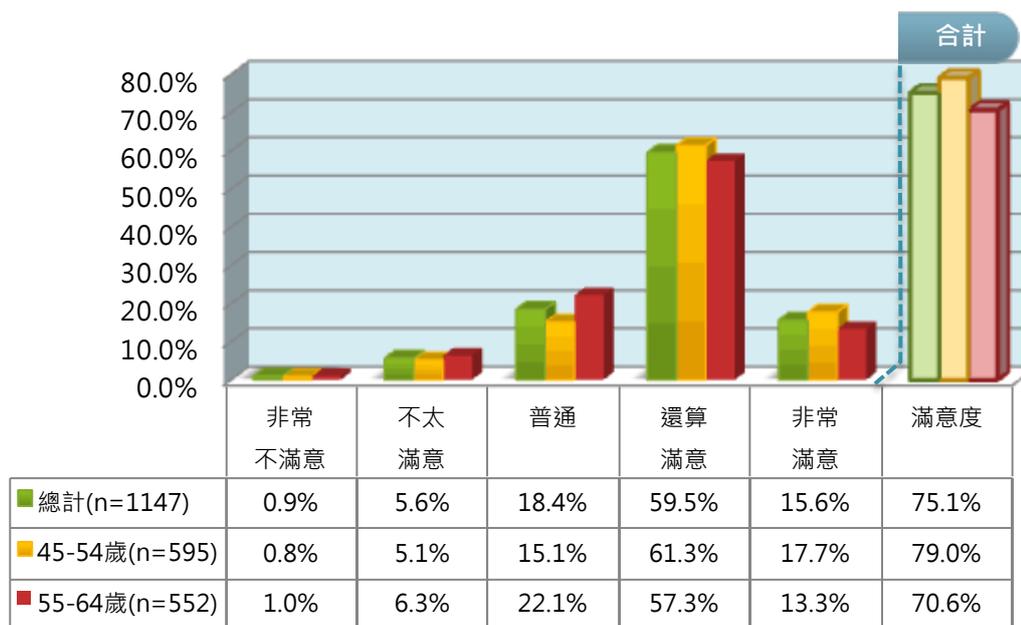


圖 4-4-4 目前婚姻狀態的滿意度百分比圖

Q30. 【未婚者免答】請問您對目前婚姻狀況的滿不滿意？(單選)

進一步將中高齡婦女對於目前婚姻狀態的滿意度看法轉換為分數再與基本資料進行 ANOVA 分析發現，不同個人月收入、婚姻狀態、家庭經濟狀況、家庭狀況-福利身分、八大生活圈及地區別者之滿意度分數達顯著差異 ($p\text{-value} < .05$)。

- 1、個人月收入：4 萬元(含)以上(4.31 分)者之滿意度分數高於 2 萬元(含)至 4 萬元(3.92 分)、1 萬元(含)至 2 萬元(3.81 分)及未滿 1 萬元(3.74 分)者，個人月收入越高，婚姻狀況滿意度也相對提升，且達顯著差異 ($p\text{-value} < 0.05$)。
- 2、婚姻狀態：已婚或同居(3.91 分)者之滿意度分數高於離婚、分居(3.13 分)及喪偶(3.29 分)者，且達顯著差異 ($p\text{-value} < 0.05$)。



- 3、家庭經濟狀況：收入大於支出，每月都可儲蓄(4.28 分)者之滿意度分數高於收支剛好平衡(3.81 分)及收入小於支出，每月有負債(3.57 分)者，家庭經濟狀況越寬裕，婚姻狀況滿意度越高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 4、家庭狀況-福利身分：一般收入戶(3.85 分)者之滿意度分數高於低/中低收入戶(3.30 分)者，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 5、八大生活圈：和美生活圈(4.17 分)者之滿意度分數高於鹿港生活圈(3.64 分)、員林生活圈(3.84 分)、溪湖生活圈(3.76 分)、二林生活圈(3.68 分)及北斗生活圈(3.69 分)者，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 6、地區別：北彰化(4.00 分)者之滿意度分數高於南彰化(3.74 分)者，且達顯著差異(p-value<0.05)。

表 4-4-1 婚姻狀態滿意度 ANOVA 分析表

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | T/F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|------------------|------|------|------|--------|-------|----------------|
| 總計 | 1147 | 3.83 | 0.79 | | | |
| 個人月收入 | | | | 9.01 | 0.00* | |
| (a)未滿 1 萬元 | 398 | 3.74 | 0.84 | | | d>c>b>a |
| (b)1 萬元(含)至 2 萬元 | 426 | 3.81 | 0.70 | | | |
| (c)2 萬元(含)至 4 萬元 | 278 | 3.92 | 0.81 | | | |
| (d)4 萬元(含)以上 | 46 | 4.31 | 0.64 | | | |
| 婚姻狀態 | | | | 49.83 | 0.00* | |
| (a)已婚或同居 | 1008 | 3.91 | 0.75 | | | a>b |
| (b)離婚、分居 | 41 | 3.13 | 0.88 | | | a>c |
| (c)喪偶 | 98 | 3.29 | 0.74 | | | |
| 家庭經濟狀況 | | | | 29.57 | 0.00* | |
| (a)收入大於支出，每月都可儲蓄 | 173 | 4.28 | 0.72 | | | a>b>c |
| (b)收支剛好平衡 | 708 | 3.81 | 0.72 | | | |
| (c)收入小於支出，每月有負債 | 228 | 3.57 | 0.87 | | | |
| (d)不知道 | 38 | 3.76 | 0.96 | | | |
| 家庭狀況-福利身分 | | | | 12.55 | 0.00* | |
| (a)一般收入戶 | 1121 | 3.85 | 0.77 | | | - |
| (b)低/中低收入戶 | 26 | 3.30 | 1.23 | | | |

續表 4-4-1 婚姻狀態滿意度 ANOVA 分析表

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | T/F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|----------|------|------|------|--------|-------|----------------|
| 總計 | 1147 | 3.83 | 0.79 | | | |
| 八大生活圈 | | | | 6.57 | 0.00* | |
| (a)彰化生活圈 | 286 | 3.91 | 0.91 | | | b>c |
| (b)和美生活圈 | 132 | 4.17 | 0.97 | | | b>d |
| (c)鹿港生活圈 | 143 | 3.64 | 0.59 | | | b>e |
| (d)員林生活圈 | 186 | 3.84 | 0.77 | | | b>f |
| (e)溪湖生活圈 | 107 | 3.76 | 0.52 | | | b>g |
| (f)二林生活圈 | 98 | 3.68 | 0.78 | | | |
| (g)北斗生活圈 | 102 | 3.69 | 0.65 | | | |
| (h)田中生活圈 | 93 | 3.80 | 0.59 | | | |
| 地區別 | | | | 28.83 | 0.00* | |
| (a)北彰化 | 418 | 4.00 | 0.93 | | | - |
| (b)南彰化 | 730 | 3.74 | 0.67 | | | |

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。



二、家庭照料現況及家庭生活滿意度看法

(一) 家事或家庭照料者

多數中高齡婦女(96.3%)仍肩負家事或家庭照料的角色，其次配偶(含同居人)有主持家事或家庭照料的比約為 16.2%，接著是已婚子女(含其配偶)(13.0%)及未婚子女(7.5%)，若就年齡層來看，55-64 歲(20.3%)者表示已婚子女(含其配偶)有擔負家事或家庭照料的比約相對較 45-54 歲(6.4%)者高，顯示家事及家庭照料工作主持者雖然會隨著家庭型態的改變(例如下一代組成家庭)而有所變化，但中高齡婦女仍無法完全卸除家庭照料者之身分。

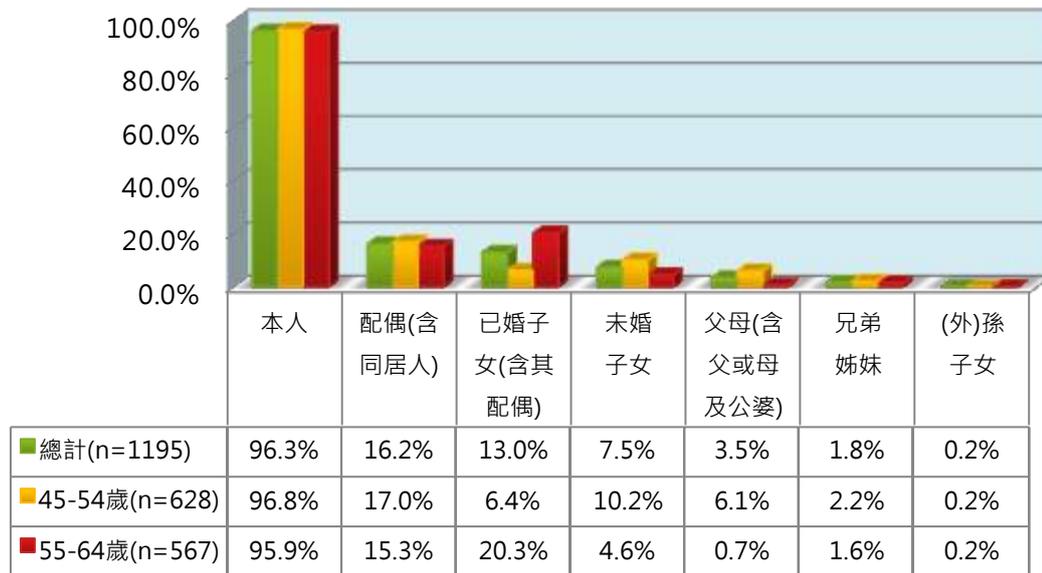


圖 4-4-5 家事或家庭照料者百分比圖

Q38.請問您家裡的家事或家庭照料，主要是由誰處理？(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。

(二) 每天花費主持家事或家庭照料的時間

接著，中高齡婦女每天花費主持家事或家庭照料的時間大多介於 2 小時(含)至 4 小時(58.8%)，16.8%則表示花費時間未滿 2 小時(16.8%)，平均而言，中高齡婦女每天花費 3.62 小時從事家務，而 55-64 歲(平均 3.87 小時)婦女相對較 45-54 歲(平均 3.39 小時)者高，檢定結果具顯著差異(p-value<0.05)。

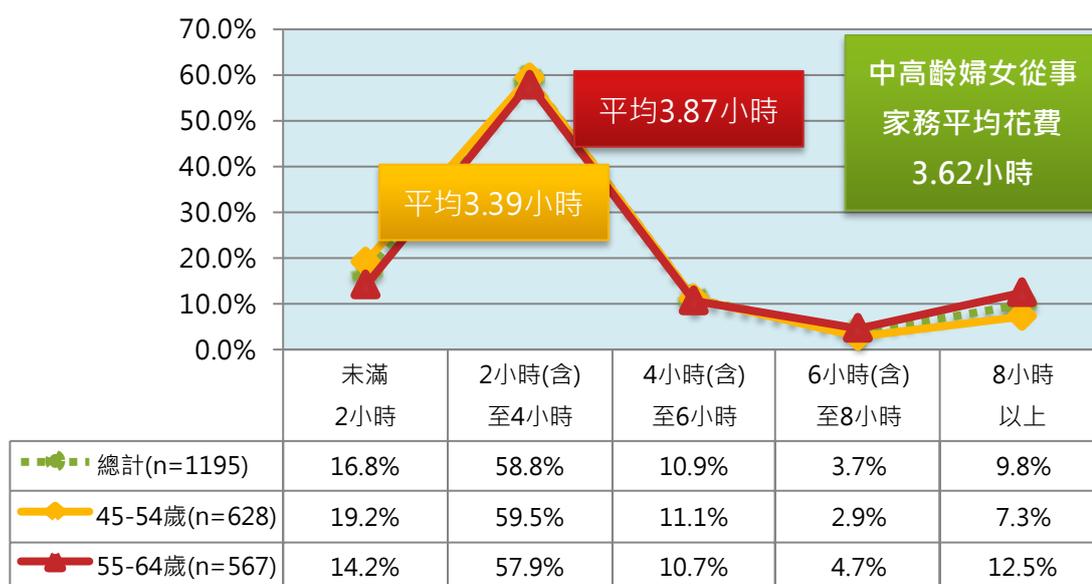


圖 4-4-6 每天花費主持家事或家庭照料的時間百分比圖

Q39.請問您每天花多少時間做家事或家庭照料?(包含照顧子女、老人及身障者)

進一步將中高齡婦女每天花費主持家事或家庭照料的時間與基本資料進行 ANOVA 分析發現，不同就業現況、個人月收入、與父母(公婆)同住情形、與(外)孫子女同住情形、有無需要照顧之家人、八大生活圈、地方生活圈及地區別者之主持家務時間達顯著差異(p-value<.05)。

- 1、就業現況：目前沒有工作(4.21 小時)者之主持家務的時間高於從事全職工作(3.02 小時)或兼職工作(3.56 小時)者。
- 2、個人月收入：未滿 1 萬元(4.24 小時)者之主持家務的時間高於 1 萬元(含)以上(3.40 小時↓)者，且達顯著差異(p-value<0.05)。



- 3、與父母(公婆)同住情形：有與父母(公婆)同住(3.91 小時)者之主持家務的時間高於未與父母(公婆)同住(3.54 小時)者，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 4、與(外)孫子女同住情形：有與(外)孫子女同住(4.58 小時)者之主持家務的時間高於未與(外)孫子女同住(3.20 小時)者，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 5、有無需要照顧之家人：家中有主要照顧的家人(4.72 小時)者之主持家務的時間高於家中沒有主要照顧的家人(2.94 小時)以及未與他人同住(2.55 小時)者，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 6、八大生活圈：居住於彰化生活圈(4.03 小時)、和美生活圈(4.11 小時)以及員林生活圈(3.72 小時)者之主持家務的時間高於北斗生活圈(2.66 小時)者，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 7、地方生活圈：居住於地方中心(3.99 小時)者之主持家務的時間高於農村集居中心(3.37 小時)者，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 8、地方生活圈：居住於北彰化(4.05 小時)者之主持家務的時間高於南彰化(3.37 小時)者，且達顯著差異(p-value<0.05)。

表 4-4-2 每天花費主持家事或家庭照料的時間 ANOVA 分析表

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | T/F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|--------------------|------|------|------|--------|-------|----------------|
| 總計 | 1195 | 3.62 | 2.20 | | | |
| 就業現況 | | | | 42.19 | 0.00* | |
| (a)全職工作 | 542 | 3.02 | 1.61 | | | c>a |
| (b)兼職工作 | 103 | 3.56 | 2.00 | | | c>b |
| (c)沒有工作 | 550 | 4.21 | 2.56 | | | |
| 個人月收入 | | | | 19.55 | 0.00* | |
| (a)未滿 1 萬元 | 417 | 4.24 | 2.71 | | | a>b |
| (b)1 萬元(含)至 2 萬元 | 438 | 3.40 | 1.79 | | | a>c |
| (c)2 萬元(含)至 4 萬元 | 286 | 3.22 | 1.81 | | | a>d |
| (d)4 萬元(含)以上 | 53 | 2.66 | 1.57 | | | |
| 與父母(公婆)同住情形 | | | | 5.68 | 0.02* | |
| (a)與父母(公婆)同住 | 250 | 3.91 | 2.36 | | | - |
| (b)未與父母(公婆)同住 | 945 | 3.54 | 2.16 | | | |

續表 4-4-2 每天花費主持家事或家庭照料的時間 ANOVA 分析表

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | T/F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|--------------------|------|------|------|--------|-------|----------------|
| 總計 | 1195 | 3.62 | 2.20 | | | |
| 與(外)孫子女同住情形 | | | | 107.76 | 0.00* | |
| (a)與(外)孫子女同住 | 363 | 4.58 | 2.75 | | | - |
| (b)未與(外)孫子女同住 | 832 | 3.20 | 1.76 | | | |
| 有無需要照顧之家人 | | | | 112.36 | 0.00* | |
| (a)有 | 463 | 4.72 | 2.74 | | | a>b |
| (b)沒有 | 702 | 2.94 | 1.39 | | | a>c |
| (c)未與他人同住 | 30 | 2.55 | 1.40 | | | |
| 八大生活圈 | | | | 6.33 | 0.00* | |
| (a)彰化生活圈 | 299 | 4.03 | 2.38 | | | a>g |
| (b)和美生活圈 | 134 | 4.11 | 2.80 | | | b>g |
| (c)鹿港生活圈 | 155 | 3.42 | 1.81 | | | d>g |
| (d)員林生活圈 | 194 | 3.72 | 2.35 | | | |
| (e)溪湖生活圈 | 111 | 3.28 | 0.95 | | | |
| (f)二林生活圈 | 98 | 3.45 | 2.05 | | | |
| (g)北斗生活圈 | 109 | 2.66 | 1.96 | | | |
| (h)田中生活圈 | 96 | 3.42 | 1.98 | | | |
| 地方生活圈 | | | | 8.57 | 0.00* | |
| (a)地方中心 | 356 | 3.99 | 2.51 | | | a>c |
| (b)一般市鎮 | 330 | 3.60 | 2.25 | | | |
| (c)農村集居中心 | 509 | 3.37 | 1.89 | | | |
| 地區別 | | | | 27.02 | 0.00* | |
| (a)北彰化 | 433 | 4.05 | 2.51 | | | - |
| (b)南彰化 | 762 | 3.37 | 1.96 | | | |

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。



(三) 做家事或家庭照料時遇到的困擾

接著，深入了解中高齡婦女對於做家事或家庭照料時遇到的困擾發現，多數(56.8%)表示沒有困擾，而 29.3%則認為體力不足，其次是時間不足(17.7%)以及其他家人沒有提供協助(5.2%)、不擅長整理家務(2.3%)等問題。若以不同年齡層感到困擾的問題來看，55-64 歲者感到體力不足(38.1%)的比例相對較 45-54 歲(21.2%)者高，顯示隨著年紀增長，常有力不從心的現象，若其他家人未能適時給予協助，婦女的家庭生活將無法獲得滿足。

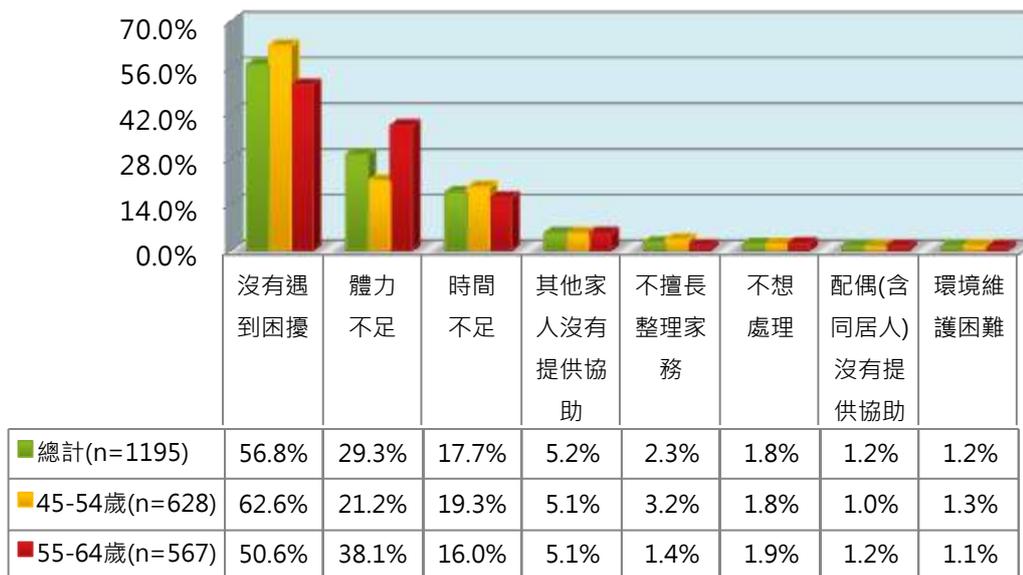


圖 4-4-7 做家事或家庭照料時遇到的困擾百分比圖

Q40.請問在做家事或家庭照料時，您是否有以下之困擾？(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。

(四) 家庭生活滿意度

有關中高齡婦女對於目前家庭生活的滿意度看法方面，滿意度約為 75.8% (包含還算滿意 69.7% 及非常滿意 6.1%)，17.6% 認為普通，反之，有 6.6% 表示不滿意 (包含不太滿意 6.0% 及非常不滿意 0.6%)，其中，45-54 歲 (80.5%) 中高齡婦女滿意度相對較 55-64 歲 (70.4%) 者高，檢定結果具顯著差異 ($p\text{-value} < 0.05$)。

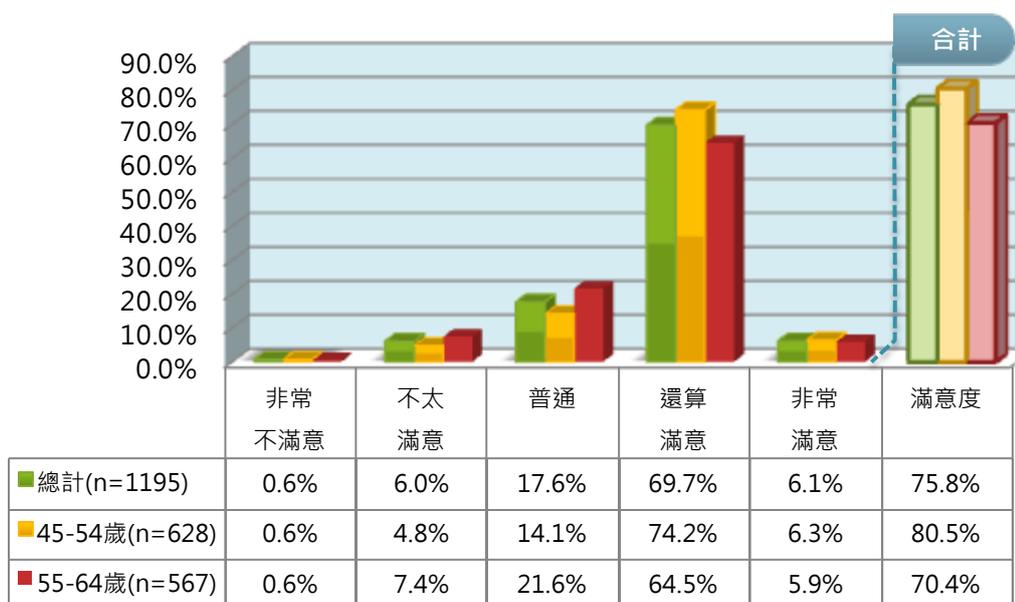


圖 4-4-8 家庭生活的滿意度百分比圖

Q41. 請問您對目前家庭生活滿不滿意？ (單選)

進一步將中高齡婦女對於家庭生活的滿意度看法轉換為分數再與基本資料進行 ANOVA 分析發現，不同就業現況、個人月收入、婚姻狀態、配偶就業情形、家庭經濟狀況、有無子女、家庭狀況-身障家庭、八大生活圈及地區別者之滿意度分數達顯著差異 ($p\text{-value} < .05$)。

- 1、就業現況：從事全職工作(3.81 分)者之滿意度分數高於沒有工作(3.68 分)者，且達顯著差異 ($p\text{-value} < 0.05$)。
- 2、個人月收入：4 萬元(含)以上(4.07 分)者之滿意度分數高於 1 萬元(含)至 2 萬元(3.79 分)及未滿 1 萬元(3.60 分)者，個人月收入越高，家庭生活滿意度也相對提升，且達顯著差異 ($p\text{-value} < 0.05$)。



- 3、婚姻狀態：已婚或同居(3.79 分)者之滿意度分數高於喪偶(3.52 分)者，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 4、配偶就業情形：配偶有工作，大部分時間仍住在家裡(3.84 分)者之滿意度分數高於配偶沒有工作(3.61 分)或沒有配偶(3.53 分)者，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 5、家庭經濟狀況：收入大於支出，每月都可儲蓄(4.03 分)者之滿意度分數高於收支剛好平衡(3.80 分)及收入小於支出，每月有負債(3.35 分)者，家庭經濟狀況越寬裕，家庭生活滿意度越高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 6、有無子女：有子女(3.76 分)者之滿意度分數高於沒有子女(3.58 分)者，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 7、家庭狀況-身障家庭：非身障家庭(3.77 分)者之滿意度分數高於身障家庭(3.55 分)者，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 8、八大生活圈：和美生活圈(3.89 分)及溪湖生活圈(3.89 分)者之滿意度分數高於北斗生活圈(3.54 分)者，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 9、地區別：北彰化(3.82 分)者之滿意度分數高於南彰化(3.71 分)者，且達顯著差異(p-value<0.05)。

表 4-4-3 家庭生活滿意度 ANOVA 分析表

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | T/F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|------------------|------|------|------|--------|-------|----------------|
| 總計 | 1195 | 3.75 | 0.68 | | | |
| 就業現況 | | | | 5.13 | 0.01* | |
| (a)全職工作 | 645 | 3.81 | 0.64 | | | a>c |
| (b)兼職工作 | 103 | 3.72 | 0.59 | | | |
| (c)沒有工作 | 550 | 3.68 | 0.74 | | | |
| 個人月收入 | | | | 12.29 | 0.00* | |
| (a)未滿 1 萬元 | 417 | 3.60 | 0.76 | | | d>b>a |
| (b)1 萬元(含)至 2 萬元 | 438 | 3.79 | 0.61 | | | |
| (c)2 萬元(含)至 4 萬元 | 286 | 3.83 | 0.67 | | | |
| (d)4 萬元(含)以上 | 53 | 4.07 | 0.50 | | | |



續表 4-4-3 家庭生活滿意度 ANOVA 分析表

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | T/F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|----------------------|------|------|------|--------|-------|----------------|
| 總計 | 1195 | 3.75 | 0.68 | | | |
| 婚姻狀態 | | | | 7.48 | 0.00 | |
| (a)未婚 | 48 | 3.54 | 0.70 | | | b>d |
| (b)已婚或同居 | 1008 | 3.79 | 0.67 | | | |
| (c)離婚、分居 | 41 | 3.54 | 0.73 | | | |
| (d)喪偶 | 98 | 3.52 | 0.75 | | | |
| 配偶就業情形 | | | | 14.31 | 0.00* | |
| (a)沒有工作 | 228 | 3.61 | 0.78 | | | b>a |
| (b)有工作，大部分時間仍住在家裡 | 771 | 3.84 | 0.62 | | | b>d |
| (c)有工作，且因工作大部分時間住在外地 | 10 | 3.89 | 0.79 | | | |
| (d)沒有配偶 | 187 | 3.53 | 0.73 | | | |
| 家庭經濟狀況 | | | | 42.72 | 0.00* | |
| (a)收入大於支出，每月都可儲蓄 | 191 | 4.03 | 0.55 | | | a>b>c |
| (b)收支剛好平衡 | 728 | 3.80 | 0.58 | | | |
| (c)收入小於支出，每月有負債 | 234 | 3.35 | 0.88 | | | |
| (d)不知道 | 41 | 3.76 | 0.71 | | | |
| 有無子女 | | | | 3.89 | 0.05* | |
| (a)有子女 | 1132 | 3.76 | 0.69 | | | - |
| (b)沒有子女 | 63 | 3.58 | 0.65 | | | |
| 家庭狀況-身障家庭 | | | | 10.92 | 0.00* | |
| (a)身障家庭 | 114 | 3.55 | 0.81 | | | - |
| (b)非身障家庭 | 1081 | 3.77 | 0.67 | | | |
| 八大生活圈 | | | | 4.70 | 0.00* | |
| (a)彰化生活圈 | 299 | 3.79 | 0.73 | | | b>g |
| (b)和美生活圈 | 134 | 3.89 | 0.71 | | | e>g |
| (c)鹿港生活圈 | 155 | 3.68 | 0.59 | | | |
| (d)員林生活圈 | 194 | 3.81 | 0.64 | | | |
| (e)溪湖生活圈 | 111 | 3.89 | 0.32 | | | |
| (f)二林生活圈 | 98 | 3.62 | 0.79 | | | |
| (g)北斗生活圈 | 109 | 3.54 | 0.75 | | | |
| (h)田中生活圈 | 96 | 3.59 | 0.75 | | | |
| 地區別 | | | | 7.31 | 0.01* | |
| (a)北彰化 | 433 | 3.82 | 0.72 | | | - |
| (b)南彰化 | 762 | 3.71 | 0.66 | | | |

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。



三、政府所提供的婚姻與家庭相關服務使用情形

(一) 政府所提供的婚姻與家庭相關服務使用經驗

根據調查顯示，僅 0.8% 的中高齡婦女曾經使用政府所提供的婚姻與家庭相關服務，且不同年齡層者之使用經驗並無明顯差異。

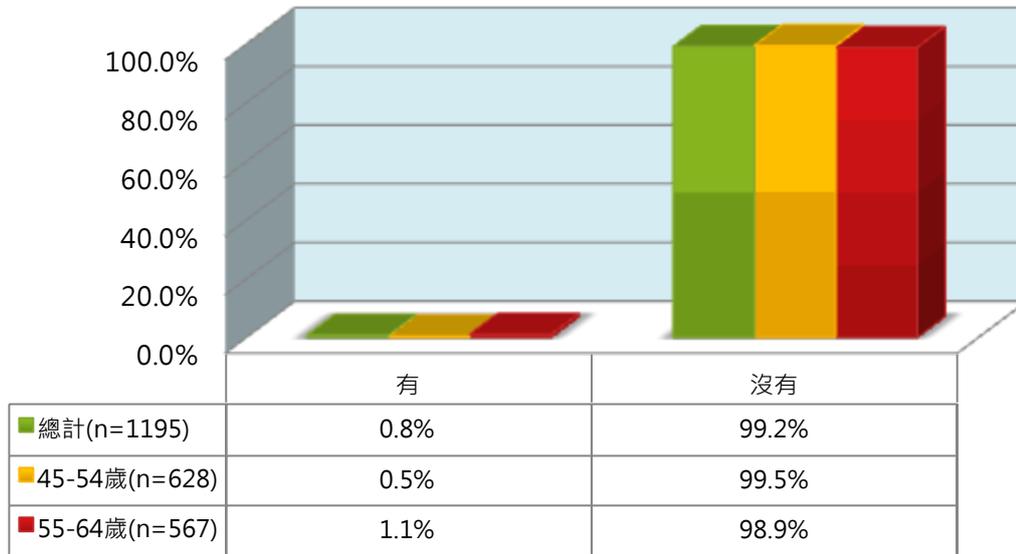


圖 4-4-9 政府所提供的婚姻與家庭相關服務使用經驗百分比圖

Q42. 請問您是否使用過政府所提供的婚姻與家庭相關服務？(單選)

進一步將中高齡婦女使用政府所提供的婚姻與家庭相關服務之經驗與基本資料交叉分析發現，不同地區別者之使用經驗達顯著差異(p-value<.05)；而不同婚姻狀態者之使用經驗雖達顯著差異，但因交叉細格數小於 5 的比例大於 25%，不適合進行統計推論，差異情形僅供參考。至於不同教育程度、就業現況、個人月收入、與子女同住情形、八大生活圈、地方生活圈者之使用經驗則未達顯著差異。(詳如附表 2-2)

1、地區別：北彰化(1.5%)者使用過政府所提供的婚姻與家庭相關服務的比例相對較南彰化(0.4%)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

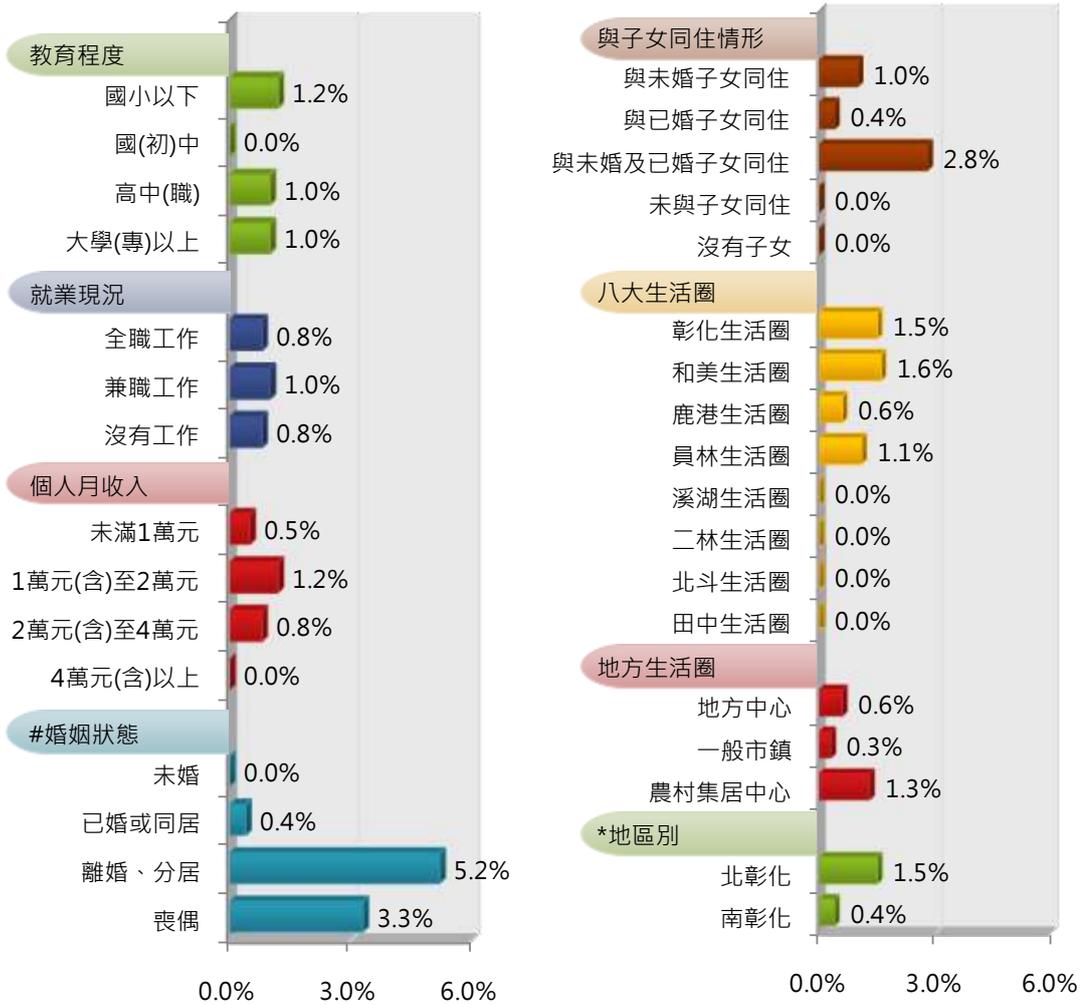


圖 4-4-10 曾使用政府所提供的婚姻與家庭相關服務與基本資料交叉分析圖



(二) 曾使用婚姻與家庭相關服務之項目

針對有使用婚姻與家庭相關服務者進一步了解相關服務使用情形發現，其中，有 50.0% 曾尋求法律諮詢服務，30.0% 則使用過諮商輔導，另外有 20.0% 曾使用福利諮詢。若以年齡層來看，55-64 歲者曾使用諮商輔導(50.0%)的比例則相對較 45-54 歲(0.0%)者高，由於本題回答人數較低，因此，不同年齡層之分析結果僅供相關單位參考。



圖 4-4-11 使用婚姻與家庭相關服務之項目百分比圖

Q43. 請問您使用過哪些婚姻與家庭相關服務?(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。

(三) 婚姻與家庭相關服務之助益性

有關曾使用婚姻與家庭相關服務者對於相關服務措施的助益性看法方面，約有 56.5%認為相關服務有幫助(包含還算有幫助 34.0%及非常有幫助 22.5%)，33.2%認為普通，反之，有 10.3%表示不太有幫助；而 45-54 歲(66.9%)及 55-64 歲(51.2%)者之滿意度看法，雖百分比相差 15.7 個百分點，但由於回答人數較少(僅 10 位)，因此經檢定結果仍未達顯著差異(p-value>.05)。

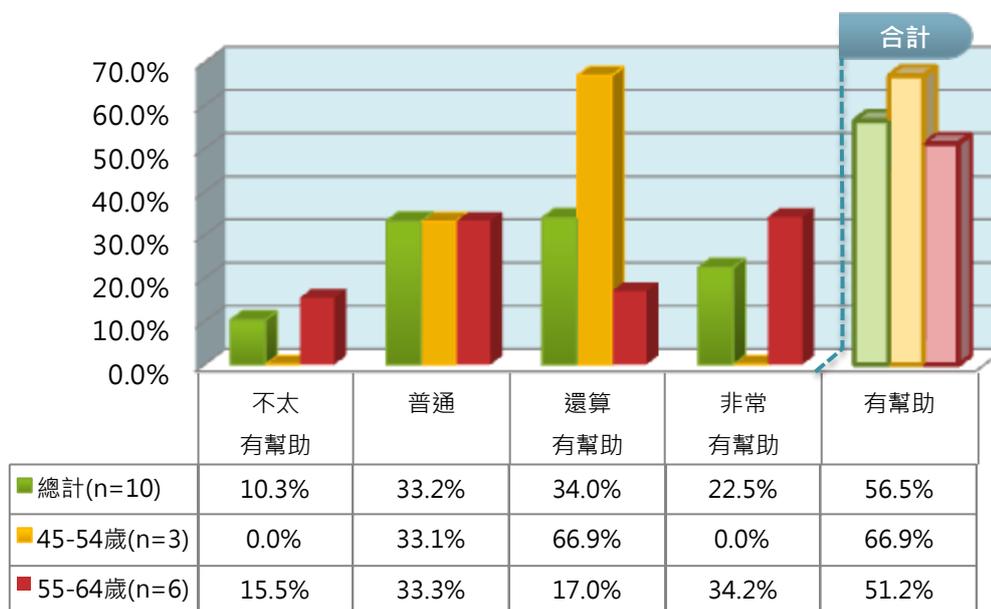


圖 4-4-12 婚姻與家庭相關服務之助益性百分比圖

Q44.請問這些服務，對您個人的幫助程度為何？(單選)

進一步將曾使用婚姻與家庭相關服務者對於相關協助服務的助益性看法轉換為分數再與基本資料進行 ANOVA 分析發現，不同屬性別者之助益性分數均未達顯著差異。

若以各婚姻與家庭相關服務之助益性分數來看，有使用法律諮詢(4.04 分)及福利諮詢(4.00 分)者，助益性分數均達 4.00 分以上，而使用諮商輔導者，助益性分數則相對較低，約為 3.34 分。

表 4-4-4 婚姻與家庭相關服務項目之助益性分析表

| 項目 | 個數 | 助益性分數平均 | 標準差 |
|------|----|---------|------|
| 法律諮詢 | 5 | 4.04 | 1.18 |
| 福利諮詢 | 2 | 4.00 | 1.35 |
| 諮商輔導 | 3 | 3.34 | 0.57 |



(四) 未使用婚姻與家庭相關服務之原因

進一步瞭解未曾使用婚姻與家庭相關服務者主要原因發現，約有三分之二的中高齡婦女自覺沒有婚姻或家庭問題的困擾(61.6%)，其次則是不符合自己的需求(18.1%)以及不知道相關資訊(15.7%)等原因。不同年齡層婦女之看法方面則未有太大差異。

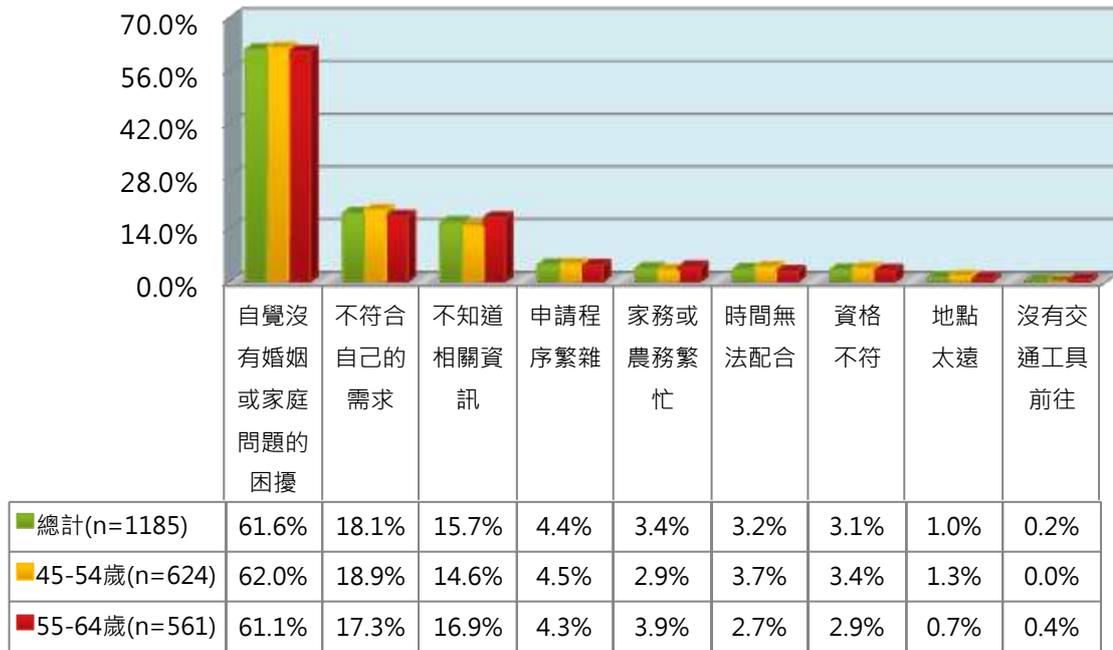


圖 4-4-13 未使用婚姻與家庭相關服務之原因百分比圖

Q45.請問您沒有使用的原因?(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。

(五) 需要的婚姻與家庭相關服務項目

整體而言，僅 16.8% 的中高齡婦女對於婚姻與家庭服務有需求，其中，又以福利諮詢(8.4%)及成長研習課程(7.7%)的需求度較高。另一方面，透過統計資料發現，45-54 歲(20.4%)婦女對婚姻與家庭服務的需求相對較 55-64 歲(13.1%)者高，而此可能與其家庭結構以及婚姻狀態改變有關。

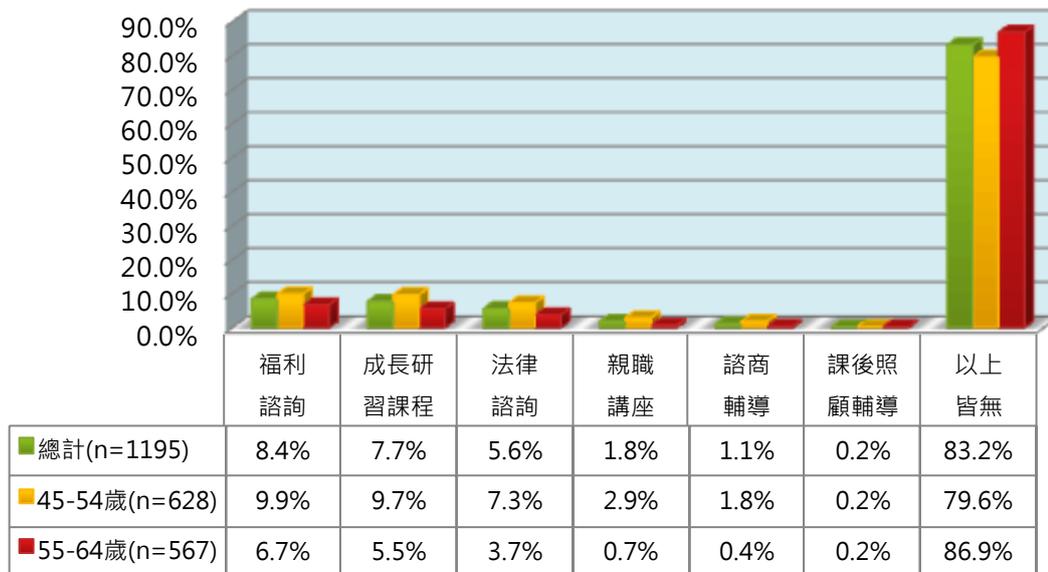


圖 4-4-14 需要的婚姻與家庭相關服務項目百分比圖

Q46. 如果下列服務需要付費，請問您現階段所需要的婚姻與家庭相關服務為何？(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。



四、養育子女情形

(一) 有無子女

根據調查顯示，彰化縣中高齡婦女多數(94.7%)有生養小孩，僅 5.3% 未養育子女，且不同年齡層者養育子女情形並無明顯差異。

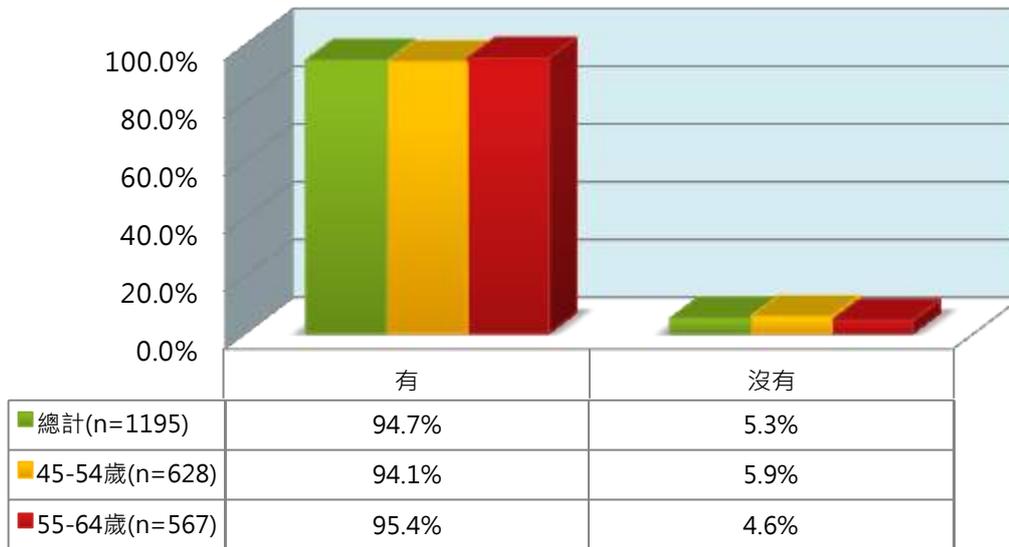


圖 4-4-15 有無子女百分比圖

Q31. 請問您目前是否有養育(含領養)子女?(單選)

進一步將中高齡婦女養育子女情形與基本資料交叉分析發現，不同教育程度、個人月收入、婚姻狀態、八大生活圈、地方生活圈者之看法達顯著差異(p-value<.05)；至於不同、就業現況、地區別者之看法則未達顯著差異。(詳如附表 2-3)

- 1、教育程度：大學(專)以上(16.1%)者沒有養育子女的比例相對較其他教育程度別者高，教育程度越高，未養育子女的比例也相對提升，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 2、個人月收入：4 萬元(含)以上(12.2%)者沒有養育子女的比例相對較其他個人月收入別者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 3、婚姻狀態：未婚(86.6%)者沒有養育子女的比例相對較其他婚姻狀態者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

4、八大生活圈：鹿港生活圈(11.4%)者沒有養育子女的比例相對較其他生活圈者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

5、地方生活圈：一般市鎮(8.1%)者沒有養育子女的比例相對較其他生活圈者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

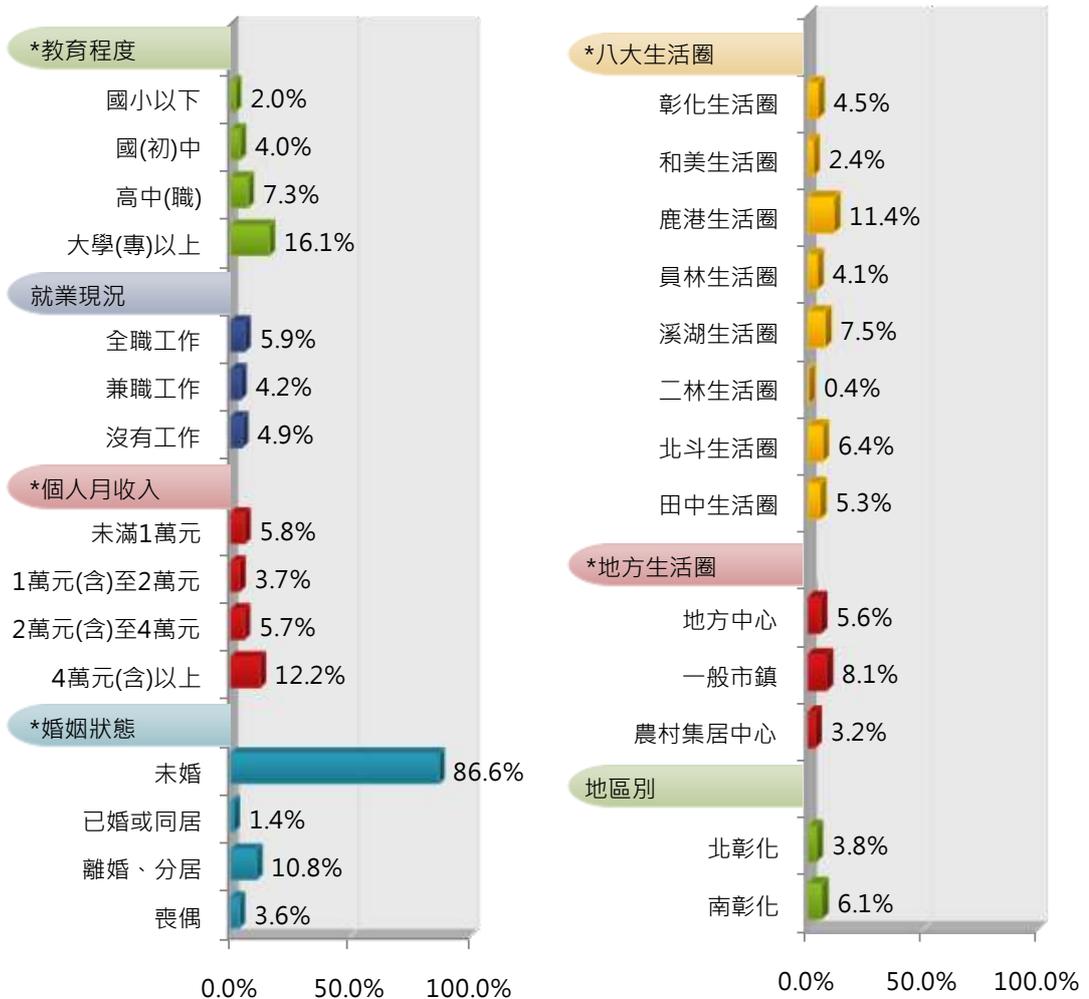


圖 4-4-16 沒有養育子女與基本資料交叉分析圖



(二) 需提供金錢或照顧生活的子女數

有養育子女的中高齡婦女大多表示已無需要提供金錢或生活照顧的子女(80.5%)，但仍有 8.0% 需提供 2 名子女金錢或生活照顧，6.3% 需提供 1 名子女金錢或照顧、4.4% 則仍需照顧 3 名子女、0.8% 需照顧 4 名以上子女，整體而言，中高齡婦女平均每人仍需提供 0.39 名子女金錢或生活照顧，而 45-54 歲(平均 0.69 名)婦女負責人數相對較 55-64 歲(平均 0.06 名)者高，檢定結果具顯著差異(p-value<0.05)。

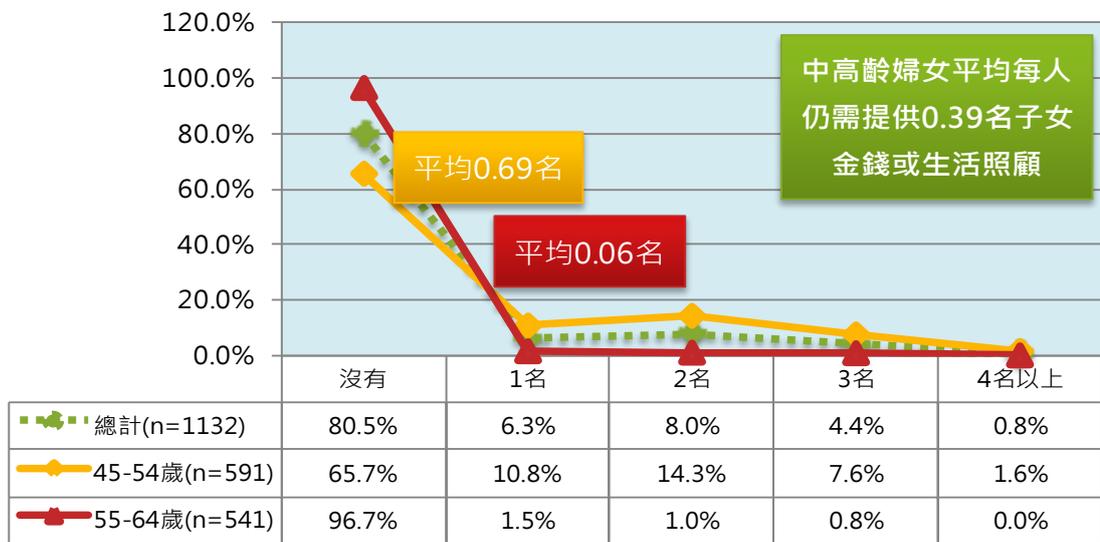


圖 4-4-17 需提供金錢或照顧生活的子女數百分比圖

Q32.請問目前養育(含領養)子女中仍需要提供金錢或照顧生活的人數?(單選)

進一步將中高齡婦女需提供金錢或照顧生活的子女數與基本資料進行 ANOVA 分析發現，不同就業現況者之情況達顯著差異(p-value<.05)。

1、就業現況：從事全職工作(0.49 名)者之滿意度分數高於沒有工作(0.27 名)者，且達顯著差異(p-value<0.05)。

表 4-4-5 需提供金錢或照顧生活的子女數 ANOVA 分析表

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | T/F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|---------|------|------|------|--------|-------|----------------|
| 總計 | 1132 | 0.39 | 0.87 | | | |
| 就業現況 | | | | 8.924 | 0.00* | |
| (a)全職工作 | 510 | 0.49 | 0.96 | | | a>c |
| (b)兼職工作 | 99 | 0.46 | 0.89 | | | |
| (c)沒有工作 | 523 | 0.27 | 0.76 | | | |

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。



(三) 教養子女的困擾

接著，深入了解中高齡婦女教養子女的困擾發現，多數(77.7%)表示目前沒有遇到困擾，而 16.0%則仍感到經濟負擔，其次是行為管教(3.6%)、課業(2.1%)及健康照顧(2.0%)等問題。若以不同年齡層感到困擾的問題來看，45-54 歲者感到經濟負擔(26.4%)的比例相對較 55-64 歲(4.6%)者高，顯示隨著年紀增長，子女的經濟重擔也逐漸減輕。

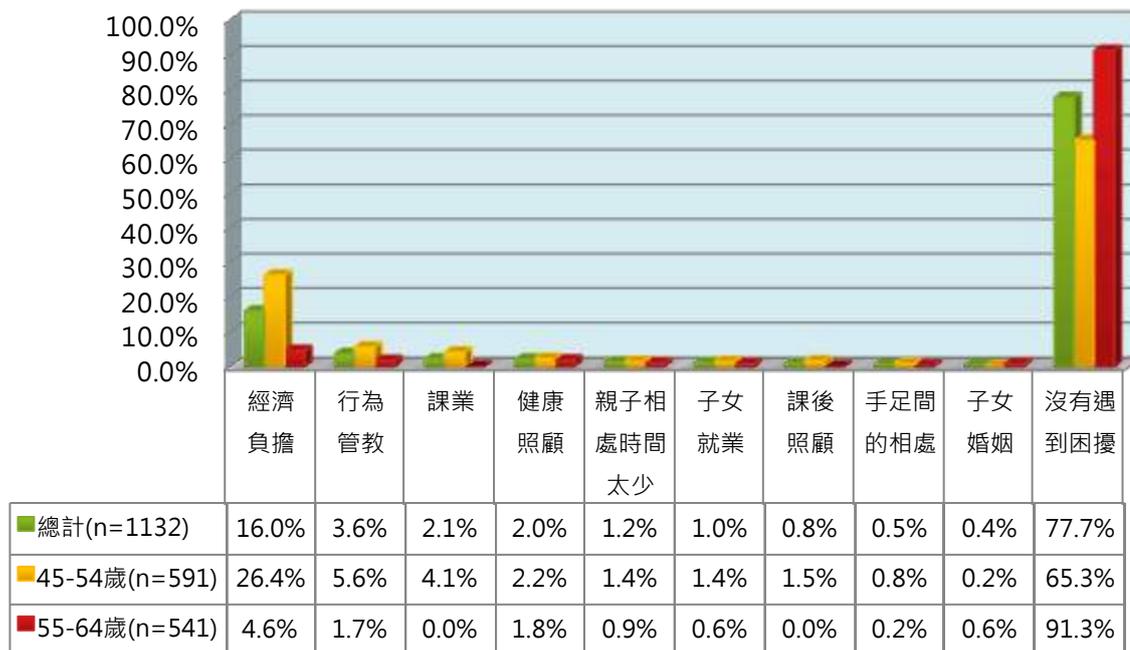


圖 4-4-18 教養子女的困擾百分比圖

Q33.請問目前在教養子女上，您是否有以下之困擾？(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。



五、同住家人及照顧情形

(一)同住家人

有關彰化縣中高齡婦女目前同住家人方面，大多仍與配偶(含同居人)(84.4%)同住，其次有與未婚子女同住者約占 55.8%，接著是已婚子女(含其配偶)(32.1%)及(外)孫子女(30.4%)，另外有 21.0%目前有與父母(含父或母及公婆)同住，目前獨居者則為 2.5%；若就年齡層來看，45-54 歲者與未婚子女(70.5%)及父母(含父或母及公婆)(30.4%)同住的比例相對較 55-64 歲者高，而 55-64 歲者目前有與已婚子女(含其配偶)(47.4%)及(外)孫子女(44.6%)同住的比例則相較於 45-54 歲者來得高許多，由此可知，隨著中高齡婦女年齡提升及子女進入婚育階段，中高齡婦女家庭結構已然變化。

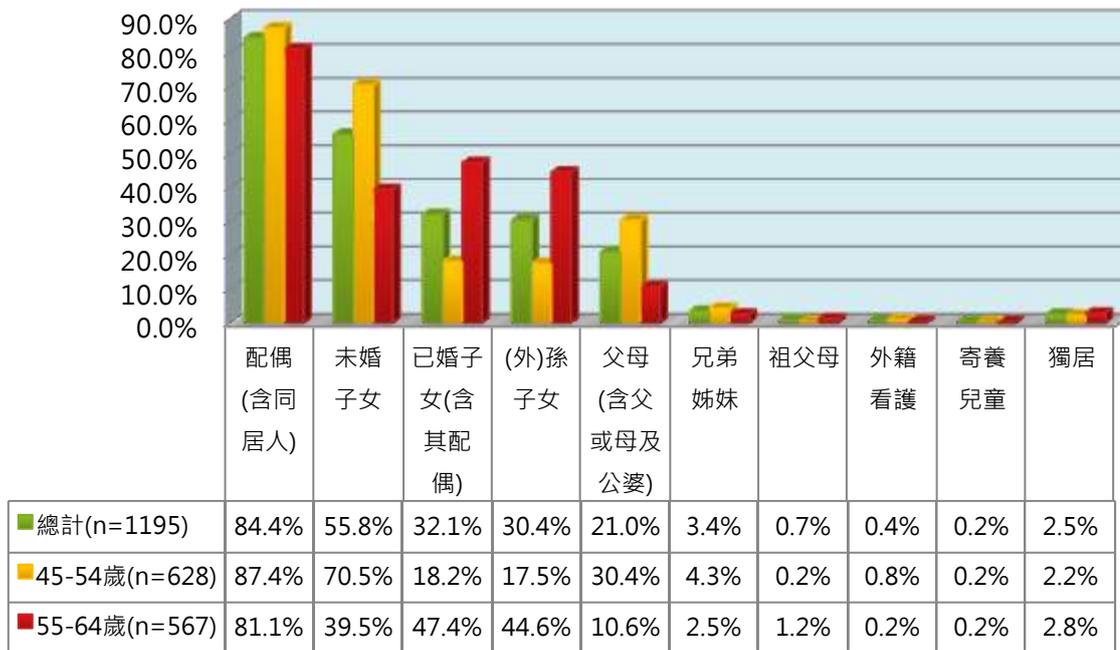


圖 4-4-19 同住家人百分比圖

Q34.請問您目前是和哪些人住在一起？【每週同住 5 天以上】(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。

(二) 家庭結構

為深入探討中高齡婦女家庭結構，本調查特以同住家人做為家庭結構分類依據，分為核心家庭、三代家庭(第一代及第二代)、夫婦家庭、單親家庭、旁系家庭、單人家庭、祖孫家庭及寄養家庭等。其中，中高齡婦女家庭結構以核心家庭(36.1%)及三代家庭(39.7%)為主，其次，夫婦家庭則約占 12.2%。若就不同年齡層來看，隨著年齡的提升，核心家庭(44.7%下降至 26.5%)出現下降的趨勢，而夫婦家庭(9.5%提升至 15.3%)則略有提升，另外，三代家庭的角色也開始出現變化，由三代家庭第二代(21.1%)逐漸轉為三代家庭第一代(39.5%)。不同年齡者之家庭結構經檢定結果具顯著差異(p-value<0.05)。

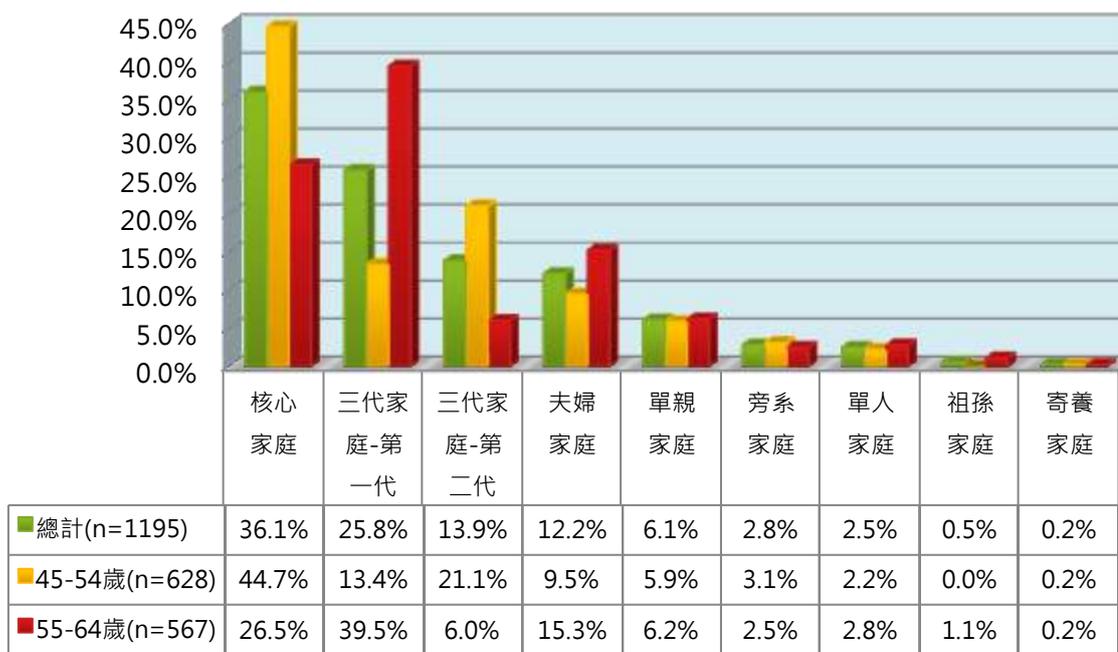


圖 4-4-20 家庭型態百分比圖

進一步將中高齡婦女家庭型態與基本資料交叉分析發現，不同教育程度、婚姻狀態、八大生活圈者之家庭型態雖達顯著差異，但因交叉細格數小於 5 的比例大於 25%，不適合進行統計推論，差異情形僅供參考。至於不同就業現況、地方生活圈、地區別者之看法則未達顯著差異。(詳如附表 2-4)



(三)有無主要負責照顧的同住家人

根據調查顯示，有 39.8% 的中高齡婦女表示目前有主要負責照顧的家人，反之，60.2% 則無需擔負照顧家人的責任。

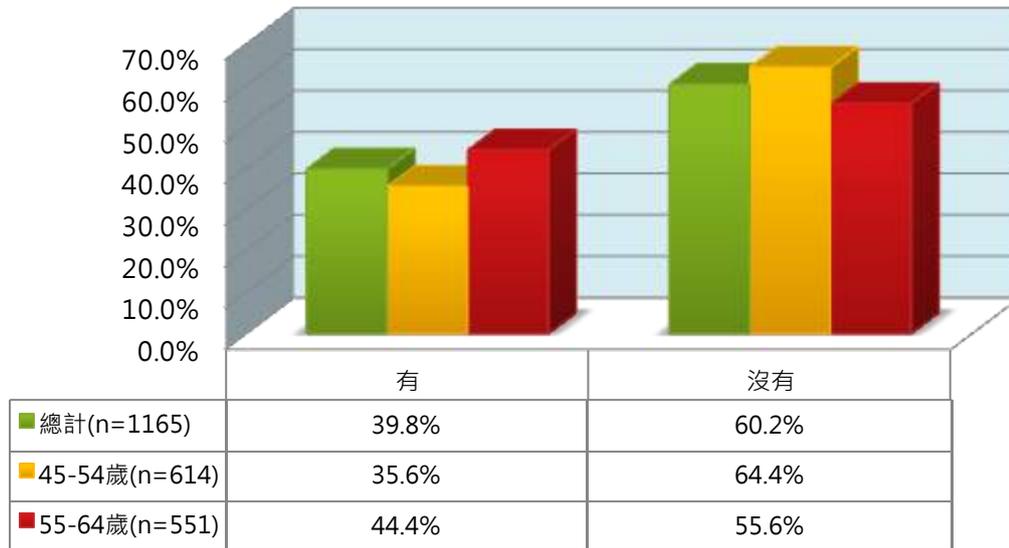


圖 4-4-21 有無主要負責照顧的同住家人百分比圖

Q35.【獨居者免答】請問您同住的家人中，有沒有需要您負責照顧的對象？(單選)

進一步將中高齡婦女有無主要負責照顧的同住家人與基本資料交叉分析發現，不同就業現況、個人月收入、婚姻狀態、與子女同住情形、八大生活圈者之看法達顯著差異(p-value<.05)。至於不同教育程度、地方生活圈、地區別者之看法則未達顯著差異。(詳如附表 2-5)

- 1、就業現況：沒有工作(49.0%)者需要照顧同住家人的比例相對較目前從事全職工作(30.8%)或兼職工作(38.1%)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 2、個人月收入：未滿 1 萬元(47.4%)者需要照顧同住家人的比例相對較其他個人月收入別者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 3、婚姻狀態：未婚(60.3%)者需要照顧同住家人的比例相對較其他婚姻狀態者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 4、與子女同住情形：與已婚子女同住(71.5%)者需要照顧同住家人的比例相對較其他居住狀態者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。



5、八大生活圈：田中生活圈(52.4%)者需要照顧同住家人的比例相對較其他生活圈者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

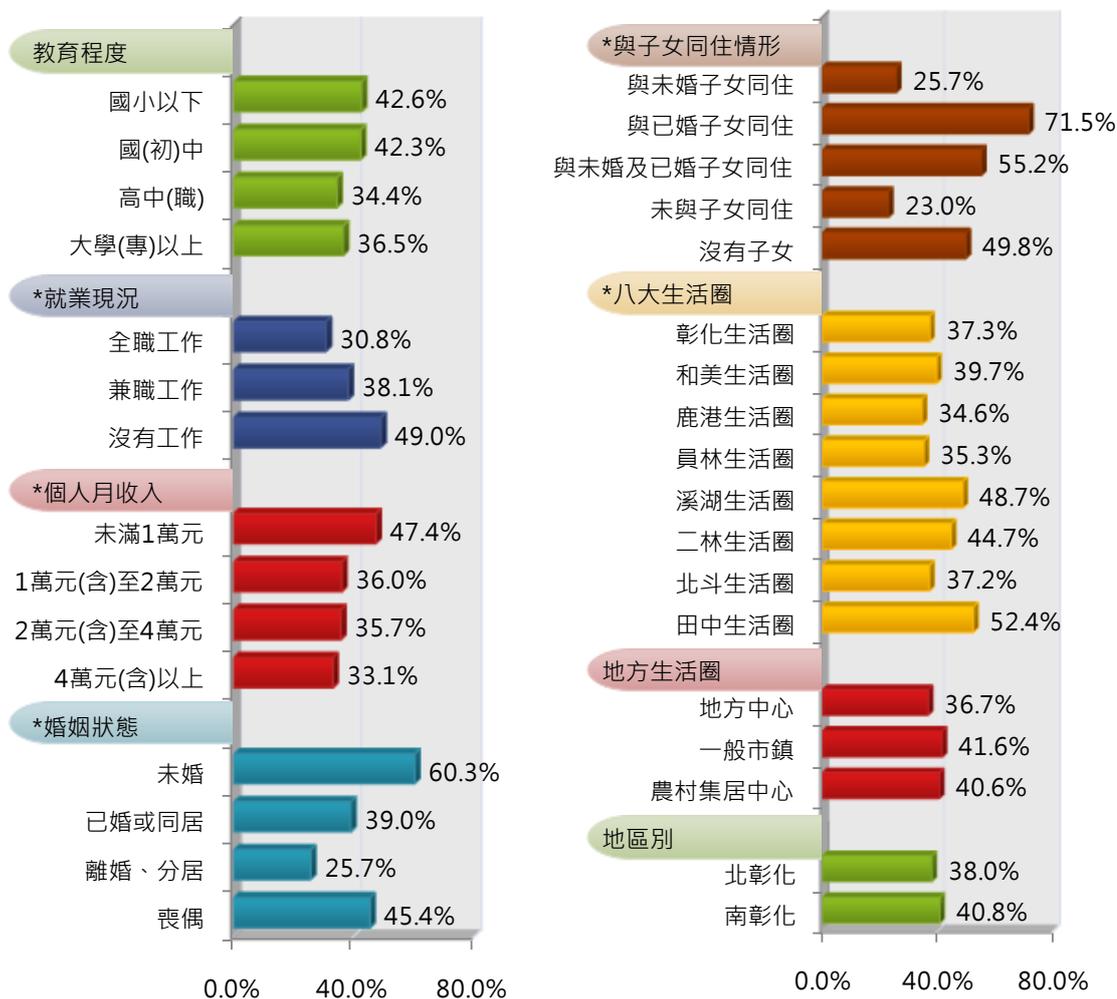


圖 4-4-22 有主要負責照顧的同住家人與基本資料交叉分析圖



(四)照顧對象

至於目前照顧的對象方面，主要是 65 歲以上之老人(39.1%)；其次是未滿 3 歲之嬰幼兒(32.4%)及 3 歲~未滿 7 歲之幼兒(22.5%)，需照顧 7 歲~未滿 13 歲之兒童者約占 17.5%，而照顧 13 歲~64 歲身心障礙者的婦女則為 10.6%，若以年齡層分布情形來看，45-54 歲(56.0%)婦女需照顧 65 歲以上之老人的比例相對較 55-64 歲(24.1%)者高，而 55-64 歲婦女需照顧未滿 13 歲兒童(22.4%~42.0%)的比例則相對較 45-54 歲(12.4%~21.6%)者高，綜合來看，隨著婦女年齡提高、家庭結構改變，照顧對象也由 65 歲以上之長輩逐漸移轉至照顧子女的孩子身上。

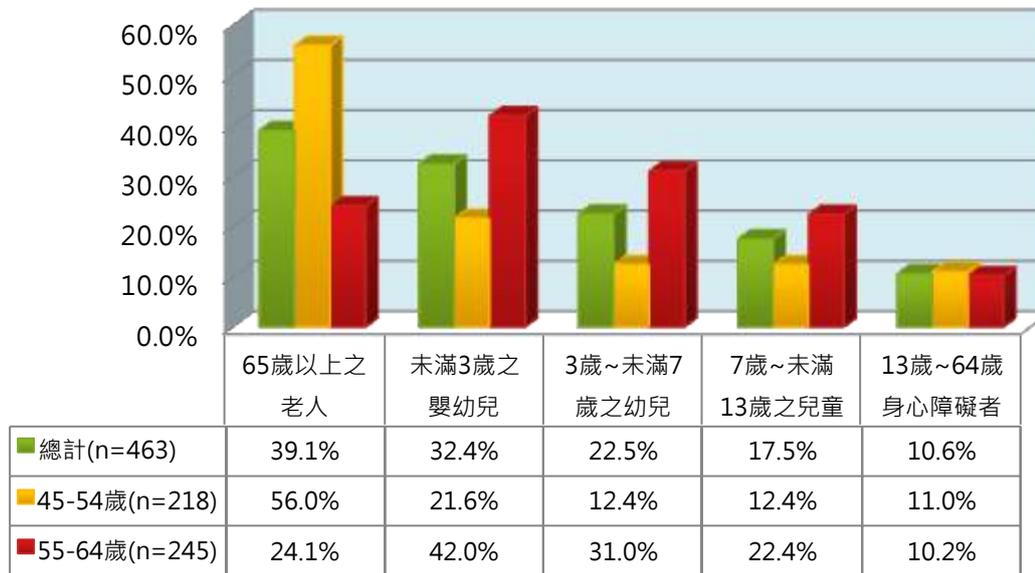


圖 4-4-23 照顧對象百分比圖

Q36.請問照顧的對象是?(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。

(五) 需照顧的人數

需負擔家人照顧責任的中高齡婦女多數需照顧 1 名(60.1%)家人，其次需照顧 2 名家人者約占 29.2%，整體而言，需照顧家人的中高齡婦女平均每人照顧 1.54 名家人，而 45-54 歲(平均 1.63 名)婦女照顧人數相對較 55-64 歲(平均 1.45 名)者高，檢定結果具顯著差異(p-value<0.05)。

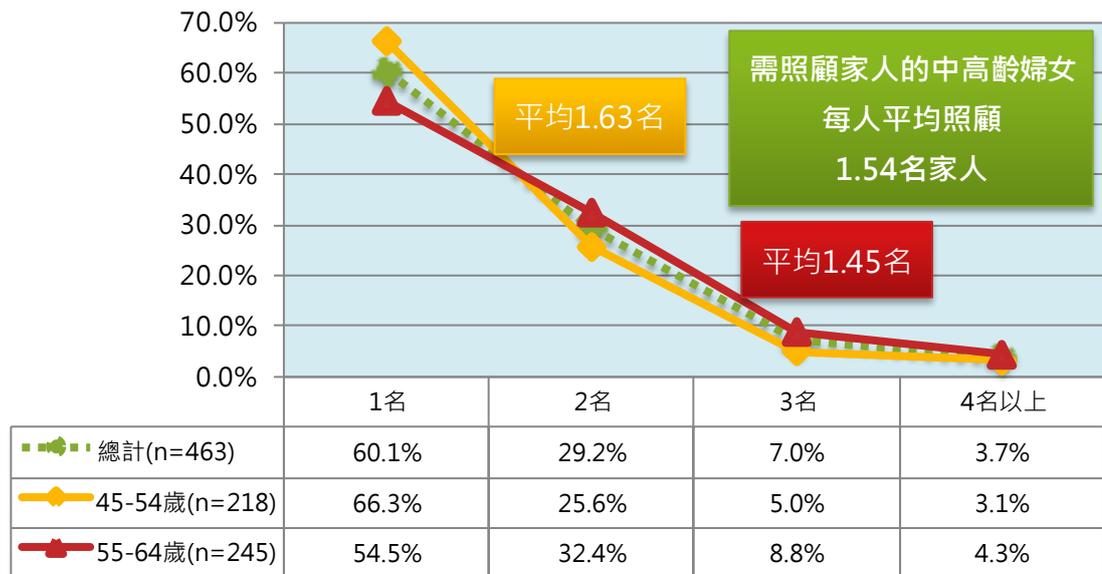


圖 4-4-24 需照顧的人數百分比圖

Q37.請問您同住的家人中需要您負責照顧的人數共幾人?(單選)

進一步將中高齡婦女需照顧的人數與基本資料進行 ANOVA 分析發現，有無子女、與(外)孫子女同住情形不同之中高齡婦女照顧人數達顯著差異(p-value<.05)。

- 1、有無子女：有子女(1.56 名)者之照顧人數高於沒有子女(1.23 名)者，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 2、與(外)孫子女同住情形：有與(外)孫子女同住(1.74 名)者之照顧人數高於沒有與(外)孫子女同住(1.26 名)者，且達顯著差異(p-value<0.05)。



表 4-4-6 需照顧的人數 ANOVA 分析表

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | T/F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|---------------|-----|------|------|--------|-------|----------------|
| 總計 | 463 | 1.54 | 0.78 | | | |
| 有無子女 | | | | 4.47 | 0.04* | |
| (a)有子女 | 438 | 1.56 | 0.80 | | | - |
| (b)沒有子女 | 26 | 1.23 | 0.43 | | | |
| 與(外)孫子女同住情形 | | | | 47.27 | 0.00* | |
| (a)與(外)孫子女同住 | 275 | 1.74 | 0.87 | | | a>b |
| (b)未與(外)孫子女同住 | 188 | 1.26 | 0.51 | | | |

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。

六、政府提供的照顧服務使用情形

(一) 政府提供的照顧服務使用經驗

根據調查顯示，僅 3.8% 的中高齡婦女曾經使用政府所提供的照顧服務，且不同年齡層者之使用經驗並無明顯差異。

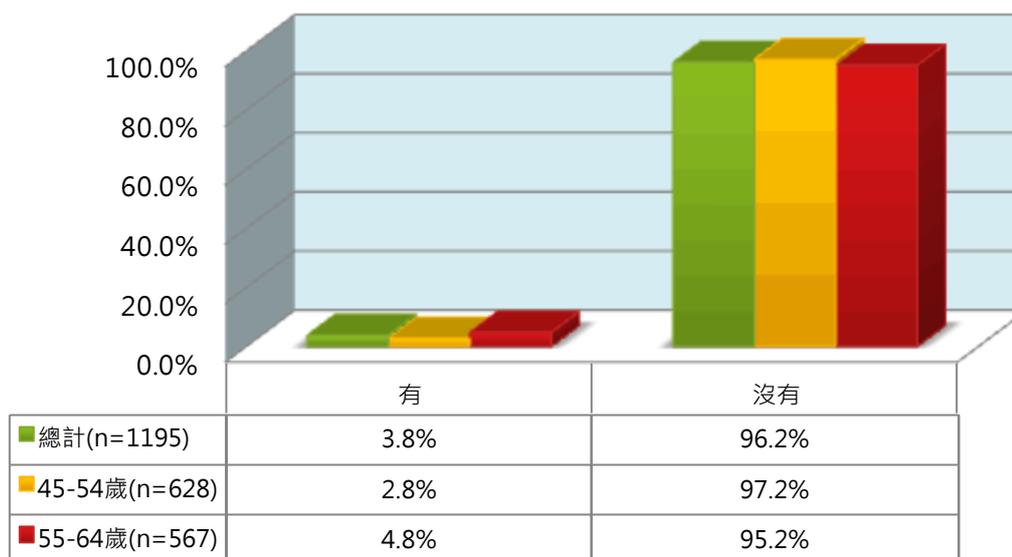
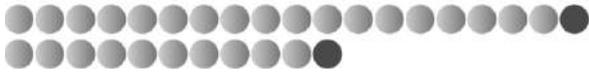


圖 4-4-25 政府所提供的照顧服務使用經驗百分比圖

Q47. 請問您的家人是否使用過政府所提供的照顧服務？(單選)

進一步將中高齡婦女使用政府所提供的照顧服務之經驗與基本資料交叉分析發現，不同就業現況、與父母(公婆)同住情形、地區別者之看法達顯著差異($p\text{-value} < .05$)；而不同婚姻狀態者之看法雖達顯著差異，但因交叉細格數小於 5 的比例大於 25%，不適合進行統計推論，差異情形僅供參考。至於不同教育程度、個人月收入、與子女同住情形、與(外)孫子女同住情形、八大生活圈、地方生活圈者之看法則未達顯著差異。(詳如附表 2-6)

- 1、就業現況：沒有工作(5.2%)者使用過政府所提供的照顧服務的比例相對較有工作(2.5%)者高，且達顯著差異($p\text{-value} < 0.05$)。
- 2、與父母(公婆)同住情形：有與父母(公婆)同住(5.9%)者使用過政府所提供的照顧服務的比例相對較未與父母(公婆)同住(3.2%)者高，且達顯著差異($p\text{-value} < 0.05$)。



3、地區別：南彰化(4.8%)者使用過政府所提供的照顧服務的比例相對較北彰化(2.0%)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

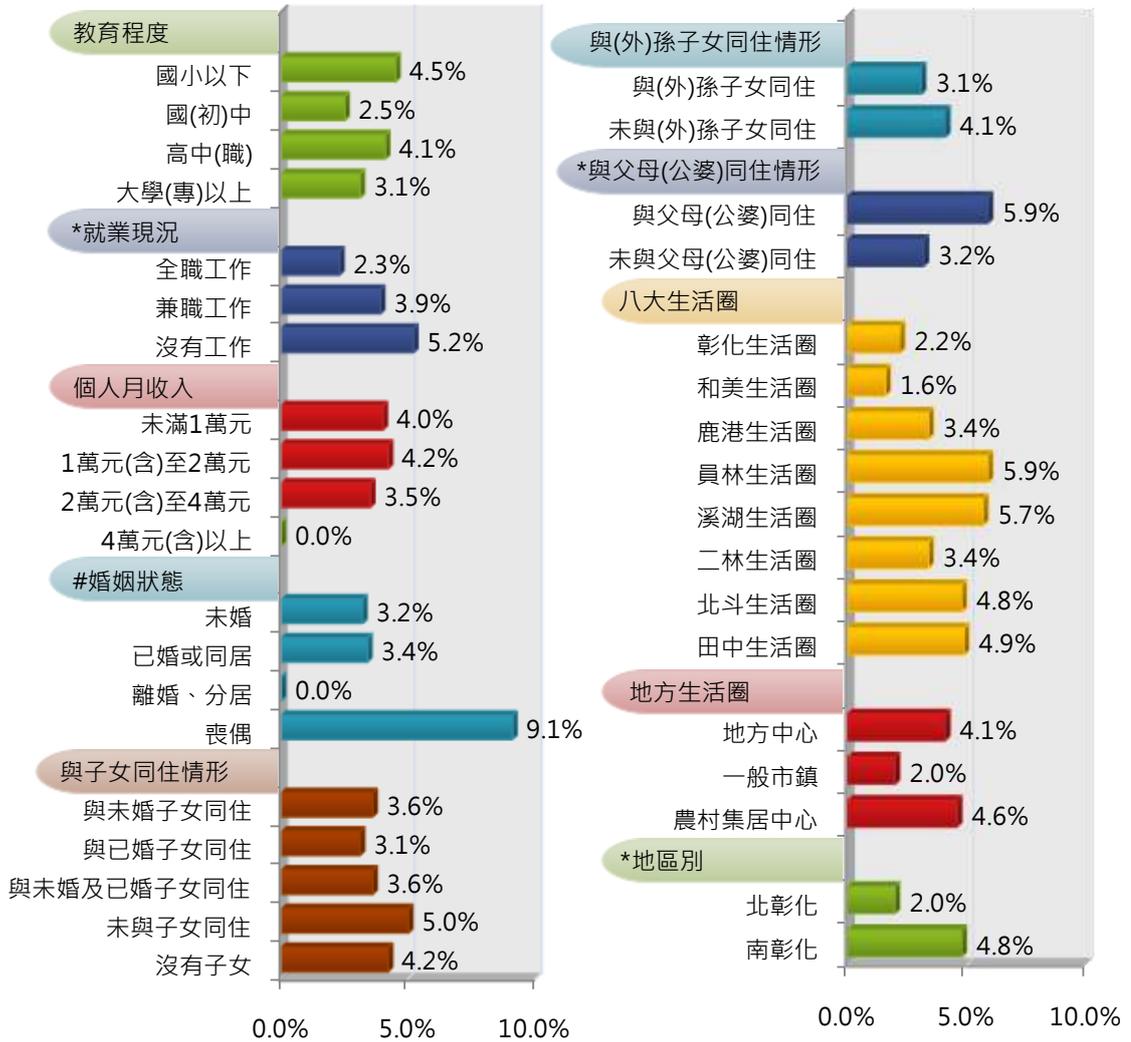


圖 4-4-26 曾使用政府所提供的照顧服務與基本資料交叉分析圖

(二) 曾使用照顧服務之項目

針對有使用照顧服務者進一步了解相關服務使用情形發現，其中，有 64.4% 曾使用居家照顧服務，其次 24.4% 則使用過喘息服務，使用過交通接送服務及幼兒園者各占 6.7%、4.4% 使用過兒童早期療育服務；另外各有 2.2% 曾使用社區送餐服務與定點用餐及課後照顧服務。若以年齡層來看，55-64 歲者曾使用居家照顧(66.7%)的比例則相對較 45-54 歲(61.1%)者高，由於本題回答人數較低，因此，不同年齡層之分析結果僅供相關單位參考。

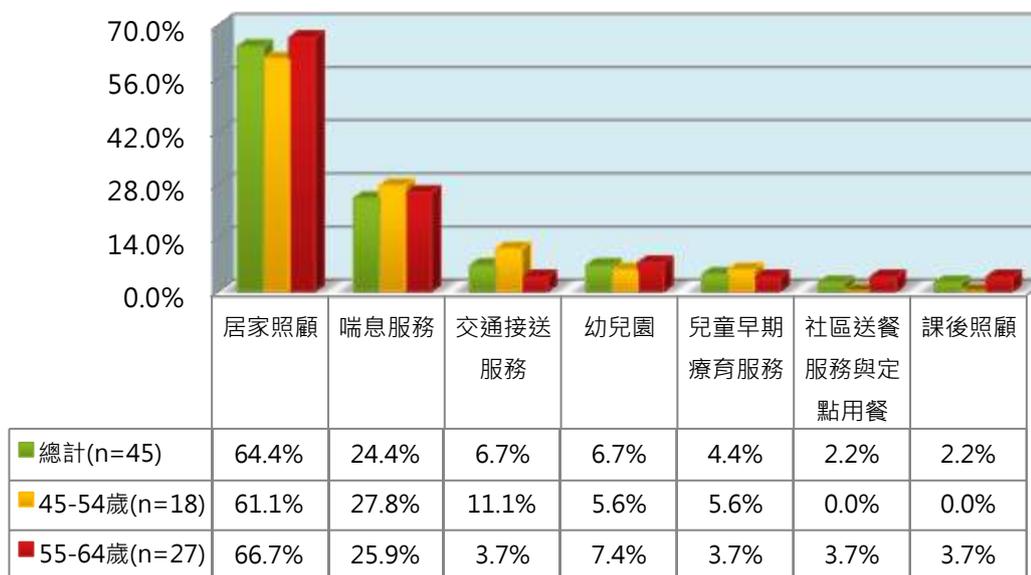
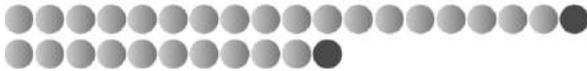


圖 4-4-27 使用照顧服務之項目百分比圖

Q48. 請問您使用過哪些家人照顧服務？(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。



(三) 照顧服務之助益性

有關曾使用照顧服務者對於相關服務措施的助益性看法方面，約有 87.8% 認為相關服務有幫助(包含還算有幫助 58.9% 及非常有幫助 28.9%)，9.1% 認為普通，反之，有 3.1% 表示不太有幫助；而 55-64 歲(88.4%) 及 45-54 歲(86.7%) 者之滿意度看法，經檢定結果未達顯著差異(p-value>.05)。

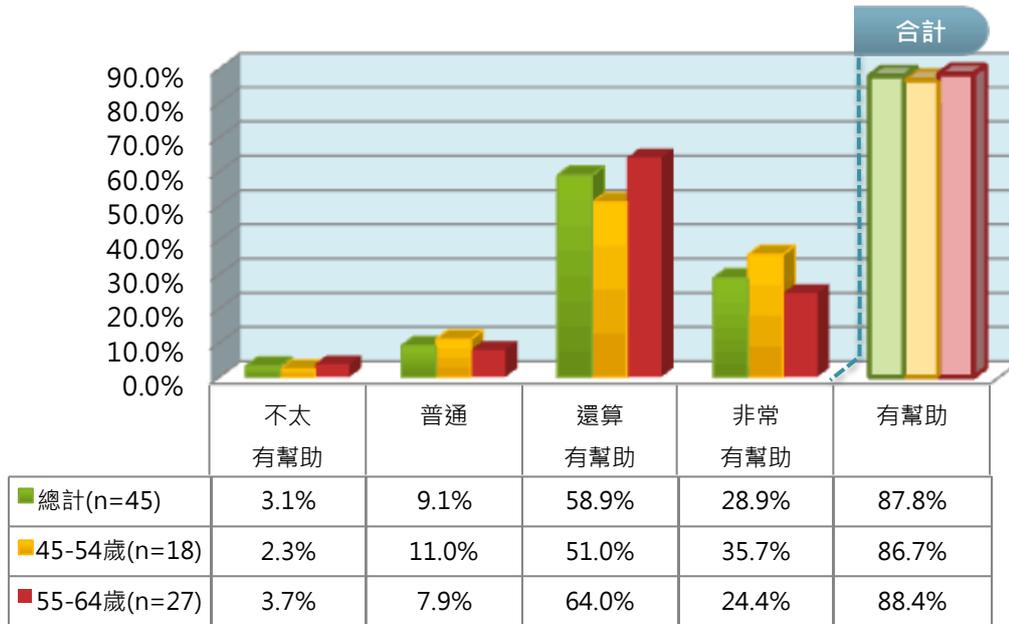


圖 4-4-28 照顧服務之助益性百分比圖

Q49.請問這些服務，對您個人的幫助程度為何？(單選)

進一步將曾使用照顧服務者對於相關協助服務的助益性看法轉換為分數再與基本資料進行 ANOVA 分析發現，不同屬性別者之助益性分數均未達顯著差異。

若以各照顧服務項目之助益性分數來看，有使用課後照顧(5.00 分)、兒童早期療育服務(5.00 分)、交通接送服務(4.29 分)、喘息服務(4.22 分)、居家照顧(4.12 分)、社區送餐服務與定點用餐(4.00 分)及幼兒園(3.70 分)者，助益性分數均達 3.70 分以上。

表 4-4-7 照顧服務項目之助益性分析表

| 項目 | 個數 | 助益性分數平均 | 標準差 |
|-------------|----|---------|------|
| 課後照顧 | 1 | 5.00 | 0.00 |
| 兒童早期療育服務 | 2 | 5.00 | 0.00 |
| 交通接送服務 | 3 | 4.29 | 0.55 |
| 喘息服務 | 11 | 4.22 | 0.65 |
| 居家照顧 | 29 | 4.12 | 0.63 |
| 社區送餐服務與定點用餐 | 0 | 4.00 | 0.00 |
| 幼兒園 | 3 | 3.70 | 1.50 |



(四) 未使用照顧服務之原因

進一步瞭解未曾使用照顧服務者主要原因發現，超過半數的中高齡婦女自覺沒有家庭照顧問題的困擾(59.4%)，其次則是不知道相關資訊(17.7%)以及資格不符(8.3%)、申請程序繁雜(6.2%)等原因。不同年齡層婦女之看法方面則未有太大差異。

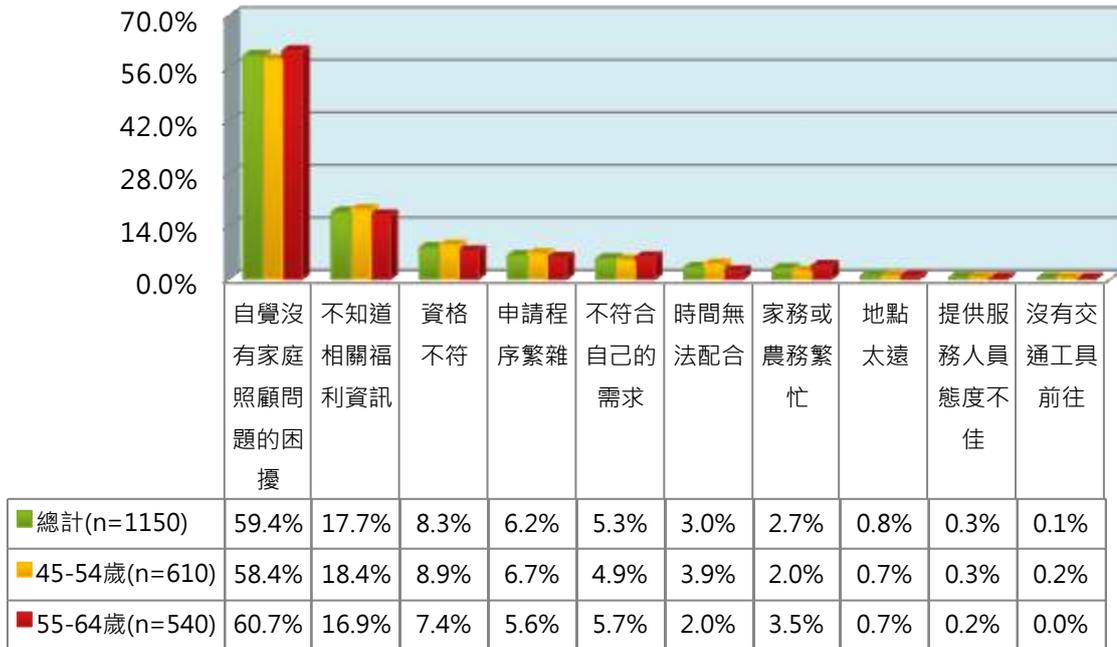


圖 4-4-29 未使用照顧服務之原因百分比圖

Q50.請問您沒有使用的原因?(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。



(五) 需要的照顧服務項目

整體而言，僅 7.4% 的中高齡婦女對於照顧服務有需求，其中，又以居家照顧(3.0%)及喘息服務(2.1%)的需求度較高。不同年齡層婦女之看法方面則未有太大差異。

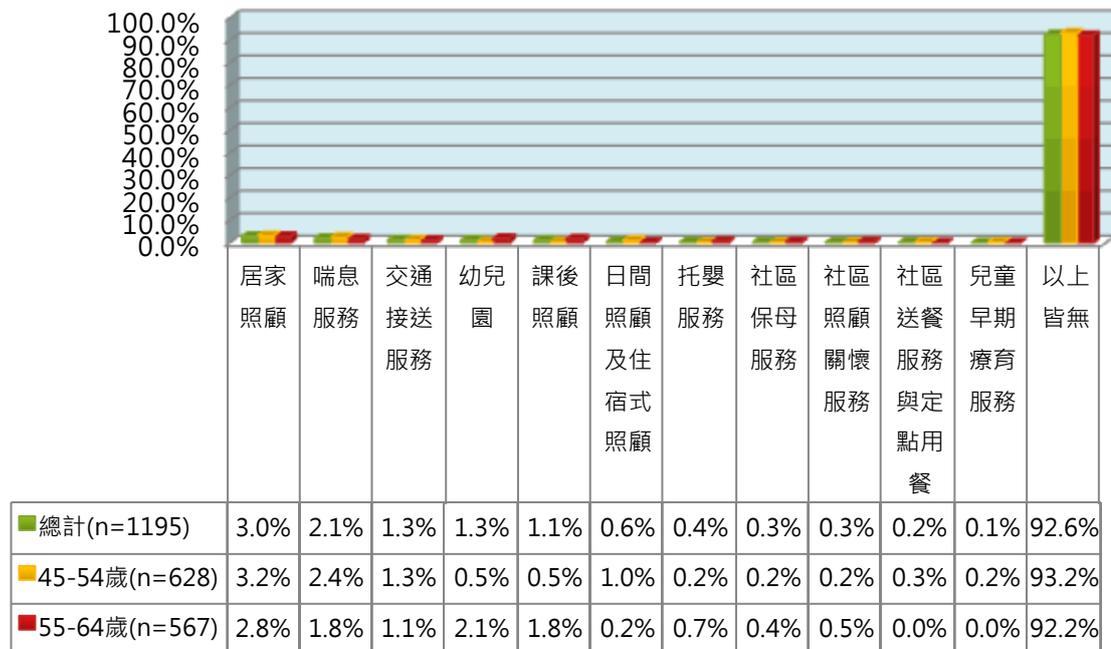


圖 4-4-30 需要的照顧服務項目百分比圖

Q51. 如果以下服務需要付費，請問您現在需要的家人照顧服務為何？(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。



七、小結

(一) 婚姻現況滿意度的影響因素

有關中高齡婦女婚姻狀態方面，目前多為已婚或同居(84.4%)，離婚、分居或喪偶者占 11.6%，而未婚者僅占 4.0%，至於在婚姻上面臨到的困擾方面，則多為經濟(14.6%)。

進一步詢問對於目前婚姻狀態滿意度看法發現，約有 75.1% 感到滿意，而已婚或同居(3.91 分)、一般收入戶(3.85 分)、居住在和美生活圈(4.17 分)、北彰化(4.00 分)者滿意度較高，此外，個人月收入越高、家庭經濟狀況越寬裕，婚姻狀態滿意度也會越高。

由上述顯示，中高齡婦女的婚姻現況滿意度可能會受到經濟狀況影響，因此進一步探討相關議題發現，擁有保值財物或不動產(3.96 分)者對於婚姻狀況的滿意度相對較僅持有存款(3.81 分)及無儲蓄或財產(3.71 分)者高、個人收入不需要供給家用(4.02 分)或所得占家庭支出比重未達 8 成(4.03 分)者，對於婚姻狀況的滿意度相對較所得占家庭支出比重 8 成以上(3.74 分)者高，另外，僅配偶有工作(3.86 分)、雙薪家庭(4.01 分)或是本人及配偶均未就業(3.69 分)者，對於婚姻滿意度均較僅本人有工作(3.42 分)者高。

表 4-4-8 婚姻現況滿意度 ANOVA 分析表 2

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|--------------------|-------|------|------|-------|-------|----------------|
| 總計 | 1,147 | 3.83 | 0.79 | | | |
| 儲蓄或財產持有情形 | | | | 8.72 | 0.00* | |
| (a)擁有保值財物或不動產 | 364 | 3.96 | 0.85 | | | a>b |
| (b)僅持有存款 | 516 | 3.81 | 0.73 | | | a>c |
| (c)無儲蓄或財產 | 268 | 3.71 | 0.77 | | | |
| 個人收入占家庭支出比重 | | | | 10.33 | 0.00* | |
| (a)不用提供 | 115 | 4.02 | 0.74 | | | a>d |
| (b)無法提供 | 135 | 3.93 | 0.89 | | | c>d |
| (c)未滿 8 成 | 176 | 4.03 | 0.84 | | | |
| (d)8 成以上 | 720 | 3.74 | 0.74 | | | |
| 個人收入來源 | | | | 11.45 | 0.00* | |
| (a)本人收入或儲蓄、退休金 | 404 | 3.72 | 0.77 | | | b>a |
| (b)本人收入及家人提供 | 315 | 4.00 | 0.81 | | | b>c |
| (c)僅由家人或其他就助管道獲得 | 428 | 3.81 | 0.76 | | | |

續表 4-4-8 婚姻現況滿意度 ANOVA 分析表 2

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|-------------|-------|------|------|--------|-------|----------------|
| 總計 | 1,147 | 3.83 | 0.79 | | | |
| 家庭(夫妻)工作現況 | | | | 25.651 | 0.00* | |
| (a)僅配偶有工作 | 305 | 3.86 | 0.80 | | | a>b |
| (b)僅本人有工作 | 142 | 3.42 | 0.84 | | | c>b |
| (c)雙薪家庭 | 476 | 4.01 | 0.71 | | | d>b |
| (d)本人及配偶未就業 | 225 | 3.69 | 0.76 | | | |

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。

然而，婚姻與家庭生活更是息息相關，因此進一步將二者進行相關分析發現，中高齡婦女之婚姻現況滿意度與家庭生活滿意度有正相關，也就是說，家庭生活滿意度越高，對於婚姻也更加滿意。

表 4-4-9 婚姻現況滿意度與家庭生活滿意度相關分析

| 相關分析 | | 婚姻現況滿意度 | 家庭生活滿意度 |
|---------|---------------|---------|---------|
| 婚姻現況滿意度 | 相關係數(Pearson) | 1 | 0.45** |
| | 顯著性(雙尾) | | 0.00 |
| | 個數 | 1,147 | 1,147 |
| 家庭生活滿意度 | 相關係數(Pearson) | 0.45** | 1 |
| | 顯著性(雙尾) | 0.00 | |
| | 個數 | 1,147 | 1,195 |

** 在顯著水準為 0.01 時(雙尾)，相關顯著。

(二) 婚姻及家庭相關服務之需求

根據調查顯示，僅 0.8% 的中高齡婦女曾經使用政府所提供的婚姻與家庭相關服務，使用的服務以法律諮詢(50.0%)為主，其次是諮商輔導(30.0%)及福利諮詢(20.0%)；其中，50.0% 認為相關服務具有助益性。

另外，未使用婚姻與家庭相關服務者，有 61.6% 自覺沒有婚姻或家庭問題的困擾，18.1% 表示不符合自己的需求，15.7% 則是不知道相關課程資訊。整體看來，約有 8.4% 的中高齡婦女需要婚姻與家庭相關福利諮詢服務，7.7% 則有成長研習課程的需求、5.6% 需要法律諮詢。

進一步瞭解各項婚姻及家庭相關服務需求者之特性發現，45-54 歲中高齡婦女仍為婚姻及家庭相關服務之主要服務對象，此外，高中(職)以上教育程度、目前有工作、個人月收入 4 萬元(含)以上者對於成長研習課程



有需求的比例亦相對較高，顯示教育程度及所得較高者，參與相關研習課程的意願及需求較高。

表 4-4-10 婚姻及家庭相關服務需求特性分析表

| 需求項目 | 特性 |
|----------|---|
| 1.法律諮詢 | (1)45-54 歲(7.3%) (2)目前有工作(7.1%) (3)鹿港生活圈(20.6%) (4)一般市鎮(11.5%) (5)南彰化(4.9%) |
| 2.福利諮詢 | (1)45-54 歲(9.9%) (2)目前有工作(10.4%) (3)配偶有工作，大部分時間仍住在家裡(10.1%) (4)沒有子女(14.5%) (5)溪湖生活圈(36.0%) (6)一般市鎮(15.8%) (7)南彰化(12.3%) |
| 3.諮商輔導 | (1)45-54 歲(1.8%) (2)目前沒有需要照顧之家人(1.7%) |
| 4.親職講座 | (1)45-54 歲(2.9%) |
| 5.成長研習課程 | (1)45-54 歲(9.7%) (2)高中(職)以上教育程度(13.0% ↑) (3)目前有工作(9.9%) (4)個人月收入 4 萬元(含)以上(17.0%) (5)個人所得占負擔家計比重 8 成以上(10.4%) (6)家庭財務夫妻共管(12.8%) (7)家庭收支剛好平衡(9.3%) (8)沒有子女(14.3%) (9)非身障家庭(8.1%) (10)鹿港生活圈(27.1%) (11)農村集居中心(12.0%) (12)南彰化(10.8%) |

(三)家庭生活滿意度影響因素

整體來看，有 75.7% 的中高齡婦女對於其家庭生活感到滿意，其中，從事全職工作(3.81 分)、已婚或同居(3.79 分)、配偶有工作，大部分時間仍住在家裡(3.84 分)、有子女(3.76 分)、非身障家庭(3.77 分)、居住在和美生活圈(3.89 分)及溪湖生活圈(3.89 分)以及北彰化(3.82 分)者滿意度較高，此外，個人月收入越高、家庭經濟狀況越寬裕，家庭生活滿意度也會越高。



由上述顯示，中高齡婦女的婚姻現況滿意度與工作狀況、經濟狀況及婚姻狀況均有相當程度的影響。而進一步探討中高齡婦女家庭生活之差異與滿意度之間的關係，將目前中高齡婦女家庭生活滿意度與家中有無主要負責照顧的家人、照顧的人數以及家庭型態進行 ANOVA 分析發現，家中沒有主要負責照顧的家人(3.78 分)者滿意度較高，夫婦家庭(3.81 分)、核心家庭(3.80 分)以及三代家庭-第一代(3.82 分)相對於單親家庭(3.43 分)者來得滿意。

再者，有關家庭經濟方面，僅配偶有工作(3.78 分)或雙薪家庭(3.87 分)者，滿意度較僅本人有工作(3.59 分)或本人及配偶未就業(3.56 分)者高；擁有保值財物或不動產(3.82 分)或僅持有存款(3.76 分)者，滿意度較無儲蓄或財產(3.61 分)者高；收入來源為本人收入及家人提供者(3.88 分)，滿意度相對較僅靠本人收入或儲蓄、退休金(3.69 分)或僅由家人或其他就助管道獲得(3.70 分)者高。

表 4-4-11 家庭生活滿意度 ANOVA 分析表 2

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | T/F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|--------------------|-------|------|------|--------|-------|----------------|
| 總計 | 1,195 | 3.75 | 0.68 | | | |
| 有無主要負責照顧的家人 | | | | 4.211 | 0.04* | |
| (a)有主要負責照顧的家人 | 463 | 3.69 | 0.68 | | | - |
| (b)沒有主要負責照顧的家人 | 732 | 3.78 | 0.69 | | | |
| 家庭型態 | | | | 3.86 | 0.00* | |
| (a)單人家庭 | 30 | 3.48 | 0.82 | | | b>c |
| (b)夫婦家庭 | 146 | 3.81 | 0.68 | | | e>c |
| (c)單親家庭 | 72 | 3.43 | 0.83 | | | h>c |
| (d)祖孫家庭 | 6 | 3.40 | 1.03 | | | |
| (e)核心家庭 | 431 | 3.80 | 0.66 | | | |
| (f)旁系家庭 | 33 | 3.61 | 0.50 | | | |
| (g)寄養家庭 | 2 | 3.99 | 13.4 | | | |
| (h)三代家庭-第一代 | 308 | 3.71 | 0.70 | | | |
| (i)三代家庭-第二代 | 166 | 3.82 | 0.58 | | | |
| 家庭(夫妻)工作現況 | | | | 15.00 | 0.00* | |
| (a)僅配偶有工作 | 305 | 3.78 | 0.67 | | | a>b |
| (b)僅本人有工作 | 169 | 3.59 | 0.71 | | | a>d |
| (c)雙薪家庭 | 476 | 3.87 | 0.59 | | | c>b |
| (d)本人及配偶未就業 | 245 | 3.56 | 0.80 | | | c>d |



續表 4-4-11 家庭生活滿意度 ANOVA 分析表 2

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | T/F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|------------------|-------|------|------|--------|-------|----------------|
| 總計 | 1,195 | 3.75 | 0.68 | | | |
| 儲蓄或財產持有情形 | | | | 8.30 | 0.00* | |
| (a)擁有保值財物或不動產 | 386 | 3.82 | 0.68 | | | a>c |
| (b)僅持有存款 | 537 | 3.76 | 0.59 | | | b>c |
| (c)無儲蓄或財產 | 272 | 3.61 | 0.84 | | | |
| 個人收入來源 | | | | 7.80 | 0.00* | |
| (a)本人收入或儲蓄、退休金 | 444 | 3.69 | 0.67 | | | b>a |
| (b)本人收入及家人提供 | 317 | 3.88 | 0.61 | | | b>c |
| (c)僅由家人或其他就助管道獲得 | 433 | 3.70 | 0.74 | | | |

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。

再者，根據調查顯示，目前家中家事或家庭照料仍主要落在中高齡婦女(96.3%)肩上。而多數中高齡婦女每日需花費 2 至 4 小時(58.7%)主持家事或家庭照料，平均約為 3.62 小時，但經由相關性分析發現兩者之間並無相關性，也就是說，中高齡婦女之家庭生活滿意度並不會受主持家務時間長短之影響。

表 4-4-12 家庭生活滿意度與每日主持家務之時間相關分析

| 相關分析 | | 家庭生活滿意度 | 每日主持家務之時間 |
|-----------|---------------|---------|-----------|
| 家庭生活滿意度 | 相關係數(Pearson) | 1 | -0.02 |
| | 顯著性(雙尾) | | 0.45 |
| | 個數 | 1,195 | 1,195 |
| 每日主持家務之時間 | 相關係數(Pearson) | -0.02 | 1 |
| | 顯著性(雙尾) | 0.45 | |
| | 個數 | 1,195 | 1,195 |

(四) 照顧服務之需求

根據調查顯示，僅 3.8% 的中高齡婦女曾經使用政府所提供的照顧服務，使用的服務以居家照顧(64.4%)為主，其次是喘息服務(24.4%)；其中，88.9% 認為相關服務具有助益性。未使用家庭照顧相關服務者，有 59.4% 自覺沒有家庭照顧問題的困擾，17.7% 表示不知道相關福利資訊，8.3% 則是資格不符。

整體看來，約有 3.0% 的中高齡婦女需要居家照顧服務，2.1% 則有喘息服務的需求。進一步瞭解有照顧服務需求者之特性發現，目前有與父母

(公婆)同住者對於喘息服務、居家照顧、日間照顧及住宿式照顧的需求較高，而目前有與(外)孫子女同住者則對於幼兒園、課後照顧較有需求。

表 4-4-13 照顧服務需求特性分析表

| 需求項目 | 特性 |
|--------------|---|
| 1.喘息服務 | (1)有與父母(公婆)同住(5.2%) (2)居住在南彰化(3.3%) |
| 2.居家照顧 | (1)家庭收入小於支出，每月有負債(5.6%) (2)低/中低收入戶(10.7%) (3)身障家庭(7.0%) (4)有與父母(公婆)同住(8.8%) (5)家中有需要照顧的家人(6.0%) |
| 3.日間照顧及住宿式照顧 | (1)有與父母(公婆)同住(2.0%) |
| 4.交通接送服務 | (1)身障家庭(3.5%) |
| 5.幼兒園 | (1)有與(外)孫子女同住(4.1%) (2)家中有需要照顧的家人(3.0%) (3)居住在南彰化(2.0%) |
| 6.課後照顧 | (1)有與(外)孫子女同住(2.8%) (2)家中有需要照顧的家人(2.2%) (3)居住在南彰化(1.6%) |

(五)特殊境遇者與一般中高齡婦女之婚育及家庭狀況綜合分析

再進一步將特殊境遇者與一般中高齡婦女之婚育及家庭狀況進行比較發現，具特殊境遇或福利身分別之中高齡婦女無論在婚姻狀況或家庭生活滿意度均相對較一般身分別者低，但有使用政府提供的婚姻與家庭相關服務或照顧服務的比例相對較高，由此顯示，具特殊境遇或福利身分別者，對於相關福利服務的需求較一般身分別者高，未來仍應持續針對具特殊境遇或身分別者加強個案輔導並妥善運用福利資源。

表 4-4-14 特殊境遇者與一般中高齡婦女之婚育及家庭狀況綜合分析表

| 項目/樣本數 | 特殊境遇或福利身分別 | 一般身分別 |
|----------------|------------|-----------|
| | (n=223) | (n=972) |
| 1.婚姻狀況滿意度 | 滿意(54.3%) | 滿意(79.9%) |
| 2.婚姻與家庭相關服務 | 有使用(2.4%) | 有使用(0.5%) |
| 3.家中有無主要負責照顧對象 | 有(51.4%) | 有(37.3%) |
| 4.家庭生活滿意度 | 滿意(62.6%) | 滿意(78.8%) |
| 5.照顧服務 | 有使用(8.2%) | 有使用(2.8%) |

註：此處特殊境遇或福利身分別包含低/中低收入戶、身障家庭、隔代教養、新移民家庭、配偶死亡/失蹤、配偶遺棄/不堪虐待離婚、因家暴受害、未婚懷孕婦女、配偶服刑中、獨自扶養未滿 18 歲之子女或孫子女等。



第五節 個人健康狀況

一、身心狀況評估

(一) 身體狀況自評

根據調查顯示，58.9%的中高齡婦女自評身體狀況良好(包含還算好 55.8%及很好 3.1%)，21.0%則表示身體狀況普通，認為身體狀況不良(包含不太好 16.2%及很不好 3.9%)者則占 20.1%。；而 45-54 歲(68.6%)認為自己身體狀況良好的比例相對較 55-64 歲(48.2%)者高，此差異情形經檢定結果達顯著差異(p-value<.05)。

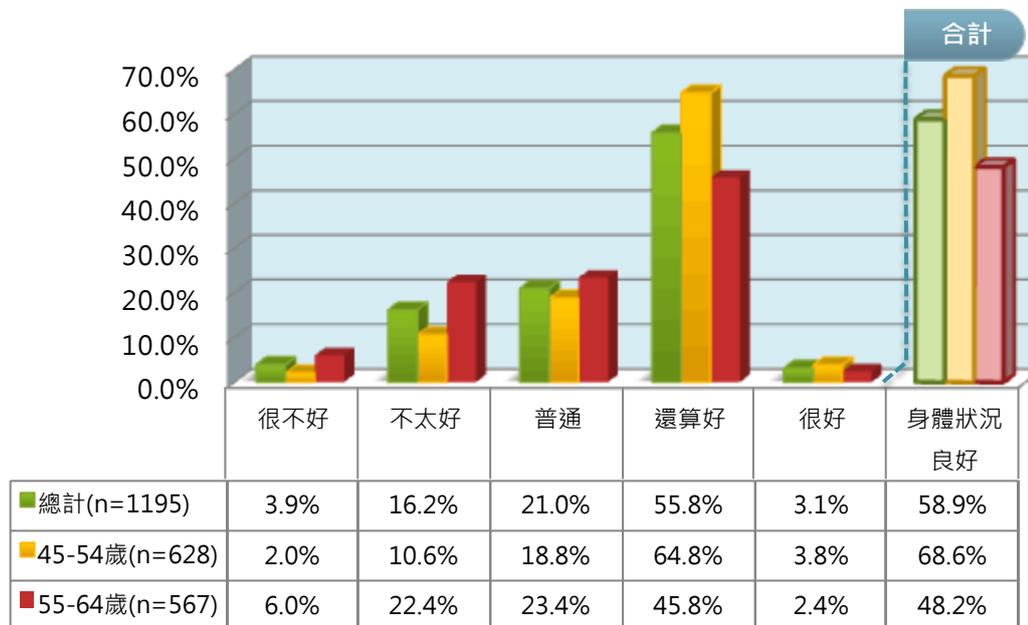


圖 4-5-1 身體狀況自評百分比圖

Q52.請問您覺得自己目前的身體狀況好不好?(單選)

進一步將中高齡婦女對於自己身體狀況之看法轉換為分數再與基本資料進行 ANOVA 分析發現，不同年齡、教育程度、就業現況、個人月收入、婚姻狀態、家庭經濟狀況之看法達顯著差異(p-value<.05)。

1、年齡:45-54 歲(3.58 分)者之身體狀況自評分數相對較 55-64 歲(3.16 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

- 2、教育程度：大學(專)以上(3.72 分)、高中(職)(3.59 分)以及國(初)中(3.45 分)教育程度者之身體狀況自評分數相對較國小以下(3.10 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 3、就業現況：從事全職工作(3.61 分)身體狀況自評分數相對較從事兼職工作(3.30 分)或沒有工作(3.17 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 4、個人月收入：月收入 4 萬元(含)以上(3.94 分)者之身體狀況自評分數相對較月收入 2 萬元(含)至 4 萬元(3.69 分)、1 萬元(含)至 2 萬元(3.42 分)及未滿 1 萬元(3.06 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 5、婚姻狀況：已婚或同居(3.41 分)者之身體狀況自評分數相對較喪偶(3.07 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 6、家庭經濟狀況：收入大於支出，每月都可儲蓄(3.75 分)者之身體狀況自評分數相對較收支剛好平衡(3.45 分)及收入小於支出，每月有負債(2.92 分)者高，且家庭經濟越寬裕，身體狀況自評分數越高，檢定結果達顯著差異(p-value<0.05)。

表 4-5-1 身體狀況自評 ANOVA 分析表

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | T/F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|-------------|------|------|------|--------|-------|----------------|
| 總計 | 1195 | 3.38 | 0.93 | | | |
| 年齡 | | | | 63.31 | 0.00* | |
| (a)45-54 歲 | 628 | 3.58 | 0.81 | | | - |
| (b)55-64 歲 | 567 | 3.16 | 1.00 | | | |
| 教育程度 | | | | 26.73 | 0.00* | |
| (a)國小以下 | 459 | 3.10 | 0.97 | | | b>a |
| (b)國(初)中 | 303 | 3.45 | 0.90 | | | c>a |
| (c)高中(職) | 322 | 3.59 | 0.84 | | | d>a |
| (d)大學(專)以上 | 110 | 3.72 | 0.71 | | | |
| 就業現況 | | | | 32.40 | 0.00* | |
| (a)全職工作 | 542 | 3.61 | 0.78 | | | a>b |
| (b)兼職工作 | 103 | 3.30 | 0.95 | | | a>c |
| (c)沒有工作 | 550 | 3.17 | 1.00 | | | |



續表 4-5-1 身體狀況自評 ANOVA 分析表

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | T/F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|------------------|------|------|------|--------|-------|----------------|
| 總計 | 1195 | 3.38 | 0.93 | | | |
| 個人月收入 | | | | 37.55 | 0.00* | |
| (a)未滿 1 萬元 | 417 | 3.06 | 1.03 | | | d>c>b>a |
| (b)1 萬元(含)至 2 萬元 | 438 | 3.42 | 0.86 | | | |
| (c)2 萬元(含)至 4 萬元 | 286 | 3.69 | 0.74 | | | |
| (d)4 萬元(含)以上 | 53 | 3.94 | 0.56 | | | |
| 婚姻狀況 | | | | 4.38 | 0.01* | |
| (a)未婚 | 48 | 3.50 | 0.88 | | | b>d |
| (b)已婚或同居 | 1008 | 3.41 | 0.91 | | | |
| (c)離婚、分居 | 41 | 3.32 | 0.98 | | | |
| (d)喪偶 | 98 | 3.07 | 1.09 | | | |
| 家庭經濟狀況 | | | | 34.62 | 0.00* | |
| (a)收入大於支出，每月都可儲蓄 | 191 | 3.75 | 0.71 | | | a>b>c |
| (b)收支剛好平衡 | 728 | 3.45 | 0.86 | | | |
| (c)收入小於支出，每月有負債 | 234 | 2.92 | 1.07 | | | |
| (d)不知道 | 41 | 3.06 | 1.00 | | | |

(二) 心理狀況自評

接著，在心理狀況方面，68.9%的中高齡婦女自評心理狀況良好(包含還算好 58.7%及很好 10.2%)，22.2%則表示心理狀況普通，認為心理狀況不良(包含不太好 8.0%及很不好 0.9%)者則占 8.9%。；而 45-54 歲(76.0%)認為自己心理狀況良好的比例相對較 55-64 歲(61.0%)者高，此差異情形經檢定結果達顯著差異(p-value<.05)。

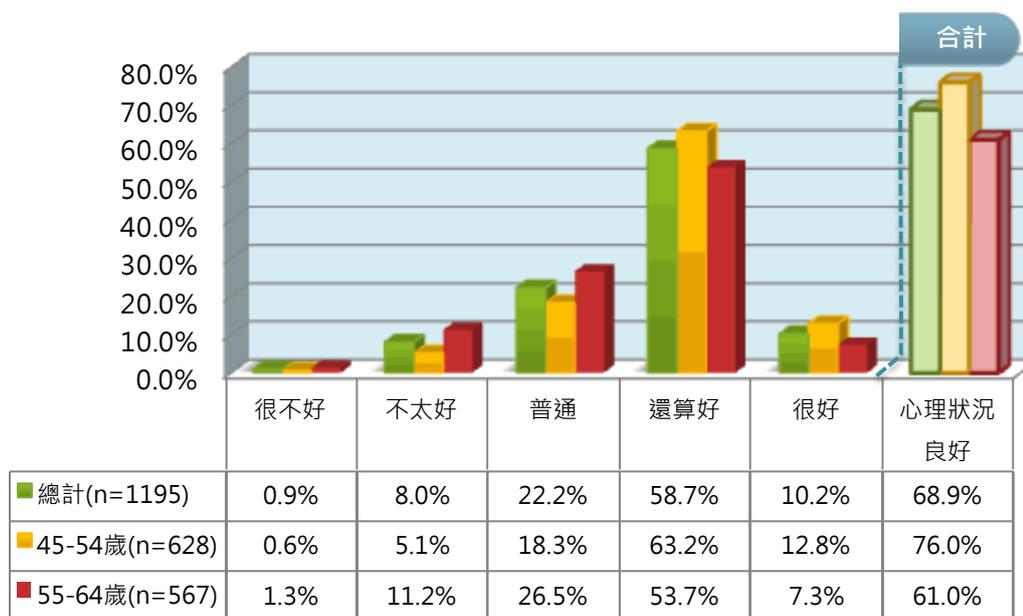


圖 4-5-2 心理狀況自評百分比圖

Q53.請問您覺得自己目前的心理狀況好不好?(單選)

進一步將中高齡婦女對於自己心理狀況之看法轉換為分數再與基本資料進行 ANOVA 分析發現，不同年齡、教育程度、就業現況、個人月收入、配偶就業情形、家庭財務支配者、家庭經濟狀況、家庭狀況-福利身分、以及居住在八大生活圈、地方生活圈及地區別者之看法達顯著差異(p-value<.05)。

- 1、年齡：45-54 歲(3.83 分)者之心理狀況自評分數相對較 55-64 歲(3.54 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 2、教育程度：大學(專)以上(3.93 分)、高中(職)(3.86 分)以及國(初)中(3.71 分)教育程度者之心理狀況自評分數相對較國小以下(3.51 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。



- 3、就業現況：從事全職工作(3.81 分)者之心理狀況自評分數相對較沒有工作(3.57 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 4、個人月收入：月收入 2 萬元(含)以上(3.88 分↑)者之心理狀況自評分數相對較月收入未滿 2 萬元(3.71 分↓)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 5、配偶就業情形：配偶有工作，且大部份時間仍住在家裡(3.77 分)者之心理狀況自評分數相對較配偶沒有工作(3.50 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 6、家庭財務支配者：家庭財務由本人(3.72 分)、夫妻共管(3.73 分)或配偶(含同居人)(3.74 分)支配者之心理狀況自評分數相對較家庭財務由子女、媳婿(3.35 分)管理者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 7、家庭經濟狀況：收入大於支出，每月都可儲蓄(4.05 分)者之心理狀況自評分數相對較收支剛好平衡(3.70 分)及收入小於支出，每月有負債(3.37 分)者高，且家庭經濟越寬裕，心理狀況自評分數越高，檢定結果達顯著差異(p-value<0.05)。
- 8、家庭狀況-福利身分：一般收入戶(3.70 分)者之心理狀況自評分數相對較低/中低收入戶(3.39 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 9、八大生活圈：居住在彰化生活圈(3.82 分)及員林生活圈(3.89 分)者之心理狀況自評分數相對較二林生活圈(3.39 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 10、地方生活圈：居住在地方中心(3.86 分)者之心理狀況自評分數相對較一般市鎮(3.52 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 11、地區別：居住在北彰化(3.78 分)者之心理狀況自評分數相對較南彰化(3.64 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

表 4-5-2 心理狀況自評 ANOVA 分析表



| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | T/F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|----------------------|------|------|------|--------|-------|----------------|
| 總計 | 1195 | 3.69 | 0.80 | | | |
| 年齡 | | | | 38.63 | 0.00* | |
| (a)45-54 歲 | 628 | 3.83 | 0.73 | | | - |
| (b)55-64 歲 | 567 | 3.54 | 0.84 | | | |
| 教育程度 | | | | 16.42 | 0.00* | |
| (a)國小以下 | 459 | 3.51 | 0.84 | | | b > a |
| (b)國(初)中 | 303 | 3.71 | 0.77 | | | c > a |
| (c)高中(職) | 322 | 3.86 | 0.73 | | | d > a |
| (d)大學(專)以上 | 110 | 3.93 | 0.70 | | | |
| 就業現況 | | | | 13.11 | 0.00* | |
| (a)全職工作 | 542 | 3.81 | 0.71 | | | a > c |
| (b)兼職工作 | 103 | 3.71 | 0.81 | | | |
| (c)沒有工作 | 550 | 3.57 | 0.85 | | | |
| 個人月收入 | | | | 18.90 | 0.00* | |
| (a)未滿 1 萬元 | 417 | 3.50 | 0.87 | | | d > b > a |
| (b)1 萬元(含)至 2 萬元 | 438 | 3.71 | 0.72 | | | c > b > a |
| (c)2 萬元(含)至 4 萬元 | 286 | 3.88 | 0.75 | | | |
| (d)4 萬元(含)以上 | 53 | 4.08 | 0.61 | | | |
| 配偶就業情形 | | | | 7.18 | 0.00* | |
| (a)沒有工作 | 228 | 3.50 | 0.89 | | | b > a |
| (b)有工作，大部分時間仍住在家裡 | 771 | 3.77 | 0.75 | | | |
| (c)有工作，且因工作大部分時間住在外地 | 10 | 3.68 | 1.00 | | | |
| (d)沒有配偶 | 187 | 3.61 | 0.81 | | | |
| 家庭財務支配者 | | | | 4.20 | 0.00* | |
| (a)本人 | 364 | 3.72 | 0.83 | | | a > c |
| (b)夫妻共管 | 461 | 3.73 | 0.72 | | | b > c |
| (c)子女、媳婿 | 91 | 3.35 | 0.80 | | | e > c |
| (d)各自管理 | 81 | 3.62 | 0.76 | | | |
| (e)配偶(含同居人) | 193 | 3.74 | 0.85 | | | |
| (f)父母(含父或母及公婆) | 6 | 3.46 | 1.62 | | | |
| 家庭經濟狀況 | | | | 27.47 | 0.00* | |
| (a)收入大於支出，每月都可儲蓄 | 191 | 4.05 | 0.71 | | | a > b > c |
| (b)收支剛好平衡 | 728 | 3.70 | 0.72 | | | |
| (c)收入小於支出，每月有負債 | 234 | 3.37 | 0.96 | | | |
| (d)不知道 | 41 | 3.77 | 0.81 | | | |
| 家庭狀況-福利身分 | | | | 4.32 | 0.04* | |
| (a)一般收入戶 | 1167 | 3.70 | 0.79 | | | a > b |
| (b)低/中低收入戶 | 28 | 3.39 | 0.99 | | | |

續表 4-5-2 心理狀況自評 ANOVA 分析表



| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | T/F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|--------------|------|------|------|--------|-------|-------------------|
| 總計 | 1195 | 3.69 | 0.80 | | | |
| 八大生活圈 | | | | 6.31 | 0.00* | |
| (a)彰化生活圈 | 299 | 3.82 | 0.86 | | | a>f |
| (b)和美生活圈 | 134 | 3.70 | 0.81 | | | d>f' |
| (c)鹿港生活圈 | 155 | 3.58 | 0.66 | | | |
| (d)員林生活圈 | 194 | 3.89 | 0.74 | | | |
| (e)溪湖生活圈 | 111 | 3.64 | 0.48 | | | |
| (f)二林生活圈 | 98 | 3.39 | 0.80 | | | |
| (g)北斗生活圈 | 109 | 3.52 | 0.94 | | | |
| (h)田中生活圈 | 96 | 3.62 | 0.84 | | | |
| 地方生活圈 | | | | 15.74 | 0.00* | |
| (a)地方中心 | 356 | 3.86 | 0.79 | | | a > b |
| (b)一般市鎮 | 330 | 3.52 | 0.73 | | | |
| (c)農村集居中心 | 509 | 3.69 | 0.82 | | | |
| 地區別 | | | | 8.98 | 0.00* | |
| (a)北彰化 | 433 | 3.78 | 0.85 | | | - |
| (b)南彰化 | 762 | 3.64 | 0.76 | | | |

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。

(三)最近一個月身心感受

根據調查發現，33.9%的彰化縣中高齡婦女表示最近一個月以來日子過得不錯，14.5%則感到很快樂；至於負面情緒方面，因睡不好覺(31.8%)而困擾者占多數，其次則為心情不好(17.2%)及提不起勁做事(6.7%)；而45-54歲者表示日子過得不錯(37.9%)或很快樂(16.9%)等正面情緒感受均相對較55-64歲者來得高，反之，55-64歲者睡不好覺(40.4%)或心情不好(21.7%)等負面情緒的感受均相對較45-54歲者高。同前述，55-64歲中高齡婦女在身心方面的感受似乎更趨於負面。

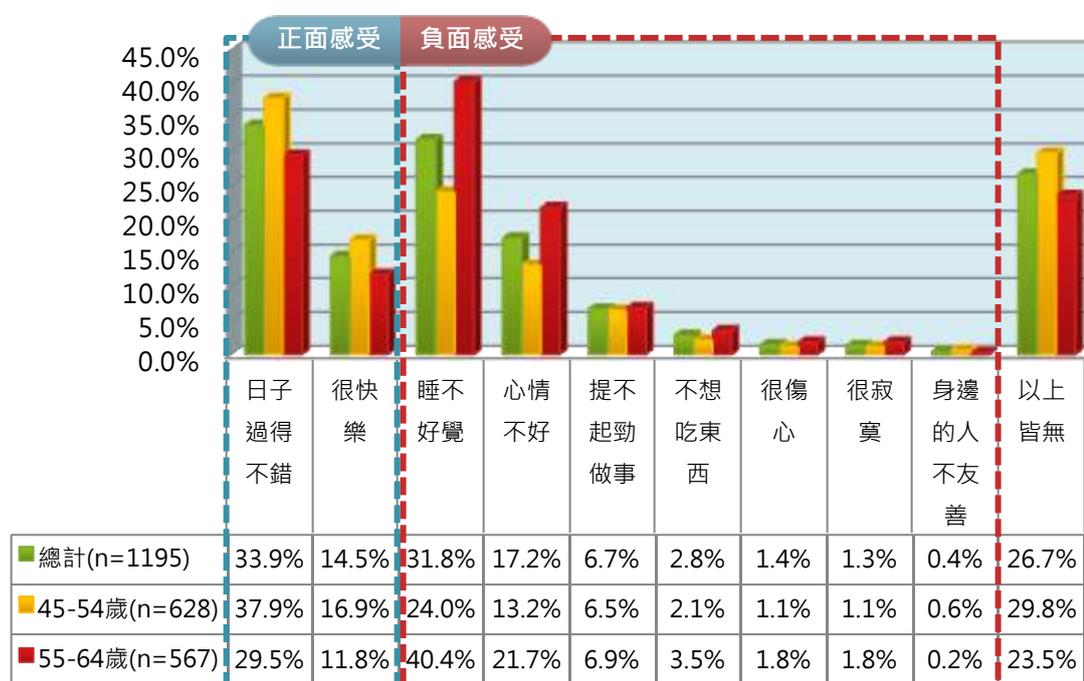


圖 4-5-3 最近一個月身心感受百分比圖

Q54.請問您最近半年是否有如下情形?(逐一提示,可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。



二、政府提供的預防保健或健康醫療服務使用情形

(一) 政府提供的預防保健或健康醫療服務使用經驗

根據調查顯示，高達 88.4% 的中高齡婦女曾經使用政府提供的預防保健或健康醫療服務，而不同年齡層者之使用經驗並無明顯差異。

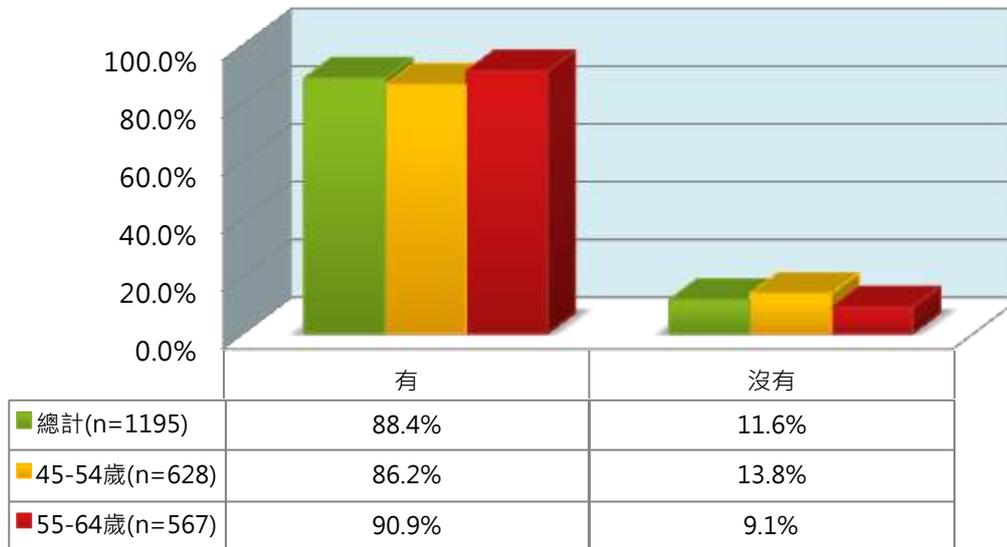


圖 4-5-4 政府提供的預防保健或健康醫療服務使用經驗百分比圖

Q55. 請問您是否使用過政府所提供的預防保健或健康醫療服務？(單選)

進一步將中高齡婦女使用政府提供的預防保健或健康醫療服務之經驗與基本資料交叉分析發現，不同婚姻狀態、與子女同住情形、八大生活圈、地方生活圈、地區別者之看法達顯著差異(p-value<.05)；至於不同教育程度、就業現況、個人月收入者之看法則未達顯著差異。(詳如附表 3-1)

- 1、婚姻狀態：已婚或同居(89.1%)者使用過政府所提供的預防保健或健康醫療服務的比例相對較其他婚姻狀態者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 2、與子女同住情形：與未婚及已婚子女同住(93.0%)者使用過政府所提供的預防保健或健康醫療服務的比例相對較其他居住狀態者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

- 3、八大生活圈：和美生活圈(98.4%)者使用過政府所提供的預防保健或健康醫療服務的比例相對較其他生活圈者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 4、地方生活圈：地方中心(93.1%)者使用過政府所提供的預防保健或健康醫療服務的比例相對較其他生活圈者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 5、地區別：北彰化(96.3%)者使用過政府所提供的預防保健或健康醫療服務的比例相對較南彰化(84.0%)高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

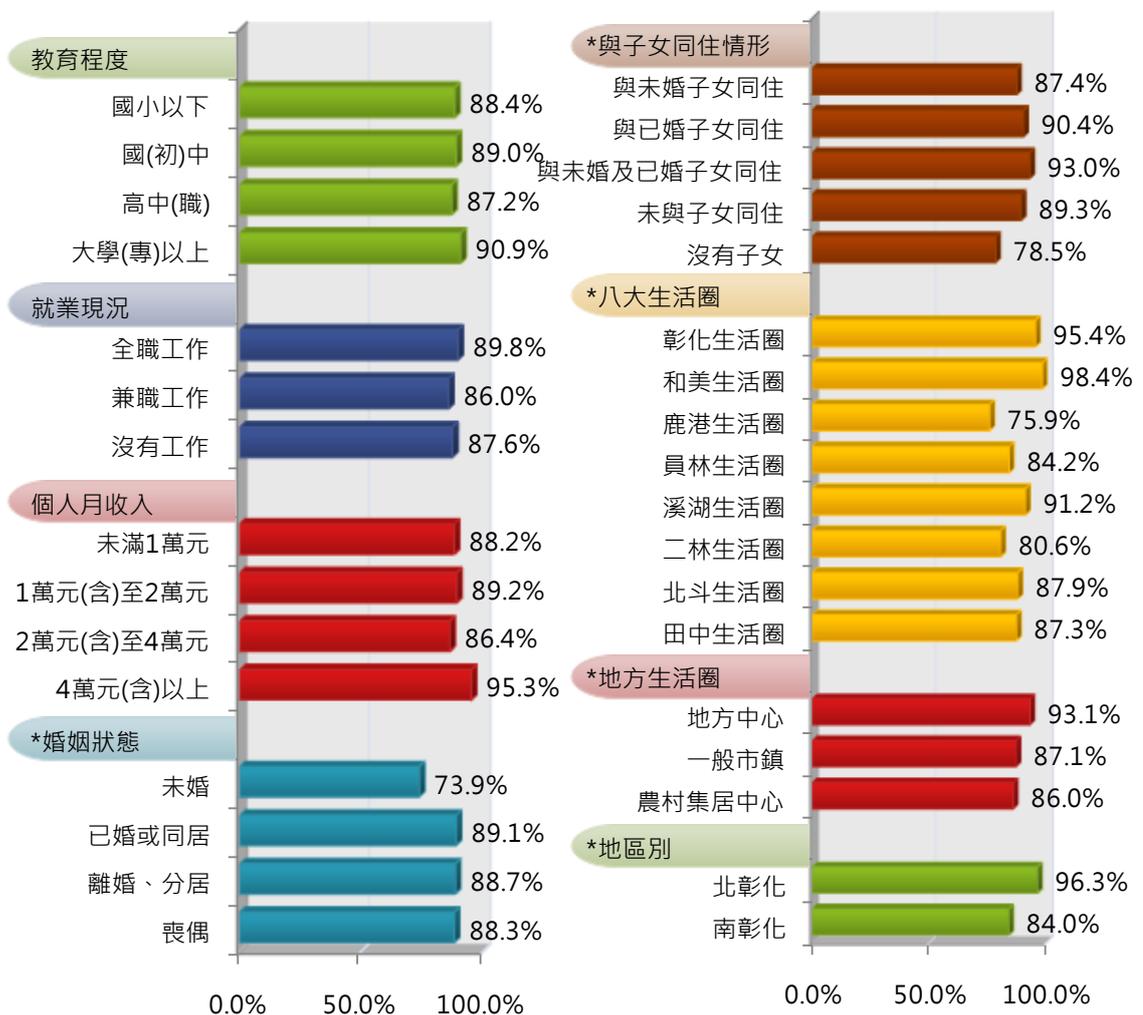


圖 4-5-5 曾使用政府提供的預防保健或健康醫療服務與基本資料交叉分析圖



(二)使用政府提供的預防保健或健康醫療服務項目

針對有使用預防保健或健康醫療服務者進一步了解相關服務使用情形發現，其中，有 87.3%曾接受婦女子宮頸抹片檢查，其次 76.9%則曾接受婦女乳房攝影檢查，65.0%使用過成人預防保健服務、43.6%曾接受定量免疫法糞便潛血檢查；另外有 35.5%曾使用接受孕婦產前檢查等。若以年齡層來看，55-64 歲者曾接受婦女乳房攝影檢查(79.3%)及定量免疫法糞便潛血檢查(49.0%)的比例則相對較 45-54 歲者高，應與健保依年齡補助檢查項目之相關制度有關。

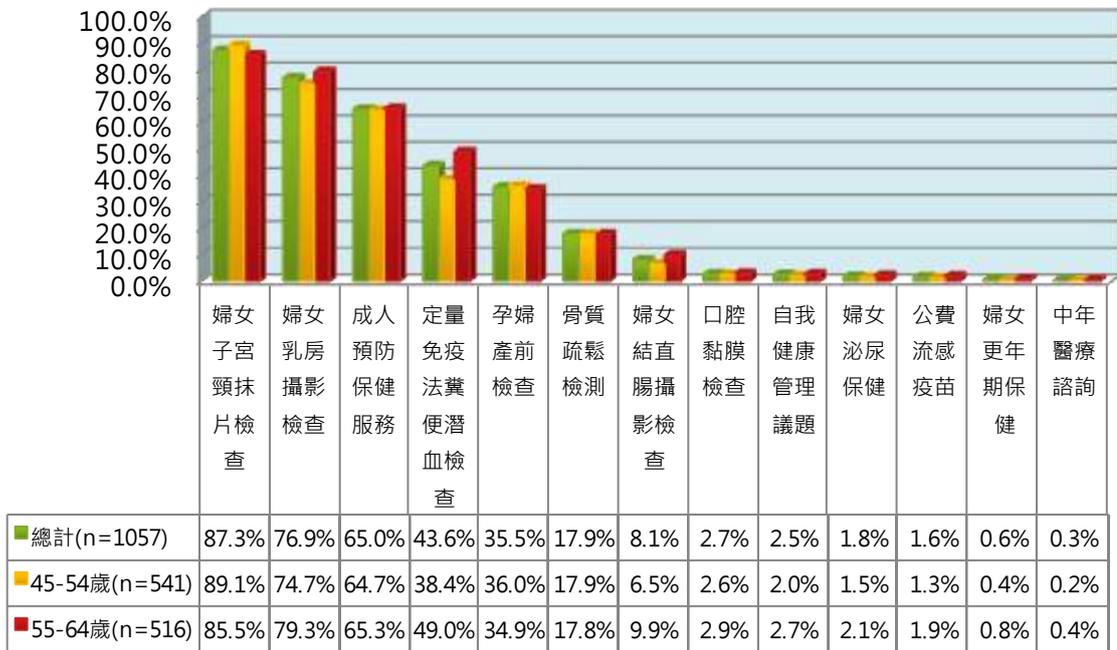


圖 4-5-6 使用政府提供的預防保健或健康醫療服務之項目百分比圖

Q56.請問您使用過哪些預防保健或健康醫療服務?(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。

(三) 政府提供的預防保健或健康醫療服務之助益性

有關曾使用預防保健或健康醫療服務者對於相關服務措施的助益性看法方面，約有 87.2%認為相關服務有幫助(包含還算有幫助 77.8%及非常有幫助 9.4%)，10.2%認為普通，反之，有 2.6%表示不太有幫助；而 45-54 歲(89.4%)及 55-64 歲(85.1%)者之滿意度看法，經檢定結果未達顯著差異(p-value>.05)。

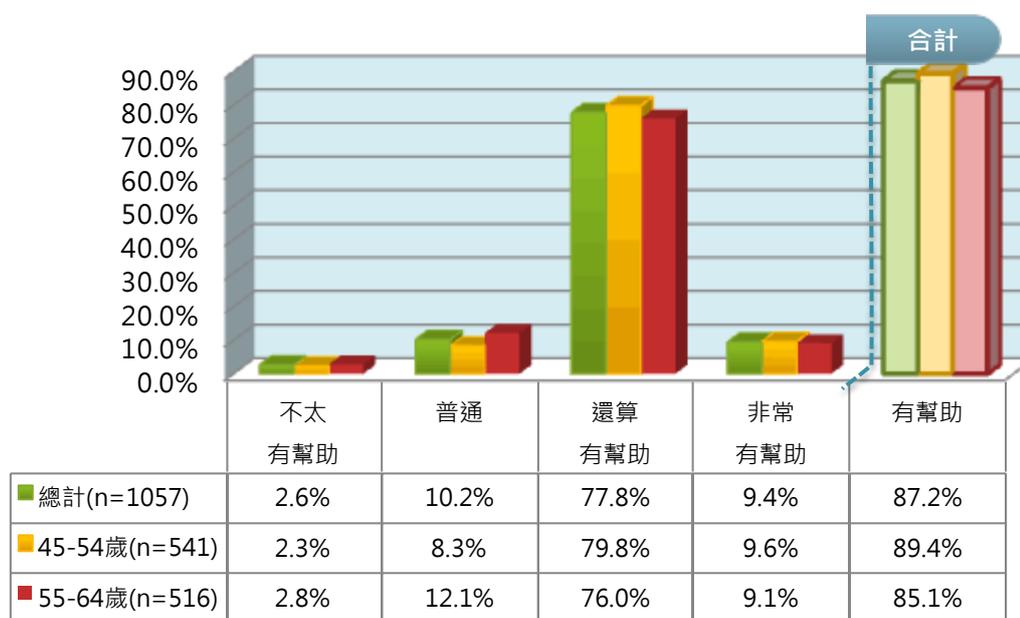


圖 4-5-7 預防保健或健康醫療服務之助益性百分比圖

Q57. 請問這些服務，對您個人的幫助程度為何？(單選)

進一步將曾使用預防保健或健康醫療服務者對於相關協助服務的助益性看法轉換為分數再與基本資料進行 ANOVA 分析發現，不同屬性別者之助益性分數均未達顯著差異。

若以各預防保健或健康醫療服務之助益性分數來看，有使用中年醫療諮詢服務(4.38 分)、公費流感疫苗(4.33 分)、婦女結直腸攝影檢查(4.15 分)、自我健康管理議題(4.12 分)、口腔黏膜檢查(4.05 分)、成人預防保健服務(4.00 分)及骨質疏鬆檢測(4.00 分)者，助益性分數均達 4.00 分以上，而其他項服務之助益性分數亦達 3.84 分以上，請參考表 4-5-3。



表 4-5-3 預防保健或健康醫療服務項目之助益性分析表

| 項目 | 個數 | 助益性分數平均 | 標準差 |
|-------------|-----|---------|------|
| 中年醫療諮詢 | 3 | 4.38 | 0.60 |
| 公費流感疫苗 | 17 | 4.33 | 0.48 |
| 婦女結直腸攝影檢查 | 86 | 4.15 | 0.39 |
| 自我健康管理議題 | 26 | 4.12 | 0.70 |
| 口腔黏膜檢查 | 29 | 4.05 | 0.62 |
| 成人預防保健服務 | 687 | 4.00 | 0.48 |
| 骨質疏鬆檢測 | 189 | 4.00 | 0.50 |
| 定量免疫法糞便潛血檢查 | 461 | 3.98 | 0.45 |
| 婦女乳房攝影檢查 | 813 | 3.98 | 0.50 |
| 婦女泌尿保健 | 19 | 3.91 | 0.37 |
| 孕婦產前檢查 | 375 | 3.88 | 0.63 |
| 婦女更年期保健 | 6 | 3.84 | 0.40 |

三、小結

(一) 身心狀況之影響因素

有關個人身心健康狀況方面，58.9%的中高齡婦女認為目前身體狀況良好，而68.9%則表示心理狀況良好；且45-54歲者，對於自己身心狀況評估相對較得55-64歲者高，以最近半年來看，三分之一的婦女認為日子(生活)過得不錯(33.9%)，但也有三分之一的婦女表示有難以入眠(31.8%)之困擾。

整體來看，中高齡婦女的身心感受除了在年齡上有相當程度的差距外，更是容易受到經濟狀況影響，經濟無虞者較易保持身體健康狀況及感受到快樂，而目前沒有工作或經濟狀況較為不佳者，則相對容易產生負面情緒。

另一方面，透過相關分析也發現，身體健康與心理健康呈現正相關性，也就是說，身體健康與心理健康狀況存在互相影響的關係，身體越是健康者，心理狀況也較佳。

表 4-5-4 身心健康自評相關分析

| 相關分析 | | 身體健康狀況自評 | 心理健康狀況自評 |
|----------|---------------|----------|----------|
| 身體健康狀況自評 | 相關係數(Pearson) | 1 | 0.51** |
| | 顯著性(雙尾) | | 0.00 |
| | 個數 | 1,195 | 1,195 |
| 心理健康狀況自評 | 相關係數(Pearson) | 0.51** | 1 |
| | 顯著性(雙尾) | 0.00 | |
| | 個數 | 1,195 | 1,195 |

** 在顯著水準為0.01時(雙尾)，相關顯著。

(二) 預防保健或健康醫療服務使用情形

根據調查顯示，88.5%的中高齡婦女曾經使用政府提供的預防保健或健康醫療服務。而使用的服務項目主要有婦女子宮頸抹片檢查(87.3%)、婦女乳房攝影檢查(76.9%)、成人預防保健服務(65.0%)及定量免疫法糞便潛血檢查(43.6%)等；其中，87.3%認為相關服務具有助益性。



(三)特殊境遇者與一般中高齡婦女之身心健康狀況綜合分析

再進一步將特殊境遇者與一般中高齡婦女之身心健康狀況進行比較發現，具特殊境遇或福利身分別之中高齡婦女對於自己本身的身心狀況或心理狀況評估為良好的比例均相對較一般身分別者低，然而，兩者均有極高比例有使用政府提供的預防保健或健康醫療服務，雖然一方面顯示政府相關單位在落實醫療保健服務宣導成效頗佳，但也不難發現具特殊境遇或福利身分別者，雖然參與相關醫療保健服務的意願不低，但恐由於經濟、婚姻或家庭照顧等生活壓力，造成其身心感受呈現較為低落的情形。

表 4-5-5 特殊境遇者與一般中高齡婦女之身心健康狀況綜合分析表

| 項目/樣本數 | 特殊境遇或福利身分別 | 一般身分別 |
|-----------------|------------|-----------|
| | (n=223) | (n=972) |
| 1.身體狀況 | 良好(45.1%) | 良好(62.0%) |
| 2.心理狀況 | 良好(61.8%) | 良好(70.5%) |
| 3.使用預防保健或健康醫療服務 | 有(87.8%) | 有(89.5%) |

註：此處特殊境遇或福利身分別包含低/中低收入戶、身障家庭、隔代教養、新移民家庭、配偶死亡/失蹤、配偶遺棄/不堪虐待離婚、因家暴受害、未婚懷孕婦女、配偶服刑中、獨自扶養未滿 18 歲之子女或孫子女等。

第六節 社會參與與休閒狀況

一、休閒活動參與及滿意度看法

(一) 平常主要休閒活動

有關中高齡婦女參與休閒活動類型方面，多數從事娛樂型(87.9%)活動；其次是社交型(38.1%)、戶外遊憩型(34.1%)及運動型(22.7%)活動等，相較之下會參加知識文化型活動者比例較低，僅占 7.4%。而不同年齡層婦女之參與情形未有太大差異。

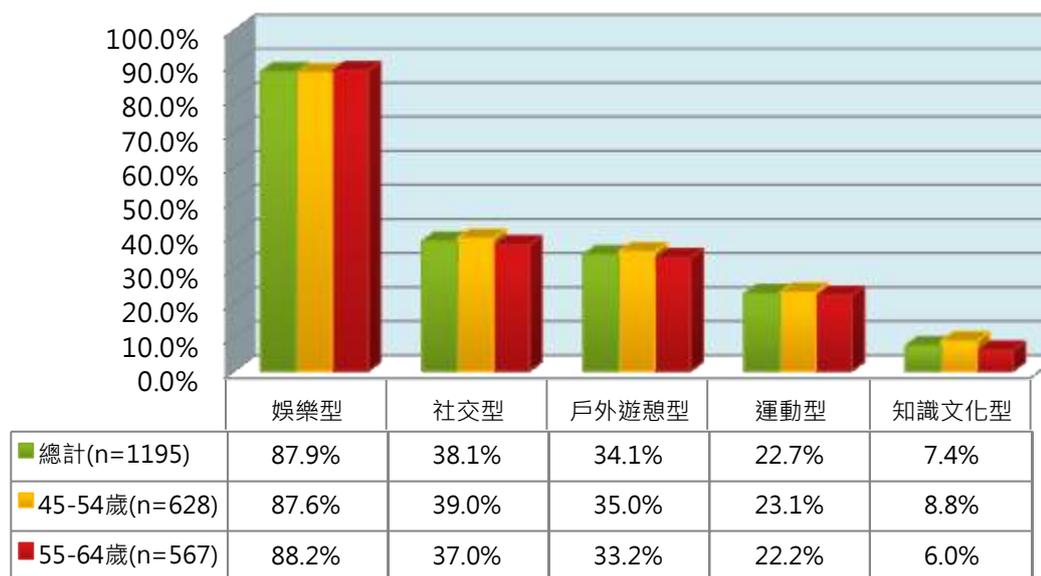


圖 4-6-1 平常主要休閒活動百分比圖

Q58. 請問您平常主要的休閒活動是什麼？(可複選)

註：1. 「娛樂型」活動包含逛街、唱 KTV、看電視、看電影、上網、打電玩、打撲克牌、打麻將等、2. 「社交型」活動包含參加親友聚會、跟朋友聊天、拜訪親友等、3. 「戶外遊憩型」活動包含爬山、健行、釣魚、園藝活動、郊遊野餐、露營、國內外旅遊等、4. 「運動型」活動包含慢跑、球類運動、騎腳踏車、跳舞、游泳、瑜珈等、5. 「知識文化型」活動包含閱讀、語言學習、聽音樂會、參觀展覽活動、參加研習、聽演講、寫書法、學樂器、手工藝等。

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。



(二)從事休閒活動時遇到的困擾

進一步瞭解中高齡婦女從事休閒活動時容易遭遇的困擾發現，有 69.5% 表示沒有遭遇困擾，12.0% 表示家務繁忙，而影響從事休閒活動的行為，其次有 7.4% 表示沒有多餘的金錢支持其從事休閒活動、5.4% 表示體力不佳、行動不便以及 4.7% 認為沒有時間等；另一方面，則有 5.3% 的中高齡婦女提到公有設施設備不佳、4.4% 表示缺乏場地及 2.4% 認為缺少相關訊息等外在因素。至於不同年齡層婦女之看法則未有太大差異。

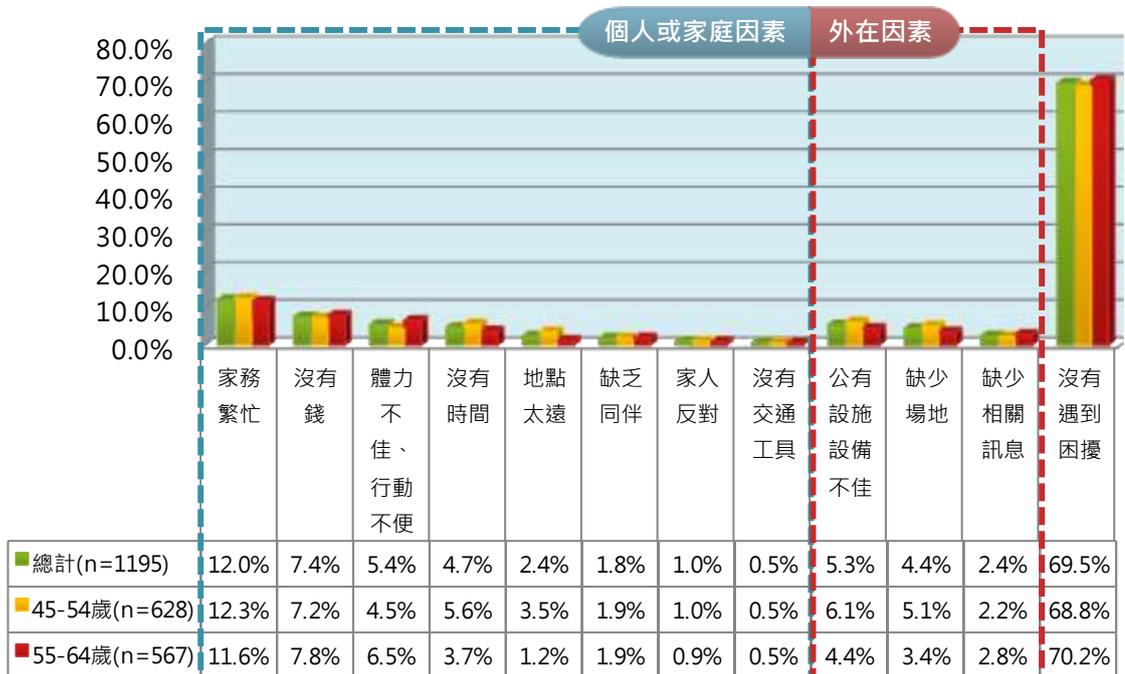


圖 4-6-2 從事休閒活動時遇到的困擾百分比圖

Q59.請問對於您的休閒生活，您是否有以下之困擾？(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。

(三) 休閒生活滿意度

有關中高齡婦女對於目前休閒生活的滿意度看法方面，滿意度約為 56.4% (包含還算滿意 51.7% 及非常滿意 4.7%)，32.2% 認為普通，反之，有 11.4% 表示不滿意 (包含不太滿意 10.9% 及非常不滿意 0.5%)，其中，45-54 歲 (57.5%) 中高齡婦女滿意度雖較 55-64 歲 (55.1%) 者略高，但檢定結果未達顯著差異 ($p\text{-value} > 0.05$)。

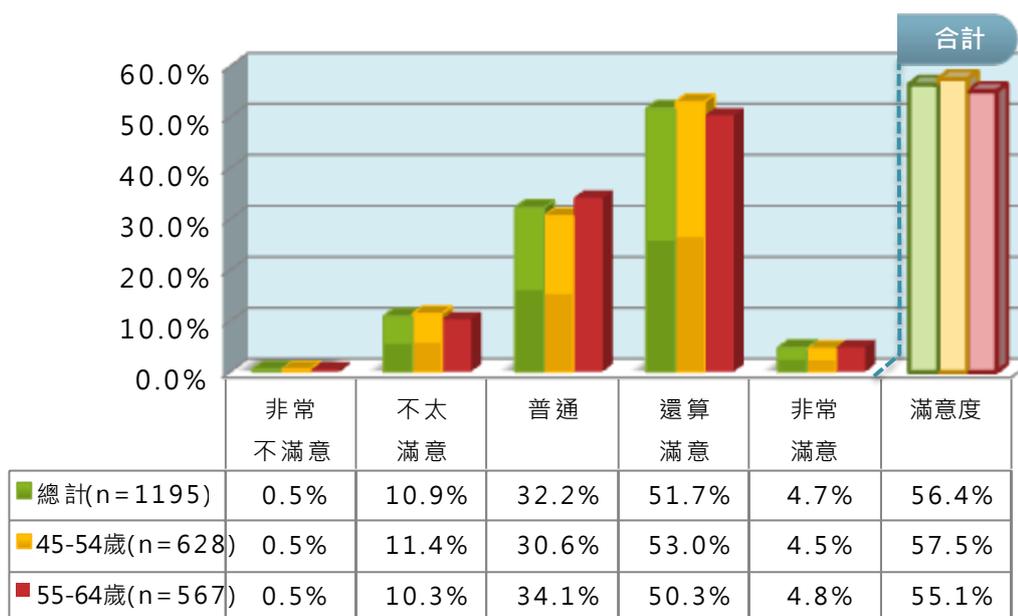


圖 4-6-3 休閒生活的滿意度百分比圖

Q60. 請問您對於您的休閒生活滿不滿意? (單選)

進一步將中高齡婦女對於休閒生活的滿意度看法轉換為分數再與基本資料進行 ANOVA 分析發現，不同個人月收入、主要交通工具、八大生活圈及地方生活圈者之滿意度分數達顯著差異 ($p\text{-value} < .05$)。

- 1、個人月收入：月收入 2 萬元 (含) 以上 (3.59 分 ↑) 者之休閒生活滿意度分數相對較月收入未滿 1 萬元 (3.37 分) 者高，且達顯著差異 ($p\text{-value} < 0.05$)。
- 2、主要交通工具：外出交通工具為自行開車 (3.64 分) 者之休閒生活滿意度分數相對較由家人朋友開車接送 (3.28 分) 者高，且達顯著差異 ($p\text{-value} < 0.05$)。
- 3、八大生活圈：居住在彰化生活圈 (3.50 分)、和美生活圈 (3.57 分)、鹿港生活圈 (3.57 分)、員林生活圈 (3.67 分)、溪湖生活圈 (3.66 分) 者之休閒



生活滿意度分數相對較二林生活圈(3.17 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

4、地方生活圈：居住在地方中心(3.59 分)者之休閒生活滿意度分數相對較農村集居中心(3.45 分)者高，檢定結果達顯著差異(p-value<0.05)。

表 4-6-1 休閒生活滿意度 ANOVA 分析表

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|------------------|------|------|------|------|-------|----------------|
| 總計 | 1195 | 3.49 | 0.77 | | | |
| 個人月收入 | | | | 7.78 | 0.00* | |
| (a)未滿 1 萬元 | 417 | 3.37 | 0.82 | | | c>a |
| (b)1 萬元(含)至 2 萬元 | 438 | 3.50 | 0.70 | | | d>a |
| (c)2 萬元(含)至 4 萬元 | 286 | 3.59 | 0.77 | | | |
| (d)4 萬元(含)以上 | 53 | 3.78 | 0.72 | | | |
| 主要交通工具 | | | | 3.53 | 0.01* | |
| (a)騎機車 | 928 | 3.49 | 0.75 | | | b>c |
| (b)自行開車 | 120 | 3.64 | 0.73 | | | |
| (c)由家人朋友開車接送 | 85 | 3.28 | 0.91 | | | |
| (d)其他 | 62 | 3.48 | 0.83 | | | |
| 八大生活圈 | | | | 7.73 | 0.00* | |
| (a)彰化生活圈 | 299 | 3.50 | 0.84 | | | a>f |
| (b)和美生活圈 | 134 | 3.57 | 0.85 | | | b>f |
| (c)鹿港生活圈 | 155 | 3.57 | 0.62 | | | c>f |
| (d)員林生活圈 | 194 | 3.67 | 0.67 | | | d>f |
| (e)溪湖生活圈 | 111 | 3.66 | 0.49 | | | e>f |
| (f)二林生活圈 | 98 | 3.17 | 0.81 | | | |
| (g)北斗生活圈 | 109 | 3.26 | 0.87 | | | |
| (h)田中生活圈 | 96 | 3.29 | 0.74 | | | |
| 地方生活圈 | | | | 4.31 | 0.01* | |
| (a)地方中心 | 356 | 3.59 | 0.77 | | | a>c |
| (b)一般市鎮 | 330 | 3.45 | 0.73 | | | |
| (c)農村集居中心 | 509 | 3.45 | 0.79 | | | |

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。

二、政府提供的進修學習與休閒活動之參與情形

(一) 政府提供的進修學習與休閒活動之參與經驗

根據調查顯示，約有 16.8% 的中高齡婦女曾經參與政府提供的進修學習與休閒活動，而不同年齡層者之參與經驗並無明顯差異。

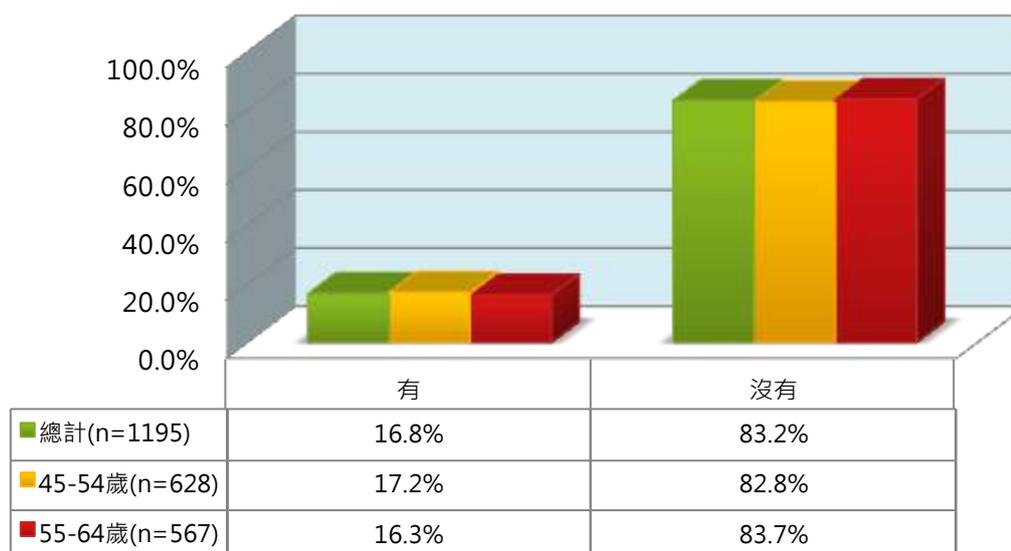
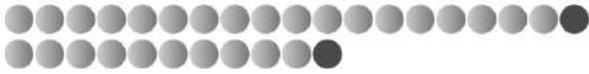


圖 4-6-4 政府提供的進修學習與休閒活動之參與經驗百分比圖

Q61. 請問您是否參加過政府所提供的進修學習與休閒活動？(單選)

進一步將中高齡婦女參與政府提供的進修學習與休閒活動之經驗與基本資料交叉分析發現，不同教育程度、個人月收入、婚姻狀態、八大生活圈、地方生活圈、地區別者之參與經驗達顯著差異($p\text{-value} < .05$)；至於不同、就業現況、與子女同住情形、與(外)孫子女同住情形者之參與經驗則未達顯著差異。(詳如附表 4-1)

- 1、教育程度：大學(專)以上(39.9%)者參加過政府所提供的進修學習與休閒活動的比例相對較其他教育程度別者高，且達顯著差異($p\text{-value} < 0.05$)。
- 2、個人月收入：4 萬元(含)以上(45.0%)者參加過政府所提供的進修學習與休閒活動的比例相對較其他個人月收入別者高，且達顯著差異($p\text{-value} < 0.05$)。



- 3、婚姻狀態：未婚(18.8%)及已婚或同居(17.8%)者參加過政府所提供的進修學習與休閒活動的比例相對較其他婚姻狀態者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 4、八大生活圈：員林生活圈(25.6%)者參加過政府所提供的進修學習與休閒活動的比例相對較其他生活圈者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 5、地方生活圈：地方中心(26.0%)者參加過政府所提供的進修學習與休閒活動的比例相對較其他生活圈者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 6、地區別：北彰化(21.9%)者參加過政府所提供的進修學習與休閒活動的比例相對較南彰化(13.9%)高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

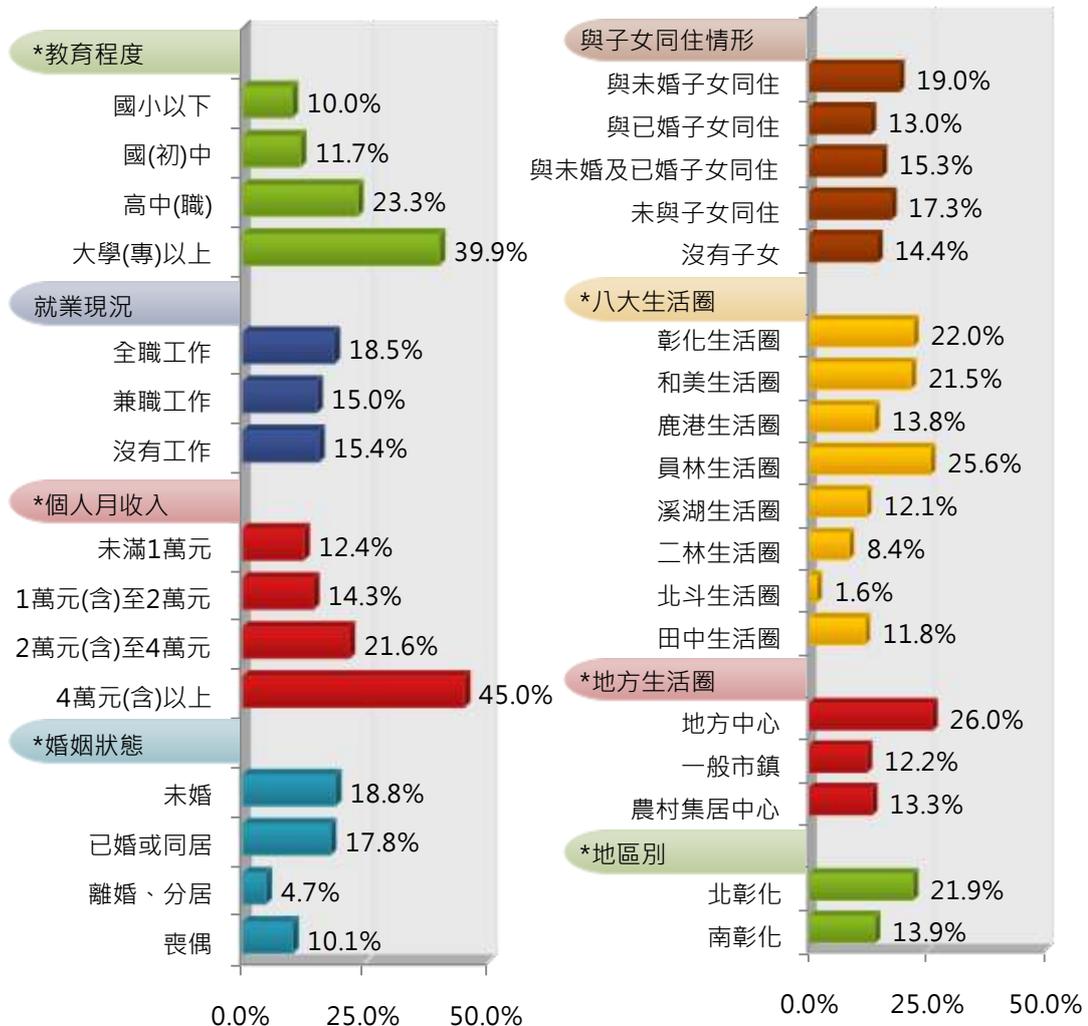


圖 4-6-5 曾參與政府提供的進修學習與休閒活動與基本資料交叉分析圖

(二) 參與政府提供的進修學習與休閒活動之項目

針對有參與政府提供的進修學習與休閒活動者進一步了解相關活動參與情形發現，其中，有 43.0% 曾參加社區大學，其次 32.5% 則曾加入社區班隊，21.0% 參與社區活動中心舉辦的相關活動、13.0% 曾就讀於婦女學苑等。若以年齡層來看，45-54 歲者曾參加社區大學(50.9%)及婦女學苑(14.8%)的比例則相對較 55-64 歲者高；反之，55-64 歲者參加社區班隊(36.6%)及社區活動中心(25.8%)舉辦相關活動的比例則相對較 45-54 歲者高。

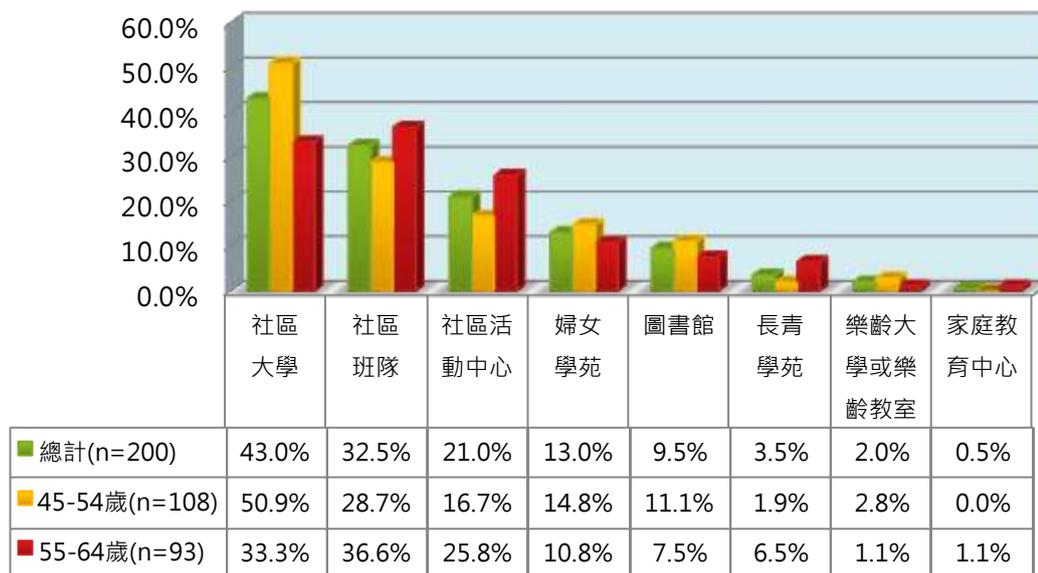


圖 4-6-6 參與政府提供的進修學習與休閒活動之項目百分比圖

Q62. 請問您使用過哪些進修學習與休閒活動？(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。



(三)政府提供的進修學習與休閒活動之助益性

有關曾使用政府提供的進修學習與休閒活動者對於相關措施的助益性看法方面，約為 85.7%認為相關措施有幫助(包含還算有幫助 71.7%及非常有幫助 14.0%)，10.4%認為普通，反之，有 3.9%表示沒有幫助(包含不太有幫助 3.3%及非常沒有幫助 0.6%)；而 45-54 歲(86.5%)及 55-64 歲(84.9%)者之看法經檢定結果未達顯著差異(p-value>.05)。

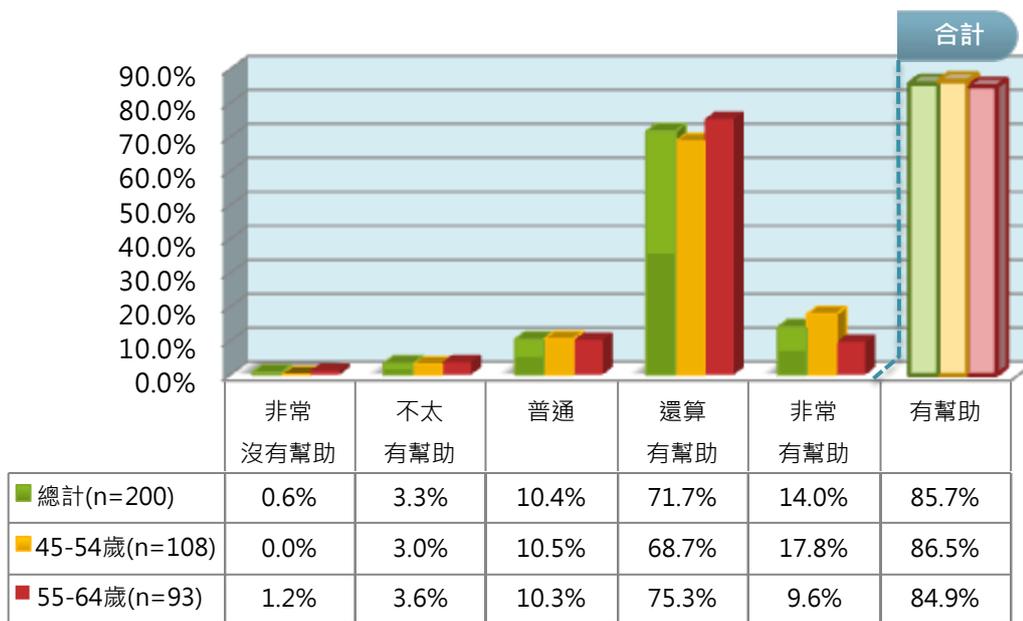


圖 4-6-7 進修學習與休閒活動之助益性百分比圖

Q63.請問這些活動，對您個人的幫助程度為何？(單選)

進一步將曾使用政府提供的進修學習與休閒活動者對於相關措施的助益性看法轉換為分數再與基本資料進行 ANOVA 分析發現，不同家庭狀況-身障家庭、與(外)孫子女同住情形以及地方生活圈者之助益性分數達顯著差異(p-value<.05)。

- 1、家庭狀況-身障家庭：非身障家庭(3.99 分)者之進修學習與休閒活動助益性分數相對較身障家庭(3.64 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 2、地方生活圈：居住在地方中心(4.08 分)者之進修學習與休閒活動助益性分數相對較農村集居中心(3.82 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

表 4-6-2 進修學習與休閒活動之助益性 ANOVA 分析表



| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | T/F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|-----------|-----|------|------|--------|-------|----------------|
| 總計 | 200 | 3.95 | 6.51 | | | |
| 家庭狀況-身障家庭 | | | | 4.98 | 0.03* | |
| (a)身障家庭 | 19 | 3.64 | 0.84 | | | - |
| (b)非身障家庭 | 181 | 3.99 | 0.62 | | | |
| 地方生活圈 | | | | 3.63 | 0.03* | |
| (a)地方中心 | 93 | 4.08 | 0.57 | | | a>c |
| (b)一般市鎮 | 40 | 3.89 | 0.52 | | | |
| (c)農村集居中心 | 68 | 3.82 | 0.79 | | | |

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。

若以各進修學習與休閒活動之助益性分數來看，有參與社區班隊(4.15分)、社區活動中心(4.07分)、圖書館(4.06分)、婦女學苑(4.05分)、長青學苑(4.00分)、樂齡大學或樂齡教室(4.00分)及家庭教育中心(4.00分)相關活動者，助益性分數均達 4.00 分以上，而社區大學之助益性分數則為 3.87 分。

表 4-6-3 進修學習與休閒活動之助益性分析表

| 項目 | 個數 | 助益性分數平均 | 標準差 |
|-----------|----|---------|------|
| 社區班隊 | 65 | 4.15 | 0.53 |
| 社區活動中心 | 42 | 4.07 | 0.63 |
| 圖書館 | 19 | 4.06 | 0.65 |
| 婦女學苑 | 26 | 4.05 | 0.63 |
| 長青學苑 | 7 | 4.00 | 0.00 |
| 樂齡大學或樂齡教室 | 4 | 4.00 | 0.00 |
| 家庭教育中心 | 1 | 4.00 | 0.00 |
| 社區大學 | 86 | 3.87 | 0.73 |



(四) 未參與政府提供的進修學習與休閒活動之原因

進一步瞭解未參與政府提供的進修學習與休閒活動者主要原因發現，51.2%的中高齡婦女表示時間無法配合，其次則是家務或農務繁忙(24.5%)以及自覺沒有進修學習與休閒的需求(24.2%)、不知道相關課程資訊(14.2%)等原因。若以年齡來看，45-54 歲者表示時間無法配合(54.6%)的比例相對較 55-64 歲(47.4%)者高，而 55-64 歲者，因為家務或農務繁忙(26.3%)、自覺沒有進修學習與休閒的需求(26.1%)而未參與活動或課程的比例則相對較 45-54 歲者高。

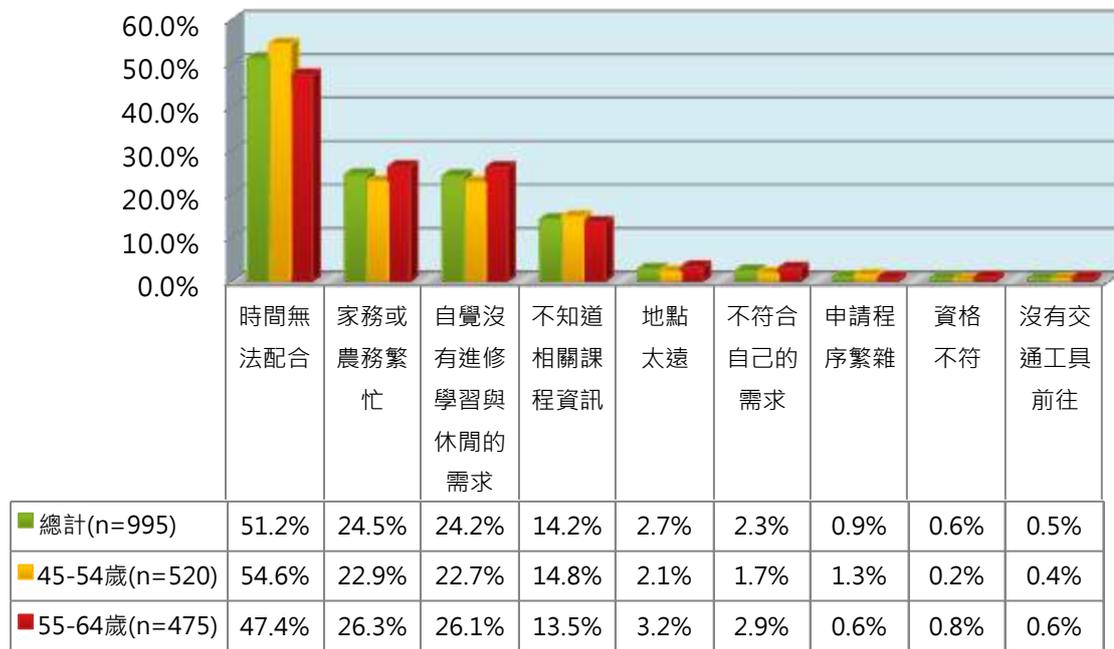


圖 4-6-8 未參與政府提供的進修學習與休閒活動之原因百分比圖

Q64.請問您沒有使用的原因?(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。

(五) 進修學習與休閒活動之需求

整體而言，超過半數的中高齡婦女表示對於進修學習與休閒活動有需求(55.0%)，其中，多數希望可以增加相關訊息的提供(38.0%)及課程時間的合適性(30.7%)，其次則希望有更多符合需求的進修學習課程(20.9%)、開闢更多休閒場地(13.0%)、更多展演活動(11.0%)以及加強休閒場地維護(5.0%)等。另一方面，透過統計資料發現，45-54歲(58.4%)中高齡婦女有休閒活動或進修學習課程需求的比例相對較55-64歲(51.1%)者高。

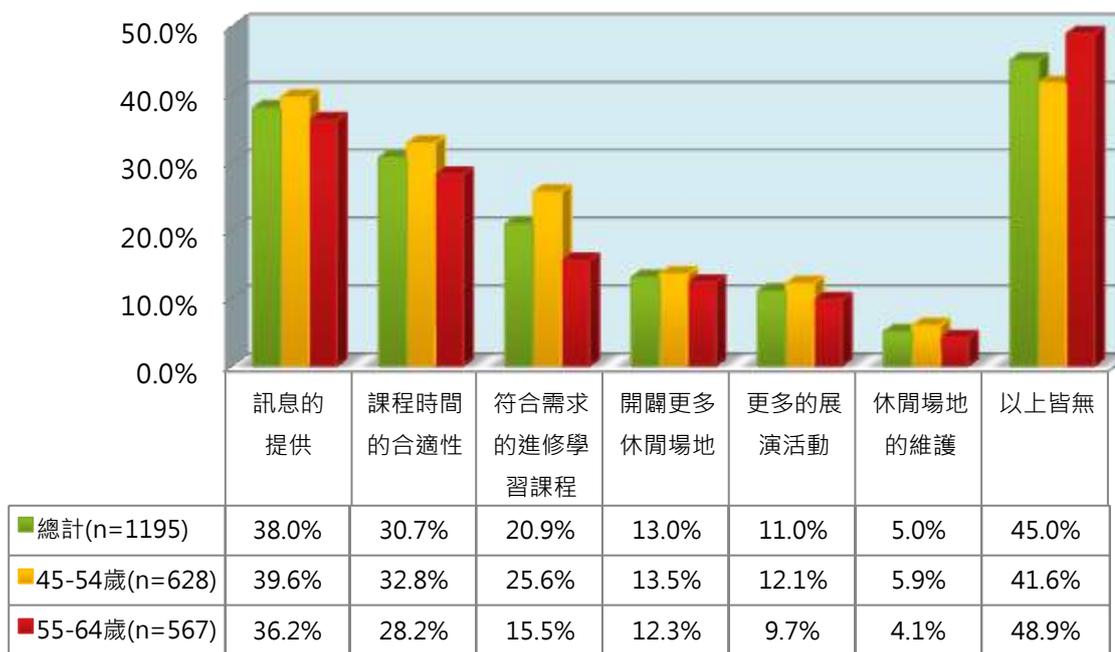


圖 4-6-9 進修學習與休閒活動之需求項目百分比圖

Q65.對於進修學習與休閒活動，請問您還有何需要？(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。



三、參加社會活動或從事志工服務情形及滿意度看法

(一)參加社會活動或從事志工服務之情形

根據調查顯示，約有 32.1% 的中高齡婦女曾經參與社會活動或從事志工服務，其中，55-64 歲(37.4%)有參與的比例相對較 45-54 歲(27.5%)者高，此差異情形經檢定結果達顯著差異(p-value<.05)。

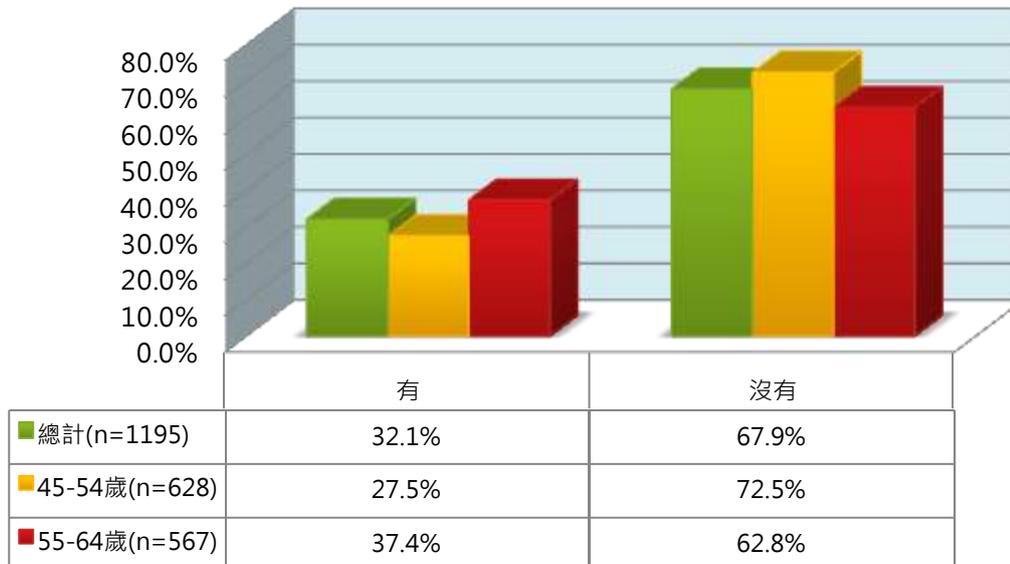


圖 4-6-10 社會活動或從事志工服務之參與經驗百分比圖

Q66.請問您是否有參加以下社會活動或從事志工服務?(可複選)

進一步將中高齡婦女參與社會活動或從事志工服務之經驗與基本資料交叉分析發現，不同教育程度個人月收入、八大生活圈、地方生活圈、地區別者之看法達顯著差異(p-value<.05);至於不同就業現況、婚姻狀態、與子女同住情形者之看法則未達顯著差異。(詳如附表 4-2)

- 1、教育程度：大學(專)以上(50.0%)者參加過社會活動或從事志工服務的比例相對較其他教育程度別者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 2、個人月收入：4 萬元(含)以上(43.4%)者參加過社會活動或從事志工服務的比例相對較其他個人月收入別者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 3、八大生活圈：員林生活圈(45.9%)者參加過社會活動或從事志工服務的比例相對較其他生活圈者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。



4、地方生活圈：地方中心(43.3%)者參加過社會活動或從事志工服務的比例相對較其他生活圈者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

5、地區別：北彰化(37.9%)者參加過社會活動或從事志工服務的比例相對較南彰化(29.0%)高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

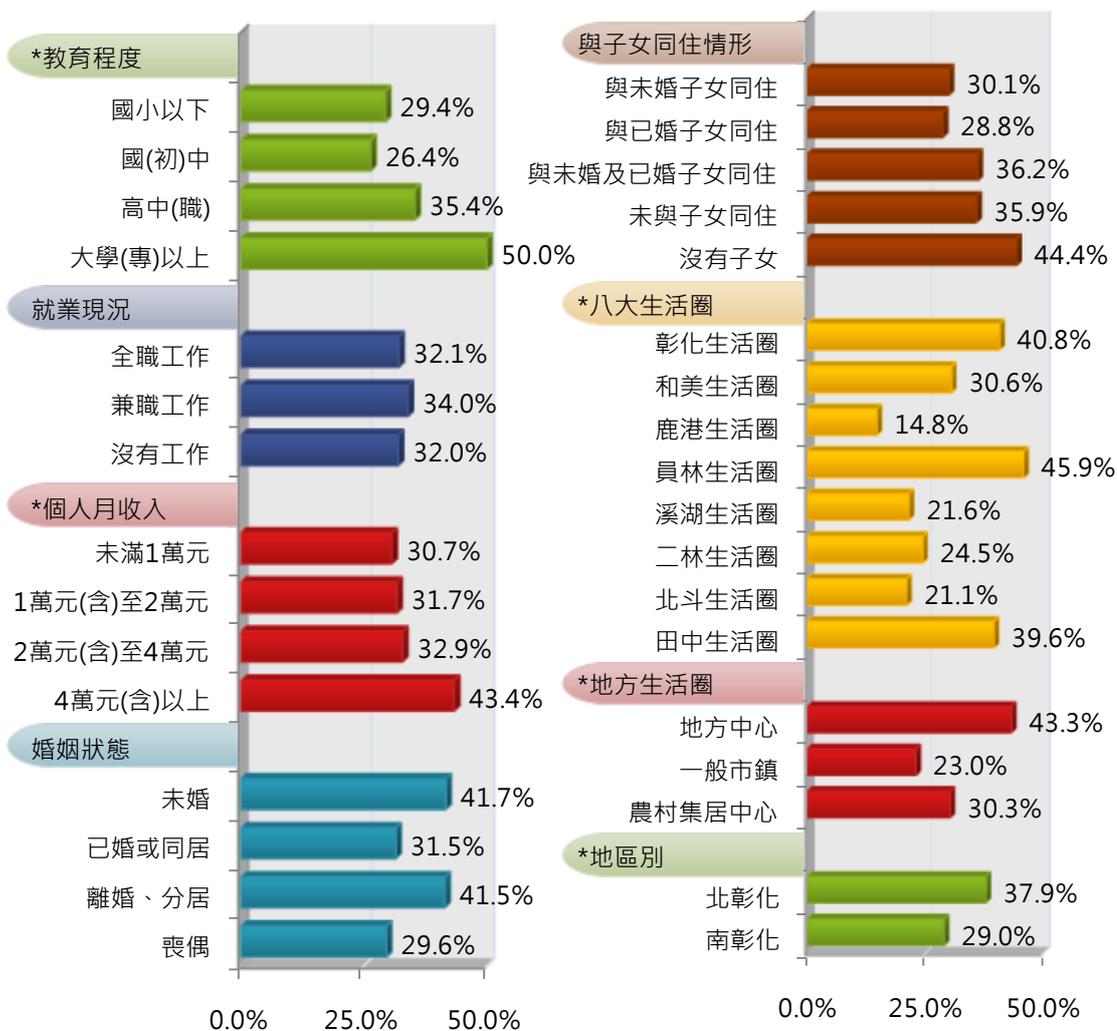


圖 4-6-11 曾參與社會活動或從事志工服務與基本資料交叉分析圖



(二) 參加社會活動或從事志工服務之項目

有關中高齡婦女參加社會活動或從事志工服務之類型方面，多數曾參加宗教活動(58.7%)及志工服務(54.6%)，若以不同年齡婦女之參與情形來看，55-64 歲(61.2%)之中高齡婦女有參與宗教活動的比例相對較 45-54 歲(55.5%)者高。



圖 4-6-12 參加社會活動或從事志工服務之項目百分比圖

Q66.請問您是否有參加以下社會活動或從事志工服務?(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。

(一) 參與社會活動或從事志工服務時遇到的困擾

進一步瞭解中高齡婦女參與社會活動或從事志工服務時容易遭遇的困擾發現，有 79.4% 表示沒有遭遇困擾，8.9% 表示沒有時間，其次有 7.3% 表示家務或農務繁忙、另有部分婦女表示健康不佳(3.6%)、家人沒人照顧(1.3%)、沒有錢(1.0%)、地點太遠(1.0%)等個人或家庭因素；另一方面，則有 0.5% 的中高齡婦女提到缺少相關訊息、0.3% 表示外在環境缺乏相關資源及 0.3% 認為社會風氣不支持等外在因素。其中，45-54 歲(12.7%) 婦女表示有時間不足困擾的比例相對較 55-64 歲(5.7%) 者高。

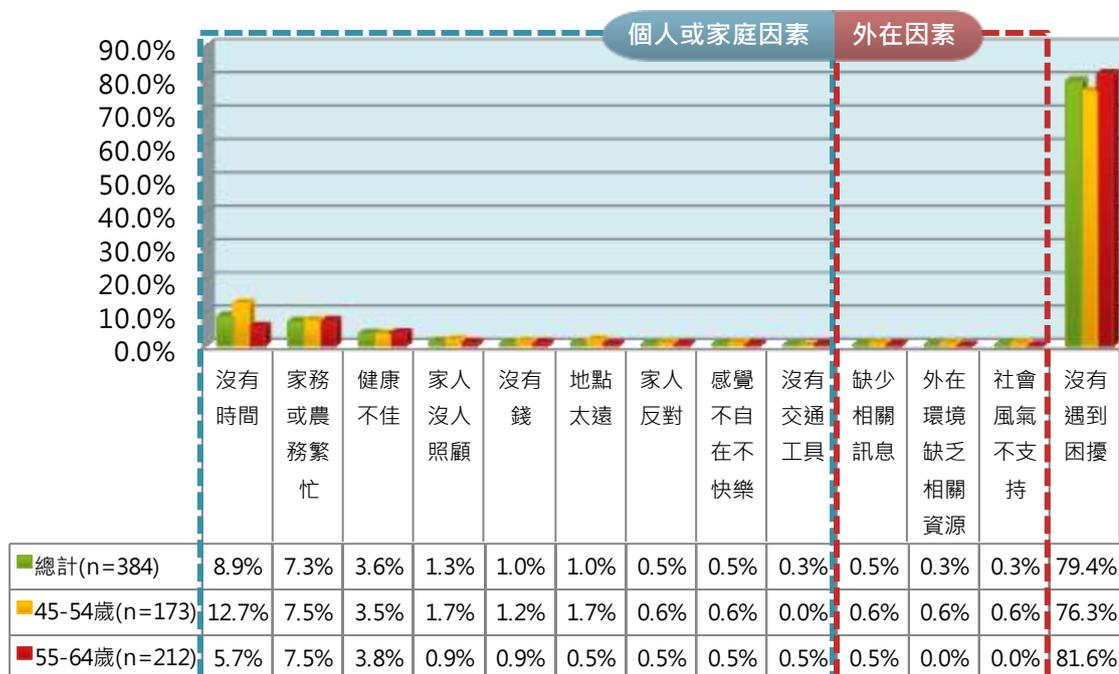


圖 4-6-13 參與社會活動或從事志工服務時遇到的困擾百分比圖

Q67. 請問在參與社會活動或從事志工服務時，您是否有以下之困擾？(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。



(二) 參與社會活動或從事志工服務的滿意度

有關中高齡婦女參與社會活動或從事志工服務的滿意度看法方面，滿意度高達 90.7%(包含還算滿意 70.8%及非常滿意 19.9%)，9.3%認為普通，且無感到不滿意者，其中，45-54 歲(93.3%)中高齡婦女滿意度雖較 55-64 歲(88.6%)者略高，但檢定結果未達顯著差異(p-value>0.05)。

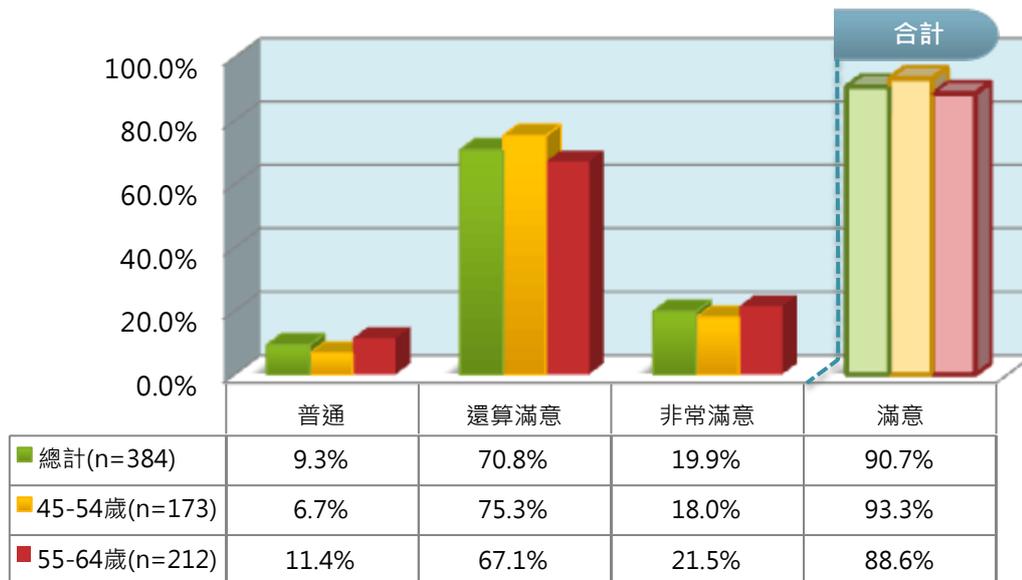


圖 4-6-14 參與社會活動或從事志工服務的滿意度百分比圖

Q68.請問您對於您參與社會活動或從事志工服務的情形滿不滿意?(單選)

進一步將中高齡婦女對於參與社會活動或從事志工服務的滿意度看法轉換為分數再與基本資料進行 ANOVA 分析發現，不同家中經濟狀況、八大生活圈、地方生活圈及地區別者之滿意度分數達顯著差異(p-value<.05)。

- 1、家庭經濟狀況：收入大於支出，每月都可儲蓄(4.28 分)者之參與社會活動或從事志工服務滿意度分數相對較收之剛好平衡(4.07 分)及收入小於支出，每月有負債(4.01 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 2、八大生活圈：居住在彰化生活圈(4.29 分)及和美生活圈(4.33 分)者之參與社會活動或從事志工服務滿意度分數相對較二林生活圈(3.78 分)及田中生活圈(3.88 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

3、地方生活圈：居住在地方中心(4.18 分)者之參與社會活動或從事志工服務滿意度分數相對較一般市鎮(3.94 分)者高，且檢定結果達顯著差異(p-value<0.05)。

4、地區別：居住在北彰化(4.30 分)者之參與社會活動或從事志工服務滿意度分數相對較南彰化(3.96 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

表 4-6-4 參與社會活動或從事志工服務的滿意度 ANOVA 分析表

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | T/F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|------------------|-----|------|------|--------|-------|----------------|
| 總計 | 384 | 4.11 | 0.53 | | | |
| 家庭經濟狀況 | | | | 4.12 | 0.01* | |
| (a)收入大於支出，每月都可儲蓄 | 82 | 4.28 | 0.51 | | | a>b |
| (b)收支剛好平衡 | 221 | 4.07 | 0.52 | | | a>c |
| (c)收入小於支出，每月有負債 | 65 | 4.01 | 0.56 | | | |
| (d)不知道 | 17 | 4.13 | 0.52 | | | |
| 八大生活圈 | | | | 6.99 | 0.00* | |
| (a)彰化生活圈 | 122 | 4.29 | 0.56 | | | a>f |
| (b)和美生活圈 | 41 | 4.33 | 0.58 | | | a>h |
| (c)鹿港生活圈 | 23 | 4.00 | 0.30 | | | b>f |
| (d)員林生活圈 | 89 | 4.04 | 0.52 | | | b>h |
| (e)溪湖生活圈 | 24 | 3.95 | 0.22 | | | |
| (f)二林生活圈 | 24 | 3.78 | 0.42 | | | |
| (g)北斗生活圈 | 23 | 3.97 | 0.54 | | | |
| (h)田中生活圈 | 38 | 3.88 | 0.41 | | | |
| 地方生活圈 | | | | 5.46 | 0.01* | |
| (a)地方中心 | 154 | 4.18 | 0.53 | | | a>b |
| (b)一般市鎮 | 76 | 3.94 | 0.39 | | | |
| (c)農村集居中心 | 154 | 4.12 | 0.58 | | | |
| 地區別 | | | | 42.47 | 0.00* | |
| (a)北彰化 | 164 | 4.30 | 0.57 | | | - |
| (b)南彰化 | 221 | 3.96 | 0.45 | | | |

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。



四、連網科技產品使用情形及主要交通工具

(一) 使用連網科技產品

根據調查顯示，72.0%的中高齡婦女目前已有使用智慧型手機或電腦上網，其中，有 68.8%有使用智慧型手機上網(包含 46.1%僅使用智慧型手機上網及 22.7%會使用電腦及智慧型手機上網)、25.9%目前有使用電腦上網(包含 3.2%僅使用電腦上網及 22.7%會使用電腦及智慧型手機上網)，而 45-54 歲有用智慧型手機(87.1%)或電腦(36.9%)上網的比例均較 55-64 歲者高，且檢定結果具顯著差異(p-value<0.05)。

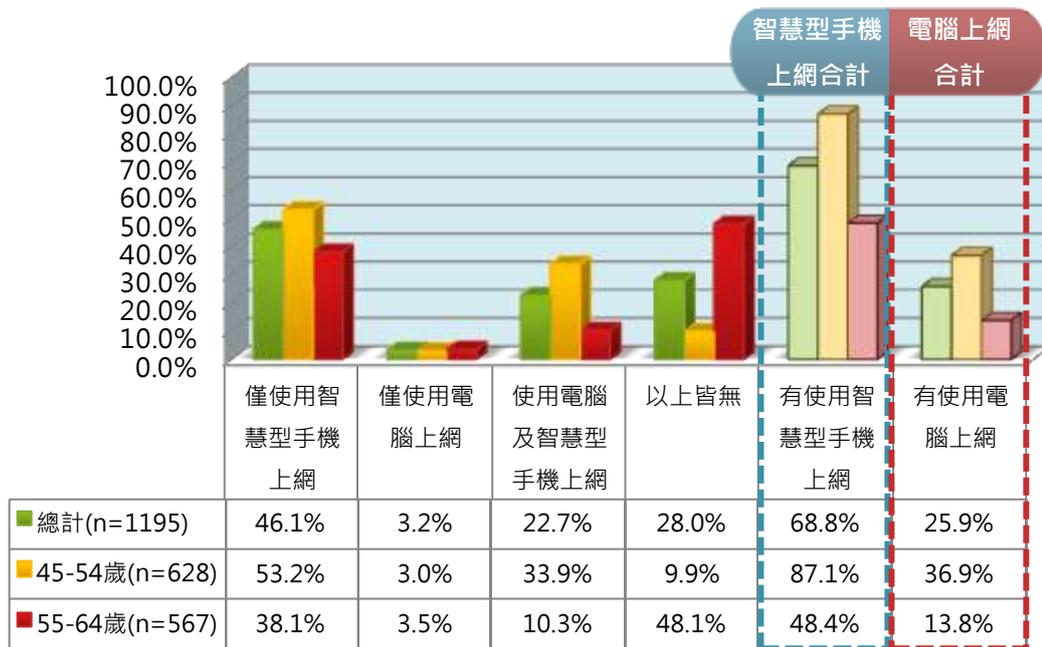


圖 4-6-15 使用連網科技產品百分比圖

Q69.請問您目前有使用以下哪些科技產品上網?(單選)

進一步將中高齡婦女使用連網科技產品現況與基本資料交叉分析發現，不同教育程度、就業現況、個人月收入、婚姻狀態、與子女同住情形、八大生活圈、地方生活圈、地區別者之科技產品使用現況達顯著差異(p-value<.05)。(詳如附表 4-3)

1、教育程度：大學(專)以上(96.0%)者有使用電腦或智慧型手機上網的比例相對較其他教育程度別者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

- 2、就業現況：全職工作(85.2%)兼職工作(70%)沒有工作(59.3%)者有使用電腦或智慧型手機上網的比例相對較其他就業現況者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 3、個人月收入：4萬元(含)以上(95.7%)者有使用電腦或智慧型手機上網的比例相對較其他個人月收入別者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 4、婚姻狀態：未婚(76.6%)者有使用電腦或智慧型手機上網的比例相對較其他婚姻狀態者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 5、與子女同住情形：與未婚子女同住(84.6%)者有使用電腦或智慧型手機上網的比例相對較其他居住狀態者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 6、八大生活圈：員林生活圈(77.6%)者有使用電腦或智慧型手機上網的比例相對較其他生活圈者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 7、地方生活圈：地方中心(76.9%)者有使用電腦或智慧型手機上網的比例相對較其他生活圈者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 8、地區別：南彰化(72.0%)者有使用電腦或智慧型手機上網的比例相對較北彰化(71.9%)高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

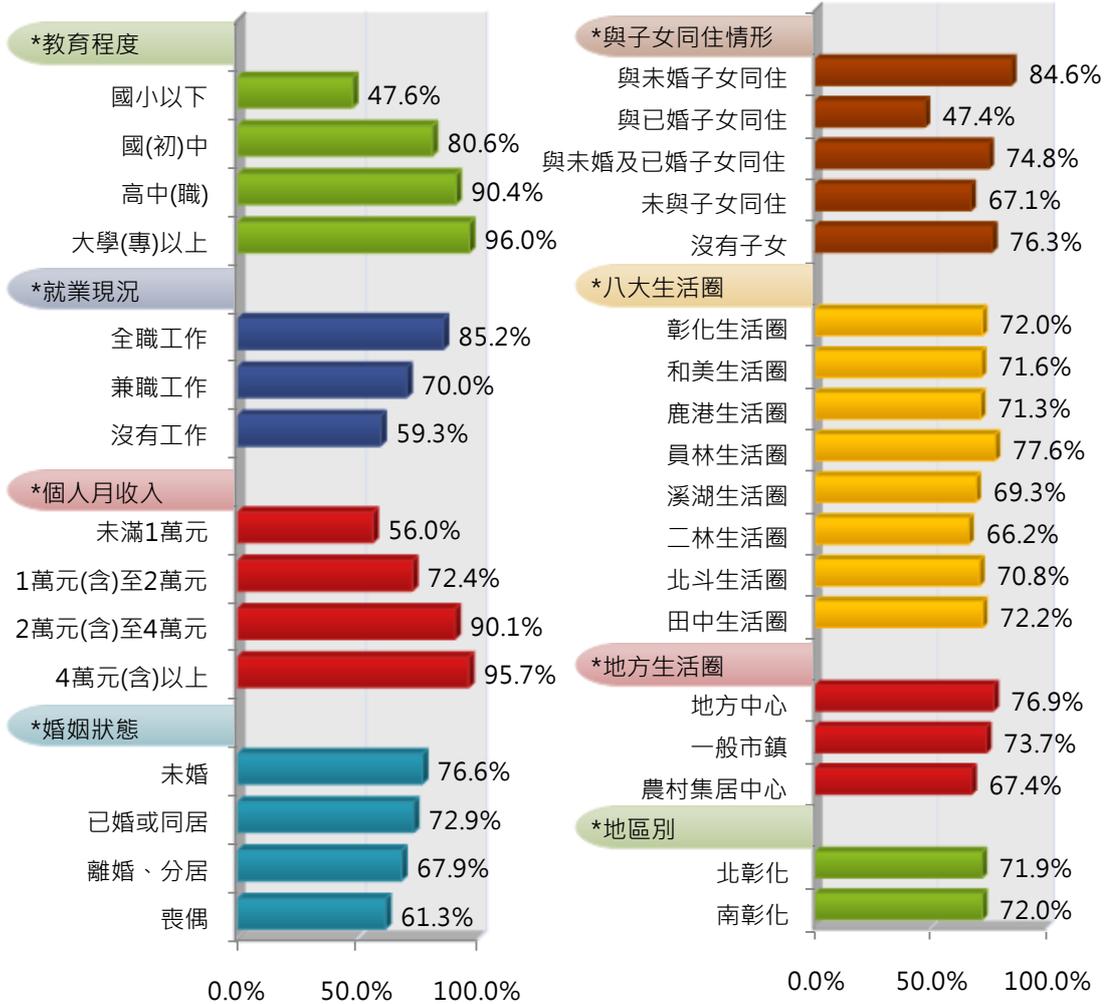


圖 4-6-16 有使用電腦或智慧型手機上網與基本資料交叉分析圖

(二) 外出交通工具

接著，有關外出交通工具方面，大多數中高齡婦女交通獨立(92.9%)，其主要交通工具多為機車(77.5%)，其次是自行開車(10.1%)，而騎腳踏車(3.7%)、電動車(0.7%)或使用公車(0.6%)、計程車(0.3%)等大眾運輸者比例相對較低；另有 7.1% 則需依賴家人或朋友開車接送。其中 55-64 歲(10.6%) 者交通依賴的程度相對於 45-54 歲(4.0%) 者高，且經檢定結果達顯著差異 (p-value<0.05)。

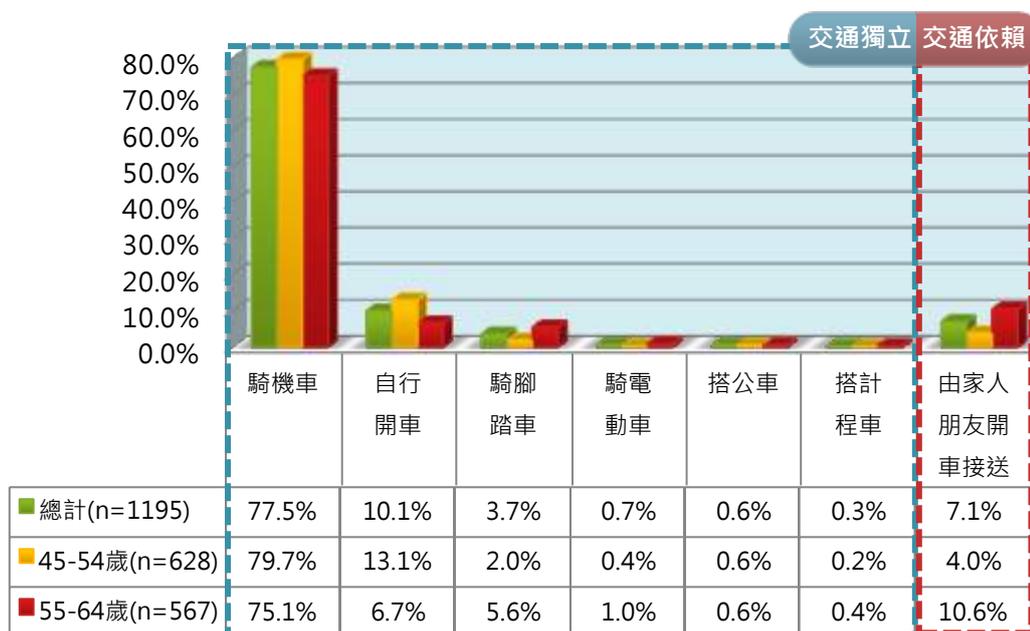


圖 4-6-17 外出交通工具百分比圖

Q70. 請問您外出主要搭乘的交通工具為何？(單選)

進一步將中高齡婦女外出主要交通工具與基本資料交叉分析發現，不同教育程度、就業現況、與子女同住情形、地方生活圈者之交通工具達顯著差異(p-value<.05)；而不同個人月收入、婚姻狀態、地區別者之交通工具雖達顯著差異，但因交叉細格數小於 5 的比例大於 25%，不適合進行統計推論，差異情形僅供參考。至於不同八大生活圈者之交通工具則未達顯著差異。(詳如附表 4-4)

1、教育程度：國小以下(11.5%)者外出主要由家人朋友開車接送的比例相對較其他教育程度別者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。



2、就業現況：沒有工作(11.3%)者外出主要由家人朋友開車接送的比例相對較有工作(3.6%)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

3、與子女同住情形：與未婚及已婚子女同住(14.2%)者外出主要由家人朋友開車接送的比例相對較其他居住狀態者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

4、地方生活圈：農村集居中心(9.5%)者外出主要由家人朋友開車接送的比例相對較其他生活圈者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

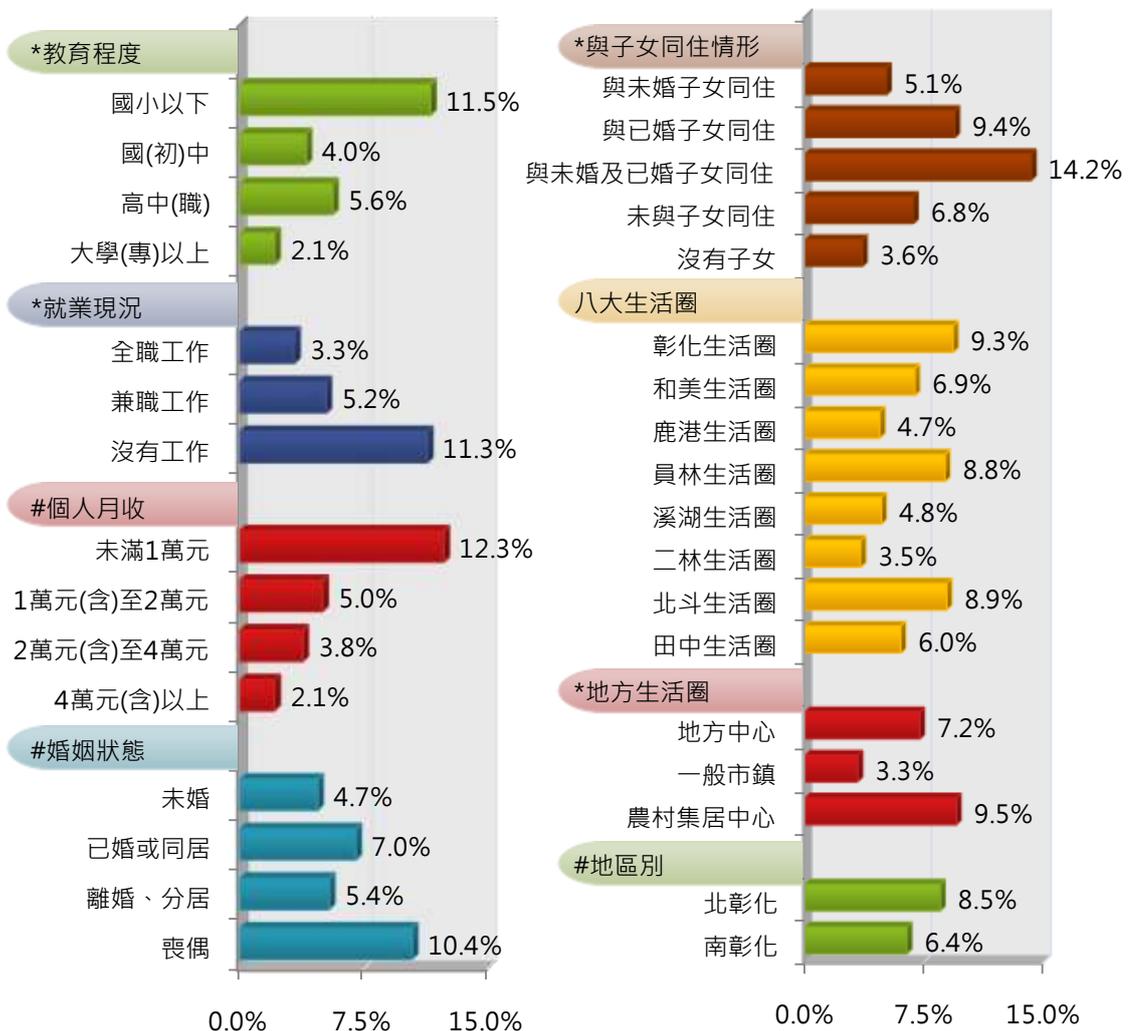


圖 4-6-18 外出主要由家人朋友開車接送與基本資料交叉分析圖

五、小結

(一) 休閒生活滿意度的影響因素

有關休閒活動方面，娛樂型活動(如逛街、唱 KTV、看電視、看電影、上網、打電玩、打撲克牌、打麻將等)(87.9%)最受中高齡婦女青睞，其次是社交型(如參加親友聚會、跟朋友聊天、拜訪親友等)(38.1%)，至於知識文化型休閒活動(如閱讀、語言學習、聽音樂會、參觀展覽活動、參加研習、聽演講、寫書法、學樂器、手工藝等)(7.4%)則相對涉略較少。而從事休閒活動時最常遇到的困擾依序為家務繁忙(12.0%)、沒有錢(7.4%)以及體力不佳、行動不便(5.4%)等因素。

整體而言，約 56.7%的中高齡婦女對於本身休閒生活感到滿意，其中收入較高、交通自主程度較高且居住在都市化程度較高地區者，對於本身休閒生活更為滿意。

進一步了解參與不同休閒活動類型者之滿意度發現，有參與運動型(3.80 分)活動者對於休閒生活滿意度相對較高；反之，平常休閒時常參與娛樂型(3.47 分)活動者，滿意度相對較低。而運動及戶外遊憩不但能增進身體健康，也能帶來心理壓力的紓解，因此未來若能鼓勵中高齡婦女參與運動型或戶外遊憩型活動，將能提升其休閒生活滿意度。

表 4-6-5 休閒活動類型滿意度分析表

| 項目 | 個數 | 滿意度分數 平均 | 標準差 |
|--|------|-------------|------|
| 運動型(包含慢跑、球類運動、騎腳踏車、跳舞、游泳、瑜珈等) | 271 | 3.80 | 0.67 |
| 戶外遊憩型(包含爬山、健行、釣魚、園藝活動、郊遊野餐、露營、國內外旅遊等) | 408 | 3.70 | 0.70 |
| 知識文化型(包含閱讀、語言學習、聽音樂會、參觀展覽活動、參加研習、聽演講、寫書法、學樂器、手工藝等) | 88 | 3.63 | 0.83 |
| 社交型(包含參加親友聚會、跟朋友聊天、拜訪親友等) | 455 | 3.53 | 0.82 |
| 娛樂型(包含逛街、唱 KTV、看電視、看電影、上網、打電玩、打撲克牌、打麻將等) | 1050 | 3.47 | 0.77 |

另根據調查顯示，約有 16.7%的中高齡婦女曾經使用政府所提供的進修學習與休閒活動，參與活動的類型以社區大學(43.0%)為主，其次是社區班隊(32.5%)及社區活動中心(21.0%)等，且有參與(3.72 分)政府提供的進修學習或休閒活動者，滿意度明顯較未參與(3.45 分)者高。



表 4-6-6 休閒活動滿意度 ANOVA 分析表 2

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | T 檢定 | 顯著值 |
|------------------|-------|------|------|-------|-------|
| 總計 | 1,195 | 3.49 | 0.77 | | |
| 參與政府提供的進修學習或休閒活動 | | | | 21.95 | 0.00* |
| 有參與 | 200 | 3.72 | 0.80 | | |
| 沒有參與 | 995 | 3.45 | 0.75 | | |

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。

(二) 社會活動或志工服務現況滿意度之影響因素

調查發現，近三分之一(32.1%)的中高齡婦女目前有參與社會活動或從事志工服務，且以參加宗教活動(18.9%)及從事志工服務(17.6%)者占多數。而中高齡婦女在參加社會活動或從事志工服務時，大多表示沒有遇到困擾，僅有部分受沒有時間(8.9%)、家務或農務繁忙(7.3%)、健康不佳(3.6%)或家人沒人照顧(1.3%)等因素之困擾。

整體而言，中高齡婦女對於參與社會活動或從事志工服務之滿意度相當高(90.7%)，其中收入較高且居住在都市化程度較高地區者，對於本身從事社會參與及志工服務現況感到更為滿意。

再者，若將社會活動或志工服務參與情形與子女、家庭照顧現況交叉分析發現，有須提供金錢或照顧子女(23.1%)者，參與社會活動或志工服務的比例最低，然而，表示目前不需要擔負照顧家人責任(29.6%)者，有參與活動或志工服務的比例卻相對較低，此現象應與中高齡婦女就業狀況及年齡分布情形有關，然而，值得注意的是，沒有養育子女(44.4%)以及沒有與他人同住(50.0%)者，均有較高比例參與社會活動或志工服務，顯示該類型中高齡婦女由於少了子女及家庭的羈絆，社會參與程度相對較高。

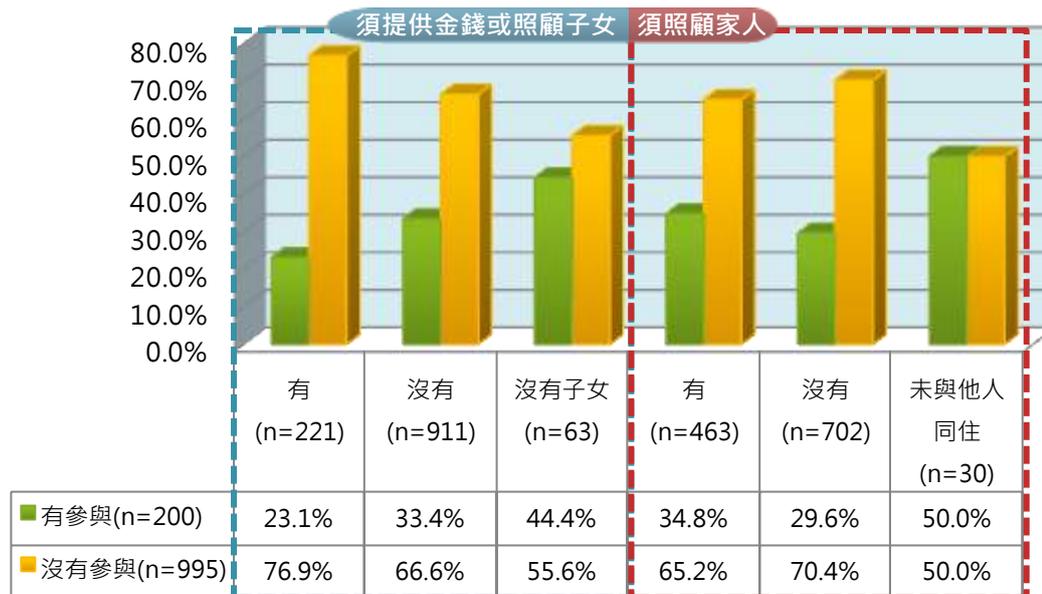


圖 4-6-19 社會活動或志工服務參與情形與子女、家庭照顧現況交叉分析圖

(三) 特殊境遇者與一般中高齡婦女之社會參與情形綜合分析

再進一步將特殊境遇者與一般中高齡婦女之社會參與情形進行比較發現，具特殊境遇或福利身分別之中高齡婦女對於休閒生活及參與社會活動或從事志工服務的滿意度均相對較一般身分別者低，且參與進修學習與休閒活動的情形也不若一般身分別者踴躍；從另一方面觀察，其交通運具使用情形上，也有較高的比例須透過他人開車接送，交通自主性較為不足，也可能因此影響參與休閒活動的意願，因此未來建議可多舉辦地方社區型的同歡活動，鼓勵中高齡婦女參與，提升其對於地方活動以及參與公共事務的積極度。

表 4-6-7 特殊境遇者與一般中高齡婦女之社會參與情形綜合分析表

| 項目/樣本數 | 特殊境遇或福利身分別 | 一般身分別 |
|----------------------|---------------|--------------|
| | (n=223) | (n=972) |
| 1. 休閒生活滿意度 | 滿意(48.4%) | 滿意(58.2%) |
| 2. 進修學習與休閒活動 | 有參加(13.3%) | 有參加(17.6%) |
| 3. 參與社會活動或從事志工服務的滿意度 | 滿意(83.4%) | 滿意(92.4%) |
| 4. 主要交通工具 | 他人開車接送(11.0%) | 他人開車接送(6.3%) |

註：此處特殊境遇或福利身分別包含低/中低收入戶、身障家庭、隔代教養、新移民家庭、配偶死亡/失蹤、配偶遺棄/不堪虐待離婚、因家暴受害、未婚懷孕婦女、配偶服刑中、獨自扶養未滿 18 歲之子女或孫子女等。



第七節 人身安全

一、人身安全狀況及滿意度看法

(一) 遭遇危及人身安全事件之經驗

有關人身安全狀況方面，僅 0.8% 的中高齡婦女表示過去一年曾經遭受家庭暴力(0.6%)、性騷擾(0.2%)、外界暴力(0.2%)或性侵害(0.1%)，但其中僅不到一半(0.3%)表示曾求助於家暴中心、警察或撥打 113 專線。

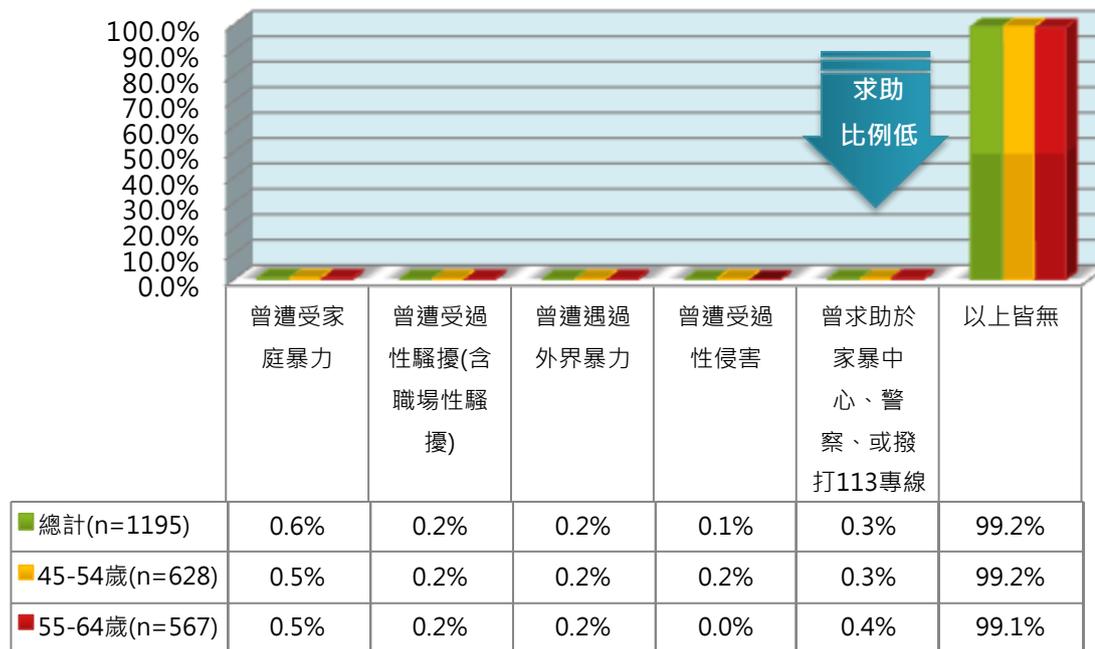


圖 4-7-1 遭遇危及人身安全事件之經驗百分比圖

Q71. 請問您最近 1 年是否有遭遇以下情況或相關經驗?(逐一提示，可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。

(二) 求助於他人時遭遇的困擾

進一步瞭解過去一年曾受到人身安全威脅婦女於求助過程中遭遇到的困擾發現，僅 20.0% 表示求助過程未遭遇困擾，而 30.0% 表示不清楚求助管道、20.0% 認為政府相關受理單位處理不當，另外各有 10.0% 表示不了解人身安全相關法規的規定、不敢求助，害怕他人知道及受到加害人的阻礙等。由於該題回答人數較低，因此各年齡層之回答情形僅供相關單位參考。

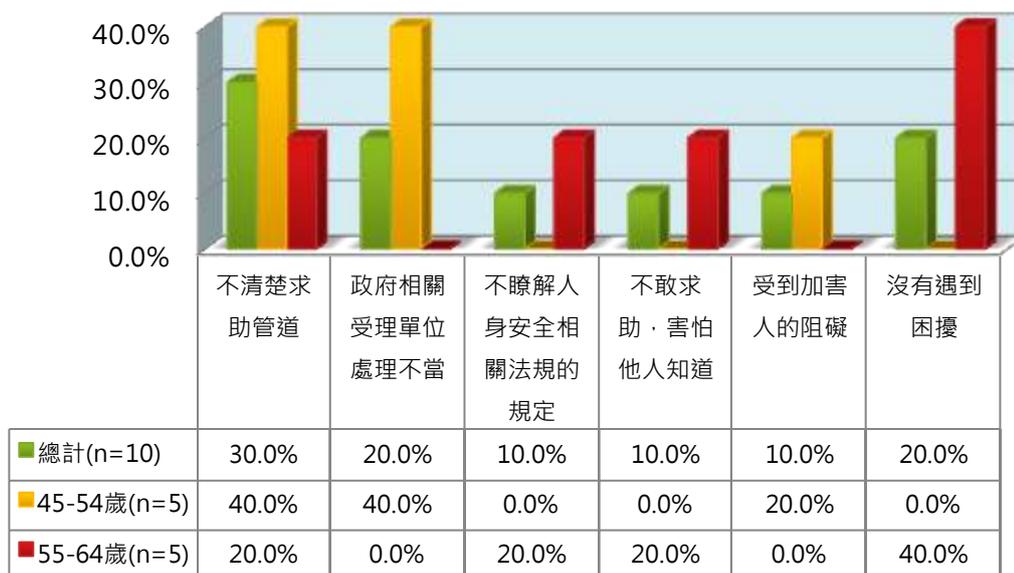


圖 4-7-2 求助於他人時遭遇的困擾百分比圖

Q72. 請問在求助時，您是否有以下之困擾？(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。



(三) 遇到人身危險時求助對象

有關中高齡婦女遇到人身危險時之求助對象方面，多數表示會向警察單位(77.5%)尋求協助，其次是家人(58.7%)，會向朋友、同學、同事尋求協助者占 23.2%，至於求助對象為鄰居(7.7%)、社福單位(2.9%)或師長(0.1%)者，比例則相對較低；值得注意的是，有 3.3%的婦女求助能力較低，其中有 1.7%不知道要向誰求助、1.1%不會向他人求助以及 0.5%不知道如何求助。

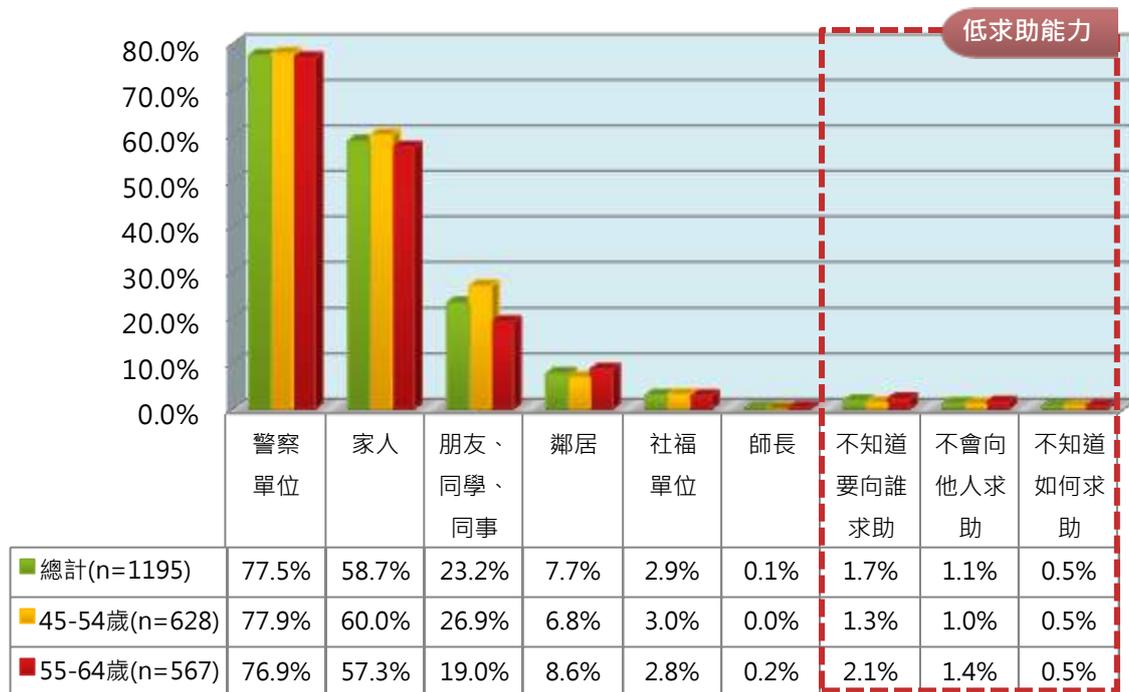


圖 4-7-3 遇到人身危險時求助對象百分比圖

Q73.請問如果您遭受人身安全的危險時，您會向誰求助？(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。

(四) 人身安全狀況滿意度

有關中高齡婦女對於目前人身安全狀況的滿意度看法方面，滿意度約為 91.2%(包含還算滿意 79.2%及非常滿意 12.0%)，6.7%認為普通，反之，有 2.1%表示不滿意(包含不太滿意 2.0%及非常不滿意 0.1%)，其中，45-54 歲(91.6%)與 55-64 歲(91.0%)中高齡婦女滿意度經檢定結果未達顯著差異(p-value>0.05)。

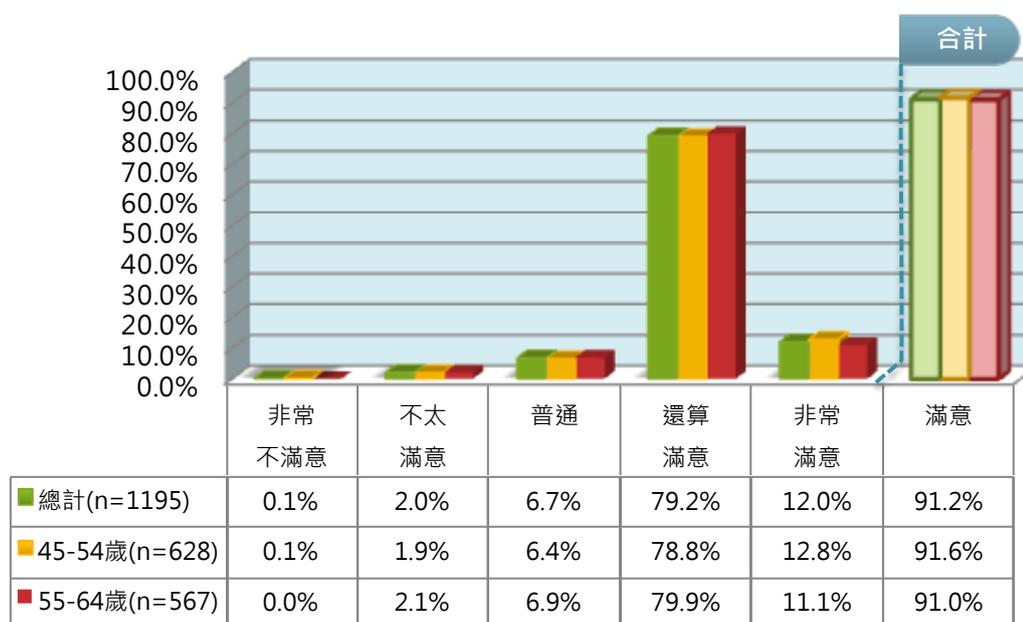


圖 4-7-4 人身安全狀況滿意度百分比圖

Q74.請問您對目前您個人的人身安全狀況滿不滿意?(單選)

進一步將中高齡婦女對於人身安全狀況的滿意度看法轉換為分數再與基本資料進行 ANOVA 分析發現，不同個人月收入、家庭經濟狀況、八大生活圈及地區別者之滿意度分數達顯著差異(p-value<.05)。

- 1、個人月收入：2 萬元(含)以上(4.09 分↑)者之人身安全滿意度分數相對較收入未滿 1 萬元(3.96 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 2、家庭經濟狀況：收入大於支出，每月都可儲蓄(4.20 分)者之人身安全滿意度分數相對較收之剛好平衡(4.01 分)及收入小於支出，每月有負債(3.87 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。
- 3、八大生活圈：和美生活圈(4.32 分)者之人身安全滿意度分數相對較其他生活圈者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。



4、地區別：北彰化(4.12 分)者之人身安全滿意度分數相對較南彰化(3.95 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

表 4-7-1 人身安全狀況滿意度 ANOVA 分析表

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | T/F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|------------------|------|------|------|--------|-------|----------------|
| 總計 | 1195 | 4.01 | 0.52 | | | |
| 個人月收入 | | | | 5.95 | 0.00* | |
| (a)未滿 1 萬元 | 417 | 3.96 | 0.56 | | | d>a |
| (b)1 萬元(含)至 2 萬元 | 438 | 3.98 | 0.45 | | | c>a |
| (c)2 萬元(含)至 4 萬元 | 286 | 4.09 | 0.53 | | | |
| (d)4 萬元(含)以上 | 53 | 4.19 | 0.61 | | | |
| 家庭經濟狀況 | | | | 14.60 | 0.00* | |
| (a)收入大於支出，每月都可儲蓄 | 191 | 4.20 | 0.49 | | | a>b>c |
| (b)收支剛好平衡 | 728 | 4.01 | 0.47 | | | |
| (c)收入小於支出，每月有負債 | 234 | 3.87 | 0.63 | | | |
| (d)不知道 | 41 | 3.97 | 0.54 | | | |
| 八大生活圈 | | | | 8.89 | 0.00* | |
| (a)彰化生活圈 | 299 | 4.03 | 0.61 | | | b>a |
| (b)和美生活圈 | 134 | 4.32 | 0.59 | | | b>c |
| (c)鹿港生活圈 | 155 | 3.95 | 0.32 | | | b>d |
| (d)員林生活圈 | 194 | 3.99 | 0.60 | | | b>e |
| (e)溪湖生活圈 | 111 | 3.95 | 0.22 | | | b>f |
| (f)二林生活圈 | 98 | 3.88 | 0.57 | | | b>g |
| (g)北斗生活圈 | 109 | 3.96 | 0.42 | | | b>h |
| (h)田中生活圈 | 96 | 3.94 | 0.33 | | | |
| 地區別 | | | | 28.75 | 0.00* | |
| (a)北彰化 | 433 | 4.12 | 0.62 | | | - |
| (b)南彰化 | 762 | 3.95 | 0.44 | | | |

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。

二、政府提供的人身安全協助之使用情形

(一) 政府提供的人身安全協助之使用經驗

根據調查顯示，僅 1.4% 的中高齡婦女曾經使用政府提供的人身安全協助，且不同年齡層者之使用經驗並無明顯差異。

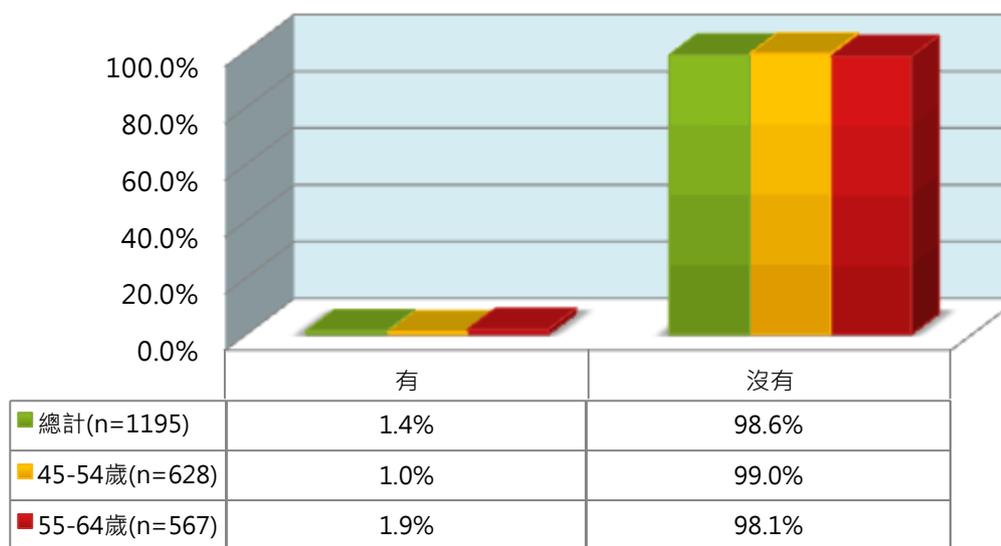


圖 4-7-5 政府提供的人身安全協助之使用經驗百分比圖

Q75.請問您是否使用過政府提供的人身安全協助？(單選)

進一步將中高齡婦女使用政府提供的人身安全協助之經驗與基本資料交叉分析發現，不同地區別者之使用經驗達顯著差異(p-value<.05)；至於不同教育程度、就業現況、個人月收入、婚姻狀態、與子女同住情形、八大生活圈、地方生活圈者之使用經驗則未達顯著差異。(詳如附表 5-1)

1、地區別：地區別：北彰化(2.3%)者使用過政府提供的人身安全協助的比例相對較南彰化(0.9%)高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

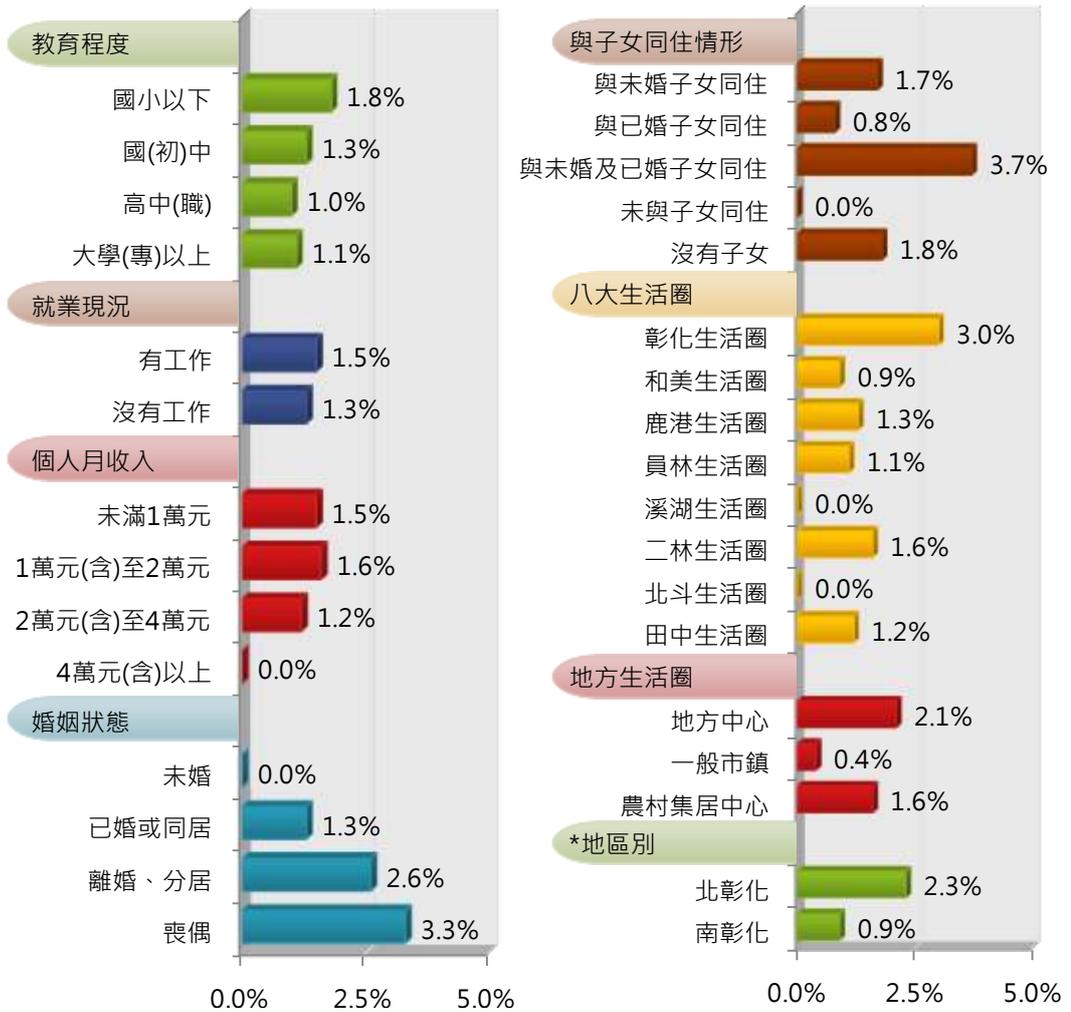
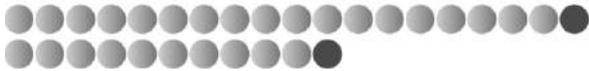


圖 4-7-6 曾使用政府提供的人身安全協助與基本資料交叉分析圖

(二)使用政府提供的人身安全協助之項目

針對有使用政府提供的人身安全協助者進一步了解相關服務使用情形發現，其中，有 70.6% 曾通知警察制止暴力，35.3% 則曾聲請保護令，17.6% 曾接受驗傷或相關醫療服務，另外各有 5.9% 曾參與法律諮詢及扶助、家暴相對人參加預防性認知輔導課程、家暴加害人進行處遇計畫或接受政府或民間團體補助等。若以年齡層來看，45-54 歲者曾通知警察制止暴力(100.0%)的比例相對較 45-54 歲(45.5%)者高，由於本題回答人數較低，因此，不同年齡層之分析結果僅供相關單位參考。

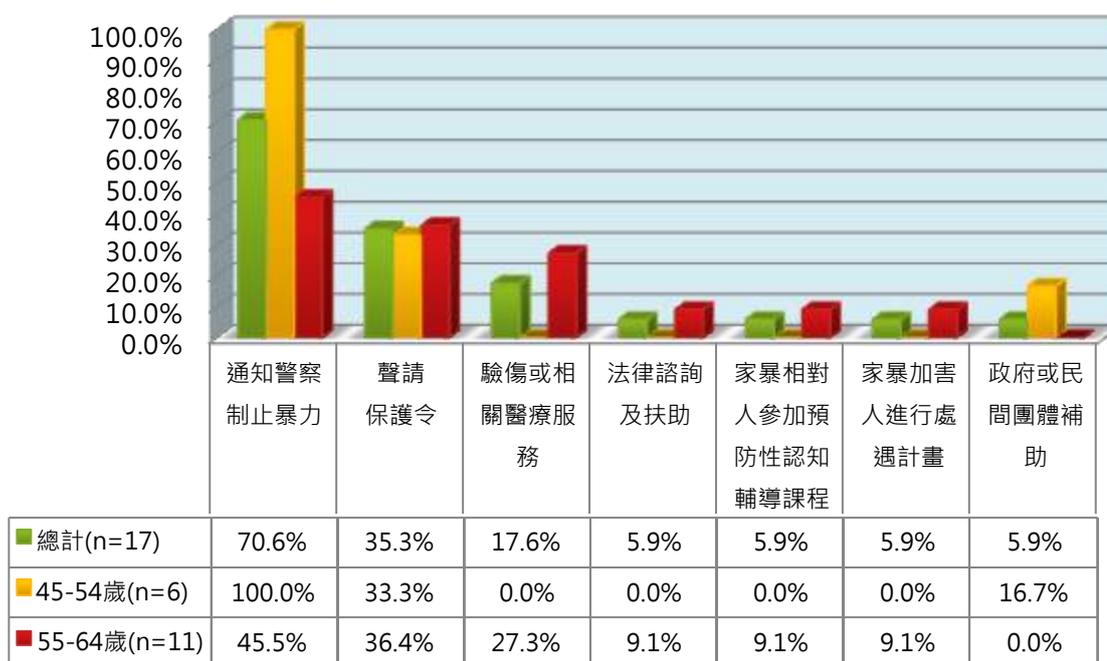


圖 4-7-7 使用政府提供的人身安全協助之項目百分比圖

Q76.請問您使用過哪些人身安全協助?(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。



(三) 人身安全協助之助益性

有關曾使用政府提供的人身安全協助者對於相關措施的助益性看法方面，約有 53.6%認為相關措施有幫助(包含還算有幫助 26.8%及非常有幫助 26.8%)，8.7%認為普通，反之，有 37.7%表示沒有幫助(包含不太有幫助 24.5%及非常沒有幫助 13.2%);而 45-54 歲(42.6%)及 55-64 歲(60.1%)者之看法經檢定結果未達顯著差異(p-value>.05)。

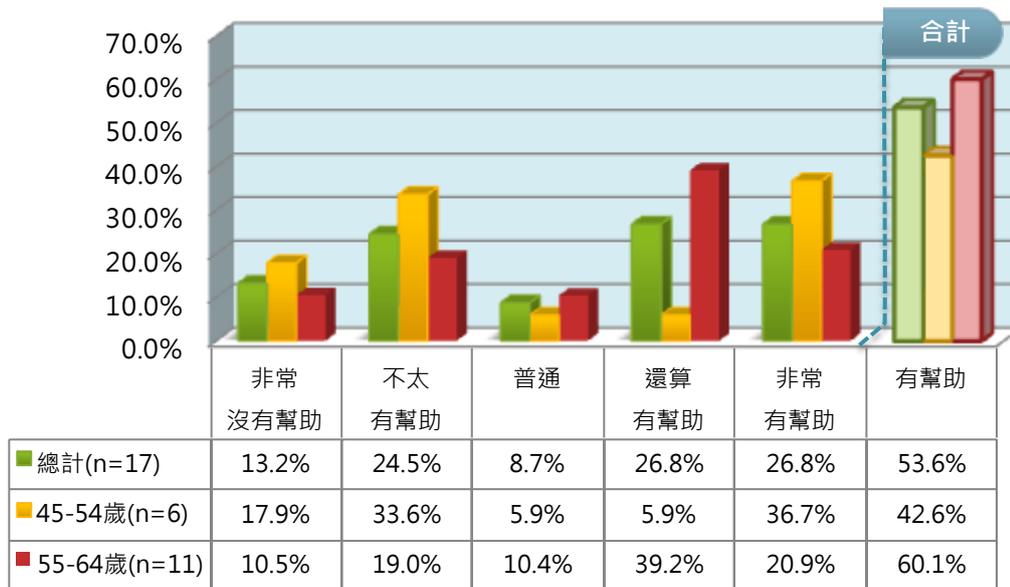


圖 4-7-8 人身安全協助之助益性百分比圖

Q77.請問這些協助，對您個人的幫助程度為何？(單選)

進一步將曾使用政府提供的人身安全協助者對於相關措施的助益性看法轉換為分數再與基本資料進行 ANOVA 分析發現，不同地區別者之助益性分數達顯著差異(p-value<.05)。

1、地區別：北彰化(4.01 分)者助益性分數相對較南彰化(2.25 分)者高，且達顯著差異(p-value<0.05)。

表 4-7-2 人身安全協助之助益性 ANOVA 分析表

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | T/F 檢定 | 顯著值 | 事後檢定 (Scheffe) |
|-----|----|------|------|--------|-------|----------------|
| 總計 | 17 | 3.29 | 1.47 | | | |
| 地區別 | | | | 8.25 | 0.01* | |
| 北彰化 | 10 | 4.01 | 1.31 | | | a>b |
| 南彰化 | 7 | 2.25 | 1.01 | | | |

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。

若以各人身安全協助項目之助益性分數來看，有申請家暴加害人進行處遇計畫(5.00 分)、聲請保護令(4.05 分)、驗傷或相關醫療服務(4.00 分)、家暴相對人參加預防性認知輔導課程(4.00 分)者，助益性分數均達 4.00 分以上，而曾申請政府或民間團體補助(緊急生活扶助)(3.00 分)、通知警察制止暴力(2.98 分)以及法律諮詢及扶助(2.00 分)者，助益性分數則皆為 3.00 分以下。

表 4-7-3 人身安全協助項目之助益性分析表

| 項目 | 個數 | 助益性分數平均 | 標準差 |
|-------------------|----|---------|------|
| 家暴加害人進行處遇計畫 | 1 | 5.00 | 0.00 |
| 聲請保護令 | 6 | 4.05 | 1.17 |
| 驗傷或相關醫療服務 | 3 | 4.00 | 0.98 |
| 家暴相對人參加預防性認知輔導課程 | 1 | 4.00 | 0.00 |
| 政府或民間團體補助(緊急生活扶助) | 1 | 3.00 | 0.00 |
| 通知警察制止暴力 | 12 | 2.98 | 1.63 |
| 法律諮詢及扶助 | 1 | 2.00 | 0.00 |



(四) 未使用人身安全協助之原因

進一步瞭解未使用人身安全協助者主要原因發現，77.2%的中高齡婦女自覺不需要人身安全協助，其次則是不知道相關資訊(13.6%)以及不符合自身的需求(4.9%)，另外有 1.9%覺得沒有幫助、1.8%資格不符、1.5%表示申請地點太遠、0.3%認為申請程序繁雜及 0.2%沒有交通工具前往尋求援助等。



圖 4-7-9 未使用人身安全協助之原因百分比圖

Q78.請問您沒有使用的原因?(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。

(五) 提升人身安全協助之措施

最後關於中高齡婦女對於提升人身安全最有幫助的措施為何，多數認為監視器裝置(79.6%)較有幫助、其次則為警察定時巡邏(64.9%)以及社區巡守隊(62.2%)或明亮路燈(60.1%)等措施，至於認為救援專線(14.8%)、夜間婦女車廂或等車處(13.6%)及反偷拍裝置(10.9%)有助於提升人身安全的比例則相對較低，在年齡層方面則未有太大差異。

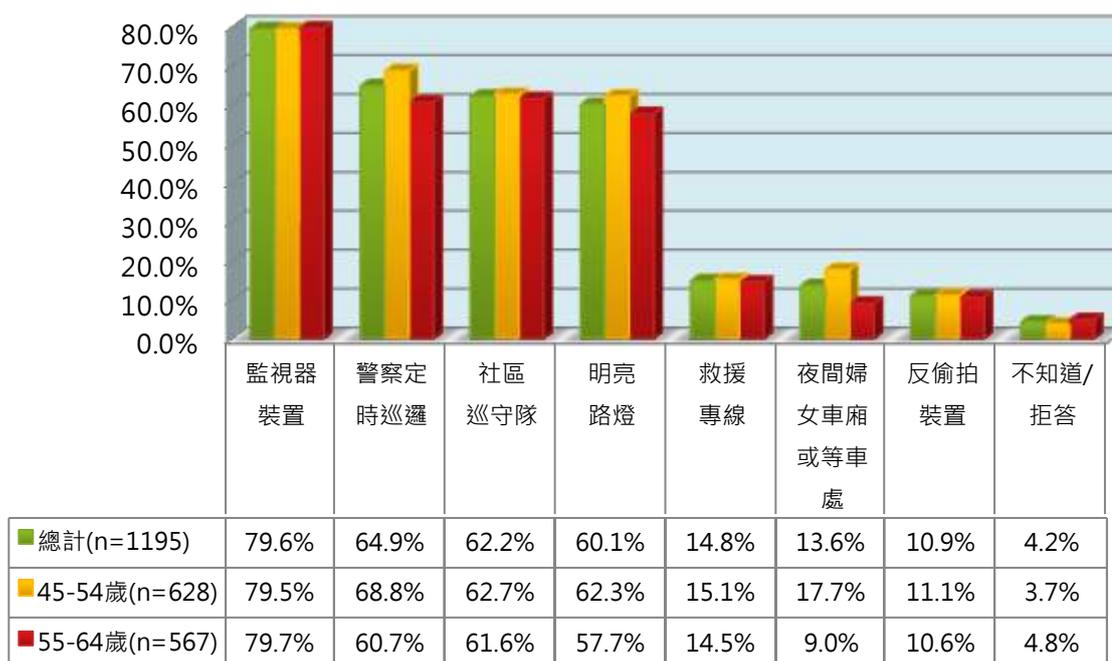


圖 4-7-10 提升人身安全協助之措施百分比圖

Q79. 請問您認為可以提升您人身安全協助的措施有哪些?(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。



三、小結

(一) 人身安全滿意度之影響因素

調查發現，雖然僅有少數中高齡婦女曾遭受家庭暴力(0.6%)、外界暴力(0.2%)、性騷擾(0.2%)及性侵害(0.1%)，但尋求協助(0.3%)比例卻不高，而曾遭遇上述人身危險事件者中，則有 30.0%認為政府相關受理單位處理不當，而部分表示不瞭解人身安全相關法規的規定(10.0%)、不清楚求助管道(10.0%)、不敢求助，害怕他人知道(10.0%)以及受到加害人的阻礙(10.0%)等，則均明顯在求助過程中遇到阻礙，導致無法順利獲得援助，隱忍承受，此現象實不為我們所樂見，未來相關單位仍需加強建立受暴婦女各項需求服務網絡，提供專業及統整性的服務。再者，有關性別平等、兩性教育、情緒管理以及關係衝突化解策略等課題，均應從小扎根，深化教育，才能確實預防與消弭家庭暴力及性侵害等暴力發生。

根據調查顯示，有 1.4%的中高齡婦女曾經使用政府所提供的人身安全協助，其中，多為通知警察制止暴力(70.6%)、聲請保護令(35.3%)及驗傷或相關醫療服務(17.6%)等。而對於政府提供的人身安全協助，僅 58.8%認為有助益性。

另外，約 91.2%的中高齡婦女對於自己人身安全狀況感到滿意，其中，居住在和美生活圈或北彰化者，滿意程度較高，且個人月收入越高、家庭經濟狀況越寬裕者，亦較為滿意；若進一步將中高齡婦女之人身安全滿意度與政府提供的人身安全協助使用經驗進行 ANOVA 分析則發現，曾經使用過人身安全協助者，滿意度明顯較沒有使用過相關協助者高。由上述可知，中高齡婦女可能會因為親身經歷過危及人身安全事件，對於自身的人身安全較有疑慮。

表 4-7-4 人身安全狀況滿意度 ANOVA 分析表 2

| 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | T 檢定 | 顯著值 |
|-----------------|------|------|------|-------|-------|
| 總計 | 1195 | 4.01 | 0.52 | | |
| 政府提供的人身安全協助使用經驗 | | | | 17.01 | 0.00* |
| (a)有使用過人身安全協助 | 17 | 3.50 | 0.97 | | |
| (b)沒有使用過人身安全協助 | 1178 | 4.02 | 0.51 | | |

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。



(二) 特殊境遇者與一般中高齡婦女之人身安全情況綜合分析

再進一步將特殊境遇者與一般中高齡婦女之人身安全情形進行比較發現，具特殊境遇或福利身分別之中高齡婦女對於其人身安全的滿意度相對較一般身分別者存有疑慮，原因可能在於其曾經歷危及人身安全事件並尋求協助的比例相對較高，因此對於自己的人身安全感到不滿意。

表 4-6-8 特殊境遇者與一般中高齡婦女之人身安全情況綜合分析表

| 項目/樣本數 | 特殊境遇或福利身分別 | 一般身分別 |
|-------------|------------------------|------------------------|
| | (n=223) | (n=972) |
| 1. 危及人身安全事件 | 曾經歷危及人身安全事件並尋求協助(3.1%) | 曾經歷危及人身安全事件並尋求協助(1.0%) |
| 2. 人身安全 | 滿意度(87.4%) | 滿意度(92.2%) |

註：此處特殊境遇或福利身分別包含低/中低收入戶、身障家庭、隔代教養、新移民家庭、配偶死亡/失蹤、配偶遺棄/不堪虐待離婚、因家暴受害、未婚懷孕婦女、配偶服刑中、獨自扶養未滿 18 歲之子女或孫子女等。



第八節 彰化縣婦女福利服務機構認知度及相關建議事項

一、婦女福利服務機構認知度

根據調查顯示，約有 42.8% 的中高齡婦女知道目前彰化縣有設置婦女福利服務機構，其中，33.9% 知道婦幼福利服務中心、29.4% 知道家庭福利服務中心、27.5% 知道單親家庭服務中心、25.4% 知道新住民家庭服務中心。

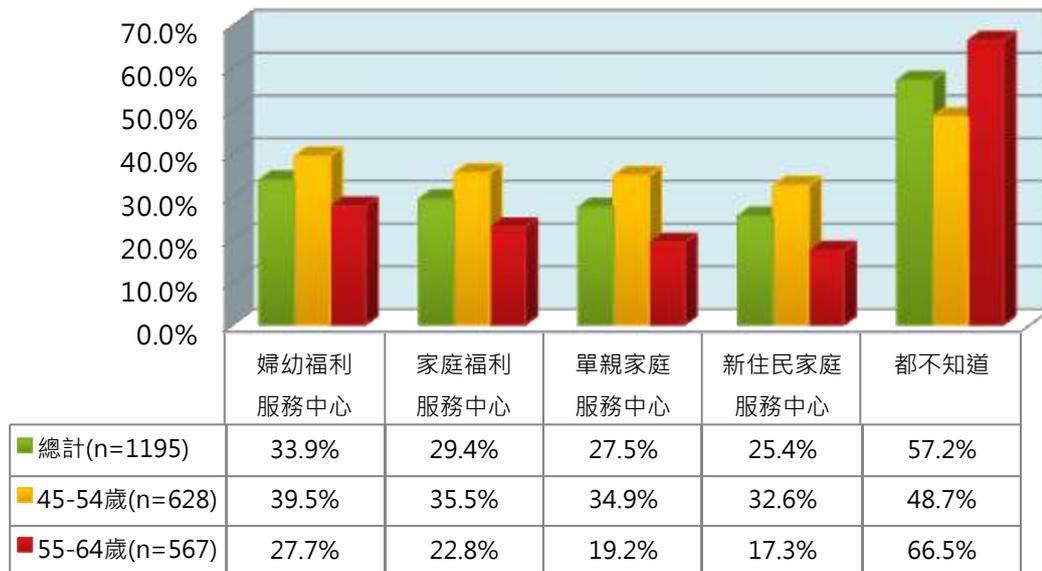


圖 4-8-1 婦女福利服務機構認知度百分比圖

Q80.請問您知不知道彰化縣設有以下服務中心？(可複選)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。

二、參加機構服務或活動之意願

進一步針對知道彰化縣設置的婦女福利服務機構者未來參加機構服務或活動的意願發現，僅 28.1% 的中高齡婦女有參加意願，且不同年齡層者之參與意願並無明顯差異。

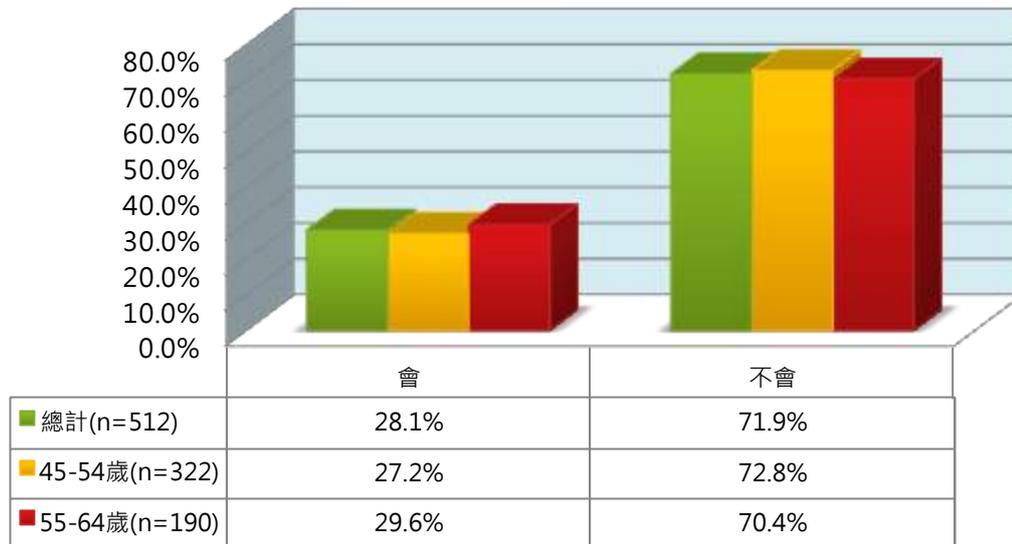


圖 4-8-2 參加機構服務或活動之意願百分比圖

Q81. 請問您會不會想要參加各服務中心提供的服務或參加課程？(單選)

進一步將中高齡婦女參加機構服務或活動之意願與基本資料交叉分析發現，不同八大生活圈、地方生活圈、地區別者之參與意願達顯著差異 ($p\text{-value} < .05$)；至於不同教育程度、就業現況、個人月收入、婚姻狀態、與子女同住情形者之參與意願則未達顯著差異。(詳如附表 6-1)

- 1、八大生活圈：和美生活圈(50.0%)者有參與各服務中心提供的服務或課程意願的比例相對較其他生活圈者高，且達顯著差異 ($p\text{-value} < 0.05$)。
- 2、地方生活圈：地方中心(36.9%)者有參與各服務中心提供的服務或課程意願的比例相對較其他生活圈者高，且達顯著差異 ($p\text{-value} < 0.05$)。
- 3、地區別：北彰化(41.9%)者有參與各服務中心提供的服務或課程意願的比例相對較南彰化(18.6%)高，且達顯著差異 ($p\text{-value} < 0.05$)。

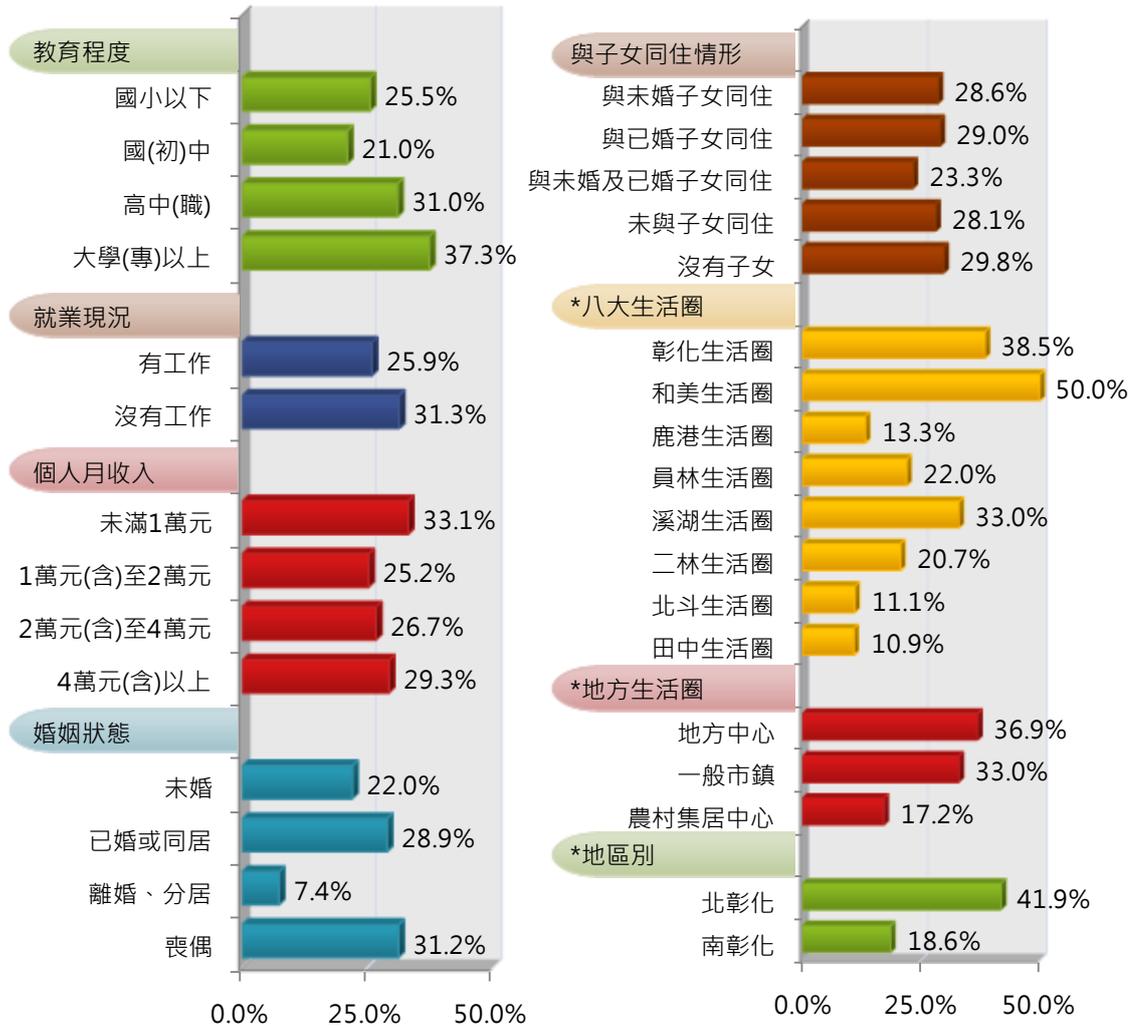


圖 4-8-3 有參與各服務中心提供的服務或課程意願與基本資料交叉分析圖

三、未來應加強之婦女服務項目

最後，關於中高齡婦女期待加強之婦女服務項目方面，超過半數期待加強婦女就業服務(52.6%)，其次則為婦女成長課程(48.7%)、促進身心健康方面(44.2%)及婦女休閒活動(40.3%)等，希望加強婦女人身安全保護(38.7%)或提供支持性照顧或喘息服務(33.1%)者再次之；另外有 18.4%希望有社會參與及志願服務的機會(18.4%)；最後則有 8.8%的婦女表示都不需要。

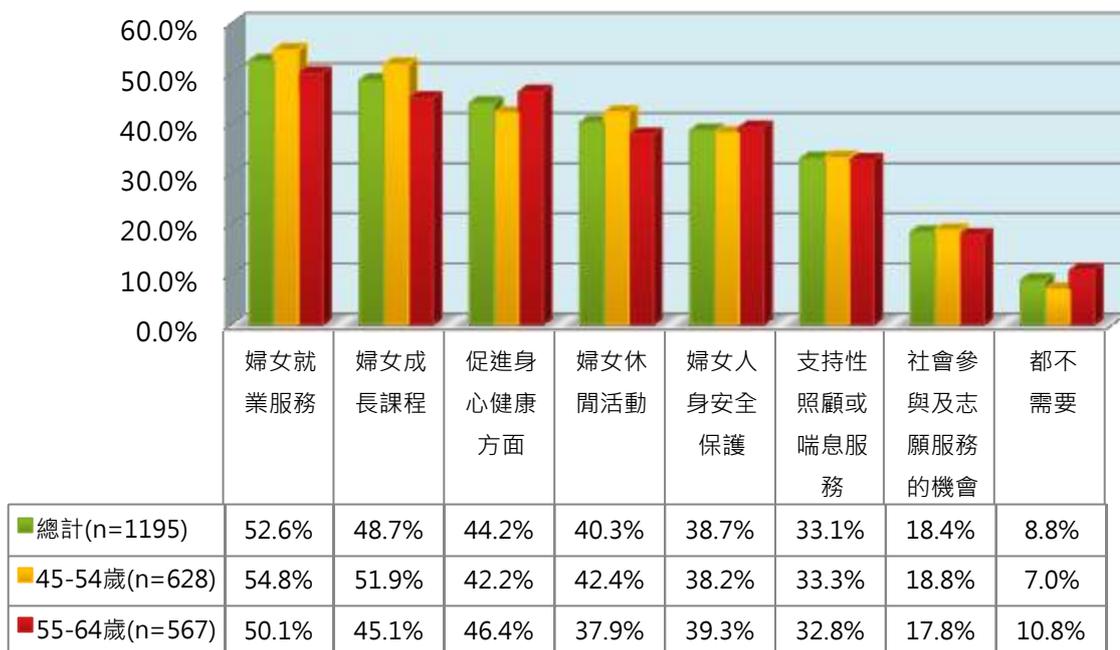


圖 4-8-4 未來應加強之婦女服務項目百分比圖

Q82.請問您認為彰化縣政府應加強的婦女福利項目是什麼？(可複選，至多 5 項)

由於本題為複選題，因此各年齡層者回答之項目合計並不一定等於 100.0%，且在此僅就各年齡層者回答項目進行頻次分析及現況探討，不另進行卡方檢定，特此說明。



四、小結

有關中高齡婦女對於彰化縣婦女福利服務機構之認知度方面，33.9% 表示知道婦幼福利服務中心、29.4% 知道家庭福利服務中心，27.5% 知道單親家庭中心、25.4% 則對於新住民家庭服務中心有印象，對於上述機構均未知悉者，則仍有 57.2%。進一步詢問有聽過彰化縣婦女相關福利服務機構者，未來參加機構服務或活動之意願發現，有參與意願者僅為 28.1%，且不同年齡層婦女之看法未有太大差異，此結果反映多數婦女仍在職或家務繁忙，無法擁有太多空閒時間等因素，而導致參與意願低落。

至於婦女建議加強之服務項目方面，52.6% 希望加強婦女就業服務、48.7% 則認為應加開婦女成長課程、44.2% 希望提升促進身心健康方面的措施、40.3% 期待婦女休閒活動，再者，婦女人身安全保護約為 38.7%，支持性照顧或喘息服務以及社會參與及志願服務的機會則分占 33.1% 及 18.4%。

由以上顯示，中高齡婦女對於投入職場以及提升自我能力的期待仍高居其他服務項目，而對於一位可能曾經為了家庭中斷就業，放棄累積的職場人脈資源、資歷及經驗的中高齡或二度就業婦女而言，再度投入職場面對的問題可能不只有能力上的考量，身心狀況、家庭照顧、人際關係等等，都可能產生阻力，另外，以往中高齡婦女常被認為是家事好手，因此推介課程多為家事服務、照顧服務等相關課程，然而，隨著時代變遷，婦女教育普遍提升，婦權意識抬頭，尤其需要多元選擇且更有創意的就業管道，因此，突破以往性別僵化的職業規劃方向，協助其獲得重整自我能力的機會，才能讓更多中高齡婦女在二度就業的路途上，發揮自己的長處，成功投入職場。

第五章 質化調查發現

第一節 彰化縣中高齡婦女生活狀況及需求

一、工作及經濟狀況

從婦女的工作狀況來看，45-54 歲者及 55-64 歲者間有很大的不同，45-54 歲者的工作狀況較為穩定，且若為雙薪家庭者家中經濟狀況也較佳，比較有可能先行針對退休後的老年生活進行相關的理財規劃。且隨家中子女年齡漸長，生活中的空閒時間也較多，生活上的困擾也較集中在工作的壓力及家庭的照料上。而 55-64 歲的中高齡婦女，選擇退休在家中照料孫子女或是從事收入不穩定工作的情形較為普遍，主要則是受限於年齡漸長，企業雇主較不青睞以及本身健康狀況的影響，較難從事長時間的工作，再加上，彰化縣的就業型態較偏向農、工型的職務工作，也不利於較年長的中高齡婦女就業。

而從目前仍有工作者所從事的職務來看，從事白領工作型態者經濟收入較為穩定，能自行支配的所得亦相對較高，因此，打算在 55~60 歲之後退休者的情況較多，但從事勞力型工作的藍領婦女或是從事自營的小本生意者，則因工作薪資偏低，收入來源不穩定，又多為家中主要經濟來源，因此，即便受限於身體的健康狀況，仍會持續從事相關工作，對於退休後的生活也不敢有過多的期待，大多抱持能做多久就做多久的態度。再加上，家中成員對於中高齡婦女在家庭照料的要求及依賴，婦女很難選擇離家較遠的地區尋求更好的工作環境及福利，而較偏鄉的工作機會少，亦加重其求職及轉職的困難，也因此造成中高齡婦女難以藉由工作改善家中經濟狀況。

另外，就單親家庭的狀況來看，婦女多成為家中主要經濟支柱，若家中有未成年之子女，則須仰賴家中年長之成員協助照料，家庭負擔相形較重，故有兼職的需求，但因受限本身技能及兼職工作機會少，往往難以找尋第二份工作機會。而在外籍配偶的就業困難方面，除包括不識字、對當地環境不熟悉擔心被騙及本身技能不足等問題外，最重要的阻力則在於家



中成員對於外籍配偶會賦予極大的家庭照料責任，臺灣配偶多不願意讓其外出工作，造成經濟生活完全掌握在配偶手上。而經濟的不自主也容易造成外籍配偶心理上的壓力及負擔，或因此影響其夫妻關係。另一種情況則是當外籍配偶到中高齡時，其臺灣配偶多已喪失工作能力，此時，外籍配偶就必須承擔起家中支出的重任，且受限於技能及能選擇的工作機會少，大多只能透過友人介紹鄰近的工作，且又以勞力型工作為主，因此，家庭經濟收入大多不穩定。且當外籍配偶也因健康問題無法工作時，家庭經濟勢必陷入困境，僅能依賴成年子女的經濟資助。

整體來看，中高齡婦女的工作情況並不穩定，所從事的工作亦以基層勞力工作為主，且越為弱勢的家庭或配偶年紀較大者，更會在此時承擔起家中主要經濟重任，也造成中高齡婦女心理上的負擔，更遑論考量到日後退休的經濟來源。且從訪談中亦得知，多數的中高齡婦女都將勞保退休給付視為日後的主要經濟來源，因此，對於退休後的生活雖有憂慮，但總認為只要省吃儉用，應能支應日常開銷。

至於在工作及經濟方面需要協助的部分，則是建議能強化職業技能及就業媒合為主，故希望相關單位能依各鄉鎮市區的工作型態，開設相關技能訓練課程，並強化後續與雇主間的媒合，增加雇主對於中高齡婦女的接受意願，並提供更多彈性工時的就業機會，讓中高齡婦女能藉由經濟自主能力的提升重獲自信心。

二、婚育及家庭狀況

在婚育及家庭方面，中高齡婦女比較容易困擾的問題，仍以子女的教養、溝通等問題為主，即使家中子女已成年，中高齡婦女仍會擔憂子女的就業及婚姻狀況，甚至當子女經濟來源不穩定時，也會竭盡所能的提供經濟的資助。另一個困擾則是家中年長者的照顧問題，尤其是家族中仍有其他成員，但照顧責任卻僅落在單一婦女的手中，在無法有人協助分擔照料責任時，婦女的心理壓力及情緒都容易處在不穩定的狀態下，也因此，在家庭生活中埋下爭執的導火線。至於，和配偶的相處問題，則是中高齡婦

女較不願意對外人陳述的部分，所謂家醜不外揚的觀念也限制其對外求助或諮詢的機會，除非配偶有家暴的情況，大多都會選擇隱忍的方式處理。總體來看，中高齡婦女在家庭及婚育生活的問題，僅在親子關係的處理上，會比較容易接受外界的協助外，其他的問題大多認為外界無法給予適合的解決方法，也因此，不會主動利用政府所提供的諮詢協助。

而對於失婚或是喪偶者的再婚意願上，訪談發現幾乎所有的中高齡婦女皆未考量再婚的可能性，一來是對於婚姻關係的不信任感，二來則是不認為自己能遇到適合的伴侶，誠如受訪者提到：「人家說的一次就怕了。(C1)」、「被火車撞到了還要去，不敢嘗試那種事情。(C4)」、「好的很少。好的有老婆了。(C5)」、「現在的男人如果他們條件好的話，寧願找年輕的，不喜歡這種年紀，有的要卡油的會找上來，我就不會想那些。(C2)」等，都顯示這些婦女寧願享受一個人單身的自由，也不願意再回到婚姻的束縛當中。

另外，針對特殊身分的婦女也會發現一些特定的家庭問題，以下亦針對不同對象提出：

1. 外籍配偶：

- 子女的教養：因外籍配偶(非陸籍)不識字的關係，很難提供子女在學習方面的協助，再加上，文化的不同，與子女間的溝通較容易產生隔閡。
- 與配偶的相處：當外籍配偶的先生屬於較弱勢如殘障、年齡過大已喪失工作能力，或是本身有飲酒等不良惡習時，夫妻間相處的關係都會較為緊張，也比較容易因為經濟或家庭照料的問題，出現像是語言、精神或是暴力行為。
- 與其他家庭成員的相處：因外籍配偶(非陸籍)不識字的關係，若當年紀較大的配偶先行離世時，很容易因遺產或債務的分配，衍生許多法律層面的問題。

2. 身障家庭：



- 子女的照料:家中若有身心障礙孩子，中高齡婦女即使體能上已有不足，仍要負起經濟及生活上照顧的責任(尤以生活無法自理者為甚)，且又要擔心年長或離世後，在其他正常成年子女不願意照料的時候，這些身心障礙孩子後續的托顧問題。
- 與配偶的相處:家中若有身心障礙孩子，配偶間會容易因為子女照料的問題產生爭執。另外，從訪談中也發現，本身或是配偶為身心障礙者，夫妻間相處也容易因身障者的自尊心或身體狀況造成口角問題。

此外，像是單親家庭或是隔代教養家庭，也大多是在與(孫)子女的相處或教養上出現問題，也因此，親職關係的建立及諮詢會是中高齡婦女較需要協助的項目之一。

最後，從訪談中也不難發現，中高齡婦女在工作與家庭中所受到的羈絆，「女主內，男又無力獨立主外」的情況下，必須同時接受工作及家庭二頭燒的雙重壓力，且為能兼顧家庭的照料，工作的選擇及成就往往受到犧牲。而當配偶年長時，又不得不承擔起家中經濟的重擔，也造成中高齡婦女生活上沉重的負荷。因此，也建議相關單位，應積極建立臨時托育、課後照顧輔導系統或結合社區非營利組織提供臨時托育環境，讓婦女在子女年幼時，不需要因家庭而選擇放棄工作，並藉由工作經驗的累積，讓婦女在中高齡時能有一個較穩定、較適合的工作環境。此外，亦能從在地的產業型態出發，協助建立更多彈性工時的就業機會或環境，例如，協助雇主進行職務再設計，減少輪班或需加班的工作型態，或者開設適合當地產業的訓練課程，讓婦女能培養第二專長。甚至可以輔導中高齡婦女從事在地托育、老人照顧或居家服務，以創造更多中高齡婦女的就業機會。

三、個人健康狀況



在中高齡婦女的身體健康方面，除了有個別性的小問題外，整體來說，受訪者大多認為目前的健康狀況是良好的。但比較值得一提的是，若之前的工作是屬於基層勞力性質的婦女，到中高齡之後，身體上比較容易出現骨骼肌肉系統方面的疾病，甚至會影響後續就業的可能。而在心理健康方面，則因中高齡婦女要負擔起家庭照料的責任，也加重其情緒壓力的負擔，但多數婦女選擇舒壓的方式則以與親友傾訴或寄託於宗教信仰來調節自身的情緒，比較不會去選擇向專業的諮詢團隊尋求協助，而進一步瞭解原因，則是因婦女認為這樣的諮詢服務並無法幫她們解決問題，只具傾訴功能，在家醜不外揚的心態下，並不會主動尋求這方面的協助。

另外，關於日後身體健康出現問題的照料情況，多數中高齡婦女都已經認為所謂的「養兒防老」是靠不住的，還是必須依賴自己或配偶的照料，而經濟能力較佳者甚至認為萬一日後身體不好的時候，可以請外勞或尋求專業的照護，也比較不排除進住安養中心。但整體來說，對於老年照護的模式，受訪者還是比較傾向接受就地的社區托顧系統，畢竟，對他們來說，在年老時離開習慣的生活圈是相當難以適應的。

最後，關於政府提供的服務或相關建議方面，受訪者則提到像是偏鄉地區醫療資源不夠充裕，造成就醫的困難、政府所提供的預防保健或健康醫療服務大多是在白天進行，對於就業婦女來說，有使用上的困難等。



四、社會參與及休閒狀況

從訪談過程發現，中高齡婦女並沒有很積極的培養個人的休閒嗜好，若家中仍有未成年子女時，假日則是會安排一些親子同遊的活動，而當子女成年，則比較會因為健康因素而安排一些運動或戶外休憩型的活動。至於在知識文化型的活動則因有學習壓力而接觸意願較低。

在社會參與部份，中高齡婦女的參與意願相對較高，尤其是參與宗教活動，甚至有部分的中高齡婦女將之視為心靈寄託的重要管道，故主動前往參與的意願較強。而至於一般的社區型活動，則大多是因為不知道相關資訊，而減少了參與的機會，但若透過人際間的口耳相傳及帶動，參與後婦女的黏著度也隨之提升，如受訪者提到「第一次願意踏出來才有第二次機會，他如果連第一次都踏不出來，就沒有其他後面機會。(D6)」而這種現象，在外籍配偶的身上會更為明顯，尤其是具有同鄉參與的活動型態，這樣的活動或組織，讓外籍配偶可以在生活上獲得更多同鄉間的支持及幫忙，也在活動上有更高的參與意願及認同。

換言之，在提升中高齡婦女對於社區組織或是活動的參與意願，訊息傳遞的有效性是相當重要的，故如何善用社區資源，如社區廣播、社區公佈欄、村里長傳遞或是藉由社區鄰里友人的口耳相傳都是相當重要的宣傳管道，至於活動議題的設計上，則可朝健康、心靈、家庭互動或是數位學習著手，而活動時間則設定在平日晚間或周日，而此也比較容易吸引中高齡婦女的青睞及參與。

五、人身安全狀況

整體來看，彰化縣的中高齡婦女並沒有太高的人身安全疑慮，且平時也會透過減少在危險的時間前往危險的地點，來加強自身安全的保護。但針對少數有遭遇過類似情事的婦女進而了解發現，其遭受到的問題仍以家庭暴力為主，尤其是配偶有酗酒的惡習，不但夫妻間會有更高頻率的爭吵，也更容易因配偶意識不清的狀況下發生暴力行為。



以本次訪談的個案來看，其經濟狀況完全依附同居人，再加上身體健康狀況不佳，一旦同居人因酗酒後有暴力行為時，只能選擇到鄰近公園、土地公廟等地點躲藏，等待同居人意識清醒後才敢回家。期間，當然有選擇向警方求助的情況，但警方的處理仍以一般家庭糾紛進行協調。而在社工介入後，雖有提出緊急安置的建議，但個案因擔心期間自由受到限制而未接受協助。也因為在接受外界協助的過程，並沒有得到積極的處置，而減少其對相關措施的認同。

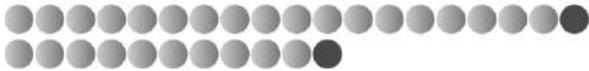
另從非營利組織的協助經驗來看，則認為家暴婦女本身對於自我安全照顧的意識較為缺乏，總認為是「家務事」不願對外求助，也認為政府所提供的措施對他們家庭問題的改善沒有幫助，或是擔心報案後，警方洩漏相關資訊等。因此，一旦有家庭暴力發生時，大多都是鄰居主動向警方報案或打 113 專線求援，故在受暴者配合意願不佳的情況下，也僅能透過宣導、鄰里資源的關懷或是當地士紳對施暴者告誡來處理。

最後，在人身安全措施建議方面，受訪者也如同量化調查發現，比較期待加強一些預防性的措施，如加強監視器裝置、警察及社區巡守隊定時巡邏等來遏止相關暴力犯罪。

第二節 彰化縣中高齡婦女福利需求狀況

一、對彰化縣政府婦女福利措施之看法

關於中高齡婦女對於目前彰化縣政府福利措施的認知度，訪談結果發現，多數的受訪者都不清楚相關福利措施的內容，也不知道自己是否符合相關的申請條件，而有提出過申請者，多數是以相關福利津貼或補助為主，且透過親友及村里鄰長的告知及協助，完成相關申請的內容。也正因為一次性申請的情況下，受訪者即便完成相關程序之申請，也不甚瞭解到底是哪些資格符合或不符合申請的條件。因此，在未來相關宣導的管道上，受訪者多建議鄰里長、社區公佈欄、社團、社區組織、傳單、網路、公所、圖書館、夾報、及 1957 專線等，另外，也有人建議應該製



作彰化縣社會福利需求手冊，並發放給較需要的對象，讓民眾可以更全面的了解可以尋求協助的資源福利項目。

而針對使用過相關福利措施的使用者瞭解其不滿意或未來可以再加強的部分包括：

1. 工作與經濟：

- 身心障礙者相關津貼或補助：受訪者提到如輔具申請的在評估流程的手續過於繁雜、費用過高等，且提供之輔具在品質上亦與自行購買有差距。另外，也建議針對獨自撫養身心障礙者之高齡父母，應可規劃特定的補助項目或是在父母年邁離世後，對身心障礙子女的托顧制度。
- 就業或創業協助：經濟能力自主是讓婦女有自信的重要關鍵，因此，普遍對於就業或創業上有很高的需求，但對於目前職業訓的開課內容、上課地點或是結訓後的就業媒合及就業平台等，都是日後可以加強的項目。

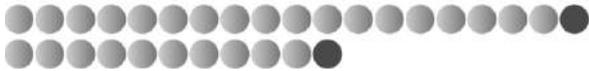
2. 婚育及家庭：

- 托育補助津貼：從調查中發現，許多中高齡婦女開始接手孫子女的照料，並為能符合托育津貼之申請，亦參與托育人員專業訓練課程，但因相關津貼均直接補助父母親，主要負責照料工作的祖父母卻無法領取，在難以和子女開口的情況下，則喪失以托育津貼彌補生活所需之缺口，故建議可以將領取對象直接補助照顧者。
- 課後照顧輔導或臨時托育系統：許多婦女因為工作所需，往往無法承擔子女放學後的接送問題，因此，建議可以以社區為單位，加強課後照顧輔導服務或建立臨時托育系統，以減少婦女在工作與家庭間的衝突。
- 居家服務：居家服務隨申請人數的增加，相關服務品質也受到影響，建議應定期進行評估，以維持服務品質。

- 法律諮詢服務：目前彰化縣政府所提供的法律諮詢服務仍駐點在鄉鎮公所為主，對民眾來說，距離及提供的頻率仍有改善的空間，故建議日後可由鄰里辦公室依需求提出申請，能以更就近、更密集的服務，協助民眾可能遭遇的法律問題。
3. 個人健康:強化中高齡婦女健檢的廣度及深度。
4. 其他:
- 申請文件的簡化及整合：受訪者指出在申請相關福利補助時，需到好幾個不同的單位申請相關資料，建議後日可以與稅務單位進行連線，減少申請者在文件準備的往返流程。另外，相關申請或後續審查的流程也建議能盡量簡化。
 - 加強與民間社福團體的合作：由於政府部門相關福利津貼或補助均有特定之規定，未符合條件者均無法獲得相關協助，但對部分特殊案例來說，可獲得即時的協助亦能協助度過一時之難關，故建議相關單位可以加強與民間社福團體的合作，對於真正需要幫助，但受限法規限制者，能主動提供其他相關救助的資訊，或轉介其由其他社福團體提供服務。
 - 及時更新官網福利資源項目，並強化相關檢索服務：受訪者表示彰化縣政府社會處官網中，有關福利資源項目的相關資料並不容易搜尋，且部分資料內容亦尚未完成更新，故建議日後可以加強改善。

二、對彰化縣政府婦女福利措施相關建議

從訪談中發現，受訪者認為最有幫助的福利項目仍以經濟補助為主，其中又以急難救助的需求性較高，主要是因為該項目可以協助臨時遭遇困境者，獲得最即時的幫助。另外，受訪者認為需求性較高的項目，大多是在相關對象的醫療補助方面，如罹患癌症之兒童及青少年醫療費用補助、身心障礙者日間照顧及住宿式照顧費用補助、中低收入戶老人傷病



醫療暨看護費用補助等，而此，可能是擔心過高的醫療費用，對於原本就偏向弱勢的族群，更有雪上加霜的影響。

其次，則是就業及創業的協助，其中又以職業訓練及就業諮詢輔導的需求最高，至於照顧服務中的居家照顧及日托照顧也有較多的需求。

由於多數的中高齡婦女對於相關的福利資源項目設置意義及協助對象並不瞭解外，也突顯出婦女一旦遭遇到困難時，不知是否具求助資格及向誰求助的問題，再加上，弱勢婦女在教育程度上相較不足，更難理解相關法令條文、申請資格之規定等，故建議相關單位日後可建立一套福利資源項目查詢系統，將各項福利項目及申請資格進行整合，由需求者依項目填入目前狀況，並由系統建議可能符合申請資格之福利項目，讓需求者能用最簡單的方式，去瞭解或進而使用彰化縣所提供的福利資源。

最後，從整個訪談過程發現，中高齡婦女的生活品質與其經濟自主能力息息相關，但受限於當地就業機會不足、中高齡婦女體能狀況及需要能兼顧家庭照料的工作環境等，都造成彰化縣中高齡婦女勞動參與率的下降，故建議相關單位可從女人幫助女人的角度出發，在社區內強化老、幼的托顧系統，包括孩童的托育系統、課後照顧服務、老人日間照顧或老人居家照顧等服務，並由社區的中高齡婦女成為當地青壯年婦女外出工作的堅強後盾，如此亦可提供當地中高齡婦女有更多的就業機會。

第六章 結論及建議

第一節 量化調查發現

一、彰化縣中高齡婦女有半數以上目前仍有工作(54.0%)，且多為全職工作(84.0%)，主要從事職業為基層技術工或勞力工(26.2%)；而有求職意願者卻因無適當職缺(65.2%)作罷。至於就業或創業協助之需求方面，則有20.5%的中高齡婦女表示有需求，其中又以職業訓練(7.0%)及就業媒合(6.2%)的需求度較高。

半數以上的中高齡婦女目前仍有工作(54.0%)，其中，45-54歲(66.2%)者有工作的比例相對較55-64歲(40.5%)者高，且婦女就業的比例隨著教育程度以及個人月收入遞增，另外，未婚(57.8%)、目前有與未婚子女同住(65.4%)以及居住於一般市鎮(59.6%)及南彰化(56.2%)者有工作的比例相對較高。

至於從事職業別方面，則主要為基層技術工及勞力工(26.2%)，其次是自營業者(23.6%)，其中，55-64歲(16.5%)從事農林漁牧業的比例相對較45-54歲(7.2%)者高，由此顯示，在產業結構的變遷下，職業別已有逐漸移轉的趨勢，但大多仍投入不需太多技術或專業的基層工作。在工作性質的分布情形方面，45-54歲(88.0%)從事全職工作的比例相對較55-64歲(76.6%)者高。

另外，未就業者當中，有8.4%表示最近一年有求職，且年齡越大，投入職場的意願會降低，至於找過工作但未就業的原因則多為經濟不景氣，擅長的工作沒有職缺(65.2%)；其次是工作內容無法兼顧家庭需求(32.6%)以及本身能力無法符合工作需求(30.4%)等，而沒有求職的中高齡婦女則多數表示須照顧子女或家人(56.7%)，無法外出尋求工作機會。

至於在就業或創業協助的使用方面，僅3.1%的中高齡婦女曾使用過，其中又以職業訓練(51.4%)為主，而在各項協助，則以身心障礙者就業轉銜服務(2.93分)的助益性分數相對較低。而在需求方面，則有20.5%的中高齡婦女對於就業或創業協助表示有需求，且又以職業訓練(7.0%)及就業媒合(6.2%)的比例較高。



二、多數彰化縣中高齡婦女表示目前經濟來源仍仰賴本人工作收入(54.0%)，且平均月收入約為16,349.52元，但其中有6成4需供給家用，若扣除家計費用，平均每月可支配收入約為5,825.33元。

多數彰化縣中高齡婦女表示經濟來源目前仍仰賴本人工作收入(54.0%)，其次是配偶(42.3%)或子女提供(25.6%)，且越高齡者對於子女提供及仰賴原有儲蓄的經濟支持越趨明顯。整體來看，中高齡婦女個人月收平均約有 16,349.52 元，且 45-54 歲(19,674.05 元)婦女平均月收入高於 55-64 歲(12,671.90 元)者，整體而言，其所得須收入中約有 6 成 4(64.37%)需負擔家計。

扣除家計費用，中高齡婦女平均每月可支配收入約為 5,825.33 元，其中，具有離婚、分居(2,553.65 元)或身障家庭(3,608.82 元)身分者可支配收入相對較低。

另外，彰化縣中高齡婦女擁有存款之比例約為 68.5%，但擁有房地產(20.8%)、投資儲蓄險(16.7%)或持有其他金融及金飾等投資工具或保值財物(5.3%)的比例則相對較低，顯示多數婦女金融理財習慣仍為保守投資類型，另外亦發現有 22.8%的中高齡婦女無儲蓄或財產，此類中高齡婦女之經濟安全相對較為薄弱。

三、61.0%的彰化縣中高齡婦女表示目前家中經濟收支剛好平衡，且配偶多數仍有工作且大部分時間住家裡(64.5%)，家庭財務主要是由夫妻共管(38.5%)。

有關家庭收支情形方面，大多數中高齡婦女表示目前家中經濟狀況收支剛好平衡(61.0%)，且經檢定結果發現，45-54 歲(20.0%)者表示目前家庭經濟狀況為收入大於支出，每月都可儲蓄的比例相對較 55-64 歲(11.5%)高。

目前配偶有工作且大部分時間住家裡的的比例約為 64.5%，且經檢定結果發現，55-64 歲(29.7%)婦女表示配偶已無工作的比例相對較 45-54 歲(9.4%)者高，而此與前述中高齡婦女隨著年齡增長，其經濟來源會逐漸由配偶移轉至子女之現象相吻合。而目前家庭財務主要是由夫妻共管(38.5%)，其次才是由中高齡婦女本人(30.5%)擔任家中財務支配的角色。

僅 8.6%的中高齡婦女家中目前有領取相關福利津貼或補助，其中又以領有身心障礙補助(5.7%)占多數，另一方面，有領取低/中低收入補助(4.10 分)者認為該項福利之助益性分數相對較高。

四、彰化縣中高齡婦女多數已婚或同居(84.4%)，且婦女(96.3%)仍為家中家事或家庭照料的主要負責人，平均每日常花費3.62小時從事家務；在婚姻與家庭相關服務項目當中，以福利諮詢(8.4%)及成長研習課程(7.7%)的需求度較高。

彰化縣中高齡婦女目前仍多為已婚或同居(84.4%)狀態，且多數(80.4%)表示婚姻沒有遭遇困擾。

接著，在家庭照料方面，多數中高齡婦女(96.3%)仍肩負家事或家庭照料的角 色，其次配偶(含同居人)有主持家事或家庭照料的 比例約為 16.2%，接著是已婚子女(含其配偶)(13.0%)。中高齡婦女每天花費 3.62 小時從事家務，而 55-64 歲(平均 3.87 小時)婦女相對較 45-54 歲(平均 3.39 小時)者高。

平均而言，中高齡婦女每天花費 3.62 小時從事家務，且有 29.3%認為從事家務時有體力不足，其次是時間不足(17.7%)以及其他家人沒有提供協助(5.2%)等困擾，由此顯示，中高齡婦女常有力不從心的現象，若其他家人未能適時給予協助，婦女的家庭生活將無法獲得滿足。

僅 0.8%的中高齡婦女曾經使用政府所提供的婚姻與家庭相關服務，其中，有 50.0%曾尋求法律諮詢服務，30.0%則使用過諮商輔導，另外有 20.0%曾使



用福利諮詢，且有使用法律諮詢(4.04 分)及福利諮詢(4.00 分)者，助益性分數均達 4.00 分以上。至於未使用婚姻與家庭相關服務者，多表示沒有婚姻或家庭問題的困擾(61.6%)，僅 16.8%的中高齡婦女對於婚姻與家庭服務有需求，其中，又以福利諮詢(8.4%)及成長研習課程(7.7%)的需求度較高。

五、有生育小孩(94.7%)之彰化縣中高齡婦女仍占多數，且多已無需提供金錢或生活照顧(80.5%)；而在家庭結構方面，三代家庭(39.7%)則居多數，其次是核心家庭(36.1%)。

彰化縣中高齡婦女多數(94.7%)有生育小孩，且大多已無須提供金錢或生活照顧(80.5%)；在教養子女方面，多數表示目前沒有遇到困擾，僅 16.0%則仍感到有經濟上的負擔。

在家庭結構方面，中高齡婦女有與配偶(同居人)同住的比例約為 84.4%，其次是未婚子女(55.8%)及已婚子女(含其配偶)(32.1%)及(外)孫子女(30.4%)，若以同住家人做為家庭結構分類依據，三代家庭(39.7%)則居多數，其次是核心家庭(36.1%)，且隨著年齡的提升，核心家庭(44.7%下降至 26.5%)出現下降的趨勢，而夫婦家庭(9.5%提升至 15.3%)則略有提升，另外，三代家庭的角色也開始出現變化，由三代家庭第二代(21.1%)逐漸轉為三代家庭第一代(39.5%)，隨著中高齡婦女年齡提升及子女進入婚育階段，中高齡婦女家庭結構已然變化。

六、39.8%的中高齡婦女表示目前有主要負責照顧的家人，其平均每人需照顧 1.54 名家人，其主要照顧對象多為 65 歲以上之老人(39.1%)；其次是未滿 3 歲之嬰幼兒(32.4%)及 3 歲~未滿 7 歲之幼兒(22.5%)。在照顧服務項目當中，以居家照顧(3.0%)及喘息服務(2.1%)的需求度較高。

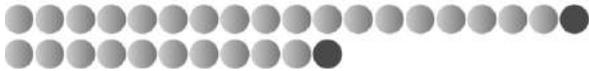
39.8%的中高齡婦女表示目前有主要負責照顧的家人，平均每人照顧1.54名家人，其主要照顧對象多為65歲以上之老人(39.1%)；其次是未滿3歲之嬰幼兒(32.4%)及3歲~未滿7歲之幼兒(22.5%)，且隨著婦女年齡提高、家庭結構改變，照顧對象也由65歲以上之長輩逐漸移轉至照顧孫子女。

僅3.8%的中高齡婦女曾經使用政府所提供的照顧服務，其中，以居家照顧服務(64.4%)的使用率較高，而有使用課後照顧(5.00分)、兒童早期療育服務(5.00分)、交通接送服務(4.29分)、喘息服務(4.22分)、居家照顧(4.12分)、社區送餐服務與定點用餐(4.00分)及幼兒園(3.70分)者，助益性分數均達3.70分以上。另一方面，未使用照顧服務者主要因為沒有家庭照顧問題的困擾(59.4%)，其次則是不知道相關資訊(17.7%)，僅7.4%的中高齡婦女對於照顧服務有需求，其中，又以居家照顧(3.0%)及喘息服務(2.1%)的需求度較高。

七、58.9%的彰化縣中高齡婦女自認身體狀況良好、68.9%則表示心理狀態良好。

根據調查顯示，58.9%的中高齡婦女自評身體狀況良好，且45-54歲(68.6%)認為自己身體狀況良好的比例相對較55-64歲(48.2%)者高，在心理狀況方面，68.9%的中高齡婦女自評心理狀況良好，同樣地，45-54歲(76.0%)認為自己心理狀況良好的比例亦相對較55-64歲(61.0%)者高。

八、最近一個月以來，有31.8%的中高齡婦女因睡不好覺而困擾，且其身心感受往往受到經濟狀況影響，經濟無虞者較易感受到快樂。高達88.4%的中高齡婦女曾經使用政府提供的預防保健或健康醫療服務，且多數(87.2%)認為相關服務有幫助。



33.9%的彰化縣中高齡婦女表示最近一個月以來日子過得不錯，14.5%則感到很快樂；至於負面情緒方面，因睡不好覺(31.8%)而困擾者占多數，其次則為心情不好(17.2%)及提不起勁做事(6.7%)，另外，調查亦發現，中高齡婦女的身心感受往往受到經濟狀況影響，經濟無虞者較易感受到快樂，而目前沒有工作或經濟狀況較為不佳者，則相對容易產生負面情緒。

高達 88.4%的中高齡婦女曾經使用政府提供的預防保健或健康醫療服務，其中，有 87.3%曾接受婦女子宮頸抹片檢查，其次 76.9%則曾接受婦女乳房攝影檢查，65.0%使用過成人預防保健服務。有關曾使用預防保健或健康醫療服務者對於相關服務措施的助益性看法方面，約有 87.2%認為相關服務有幫助，其中，有使用中年醫療諮詢服務(4.38 分)、公費流感疫苗(4.33 分)、婦女結直腸攝影檢查(4.15 分)、自我健康管理議題(4.12 分)、口腔黏膜檢查(4.05 分)、成人預防保健服務(4.00 分)及骨質疏鬆檢測(4.00 分)者，助益性分數均達 4.00 分以上。

九、彰化縣中高齡婦女平常多從事娛樂型(87.9%)休閒活動。約16.8%曾參與政府提供的進修學習與休閒活動，且有85.7%認為相關措施有幫助。未來則希望可以增加政府舉辦相關活動與課程訊息的提供(38.0%)及課程時間安排的合適性(30.7%)。

有關休閒活動的類型，彰化縣中高齡婦女平常多從事娛樂型(87.9%)活動；其次是社交型(38.1%)、戶外遊憩型(34.1%)及運動型(22.7%)活動等，相較之下會參加知識文化型活動者比例較低，僅占 7.4%。

另外，約有 16.8%的中高齡婦女曾經參與政府提供的進修學習與休閒活動，其中，教育程度及個人月收入越高者，參與的比例相對提升。在參與項目方面，有 43.0%曾參加社區大學，其次 32.5%則曾加入社區班隊，21.0%參與社區活動中心舉辦的相關活動、13.0%曾就讀於婦女學苑等。曾使用政府提

供的進修學習與休閒活動者對於相關措施的助益性看法方面，約為 85.7% 認為相關措施有幫助。

另一方面，未參與政府提供的進修學習與休閒活動之原因，主要為時間無法配合(51.2%)、家務或農務繁忙(24.5%)以及自覺沒有進修學習與休閒的需求(24.2%)。整體而言，超過半數的中高齡婦女表示對於進修學習與休閒活動有需求(55.0%)，其中，多數希望可以增加相關訊息的提供(38.0%)及課程時間的合適性(30.7%)，其次則希望有更多符合需求的進修學習課程(20.9%)、開闢更多休閒場地(13.0%)、更多展演活動(11.0%)等。

十、約有 32.1% 的彰化縣中高齡婦女表示目前有參加社會活動，服務類型以宗教活動(87.9%)及志工服務(17.6%)為主。

在社會活動或從事志工服務參與情形方面，約有 32.1% 的中高齡女性表示目前有參加社會活動或從事志工服務，其中多數曾參加宗教活動(87.9%)及志工服務(17.6%)等，且 55-64 歲之中高齡婦女有參與社會活動或從事志工服務的比例相對較 45-54 歲者高。在參與活動及志工服務過程中，有 79.4% 表示沒有遭遇困擾，8.9% 表示沒有時間，其次有 7.3% 表示家務或農務繁忙。

十一、彰化縣中高齡婦女普遍有利用智慧型手機(68.8%)或電腦(25.9%)上網。且大多數交通獨立(92.9%)，其主要交通工具多為機車(77.5%)，其次是自行開車(10.1%)。

根據調查顯示，72.0% 的中高齡婦女目前已有使用智慧型手機或電腦上網，其中，有 68.8% 有使用智慧型手機上網、25.9% 目前有使用電腦上網，而 45-54 歲有用智慧型手機(87.1%)或電腦(36.9%)上網的比例均較 55-64 歲者高。



有關外出交通工具方面，大多數中高齡婦女交通獨立(92.9%)，其主要交通工具多為機車(77.5%)，其次是自行開車(10.1%)；另有 7.1%則需依賴家人或朋友開車接送另外，55-64 歲(10.6%)者交通依賴的程度相對於 45-54 歲(4.0%)者高。

十二、曾經使用政府相關單位提供的人身安全協助者僅占1.4%，未來若遇到人身危險時，多數表示會向警察單位(77.5%)及家人(58.7%)尋求協助，且多數認為監視器裝置(79.6%)及警察定時巡邏(64.9%)較能有效提升人身安全。

僅 1.4%的中高齡婦女曾經使用政府提供的人身安全協助，其中，有 70.6%曾通知警察制止暴力，至於曾聲請保護令(35.3%)及尋求法律諮詢及扶助(17.6%)則再次之。而有使用過相關措施者中，約有 53.6%認為有幫助。未使用人身安全協助者主要原因為自覺不需要人身安全協助(77.2%)、不知道相關資訊(13.6%)以及不符合自身的需求(4.9%)。

若遇到人身危險時，中高齡婦女多數表示會向警察單位(77.5%)尋求協助，其次是家人(58.7%)，會向朋友、同學、同事尋求協助者則占 23.2%。值得注意的是，有 3.3%的婦女求助能力較低，其中有 1.7%不知道要向誰求助、1.1%不會向他人求助以及 0.5%不知道如何求助。關於中高齡婦女對於提升人身安全最有幫助的措施為何，多數認為監視器裝置(79.6%)較有幫助、其次則為警察定時巡邏(64.9%)以及社區巡守隊(62.2%)或明亮路燈(60.1%)等措施。

十三、僅0.8%的中高齡婦女表示過去一年曾經遭遇危及人身安全事件，且僅0.3%曾尋求政府機關或相關機構協助。

僅 0.8% 的中高齡婦女表示過去一年曾經遭受家庭暴力(0.6%)、性騷擾(0.2%)、外界暴力(0.2%)或性侵害(0.1%)，且僅 0.3% 表示曾求助於家暴中心、警察或撥打 113 專線。進一步瞭解過去一年曾受到人身安全威脅婦女於求助過程中遭遇到的困擾發現，則有 30.0% 表示不清楚求助管道、20.0% 認為政府相關受理單位處理不當等。

十四、彰化縣婦女服務機構中，以婦幼福利服務中心(33.9%)的認知度較高，其次為家庭福利服務中心(29.4%)；另外，知道彰化縣有設置相關福利機構者當中，僅28.1%表示未來有意願參加機構服務或活動。

約有 42.8% 的中高齡婦女知道目前彰化縣有設置婦女福利服務機構，33.9% 知道婦幼福利服務中心、29.4% 知道家庭福利服務中心、27.5% 知道單親家庭服務中心、25.4% 知道新住民家庭服務中心。而知道彰化縣有設置相關福利機構者當中，僅 28.1% 的中高齡婦女表示未來願意參加機構服務或活動。

十五、有關彰化縣中高齡婦女對於生活現況之滿意度看法方面，以社會參與(4.11分)的滿意度最高，其次是人身安全(4.01分)，至於休閒生活(3.49分)及經濟狀況(3.01分)之滿意度則相對較低。

綜合來看，彰化縣中高齡婦女對於目前生活各構面多持滿意態度，其中又以人身安全(4.01 分)及社會參與(4.01 分)滿意度最高，其次是婚姻狀態(3.83 分)、家庭生活(3.75 分)及就業現況(3.67 分)，至於休閒生活(3.49 分)及經濟狀況(3.01 分)滿意度則相對較低，且中高齡婦女對於經濟狀況感到滿意的比例僅 30.5%，故滿意度分數偏低。

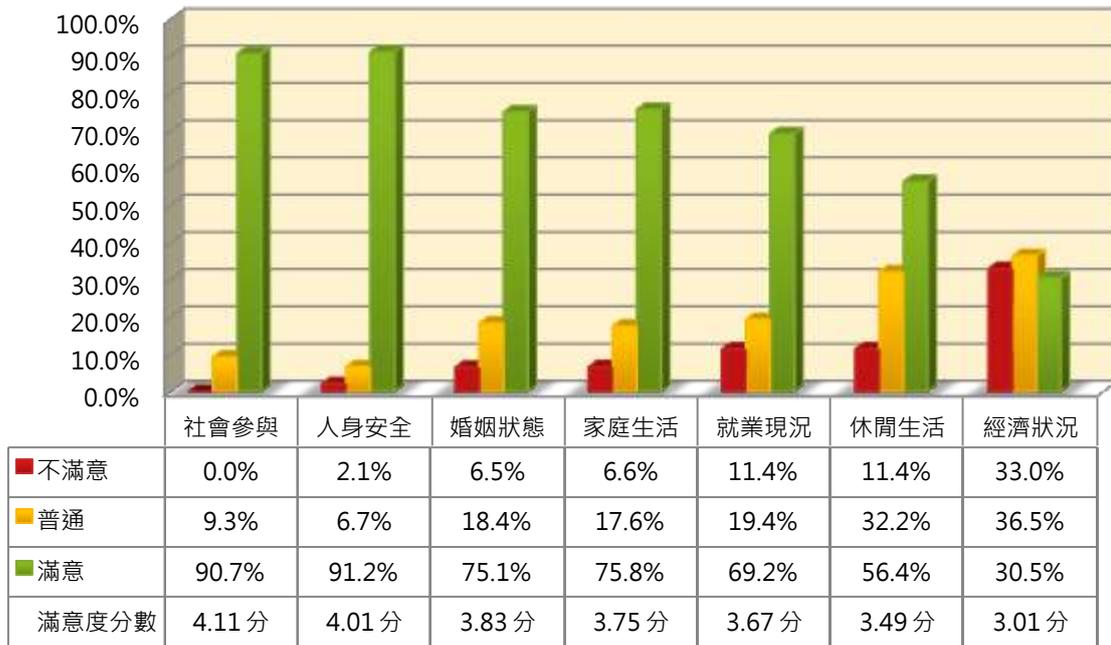


圖 6-15-1 中高齡婦女滿意度綜合分析百分比圖

進一步將各項滿意度進行相關分析發現，工作滿意度除了與社會參與滿意度無相關外，其他構面均有正向相關，其中經濟狀況滿意度更是達到中度相關(相關係數界於 0.4~0.69)。此外，家庭生活滿意度與經濟狀況及婚姻狀況滿意度、休閒活動滿意度與家庭生活滿意度亦同樣達到中度相關。

表 6-15-1 中高齡婦女滿意度相關係數表

| | 工作滿意度 | 經濟狀況滿意度 | 婚姻狀況滿意度 | 家庭生活滿意度 | 休閒活動滿意度 | 社會參與滿意度 | 人身安全滿意度 |
|---------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 工作滿意度 | 1 | 0.49** | 0.25** | 0.35** | 0.29** | 0.13 | 0.24** |
| 經濟狀況滿意度 | | 1 | 0.30** | 0.44** | 0.37** | 0.12* | 0.25** |
| 婚姻狀況滿意度 | | | 1 | 0.45** | 0.23** | 0.23** | 0.24** |
| 家庭生活滿意度 | | | | 1 | 0.43** | 0.26** | 0.30** |
| 休閒活動滿意度 | | | | | 1 | 0.30** | 0.28** |
| 社會參與滿意度 | | | | | | 1 | 0.32** |
| 人身安全滿意度 | | | | | | | 1 |

* 在顯著水準為 0.05 時(雙尾)，相關顯著。** 在顯著水準為 0.01 時(雙尾)，相關顯著。

接著，由中高齡婦女滿意度與身心狀態評估相關係數表中也可看出，中高齡婦女之身心狀況與各構面滿意度均達顯著相關，也就是說，自我評估身心狀況越佳，對於工作、經濟、婚姻、家庭生活、休閒活動、社會參與以及人身安全等各構面的評價亦相對越高；此外，對於目前中高齡婦女生活的各構面滿意度評價越高，身心狀況也越趨良好。兩者之間存在互相影響的關係。

表 6-15-2 中高齡婦女滿意度與身心狀態評估相關係數表

| 項目 | 工作滿意度 | 經濟狀況滿意度 | 婚姻狀況滿意度 | 家庭生活滿意度 | 休閒活動滿意度 | 社會參與滿意度 | 人身安全滿意度 |
|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 身體健康評估 | 0.31** | 0.33** | 0.22** | 0.38** | 0.33** | 0.26** | 0.24** |
| 心理健康評估 | 0.32** | 0.33** | 0.32** | 0.45** | 0.41** | 0.36** | 0.30** |

* 在顯著水準為 0.05 時(雙尾)，相關顯著。 ** 在顯著水準為 0.01 時(雙尾)，相關顯著。

十六、彰化縣中高齡婦女對於就業服務(52.6%)仍有相當高的需求，其次是婦女成長課程(48.7%)、促進身心健康(44.2%)以及休閒活動(40.3%)等措施。

最後，有關中高齡婦女目前需要的協助項目方面，52.6%希望加強婦女就業服務、48.7%則認為應加開婦女成長課程、44.2%希望提升促進身心健康方面的措施、40.3%期待婦女休閒活動，再者，婦女人身安全保護約為 38.7%，支持性照顧或喘息服務以及社會參與及志願服務的機會則分占 33.1%及 18.4%。

且調查中亦各項服務需求者之特性進行整理如以下：

1. 就業服務：高中(職)以下教育程度、個人所得 4 萬元以下、家庭財務收支平衡或收入小於支出、有子女、配偶失蹤、獨自扶養未滿 18 歲之子女或孫子女者。
2. 促進身心健康：家庭財務由子女、媳婿掌管、獨自扶養未滿 18 歲之子女或孫子女、單親家庭或祖孫家庭者。
3. 支持性照顧或喘息服務：未婚、身障家庭及有與父母(公婆)同住者。
4. 成長課程：大學(專)以上教育程度、個人所得 4 萬元以上、所得負擔家計未滿 8 成、未婚、沒有子女、收入大於支出、獨自扶養未滿 18 歲之子女或孫子女者。
5. 社會參與與志願服務機會：大學(專)以上教育程度、從事兼職工作、所得 1 萬元至 2 萬元、所得負擔家計 2 至 4 成者。



- 6. 休閒生活：個人所得 4 萬元以上、未婚、沒有小孩、所得大於支出者。
- 7. 人身安全保護：離婚、分居或未婚、配偶有工作，且因工作大部份時間住在外地、遭配偶遺棄/不堪虐待離婚者。



圖 6-16-1 中高齡婦女需求特性綜合分析圖

另一方面，不同生活圈者之中高齡婦女需求也有些微差異：

1. 彰化生活圈：對於休閒生活(55.2%)、自我成長(52.2%)以及促進身心健康(47.0%)類服務需求較高。
2. 和美生活圈：對於休閒生活(50.8%)、就業服務(47.5%)以及促進身心健康(44.8%)類服務需求較高。
3. 鹿港生活圈：對於自我成長(71.0%)、就業服務(60.6%)以及休閒生活(57.4%)類服務需求較高。。
4. 員林生活圈：對於人身安全(57.2%)、就業服務(50.5%)以及促進身心健康(50.0%)類服務需求較高。。
5. 溪湖生活圈：對於自我成長(69.4%)、就業服務(54.1%)以及休閒生活(47.7%)類服務需求較高。。

- 6.二林生活圈：對於就業服務(67.3%)、促進身心健康(36.7%)以及自我成長(29.6%)類服務需求較高。
- 7.北斗生活圈：對於促進身心健康(53.2%)、就業服務(52.3%)以及自我成長(49.5%)類服務需求較高。
- 8.田中生活圈：對於就業服務(52.1%)、促進身心健康(35.4%)、支持性照顧或喘息服務(35.4%)以及人身安全保護(30.2%)類服務需求較高。

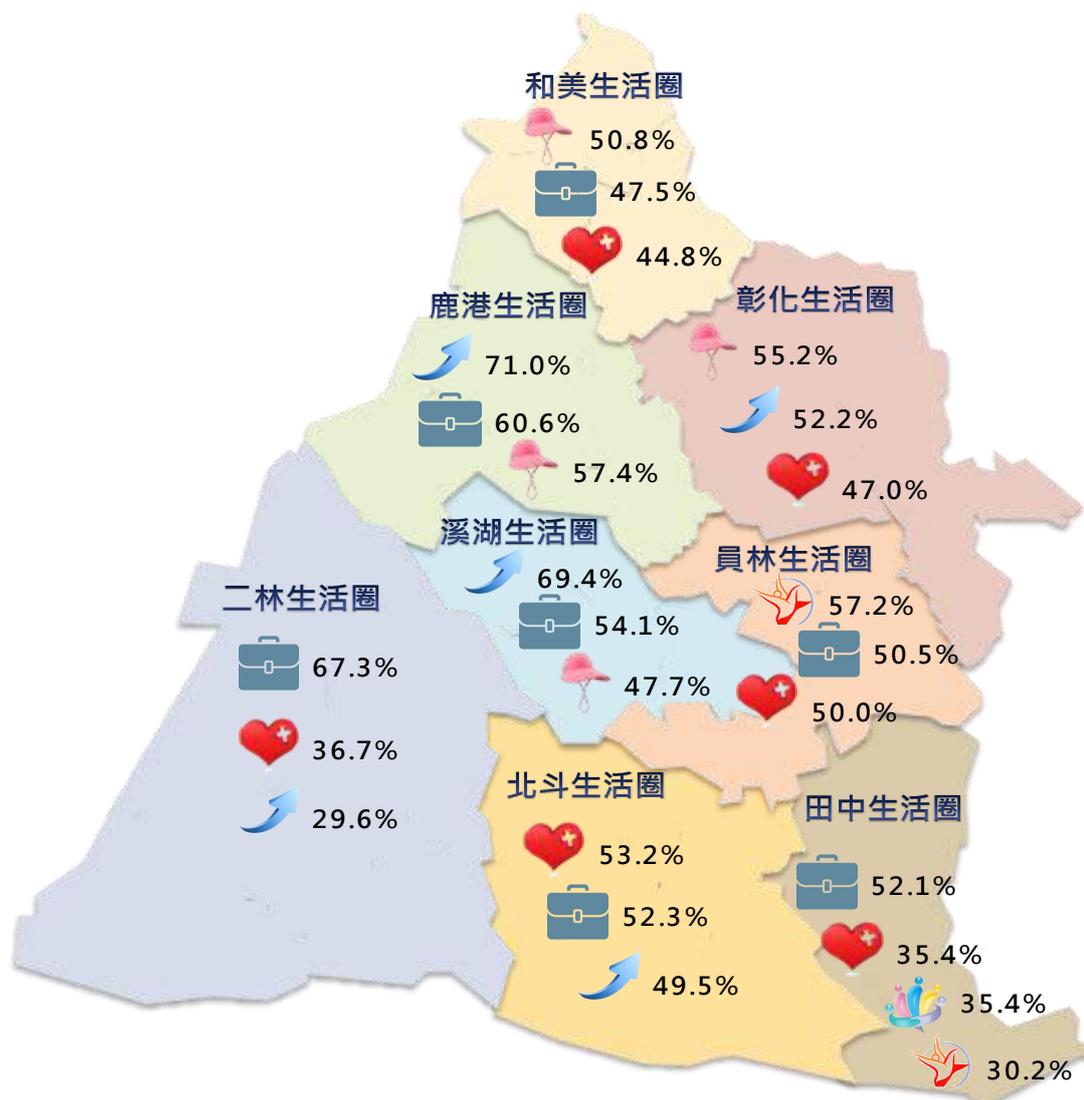


圖 6-16-2 中高齡婦女需求地區綜合分析圖



第二節 質化調查發現

- 一、越弱勢之中高齡婦女對家庭經濟所承擔的責任越重，且從事收入低及不穩定之勞力型工作。因此，並無針對退休後之經濟來源有太多規劃，且多數將勞保退休給付作為日後重要的經濟來源。

從訪談結果來看，彰化縣的中高齡婦女工作情況並不穩定，主要原因除了年齡、健康因素外，再加上彰化縣的就業型態較偏向農、工型的職務工作，因此，不利於年長的中高齡婦女就業。

而從中高齡婦女的就業狀況來看，45-54 歲者的工作狀況較為穩定，且以從事白領工作者的經濟收入及可支配所得較高，也因此該類受訪者較有可能針對退休後的老年生活進行相關的理財規劃。但整體來說，還是有比較多的婦女是從事基層勞力工作，且工作薪資偏低，收入來源不穩定。而訪談中也發現，越弱勢的家庭或配偶年紀較大的中高齡婦女，通常在這個時候，承擔起家中主要經濟重任，家庭及經濟上的雙重壓力都造成中高齡婦女極沉重的壓力，更遑論考量到日後退休的經濟來源。也因此，多數的中高齡婦女都將勞保退休給付視為日後的主要經濟來源。

至於在工作及經濟方面需要協助的部分，則是建議能強化職業技能及就業媒合為主，故希望相關單位能依各鄉鎮市區的工作型態，開設相關技能訓練課程，並強化後續與雇主間的媒合，增加雇主對於中高齡婦女的接受意願，並提供更多彈性工時的就業機會，讓中高齡婦女能藉由經濟自主能力的提升重獲自信心。

- 二、子女的教養、溝通及家中長者的照料是中高齡婦女在婚育及家庭生活中最困擾的問題。而失婚或喪偶者對於再婚議題，則無明顯的意願。

在婚育及家庭上，中高齡婦女最傷腦筋的仍以子女的教養及溝通問題為主，即使家中子女已成年，仍會擔憂子女的就業及婚姻狀況，甚至會提供經濟上的資助。另一個困擾則是家中年長者的照顧，且當無人協助分擔照料責任時，婦女的心理壓力及情緒都容易處在不穩定的狀態，也因此，容易在家庭生活中埋下爭執的導火線。

至於和配偶的相處問題，則是中高齡婦女較不願意對外人陳述的部分，一旦有歧見大多都會選擇隱忍的方式消極處理。且從失婚或是喪偶者對再婚的無意願來看，也顯示出配偶對於中高齡婦女在家庭生活的重要性有減少的情況。

另外，從訪談中也發現，工作與家庭往往是中高齡婦女所要面臨的重要議題，且在工作與家庭二頭燒的雙重壓力，也造成婦女不得不從中進行取捨。因此，也建議相關單位，應積極建立起臨時托育、課後照顧輔導系統，讓婦女不需要因家庭而選擇放棄工作。此外，亦可從在地的產業型態出發，協助建立更多彈性工時的就業機會或環境，甚至可以輔導中高齡婦女從事在地托育、老人照顧或居家服務，以創造更多中高齡婦女的就業機會。

三、從事基層勞力性質的中高齡婦女，身體上比較容易出現骨骼肌肉系統方面的疾病。而在老年後的照料上，則較偏好在地的社區照顧系統。

整體來說，中高齡婦女不論是在身體或是心理的健康狀況都還算不錯，但對於從事勞力型工作的婦女來說，比較容易因職業造成骨骼肌肉系統方面的疾病。至於偶而因家庭照料或工作所產生的心理壓力，則多利用與親友傾訴或寄託於宗教信仰來調節，比較不會去選擇向專業的諮詢團隊尋求協助。

而關於年老時，身體健康不佳的照料問題，還是傾向選擇由自己或配偶來承擔，經濟能力較佳者甚至不排除請外勞或尋求專業的照護。且對於老年



照護的模式，也因養兒防老觀念的式微及對熟悉環境的依賴度，比較傾向接受就地的社區托顧系統。

四、中高齡婦女對於宗教活動的主動參與性較高，且人際互動及親友間的呼朋引伴是讓婦女願意踏出來參與社區活動的關鍵。

就休閒活動方面，中高齡婦女並沒有很積極的培養個人的休閒嗜好，大多在空閒時間安排一些運動、社交或戶外休憩型的活動。至於在知識文化型的活動則因有學習壓力而接觸意願較低。

在社會參與部份，中高齡婦女的參與意願相對較高，尤其是參與宗教活動，而至於一般的社區型活動，則大多是因為不知道相關資訊，而減少了參與的機會，但若透過人際間的口耳相傳及帶動，參與後婦女的黏著度也隨之提升。因此，建議日後可善用社區廣播、社區公佈欄、村里長傳遞或是藉由社區鄰里友人的口耳相傳進行宣傳，至於活動議題的設計上，則可朝健康、心靈、家庭互動或是數位學習著手，而活動時間則設定在平日晚間或周日，而此也比較容易吸引中高齡婦女的參與意願。

五、中高齡婦女對人身安全的多持肯定的態度。而有遭遇家庭暴力者所採取的因應措施較為消極。

彰化縣的中高齡婦女並沒有太高的人身安全疑慮，且平時也會透過減少在危險的時間前往危險的地點，來加強自身安全的保護。但針對少數有遭遇過類似情事的婦女進而了解發現，其遭受到的問題仍以家庭暴力為主，且其處理的態度總認為是「家務事」不願對外求助，也認為政府所提供的措施對他們家庭問題的改善沒有幫助，或是擔心報案後，警方洩漏相關資訊等。因此，一旦有家庭暴力發生時，大多都是鄰居主動向警方報案或打 113 專線求

援，故在受暴者配合意願不佳的情況下，也僅能透過宣導、鄰里資源的關懷或是當地士紳對施暴者告誡來處理。

六、中高齡婦女對於彰化縣政府福利措施的認知度偏低，未來可以透過發放社會福利資源手冊的方式加以宣導。

中高齡婦女對於目前彰化縣政府福利措施，大多表示不清楚相關福利措施的內容，也不知道自己是否符合相關的申請條件，而有提出過申請者，也以福利津貼或補助為主，且透過親友及村里鄰長的告知及協助，完成申請。且即便完成相關程序之申請，也無助於瞭解相關內容。因此，在未來相關宣導的管道上，則建議透過鄰里長、社區公佈欄、社團、社區組織、傳單、網路、公所、圖書館、夾報及 1957 專線等進行，另外，也建議可以規劃製作彰化縣社會福利需求手冊，並發放給每戶或較需要的對象，讓民眾可以更全面性的了解可以尋求協助的資源福利項目。

而曾經使用過相關福利措施的民眾，大多肯定各項措施給予的協助，也有部分受訪者提出可以改善的部分，包括申請程序的簡化、加強與民間社福單位合作、對獨立撫養身心障礙者之中高齡父母的補助、對中高齡婦女就業媒合的落實、社區式課後照顧輔導或臨時托育系統建立、法律諮詢服務的密集度等，並期望藉由相關的改善，提升縣民對彰化縣社會福利措施的有感度。

七、中高齡婦女對於相關福利津貼或補助的需求度最高，其次是就業及創業的協助。

中高齡婦女認為最有幫助的福利項目仍以經濟補助為主，其中又以急難救助的需求性較高，其次則是相關對象的醫療補助。另外在就業及創業的協



助也有較多的需求，包括像職業訓練及就業諮詢輔導都是中高齡婦女認為日後可以增加資源投入的部分。

至於未來可以增加的項目則建議可建立一套福利資源項目查詢系統，將各項福利項目及申請資格進行整合，由需求者依項目填入目前狀況，並由系統建議可能符合申請資格之福利項目，讓需求者能用最簡單的方式，去瞭解或進而使用彰化縣所提供的福利資源。或是從女人幫助女人的角度出發，在社區內強化老、幼的托顧系統，包括孩童的托育系統、課後照顧服務、老人日間照顧或老人居家照顧等服務，並由社區的中高齡婦女成為當地青壯年婦女外出工作的堅強後盾，如此亦可提供當地中高齡婦女有更多的就業機會。

第三節 研究建議

本研究透過質量並重的方式針對彰化縣中高齡婦女生活及各項福利需求進行深入探討，綜合調查發現，分別就婦女就業及經濟安全、就業及家庭照顧、醫療保健、社會參與與社會支持、人身安全以及福利宣導等六大構面提出相關建議如以下：

一、就業及經濟安全

雖然有 54.0% 的彰化縣中高齡婦女目前仍有工作，但仍有 20.5% 表示對於職業訓練或就業媒合等協助有需求，其中更是不乏在職者。綜觀目前彰化縣中高齡婦女從事之行業別多為基層技術工或勞力工等，屬於需要投入大量勞力的工作性質，且收入亦較從事白領工作者收入低，因此，部分中高齡婦女希望透過職業訓練提升其就業競爭力，增加轉業機會，提高所得。另一方面，從訪談中亦發現，相對較為弱勢的家庭或配偶年紀較大、已屆退休的中高齡婦女，其工作收入儼然成為家中經濟主要來源，且多數對於退休後的經濟僅能仰賴勞保退休給付，無多餘可支配收入提早替自己額外規劃退休保障。

由以上顯示，彰化縣中高齡婦女對於就業服務相關措施仍有相當高期待，為能強化中高齡婦女職業訓練的成效，本研究提出以下建議：

(一)依各鄉鎮市區的產業型態開設相關職業技能訓練課程

由於中高齡婦女就業往往受到照顧家庭與維持工作產能之相互羈絆，因此，就業選擇上會較傾向於住家附近的工作機會，確保家庭與工作得以兼顧，建議未來可結合勞政單位，針對各鄉鎮市區之產業分布情形以及缺工狀況進行通盤了解，並開設符合地方產業人力缺工之職業技能訓練課程，一方面可提升中高齡婦女投入地方就業的可能性，更可以為地方解決產業缺工的問題。



(二)協助釐清職業性向，誘導正確職業觀念及態度

以目前臺灣的職業訓練機構來看，其目標與任務傾向「提供訓練機會、增進就業能力、輔導考取證照，使參訓學員順利就業」之導向，較忽視職業性向的釐清與正確職業觀念和態度的建立，因此在職業訓練過程中，較容易出現志趣不合或訓用不一的困擾。而為確保中高齡婦女參加職業訓練課程符合自身性向，建議可增加訓前職業適性諮商管道，針對個案提供就業建議以及建立正確的職業觀念與態度，再推介至相關職業訓練機構接受訓練，使參訓的中高齡婦女能真正將訓練所學運用於工作中。

(三)針對中高齡者規劃半天或假日職業訓練課程，且訓練期間不宜過長

調查發現，中高齡婦女常因家務而減少社會參與以及學習進修機會，因此，未來建議職業訓練課程可規劃半天或假日課程，訓練期間可縮短為 3~6 個月，以避免對中高齡婦女造成長期時間緊迫的壓力。另外，在訓練課程參與學員的組成方面，應儘量以中高齡者為主，以避免學員異質性太高，中高齡者心理易產生壓力，進而影響課程進度。

(四)加強訓後就業媒合，並持續提供求職及工作相關諮詢服務，以協助紓解中高齡再就業者於實際工作時所面臨的各項困擾與問題

針對結訓中高齡婦女應實施就業流向追蹤，深入了解中高齡婦女參加職業訓練後是否順利投入職場，從事之行業、職業以及工作性質是否學以致用等資訊，以評估參加職業訓練對於中高齡婦女再就業之影響，另外，應提供求職及工作相關諮詢服務網絡，協助中高齡婦女解決求職之「履歷撰寫」、「面試準備」以及就業時「工作技能」、「勞工權益」等相關問題，除了讓中高齡婦女可以儘早投入職場，更使其有機會繼續充實就業後的各方面知能以及紓解工作時所面臨的各種困擾及問題。

(五)建議舉辦理財講座，提升中高齡婦女經濟安全感及培養正確理財觀念

根據調查顯示，部分婦女因為掌管家庭財務，偶有入不敷出情況，但又無奈於配偶已將全數收入交付托管，因而產生經濟上的壓力，另一方面，就量化調查也可看出，女性擁有房地產的比例相當低，顯示女性在既有的社會框架跟隱性的限制下，經濟安全及經濟自由相對較為薄弱，另外也可發現，彰化縣中高齡婦女對於性別平等的意識稍嫌不足，未來仍有改善空間。因此建議未來可針對中高齡婦女規劃經濟安全、財產繼承等理財講座，以提升中高齡婦女性別平等以及正確的理財觀念。

二、就業及家庭照顧

在量化調查中，部分未就業之中高齡婦女表示因為需照顧子女或家人而無法投入職場，另外，也有部分希望工作可以兼顧家庭需求，因此對於彈性工時的兼職工作有相當大的需求。而質化調查中，訪談者亦表示，希望雇主能多接納中高齡婦女就業，或是提供彈性工時之就業機會，讓中高齡婦女得以兼顧工作與家庭，在此，本研究也提出以下建議：

(一)提供完善的家庭照顧措施及鼓勵雇者提供彈性工時就業機會，讓中高齡婦女得以兼顧工作與家庭

在深受儒家家庭倫理傳統影響的臺灣社會，家庭照顧被視為理所當然的責任與義務，尤其許多女性於婚後即肩負家庭照顧責任，由調查中亦發現，當無人分擔照料責任時，中高齡婦女的心理壓力及情緒都容易處在不穩定的狀態，此外，在經過長期照顧工作之後，又得面對自己健康惡化、身無積蓄、重返職場困難等問題，更造成中高齡婦女身心極大的傷害，然而，少子化及人口老化的問題仍然存在，但已不是個人或家庭可以單獨承受之共同風險，因此，未來仍應持續推動完善的公共托育及長照政策，例如：臨時托育、課後照顧輔導系統、日照中心、機構服務等，讓婦女不需要因家庭而選擇放棄工作。此外，亦可從在地的產業型態出發，協助雇主進行職務再設計，減少輪班或需加班的工作型態，建立更多彈性工時的就業機會或環境。



(二)規劃中高齡婦女之照顧或居家服務等相關輔導及成長課程，鼓勵中高齡婦女從事在地托育、老人照顧或居家服務，增加就業機會

為因應臺灣少子化以及人口老化加速，目前正推動在地老化、在地托育等相關社區照護，其所需要投注的人力及資源相當龐大，因此建議未來可結合社區保母系統、照顧服務系統、社區幼兒園、學童課後照顧服務等資源，輔導未就業中高齡婦女從事在地托育、老人照顧或居家服務，並創造有合理薪資及工作條件的公共托育及長照工作機會，讓社區中高齡婦女在地就業，擁有一份穩定收入。

再者，對中高齡婦女來說，在年老時離開習慣的生活圈是相當難以適應的，因此在此政策充分落實後，將可使中高齡婦女未來需要仰賴他人照顧時，受照顧之權益獲得保障，實現在地老化的願景。

三、婦女醫療保健

調查顯示，目前彰化縣中高齡婦女有近九成曾接受政府提供的預防保健或健康醫療服務，但對於偏鄉醫療資源以及服務時段仍有較高期待，而為能確實將中高齡婦女保健醫療資源更為普及，本研究提出以下建議：

(一)強化偏鄉醫療資源

偏鄉地區普遍存在醫療軟硬體設備老舊或不足以及交通不便利等現象，導致偏鄉中高齡婦女就醫困難，而為能充分保障偏鄉中高齡婦女之就醫權，建議應強化偏鄉地區醫療資源分配，縮小城鄉醫療資源差距，使偏鄉中高齡婦女不需舟車勞頓也能獲得良好的醫療照護。

(二)提供非上班時段之預防保健或醫療服務

由於目前多數中高齡婦女仍在職，政府所提供的預防保健或健康醫療服務大多是在白天進行，對於就業婦女來說，有使用上的困難，因此建議未來可結合民間醫療機構舉辦非上班時段之預防保健或醫療服務活動，將服務對象擴大至上班族中高齡婦女。



(三)持續推廣婦女預防保健服務

目前臺灣的保健醫療範疇當中，除了生殖之外的女性預防保健服務均較容易被婦女所忽視，且仍有相當高比例的醫療保健資源未能充分被運用，然而，目前癌症仍居國人十大死因之首，秉著預防重於治療、早發現早治療效果好的精神，建議衛生相關單位應持續推廣婦女定期使用預防保健服務，呼籲大眾切勿輕易放棄自身權益。

四、社會參與與社會支持

根據調查顯示，目前有參與運動型(3.80分)或戶外遊憩型(3.70分)活動之中高齡婦女，對於其休閒生活較為滿意，且有近三分之一的中高齡婦女目前有參與宗教活動或志工服務等社會活動，但就訪談結果發現，大部分中高齡婦女並未積極培養個人休閒嗜好，若家中有未成年子女，通常較青睞親子活動，當子女成年後，則因保健因素，常安排運動或戶外休憩活動，至於在知識文化型的活動則因有學習壓力而接觸意願較低。為能提升中高齡婦女對於社區組織或是活動的參與意願，本研究在此提出以下建議：

(一)平日晚間或假日時舉辦親子運動或戶外遊憩型休閒活動。另外也建議規劃成人情感教育的課程及講座，以強化中高齡婦女精神層面的滿足感

調查發現，中高齡婦女在參與社會活動過程中，相當需要家人及友人的支持與陪伴，且運動型或戶外遊憩型休閒活動最能提升中高齡婦女對於本身休閒活動的好感度，考量多數中高齡婦女仍在職，因此建議未來可多於平日晚間或假日舉辦親子運動或戶外遊憩型休閒活動，並透過有效的宣傳系統，提升參與率。

另一方面，以往的親職教育都較著重於學齡階段的子女與父母間的互動，但透過調查也發現，雖然子女多以成年，但中高齡婦女對於子女的照顧及關懷仍為生活之一大重心，未來建議應規劃相關成人情感教育的課程及講座，使中高齡婦女心靈層面的家庭生活品質能夠更為提升。



(二)提升中高齡婦女E化能力

根據調查顯示，有近三成(28.0%)的中高齡婦女目前沒有使用智慧型手機或電腦上網，其中，55-64歲、居住於溪湖、二林生活圈或農村集居中心者使用網路的比例均相對較低，由此顯示除了受年齡影響外，城鄉也呈現出差異，因此建議未來可針對此些地區辦理數位學習課程，強化中高齡婦女的E化能力，使其能夠憑藉自身力量適時搜尋所需要的相關服務資訊，並藉此擴大其社交網路的經營。而活動時間也建議設定在平日晚間或周末，較易吸引中高齡婦女的青睞及參與。

(三)善用社區宣傳系統、網路資訊系統以及同儕之間相互傳遞活動資訊

好的活動參與率，必須有好的活動宣傳，建議未來應善用社會資源，可善用社區宣傳系統如鄰里長、社區公佈欄、社團、社區組織、傳單、網路、公所、圖書館、夾報等進行，另外，也建議可以規劃製作彰化縣社會福利需求手冊，並發放給每戶或較需要的對象，讓民眾可以更全面性的了解可以尋求協助的資源福利項目。再者，有鑑於科技日趨普及化，透過社群網站及通訊軟體也是相當重要的宣傳方式。而同儕之間的影響力尤其在外籍配偶的身上會更為明顯，例如像是具有同鄉參與的活動型態，這樣的活動或組織，讓外籍配偶可以在生活上獲得更多同鄉間的支持及幫忙，也在活動上有更高的參與意願及認同。

五、人身安全

根據調查顯示，彰化縣中高齡婦女受暴情形並不嚴重，一則以喜，一則以懼，喜的是治安獲得良好的管理，懼的是受暴婦女隱忍不報，尤其在家醜不可外揚的傳統觀念下，婚姻關係中的暴力行為，外人不易得知，且由少數受暴個案的訪談中亦發現，在其求助過程中確實容易遇到阻礙，例如不瞭解人身安全相關法規的規定(10.0%)、不清楚求助管道(10.0%)、不敢求助，害怕他人知道(10.0%)以及受到加害人的阻礙(10.0%)等，均導致無法順利獲得援助，因此提出以下建議：



(一)加強建立受暴婦女各項需求服務網絡。

婚姻暴力會對於受暴婦女造成相當嚴重的傷害，且往往需要花費很長的時間及投注相當多社會資源，才能使其擺脫家暴傷痛，而受暴婦女的需求除了身體及心理上的治療外，社會支持也是很重要的一環，如法律層面的認知、自我保護、人際互動、離婚、子女監護權、就業及安置等等，均需透過法律、醫療、社工等資源的整合，才能確實提供有效能之服務。另外，除了目前的警政及社政單位提供受暴婦女援助外，也希望未來可透過村里辦公室協助通報，讓婦女保護更加即時。

再者，調查發現受到家庭暴力傷害的中高齡婦女往往會因為自己本身經濟能力不佳或擔心施暴者加重暴力傷害而不敢離開施暴者及原來的家庭環境，似乎與相關單位處理家暴案件之認知存在落差，事實上，受暴婦女認為接受安置並無法提供有效協助，且更加深其心理恐懼，由此顯示受暴婦女對於政府提供的庇護及協助措施仍存有相當大的疑慮，因此，未來除了加強通報管道的宣導之外，相關庇護及協助措施也應完整傳遞，藉此提高婦女自我保護意識，避免家暴悲劇一再上演。

(二)暴力防治教育從小扎根。

為避免受暴悲劇一再上演，需普遍教育社會大眾有關性別平等、兩性教育、情緒管理以及關係衝突化解策略等課題，而國內外研究亦指出，若幼時曾目睹母親被父親毆打，或自己曾經是受虐兒童，未來成為受暴婦女的機會亦相對較高，因此，相關暴力防治觀念更是應從小扎根，深化教育，才能確實預防與消弭家庭暴力及性侵害等暴力發生。

(三)研發新型態的警民連線系統，保障獨行婦女人身安危。

根據調查顯示，中高齡婦女目前對於人身安全之維護看法方面，仍期待監視器裝置、警察及社區巡守隊定時巡邏等預防性措施能適時發揮效用，然而，暴力犯罪常見於治安死角，要如何發揮暴力防治的最大效用，惟有仰賴婦女本身平時多提高警覺，留意周遭。美國最近有業者研發一套手機



APP 軟體，與警政系統連線，只要將手機對準歹徒的臉孔，便會發出警告聲嚇退歹徒。該服務系統除了發出警告聲之外，還會針對發訊地點以及歹徒臉孔進行鎖定追蹤，對於後續偵查過程有相當大的助益性，未來臺灣也可仿效研發新型態的警民連線系統，保障獨行婦女人身安危。

六、福利宣導

調查發現，彰化縣多數中高齡婦女為已婚或同居(84.4%)狀態，且有生育小孩(94.7%)的比例相當高，而其中 80.5% 雖然目前已無需提供孩子的金錢及生活照顧，但照顧者身分仍未能完全卸除，隨著家庭型態的改變，已有逐漸移轉至照顧家中長輩至幼兒的現象；另一方面，調查資料顯示，中高齡婦女每天平均花費 3.62 小時從事家務，中高齡婦女常有力不從心的現象。

而訪談結果發現，中高齡婦女在家庭及婚育生活的問題，僅在親子關係的處理上，會比較容易接受外界的協助外，其他的問題大多認為外界無法給予適合的解決方法，也因此，不會主動利用政府所提供的諮詢協助，在此，本研究提出以下建議：

(一)1957福利諮詢專線仍應持續宣導。

根據調查顯示，多數中高齡婦女對於自己本身或家庭適用的福利服務並不清楚，使用相關服務的人數亦在少數，但仍有近二成的中高齡婦女表示有福利諮詢的相關需求，且建議未來相關社福單位可加強生活及法律諮詢扶助網絡的整合，除了提供諮詢服務外，也能即時協助轉介適合的扶助資源，透過各服務單位之間的整合機制，更能使資源充分被運用。而目前衛福部所設置的 1957 福利諮詢專線即是扮演這樣的角色，服務項目包含：急難救助、社會救助、老人福利、身心障礙福利、兒少福利、特殊境遇家庭、國民年金保險等各項社會福利諮詢與通報轉介服務。這條福利諮詢專線同時也整合各部會的就業安全網、自殺防治網、就學安全網及治安維護網等資源，一旦專線接獲通報，發現有需要轉介的個案，立即通報地方政府，使中央與地方建立起完整的社會安全網，發揮層層防護機制，未來建議仍應加強宣導，讓有需要的民眾可以獲得協助。



(二)透過新興媒體及通訊方式提供各項福利資訊。

從調查發現，有高達七成以上(72.0%)的中高齡婦女目前已有使用智慧型手機或電腦上網的習慣，而此意味著中高齡婦女對於網路資訊的取得越趨容易，因此政府單位各項福利資訊之傳遞也獲得相當大的助益，建議可善用 Line 群組、Facebook 粉絲專頁等社群媒體發布相關福利資訊，並透過網路留言、分享、按讚抽獎方式鼓勵民眾加入，將相關福利資訊充分傳遞至大眾生活中。

(三)重視不同特性中高齡婦女之需求，針對各地區規劃重點服務項目。

根據本次調查發現，不同特性以及不同地區之中高齡婦女，其對於政府所提供的各項福利措施存在落差，而在資源有限的前提之下，更是需要被妥善運用，其中，特殊境遇婦女的确需要較多的社會資源，且在不同生活圈，婦女期待的服務項目也略有不同，以下針對各生活圈提出對應的福利規劃建議：

- 1、彰化生活圈：規劃戶外休閒結合促進身心狀況的活動及舉辦婦女成長課程。
- 2、和美生活圈：規劃戶外休閒結合促進身心狀況的活動及加強職業訓練、媒合，並邀請生活圈內業者舉辦徵才活動。
- 3、鹿港生活圈：規劃戶外休閒活動及婦女成長課程。另外，加強職業訓練、媒合，並邀請生活圈內業者舉辦徵才活動。
- 4、員林生活圈：警政單位加強治安防治，結合地方醫院定期舉辦醫療巡迴活動以及加強職業訓練、媒合，並邀請生活圈內業者舉辦徵才活動。
- 5、溪湖生活圈：規劃戶外休閒活動及婦女成長課程。另外，加強職業訓練、媒合，並邀請生活圈內業者舉辦徵才活動。
- 6、二林生活圈：規劃婦女成長課程。結合地方醫院定期舉辦醫療巡迴活動以及加強職業訓練、媒合，並邀請生活圈內業者舉辦徵才活動。



- 7、北斗生活圈：規劃婦女成長課程。結合地方醫院定期舉辦醫療巡迴活動以及加強職業訓練、媒合，並邀請生活圈內業者舉辦徵才活動。
- 8、田中生活圈：警政單位加強治安防治，結合地方醫院定期舉辦醫療巡迴活動以及加強職業訓練、媒合，並邀請生活圈內業者舉辦徵才活動。再者，應增加支持性照顧或喘息服務之福利服務資源。

第七章 後續研究建議

本研究針對彰化縣中高齡婦女進行質量並重的調查研究方式，已大致上描繪出針對彰化縣中高齡婦女之生活狀況以及需求的輪廓，然而，在後續的研究中仍建議可朝以下方向進行探討：

- 一、未婚及離婚的中高齡婦女常被賦予照顧父母的責任，其生活、經濟依靠及社會福利需求值得關注。
- 二、中高齡婦女目前交通工具多為機車，因此工作地點及職涯發展恐有所侷限，未來可進一步了解中高齡婦女是否會開車、家中是否擁有汽車，以及汽車使用者為何？等相關議題，以深入探討性別平等之交通自主權相關議題。
- 三、未來應進一步觀察彰化縣中高齡婦女的生活脈絡，了解各生活圈的中高齡婦女生活狀態及閒暇時間安排，以做為未來中高齡婦女職務設計的參考。



參考文獻

- 王國樑（1992）。女性就業市場之變化研究。行政院青年輔導委員會。
- 王麗容（1995）。婦女與社會政策。臺北：巨流。
- 王永慈（2005）。臺灣的貧窮問題：相關研究的檢視。臺大社工學刊，10，1-54。
- 李娟娟（2006）。婚姻中性暴力及其他暴力受害女性自尊、情緒與創傷後反應之研究(未出版之碩士論文)。私立樹德科技大學，高雄市。
- 陳婷蕙（1997）。婚姻暴力中受虐婦女對脫離受虐關係的因應行為之研究(未出版之碩士論文)。私立東海大學，臺中市。
- 陳增穎（1999）。婚姻受虐婦女的處置與輔導策略。諮商與輔導，163，7-10。
- 劉淑齡（2003）。公部門婦女保護服務社工之協助效益—從受暴婦女角度探討(未出版之碩士論文)。私立東海大學，臺中市。
- 石詠琦，梁吳蓓琳（1992）。工作女性 Q&A。臺北：商周出版社。
- 林世超（1995）。現代婦女的法律問題。臺北：五南。
- 林蓉儀（2006）。高雄縣國小女性主管時間管理與社會支持關係之研究(未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東縣。
- 趙亦珍（2000）。女性創業家性別角色與創業行為之研究(未出版之碩士論文)。國立中山大學，高雄市。
- 郭玲惠（2009）。臺灣婦女權益白皮書—就業與經濟篇。臺灣婦女就業促進協會。
- 李素馨（1997）。都市女性休閒類型和休閒阻礙。戶外休憩研究，10（1），43-68。
- 謝淑芬（2001）。已婚職業婦女與全職家庭主婦對休閒活動參與阻礙與參與協商策略差異之研究，戶外遊憩研究，14（2），63-84。
- 葉智魁（1995）。女權與婦女休閒。戶外遊憩研究，8（3），1-14。
- 許義忠（1999）。婦女與休閒遊憩未來的研究課題及方向。1999 性別與兩性研討會，臺北世新大學。
- 陳怡如（2002）。單身女性輔導教師休閒體驗之研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 廖美貞（2004）。「公」共籃球場的女性空間。大專體育，72，97-101。
- 金逸雯（2004）。未婚國小女教師休閒經驗之研究(未出版之碩士論文)。臺灣師範大學，臺北市。

- 張其嫻 (1993)。臺北市示範社區婦女參與社區發展之研究(未出版之碩士論文)。私立東海大學，臺中市。
- 李貞慧 (2005)。女性的社會參與-以監所讀書會之女性帶領人為例(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 黃月嬋 (1993)。推廣職業婦女休閒運動應有的方法。國民體育季刊，22 (4)，46-53。
- 劉宗馨 (1990)。家庭主婦從事志願服務對自我概念的影響(未出版之碩士論文)。私立東吳大學，臺北市。
- 王惠元 (2000)。公領域中女性傳統家庭角色的影響與再複製—以參與社區發展協會的女性為例(未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北市。
- 陳衛明、謝欣 (1992)。做個快樂的女性上班族。臺北市：方智。
- 謝友文 (1991)。托育服務法令問題之探討。托育服務綜合研討會，臺北兒童福利聯盟。
- 莊秀美譯 (2001)。社會福利計畫。臺北：心理出版社。
- 黃曼婷 (2001)。家庭主婦志願工作者社會支持、婚姻滿意度、親子關係之研究(未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北市。
- 行政院性別平等會 (2011)。性別平等政策綱領。行政院性別平等會。
- 內政部 (2011)。100年婦女生活狀況調查。內政部統計處。
- 內政部 (2015)。人口統計月報。<http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/list.htm>。
- 內政部 (2015)，內政資料開放平臺-各村(里)戶籍人口統計月報表104年9月。
<http://data.moi.gov.tw/MoiOD/Data/DataDetail.aspx?oid=F4478CE5-7A72-4B14-B91A-F4701758328F>。
- 內政部戶政司 (2015)。縣市人口按性別及五齡組。<http://www.ris.gov.tw/zhTW/346>。內政部戶政司 (2015)。
- 行政院主計總處 (2010)。99年人口及住宅普查結果縣市報告。
<http://ebas1.ebas.gov.tw/phc2010/chinese/rchome.htm>。行政院主計總處。
- 行政院主計總處 (2015)。103年中高齡工作歷程調查。行政院主計總處。
- 行政院主計總處 (2014)。103年人力資源統計年報。行政院主計總處。
- 洪得惠 (2003)。高雄市中高齡婦女的文化活動參與、阻礙及其身心健康之探究。社區發展季刊。103期-P234-251。
- 勞動部 (2014)。103年中高齡勞動力統計分析。勞動部統計處。



新北市政府（2013）。新北市婦女福利面面觀。新北市政府主計處。

新竹市政府（2013）。102年度新竹市婦女生活狀況及福利需求調查報告。新竹市政府社會局。

彰化縣政府（2014）。103年度彰化縣婦女及家庭生活狀況及福利調查報告。彰化縣政府社會處。

彰化縣政府（2014）。103年度彰化縣婦女及家庭生活狀況及福利調查【原始數據】。取自彰化縣政府社會處。

彰化縣政府（2014）。彰化縣103年婦女福利服務概況分析。

http://accounting.chcg.gov.tw/07static/static01.asp?cate_id=71。彰化縣政府社會處。

衛生福利部（2013）。102年衛生福利統計動向。衛生福利部。

衛生福利部（2013）。衛生福利統計年報。衛生福利部。

衛生福利部（2013）。102年老人狀況調查報告。衛生福利部。

Riddick, C.C. & Stewart, D.G. (1994). An examination of the life satisfaction and importance of leisure in the lives of older female retirees: A comparison of blacks to whites. *Journal of Leisure Research*, 26(1): 75-87.

Paull, G., (2006). The Impact of Children on Women's Paid Work. *Fiscal Studies*, 27, (4), 473 - 512.

Gee, E. M. & Kimball, M. M. (1987). *Women and Aging*. Toronto: Butterworths.

附錄一 調查問卷

彰化縣104年度中高齡婦女生活需求調查訪問表

| | | | | | | | | |
|--|------|-------------------------------------|--|-------|----------|---|--|--|
| | | | | 問卷編號: | | | | |
| | 核定機關 | 彰化縣政府 | | 縣市代號 | 樣本戶號 | | | |
| | 核定文號 | 104年11月26日 府社婦平字第 1040402314號 | | | 樣本 編號 | | | |
| | 有效期間 | 至民國105年1月底 | | | | 1. 本訪問表係依據「統計法第20條」之規定辦理，受訪者有據實詳盡報告義務。 2. 本表所填資料，只供整體決策與統計分析之用，個別資料絕對保密。 | | |

※本調查訪問之對象，以民國104年9月底戶籍常設於彰化縣年滿45歲至64歲之女性。

A. 居住地址：_____市_____鎮區_____里_____鄰_____街_____段_____弄_____號_____

B. 受訪者：姓名：_____ 聯絡電話：(_____)_____ 手機號碼：_____

您好：

我是畢肯市場研究公司的訪問員，目前受彰化縣政府社會處委託，進行一項「彰化縣104年度中高齡婦女生活狀況調查」。透過這個調查能提供彰化縣政府更多有關於現階段中高齡婦女生活狀況、福利需求所需之資訊，作為政府及民間團體推動婦女福利各項服務之參考。所以，要打擾您幾分鐘的時間，請教以下相關問題。

一、個人基本資料

Q1. 請問您今年幾歲？(請以足歲計算)_____歲(民國41年至60年【45歲至64歲】)

Q2. 請問您設籍在彰化縣哪個鄉鎮市？

- | | | | |
|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (01)彰化市 | <input type="checkbox"/> (02)花壇鄉 | <input type="checkbox"/> (03)芬園鄉 | <input type="checkbox"/> (04)和美鎮 |
| <input type="checkbox"/> (05)線西鄉 | <input type="checkbox"/> (06)伸港鄉 | <input type="checkbox"/> (07)鹿港鎮 | <input type="checkbox"/> (08)福興鄉 |
| <input type="checkbox"/> (09)秀水鄉 | <input type="checkbox"/> (10)員林市 | <input type="checkbox"/> (11)大村鄉 | <input type="checkbox"/> (12)永靖鄉 |
| <input type="checkbox"/> (13)溪湖鎮 | <input type="checkbox"/> (14)埔鹽鄉 | <input type="checkbox"/> (15)埔心鄉 | <input type="checkbox"/> (16)二林鎮 |
| <input type="checkbox"/> (17)芳苑鄉 | <input type="checkbox"/> (18)大城鄉 | <input type="checkbox"/> (19)竹塘鄉 | <input type="checkbox"/> (20)北斗鎮 |
| <input type="checkbox"/> (21)田尾鄉 | <input type="checkbox"/> (22)溪州鄉 | <input type="checkbox"/> (23)埤頭鄉 | <input type="checkbox"/> (24)田中鎮 |
| <input type="checkbox"/> (25)社頭鄉 | <input type="checkbox"/> (26)二水鄉 | | |

Q3. 請問您目前的教育程度？

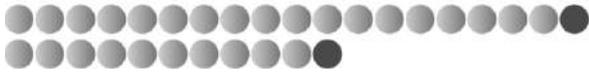
- | | | |
|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (01)不識字 | <input type="checkbox"/> (02)國小 | <input type="checkbox"/> (03)國(初)中 |
| <input type="checkbox"/> (04)高中(職) | <input type="checkbox"/> (05)大學(專) | <input type="checkbox"/> (06)研究所以上 |

Q4. 請問您目前的家庭狀況是？(可複選)

- | | | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (01)一般收入戶 | <input type="checkbox"/> (02)低/中低收入戶 | <input type="checkbox"/> (03)身障家庭 | <input type="checkbox"/> (04)隔代教養 |
| <input type="checkbox"/> (05)寄養家庭 | <input type="checkbox"/> (06)新移民家庭 | <input type="checkbox"/> (07)三代同堂 | <input type="checkbox"/> (08)子女分住 |

Q5. 請問您本身目前是否具有以下特殊境遇身分別？(可複選)

- | | |
|--------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> (01)配偶死亡/失蹤 | <input type="checkbox"/> (02)配偶遺棄/不堪虐待離婚 |
| <input type="checkbox"/> (03)因家暴受害 | <input type="checkbox"/> (04)未婚懷孕婦女(懷孕3個月以上至分娩2個月內) |
| <input type="checkbox"/> (05)配偶服刑中 | <input type="checkbox"/> (06)獨自扶養未滿18歲之子女或孫子女 |
| <input type="checkbox"/> (07)以上均無 | |



二、工作及經濟狀況

Q6. 請問您目前有沒有工作？

- (01) 有【續問 Q7】 (02) 沒有【跳問 Q11】

Q7. 請問您的職業身分？

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> (01) 民意代表、主管及經理人員 | <input type="checkbox"/> (02) 服務及銷售工作人員 |
| <input type="checkbox"/> (03) 基層技術工及勞力工 | <input type="checkbox"/> (04) 專業人員 |
| <input type="checkbox"/> (05) 軍人 | <input type="checkbox"/> (06) 農、林、漁、牧業生產人員 |
| <input type="checkbox"/> (07) 技術員及助理專業人員 | <input type="checkbox"/> (08) 事務支援人員 |
| <input type="checkbox"/> (09) 技藝有關工作人員 | <input type="checkbox"/> (10) 機械設備操作及組裝人員 |
| <input type="checkbox"/> (11) 自營作業者 | <input type="checkbox"/> (12) 其他_____ (請說明) |

Q8. 請問您的工作性質是？

- (01) 全職工作 (02) 兼職工作

Q9. 請問您每個月的收入約多少錢？(含薪資、營業利潤、利息、租金、投資收益、退休金、救助津貼、子女奉養金、保險年金、贍養費...等)

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> (01) 未滿 1 萬元 | <input type="checkbox"/> (02) 1 萬元~未滿 2 萬元 | <input type="checkbox"/> (03) 2 萬元~未滿 3 萬元 |
| <input type="checkbox"/> (04) 3 萬元~未滿 4 萬元 | <input type="checkbox"/> (05) 4 萬元~未滿 5 萬元 | <input type="checkbox"/> (06) 5 萬元~未滿 6 萬元 |
| <input type="checkbox"/> (07) 6 萬元~未滿 7 萬元 | <input type="checkbox"/> (08) 7 萬元~未滿 8 萬元 | <input type="checkbox"/> (09) 8 萬元以上 |

Q10. 請問您對您的工作滿不滿意？【答完本題跳問 Q14】

- (01) 非常滿意 (02) 還算滿意 (03) 普通 (04) 不太滿意 (05) 非常不滿意

Q11. 請問您最近一年內有沒有找過工作？

- (01) 有【續問 Q12】 (02) 沒有【跳問 Q13】

Q12. 請問您目前沒有工作(或已找到工作但目前未在職)的原因？(可複選)【答完本題跳問 Q14】

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> (01) 福利條件不佳 | <input type="checkbox"/> (02) 無法適應工作環境 |
| <input type="checkbox"/> (03) 與同事相處不來 | <input type="checkbox"/> (04) 無法認同上級主管管理方式 |
| <input type="checkbox"/> (05) 工作地點距離住家太遠 | <input type="checkbox"/> (06) 工作內容無法兼顧家庭需求 |
| <input type="checkbox"/> (07) 工作無發展性 | <input type="checkbox"/> (08) 本身能力無法符合工作需求 |
| <input type="checkbox"/> (09) 季節性或臨時性工作結束 | <input type="checkbox"/> (10) 無身分證有工作權，但雇主不雇用 |
| <input type="checkbox"/> (11) 經濟不景氣，擅長的工作沒有職缺 | <input type="checkbox"/> (12) 缺乏找工作相關資訊 |
| <input type="checkbox"/> (13) 其他_____ (請說明) | |

Q13. 請問您沒有找工作的原因？(可複選)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> (01) 經濟充裕不需要工作 | <input type="checkbox"/> (02) 已退休 |
| <input type="checkbox"/> (03) 須照顧子女或家人 | <input type="checkbox"/> (04) 家人反對 |
| <input type="checkbox"/> (05) 健康狀況不佳 | <input type="checkbox"/> (06) 缺乏找工作相關資訊 |
| <input type="checkbox"/> (07) 其他_____ (請說明) | |

Q14. 請問您目前個人平日主要經濟來源？(可複選)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> (01) 本人工作收入 | <input type="checkbox"/> (02) 父母提供(含公婆) |
| <input type="checkbox"/> (03) 配偶提供 | <input type="checkbox"/> (04) 靠本人原有儲蓄、投資、房租 |
| <input type="checkbox"/> (05) 子女提供(含媳婦、女婿) | <input type="checkbox"/> (06) 政府補助 |
| <input type="checkbox"/> (07) 民間救助 | <input type="checkbox"/> (08) 其他_____ (請說明) |

Q15. 請問您目前有沒有為自己保存一些儲蓄或財產？(可複選)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> (01) 房子、土地或其他不動產 | <input type="checkbox"/> (02) 存款(銀行、農會、互助會、其他私人形式等) |
| <input type="checkbox"/> (03) 儲蓄型保險 | <input type="checkbox"/> (04) 股票、債券、基金、金飾等投資工具或保值財物 |
| <input type="checkbox"/> (05) 無儲蓄或財產 | <input type="checkbox"/> (06) 其他_____ (請說明) |

Q16. 【有配偶或同居者】您配偶目前是否有工作？

- (01) 沒有工作 (02) 有工作，大部分時間仍住在家裡(同住 5 天以上)



(03)有工作，且因工作大部分時間住在外地

Q17.請問您用於家計的部份，大概占您所得的比重是？

- (01)不用提供
- (02)無法提供
- (03)未滿 2 成
- (04)2 成(含)至未滿 4 成
- (05)4 成(含)至未滿 6 成
- (06)6 成(含)至未滿 8 成
- (07)8 成以上

Q18.請問誰是您家庭財務分配或管理的主導人？(說明：係指受訪婦女無論家庭主要經濟來源是誰，其家庭財務支配或管理者是由誰主控，本問項擇一勾選。)

- (01)本人
- (02)夫妻共管
- (03)子女、媳婿
- (04)各自管理
- (05)配偶(含同居人)
- (06)父母(含父或母及公婆)
- (07)祖父(母)
- (08)其他_____ (請說明)

Q19.請問您家裡目前的經濟狀況比較符合那一種描述？(提示選項 1-3)

- (01)收入大於支出，每月都可儲蓄
- (02)收支剛好平衡
- (03)收入小於支出，每月有負債
- (04)不知道

Q20.請問最近一年您本人及家人是否領有相關福利津貼或補助(不包括國民年金、勞保老年給付等非救助津貼(補助))?(可複選)

- (01)急難救助(或馬上關懷急難救助)
- (02)特境緊急生活扶助
- (03)特境子女生活津貼
- (04)特境子女教育補助(資格認定)
- (05)特境傷病醫療補助
- (06)特境租屋津貼
- (07)特境法律訴訟補助
- (08)特境兒童托育津貼
- (09)低收入戶及中低收入戶婦幼營養補助
- (10)低收入戶生活扶助
- (11)中低收入兒少托育補助、生活扶助
- (12)中低收入老人生活津貼
- (13)中低收入戶傷病醫療補助
- (14)中低收入戶罹患重傷病看護補助
- (15)弱勢兒少生活扶助
- (16)罹患癌症之兒童及青少年醫療費用補助
- (17)弱勢兒少緊急生活扶助
- (18)保母托育費用補助
- (19)發展遲緩兒童早期療育費用補助
- (20)發展遲緩兒童接受日間托育服務補助
- (21)父母未就業育兒津貼
- (22)弱勢兒少醫療費用補助
- (23)0-12 歲幼童臨時托育服務補助
- (24)0-2 歲平價托嬰補助
- (25)身心障礙輔助器具補助
- (26)身心障礙生活補助
- (27)身心障礙者日間照顧及住宿式照顧費用補助
- (28)身心障礙者購屋貸款利息補貼
- (29)身心障礙者房屋租金補貼
- (30)中低收入老人特別照顧津貼
- (31)中低收入戶老人傷病醫療暨看護費用補助
- (32)領有民間社福團體提供補助
- (33)以上均無 **【跳問 Q22】**

Q21.請問這些協助，對您個人的幫助程度為何？

- (01)非常有幫助
- (02)還算有幫助
- (03)普通
- (04)不太有幫助
- (05)非常沒有幫助

Q22.請問您對您個人目前經濟狀況的滿不滿意？

- (01)非常滿意
- (02)還算滿意
- (03)普通
- (04)不太滿意
- (05)非常不滿意

Q23.請問您是否使用過彰化縣政府社會處所提供的就業或創業協助？

- (01)有 **【續問 Q24】**
- (02)沒有 **【跳問 Q26】**

Q24.請問您使用過哪些就業或創業協助？(可複選)

- (01)自立脫貧方案
- (02)接受轉介至勞政單位參加職業訓練
- (03)身心障礙者就業轉銜服務
- (04)以工代賑
- (05)接受轉介至勞政單位參加創業輔導
- (06)接受轉介至勞政單位申請創業貸款

Q25.請問這些協助，對您個人的幫助程度為何？ **【答完本題跳問 Q27】**

- (01)非常有幫助
- (02)還算有幫助
- (03)普通
- (04)不太有幫助
- (05)非常沒有幫助





- (01)配偶(含同居人) (02)父母(含父或母及公婆) (03)未婚子女
- (04)祖父母 (05)已婚子女(含其配偶) (06)(外)孫子女
- (07)兄弟姊妹 (08)本人 (09)其他_____ (請說明)

- Q39.請問您每天花多少時間做家事或家庭照料?(包含照顧子女、老人及身障者)
- (01)未滿 2 小時 (02) 2~未滿 4 小時 (03) 4~未滿 6 小時
 - (04) 6~未滿 8 小時 (05) 8 小時以上

- Q40.請問在做家事或家庭照料時，您是否有以下之困擾?(可複選)
- (01)時間不足 (02)體力不足 (03)不擅長整理家務
 - (04)配偶(含同居人)沒有提供協助 (05)不想處理 (06)環境維護困難
 - (07)其他家人沒有提供協助 (08)其他_____ (請說明) (09)以上皆無

- Q41.請問您對目前家庭生活滿不滿意?
- (01)非常滿意 (02)還算滿意 (03)普通 (04)不太滿意 (05)非常不滿意

Q42.請問您是否使用過政府所提供的婚姻與家庭相關服務?

- (01)有【續問 Q43】 (02)沒有【跳問 Q45】

Q43.請問您使用過哪些婚姻與家庭相關服務?(可複選)

- (01)法律諮詢 (02)福利諮詢 (03)諮商輔導
- (04)課後照顧輔導 (05)親職講座(促進親子關係及互動、父母教養技巧、溝通技巧訓練)
- (06)成長研習課程 (07)其他_____ (請說明)

Q44.請問這些服務，對您個人的幫助程度為何?【答完本題跳問Q46】

- (01)非常有幫助 (02)還算有幫助 (03)普通 (04)不太有幫助 (05)非常沒有幫助

Q45.請問您沒有使用的原因?(可複選)

- (01)自覺沒有婚姻或家庭問題的困擾 (02)資格不符 (03)不知道相關課程資訊
- (04)不符合自己的需求 (05)地點太遠 (06)申請程序繁雜
- (07)時間無法配合 (08)提供服務人員態度不佳 (09)沒有交通工具前往
- (10)家務或農務繁忙 (11)其他_____ (請說明)

Q46.如果下列服務需要付費，請問您現階段所需要的婚姻與家庭相關服務為何?(可複選)

- (01)法律諮詢 (02)福利諮詢 (03)諮商輔導
- (04)課後照顧輔導 (05)親職講座(促進親子關係及互動、父母教養技巧、溝通技巧訓練)
- (06)成長研習課程 (07)其他_____ (請說明) (08)以上皆無

Q47.請問您的家人是否使用過政府所提供的照顧服務?

- (01)有【續問 Q48】 (02)沒有【跳問 Q50】

Q48.請問您使用過哪些家人照顧服務?(可複選)

- (01)喘息服務(含臨時托育) (02)居家照顧
- (03)日間照顧及住宿式照顧(含日托、機構照顧) (04)交通接送服務(含復康巴士)
- (05)幼兒園 (06)社區送餐服務與定點用餐(共餐服務)
- (07)課後照顧 (08)社區保母服務



- (09)托嬰服務(含托嬰中心) (10)社區照顧關懷服務
 (11)兒童早期療育服務(含療育、交通、到宅服務) (12)其他_____ (請說明)

Q49.請問這些服務，對您個人的幫助程度為何？【答完本題跳問 Q51】

- (01)非常有幫助 (02)還算有幫助 (03)普通 (04)不太有幫助 (05)非常沒有幫助

Q50.請問您沒有使用的原因？(可複選)

- (01)自覺沒有家庭照顧問題的困擾 (02)資格不符
 (03)不知道相關福利資訊 (04)不符合自己的需求
 (05)地點太遠 (06)申請程序繁雜
 (07)時間無法配合 (08)提供服務人員態度不佳
 (09)沒有交通工具前往 (10)家務或農務繁忙
 (11)其他_____ (請說明)

Q51.如果以下服務需要付費，請問您現在需要的家人照顧服務為何？(可複選)

- (01)喘息服務(含臨時托育) (02)居家照顧
 (03)日間照顧及住宿式照顧(含日托、機構照顧) (04)交通接送服務(含復康巴士)
 (05)幼兒園 (06)社區送餐服務與定點用餐(共餐服務)
 (07)課後照顧 (08)社區保母服務
 (09)托嬰服務(含托嬰中心) (10)社區照顧關懷服務
 (11)兒童早期療育服務(含療育、交通、到宅服務)
 (12)其他_____ (請說明) (13)以上皆無

四、個人健康狀況

Q52.請問您覺得自己目前的身體狀況好不好？

- (01)很好 (02)還算好 (03)普通 (04)不太好 (05)很不好

Q53.請問您覺得自己目前的心理狀況好不好？

- (01)很好 (02)還算好 (03)普通 (04)不太好 (05)很不好

Q54.請問您最近半年是否有如下情形？(逐一提示，可複選)

- (01)不想吃東西、胃口差 (02)心情不好 (03)睡不好覺(暈不入眠)
 (04)身邊的人不友善(不親切、冷淡) (05)很快樂 (06)提不起勁做事(沒精神做事)
 (07)很寂寞(孤單、沒伴) (08)很傷心 (09)日子(生活)過得不錯
 (10)身邊的人不喜歡我(無甲意你) (11)以上皆無 (12)其他_____ (請說明)

Q55.請問您是否使用過政府所提供的預防保健或健康醫療服務？

- (01)有【續問 Q56】 (02)沒有【跳問 Q58】

Q56.請問您使用過哪些預防保健或健康醫療服務？(可複選)

- (01)孕婦產前檢查 (02)婦女子宮頸抹片檢查
 (03)婦女乳房攝影檢查 (04)成人預防保健服務
 (05)口腔黏膜檢查 (06)定量免疫法糞便潛血檢查
 (07)中年醫療諮詢 (08)公費流感疫苗
 (09)自我健康管理議題，如均衡飲食、食品衛生安全、體重控制、體能健康及心理健康促進 (10)婦女更年期保健
 (11)婦女泌尿保健 (12)高危險群孕婦的產前遺傳診斷
 (13)骨質疏鬆檢測 (14)婦女結直腸攝影檢查
 (15)其他_____ (請說明)

Q57.請問這些服務，對您個人的幫助程度為何？

- (01)非常有幫助 (02)還算有幫助 (03)普通 (04)不太有幫助 (05)非常沒有幫助

五、社會參與與休閒狀況

Q58.請問您平常主要的休閒活動是什麼？(可複選)

- (01)運動型(如慢跑、球類運動、騎腳踏車、跳舞、游泳、瑜珈等)

- (02)娛樂型(如逛街、唱 KTV、看電視、看電影、上網、打電玩、打撲克牌、打麻將等)
- (03)社交型(如參加親友聚會、跟朋友聊天、拜訪親友等)
- (04)知識文化型(如閱讀、語言學習、聽音樂會、參觀展覽活動、參加研習、聽演講、寫書法、學樂器、手工藝等)
- (05)戶外遊憩型(如爬山、健行、釣魚、園藝活動、郊遊野餐、露營、國內外旅遊等)
- (06)其他_____ (請說明)

Q59. 請問對於您的休閒生活，您是否有以下之困擾？(可複選)

- (01)公有設施設備不佳 (02)沒有錢 (03)缺少場地
- (04)地點太遠 (05)家人反對 (06)缺乏同伴
- (07)體力不佳、行動不便 (08)缺少相關訊息 (09)沒有時間
- (10)沒有交通工具 (11)家務繁忙 (12)其他_____ (請說明)
- (13)以上皆無

Q60. 請問您對於您的休閒生活滿不滿意？

- (01)非常滿意 (02)還算滿意 (03)普通 (04)不太滿意 (05)非常不滿意

Q61. 請問您是否參加過政府所提供的進修學習與休閒活動？

- (01)有【續問 Q62】 (02)沒有【跳問 Q64】

Q62. 請問您使用過哪些進修學習與休閒活動？(可複選)

- (01)社區大學 (02)婦女學苑 (03)社區活動中心
- (04)家庭教育中心 (05)圖書館 (06)長青學苑
- (07)樂齡大學或樂齡教室 (08)社區班隊(跳舞班、烹飪班、歌唱班、技藝班等) (09)其他_____ (請說明)

Q63. 請問這些活動，對您個人的幫助程度為何？【答完本題跳問 Q65】

- (01)非常有幫助 (02)還算有幫助 (03)普通 (04)不太有幫助 (05)非常沒有幫助

Q64. 請問您沒有使用的原因？(可複選)

- (01)自覺沒有進修學習與休閒的需求 (02)資格不符 (03)不知道相關課程資訊
- (04)不符合自己的需求 (05)地點太遠 (06)申請程序繁雜
- (07)時間無法配合 (08)提供服務人員態度不佳 (09)沒有交通工具前往
- (10)家務或農務繁忙 (11)其他_____ (請說明)

Q65. 對於進修學習與休閒活動，請問您還有何需要？(可複選)

- (01)進修學習時間的合適性 (02)訊息的提供 (03)更多的展演活動
- (04)符合需求的進修學習課程 (05)休閒場地的維護 (06)開闢更多休閒場地
- (07)其他_____ (請說明) (08)以上皆無

Q66. 請問您是否有參加以下社會活動或從事志工服務？(可複選)

- (01)宗教活動 (02)志工服務 (03)進修學習
- (04)參與社團 (05)擔任社區幹部 (06)政黨性活動
- (07)社會運動 (09)其他_____ (請說明) (10)以上皆無【跳問 Q69】

Q67. 請問在參與社會活動或從事志工服務時，您是否有以下之困擾？(可複選)

- (01)外在環境缺乏相關資源 (02)沒有錢 (03)地點太遠
- (04)缺少相關訊息 (05)健康不佳 (06)家人反對
- (07)感覺不自在不快樂 (08)家人沒人照顧 (09)社會風氣不支持
- (10)沒有時間 (11)沒有交通工具 (12)家務繁忙或農務繁忙
- (13)其他_____ (請說明) (14)以上皆無

Q68. 請問您對於您參與社會活動或從事志工服務的情形滿不滿意？

- (01)非常滿意 (02)還算滿意 (03)普通 (04)不太滿意 (05)非常不滿意

Q69.請問您目前有使用以下哪些科技產品上網？(1~2 選項可複選)

- (01)智慧型手機 (02)電腦(含桌上型電腦、筆記型電腦、平板電腦) (03)以上皆無

Q70.請問您外出主要搭乘的交通工具為何？【單選】

- (01)搭公車 (02)騎腳踏車 (03)騎電動車
 (04)騎機車 (05)自行開車 (06)由家人朋友開車接送
 (07)搭計程車 (08)其他_____ (請說明)

六、人身安全

Q71.請問您最近 1 年是否有遭遇以下情況或相關經驗？(逐一提示，可複選)

- (01)曾遭受家庭暴力 (02)曾遭受過性騷擾(含職場性騷擾)
 (03)曾遭受過性侵害 (04)曾遭遇過外界暴力
 (05)曾求助於家暴中心、警察、或撥打 113 專線 (06)以上皆無【跳問 Q73】

Q72.請問在求助時，您是否有以下之困擾？(可複選)

- (01)不瞭解人身安全相關法規的規定 (02)不清楚求助管道
 (03)受到親友阻礙 (04)不敢求助，害怕他人知道
 (05)受到加害人的阻礙 (06)政府相關受理單位處理不當
 (07)其他_____ (請說明) (08)以上皆無

Q73.請問如果您遭受人身安全的危險時，您會向誰求助？(可複選)

- (01)家人 (02)朋友、同學、同事 (03)鄰居
 (04)師長 (05)警察單位 (06)社福單位
 (07)不會求助 (08)其他_____ (請說明) (09)不知道要向誰求助

Q74.請問您對目前您個人的人身安全狀況滿不滿意？

- (01)非常滿意 (02)還算滿意 (03)普通 (04)不太滿意 (05)非常不滿意

Q75.請問您是否使用過政府提供的人身安全協助？

- (01)有【續問 Q76】 (02)沒有【跳問 Q78】

Q76.請問您使用過哪些人身安全協助？(可複選)

- (01)通知警察制止暴力 (02)接受緊急安置
 (03)驗傷或相關醫療服務 (04)聲請保護令
 (05)法律諮詢及扶助 (06)被害人創業貸款補助
 (07)心理諮商 (08)家暴相對人參加預防性認知輔導課程
 (09)家暴加害人進行處遇計畫 (10)政府或民間團體補助(緊急生活扶助)
 (11)性騷擾申訴機制 (12)其他_____ (請說明)

Q77.請問這些協助，對您個人的幫助程度為何？【答完本題跳問 Q79】

- (01)非常有幫助 (02)還算有幫助 (03)普通 (04)不太有幫助 (05)非常沒有幫助

Q78.請問您沒有使用的原因？(可複選)

- (01)自覺不需要人身安全協助 (02)資格不符 (03)不知道相關資訊
 (04)不符合自身的需求 (05)申請地點太遠 (06)申請程序繁雜
 (07)沒有交通工具前往尋求援助 (08)時間無法配合 (09)提供服務人員態度不佳
 (10)覺得沒有幫助 (11)其他_____ (請說明)

Q79.請問您認為可以提升您人身安全協助的措施有哪些？(可複選)

- (01)社區巡守隊 (02)明亮路燈 (03)警察定時巡邏



- (04)夜間婦女車廂或等車處 (05)監視器裝置 (06)救援專線
 (07)反偷拍裝置 (11)其他_____(請說明) (12)不知道/拒答

Q80.請問您知不知道彰化縣設有以下服務中心?(可複選)

- (01)單親家庭服務中心 (02)婦幼福利服務中心 (03)家庭福利服務中心
 (04)新住民家庭服務中心 (05)都不知道【跳問

Q82】

Q81.請問您會不會想要參加各服務中心提供的服務或參加課程?

- (01)會 (02)不會

Q82.請問您認為彰化縣政府應加強的婦女福利項目是什麼?(可複選,至多5項)

- (01)婦女就業服務 (02)促進身心健康方面
 (03)支持性照顧或喘息服務 (04)婦女成長課程
 (05)社會參與及志願服務的機會 (06)婦女休閒活動
 (07)婦女人身安全保護 (08)其他_____(請說明)
 (09)都不需要

問卷結束,謝謝您的合作!! 敬祝 健康愉快

| 我保證本問卷內容所填各項資料，皆由我依照相關作業程序規定訪問。 絕對真實無欺，若有一份問卷作假，全部問卷作廢，並賠償相關損失。 訪員編號：_____ 訪員簽名：_____ 執行日期：_____ | | | |
|--|---|----------------------------------|----------------------------------|
| 填答情況 | | | |
| V1.本訪問表是由何人回答？ | <input type="checkbox"/> (01)全部由本人回(填)答(V2~V4 免答) <input type="checkbox"/> (02)部分由別人代答 <input type="checkbox"/> (03)全部由別人代答 | | |
| V2.尋求代答者的原因： | <input type="checkbox"/> (01)重病或身體虛弱體力無法支持 <input type="checkbox"/> (02)重聽、耳聾或啞巴 <input type="checkbox"/> (03)精神有問題、神智不清楚 <input type="checkbox"/> (04)對問項內容不太瞭解 <input type="checkbox"/> (05)語言不通 <input type="checkbox"/> (06)其他_____ | | |
| V3.代答者與訪問對象關係： | <input type="checkbox"/> (01)配偶(含同居人) <input type="checkbox"/> (02)父母(含父或母及公婆) <input type="checkbox"/> (03)未婚子女 <input type="checkbox"/> (04)祖父母 <input type="checkbox"/> (05)已婚子女(含其配偶) <input type="checkbox"/> (06)(外)孫子女 <input type="checkbox"/> (07)兄弟姊妹 <input type="checkbox"/> (08)其他親戚_____(請說明) <input type="checkbox"/> (09)鄰居 <input type="checkbox"/> (10)朋友 <input type="checkbox"/> (11)其他_____ | | |
| V4.代答者性別 | <input type="checkbox"/> (01)男性 <input type="checkbox"/> (02)女性 | | |
| 配額 | | | |
| <u>地區</u> | | | <u>年齡</u> |
| <input type="checkbox"/> (01)彰化市 | <input type="checkbox"/> (02)花壇鄉 | <input type="checkbox"/> (03)芬園鄉 | <input type="checkbox"/> (04)和美鎮 |
| <input type="checkbox"/> (05)線西鄉 | <input type="checkbox"/> (06)伸港鄉 | <input type="checkbox"/> (07)鹿港鎮 | <input type="checkbox"/> (08)福興鄉 |
| <input type="checkbox"/> (09)秀水鄉 | <input type="checkbox"/> (10)員林市 | <input type="checkbox"/> (11)大村鄉 | <input type="checkbox"/> (12)永靖鄉 |
| <input type="checkbox"/> (13)溪湖鎮 | <input type="checkbox"/> (14)埔鹽鄉 | <input type="checkbox"/> (15)埔心鄉 | <input type="checkbox"/> (16)二林鎮 |
| <input type="checkbox"/> (17)芳苑鄉 | <input type="checkbox"/> (18)大城鄉 | <input type="checkbox"/> (19)竹塘鄉 | <input type="checkbox"/> (20)北斗鎮 |
| <input type="checkbox"/> (21)田尾鄉 | <input type="checkbox"/> (22)溪州鄉 | <input type="checkbox"/> (23)埤頭鄉 | <input type="checkbox"/> (24)田中鎮 |
| <input type="checkbox"/> (25)社頭鄉 | <input type="checkbox"/> (26)二水鄉 | | |
| 可 | 不可原因 (列明) | | 督導簽名 |
| | | | 日期 |

附錄二 交叉附表

附表 1-1 彰化縣中高齡婦女就業現況與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 有 | 沒有 |
|-----------------|--------|-------|-------|
| 總次數 | 1195 | 645 | 550 |
| 總百分比 | 100.0% | 54.0% | 46.0% |
| *年齡 | | | |
| 45-54 歲 | 628 | 66.2% | 33.8% |
| 55-64 歲 | 567 | 40.5% | 59.5% |
| *教育程度 | | | |
| 國小以下 | 459 | 42.3% | 57.7% |
| 國(初)中 | 303 | 54.4% | 45.6% |
| 高中(職) | 322 | 61.8% | 38.2% |
| 大學(專)以上 | 110 | 78.8% | 21.2% |
| *個人月收入 | | | |
| 未滿 1 萬元 | 417 | 10.5% | 89.5% |
| 1 萬元(含)至 2 萬元 | 438 | 72.7% | 27.3% |
| 2 萬元(含)至 4 萬元 | 286 | 81.8% | 18.2% |
| 4 萬元(含)以上 | 53 | 90.8% | 9.2% |
| *婚姻狀態 | | | |
| 未婚 | 48 | 57.8% | 42.2% |
| 已婚或同居 | 1008 | 55.3% | 44.7% |
| 離婚、分居 | 41 | 53.0% | 47.0% |
| 喪偶 | 98 | 39.3% | 60.7% |
| *與子女同住情形 | | | |
| 與未婚子女同住 | 551 | 65.4% | 34.6% |
| 與已婚子女同住 | 267 | 33.4% | 66.6% |
| 與未婚及已婚子女同住 | 116 | 42.1% | 57.9% |
| 未與子女同住 | 198 | 56.0% | 44.0% |
| 沒有子女 | 63 | 57.5% | 42.5% |
| 八大生活圈 | | | |
| 彰化生活圈 | 299 | 51.8% | 48.2% |
| 和美生活圈 | 134 | 46.4% | 53.6% |
| 鹿港生活圈 | 155 | 60.3% | 39.7% |
| 員林生活圈 | 194 | 55.4% | 44.6% |
| 溪湖生活圈 | 111 | 51.0% | 49.0% |
| 二林生活圈 | 98 | 65.0% | 35.0% |
| 北斗生活圈 | 109 | 51.2% | 48.8% |
| 田中生活圈 | 96 | 53.7% | 46.3% |
| *地方生活圈 | | | |
| 地方中心 | 356 | 53.6% | 46.4% |
| 一般市鎮 | 330 | 59.6% | 40.4% |
| 農村集居中心 | 509 | 50.7% | 49.3% |
| *地區別 | | | |
| 北彰化 | 433 | 50.1% | 49.9% |
| 南彰化 | 762 | 56.2% | 43.8% |

續附表 1-1 彰化縣中高齡婦女就業現況與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 有 | 沒有 |
|------|--------|-------|-------|
| 總次數 | 1195 | 645 | 550 |
| 總百分比 | 100.0% | 54.0% | 46.0% |
| *戶籍地 | | | |
| 彰化市 | 233 | 54.9% | 45.1% |
| 員林市 | 123 | 51.1% | 48.9% |
| 鹿港鎮 | 77 | 72.1% | 27.9% |
| 和美鎮 | 86 | 50.3% | 49.7% |
| 北斗鎮 | 31 | 52.1% | 47.9% |
| 溪湖鎮 | 50 | 53.4% | 46.6% |
| 田中鎮 | 41 | 60.4% | 39.6% |
| 二林鎮 | 45 | 67.3% | 32.7% |
| 線西鄉 | 15 | 44.6% | 55.4% |
| 伸港鄉 | 33 | 37.2% | 62.8% |
| 福興鄉 | 42 | 57.2% | 42.8% |
| 秀水鄉 | 36 | 38.7% | 61.3% |
| 花壇鄉 | 44 | 36.5% | 63.5% |
| 芬園鄉 | 22 | 49.8% | 50.2% |
| 大村鄉 | 35 | 54.5% | 45.5% |
| 埔鹽鄉 | 28 | 63.4% | 36.6% |
| 埔心鄉 | 32 | 36.6% | 63.4% |
| 永靖鄉 | 35 | 71.0% | 29.0% |
| 社頭鄉 | 41 | 47.3% | 52.7% |
| 二水鄉 | 14 | 53.1% | 46.9% |
| 田尾鄉 | 24 | 60.0% | 40.0% |
| 埤頭鄉 | 27 | 33.0% | 67.0% |
| 芳苑鄉 | 28 | 56.3% | 43.8% |
| 大城鄉 | 13 | 68.8% | 31.2% |
| 竹塘鄉 | 13 | 72.4% | 27.6% |
| 溪州鄉 | 26 | 60.5% | 39.5% |

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 1-2 彰化縣中高齡婦女職業別與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 服務及 銷售工 作人員 | 基層技 術工及 勞力工 | 專業人 員 | 農、 林、 漁、牧 業生產 人員 | 技術員 及助理 專業人 員 | 事務支 援人員 | 技藝有 關工作 人員 | 機械設 備操作 及組裝 人員 | 自營作 業者 |
|-----------------|--------|-------------------|-------------------|----------|------------------------------|------------------------|------------|------------------|-------------------------|-----------|
| 總次數 | 645 | 108 | 168 | 24 | 68 | 11 | 38 | 15 | 61 | 152 |
| 總百分比 | 100.0% | 16.7% | 26.2% | 3.7% | 10.5% | 1.7% | 5.8% | 2.3% | 9.5% | 23.6% |
| *年齡 | | | | | | | | | | |
| 45-54 歲 | 415 | 16.5% | 27.0% | 4.8% | 7.2% | 2.1% | 7.5% | 2.4% | 10.0% | 22.5% |
| 55-64 歲 | 230 | 17.2% | 24.4% | 1.7% | 16.5% | 0.9% | 2.9% | 2.2% | 8.6% | 25.6% |
| #教育程度 | | | | | | | | | | |
| 國小以下 | 194 | 9.8% | 32.5% | 0.0% | 23.6% | 1.7% | 0.0% | 1.7% | 12.1% | 18.6% |
| 國(初)中 | 165 | 13.6% | 37.1% | 1.4% | 7.8% | 0.6% | 1.9% | 2.1% | 9.8% | 25.7% |
| 高中(職) | 199 | 24.1% | 19.8% | 1.7% | 3.5% | 3.3% | 7.1% | 1.4% | 9.8% | 29.3% |
| 大學(專)以上 | 87 | 21.3% | 5.0% | 20.9% | 2.5% | 0.0% | 23.5% | 6.4% | 2.6% | 17.8% |
| *就業現況 | | | | | | | | | | |
| 有工作 | 645 | 16.7% | 26.2% | 3.7% | 10.5% | 1.7% | 5.8% | 2.3% | 9.5% | 23.6% |
| 全職工作 | 542 | 16.8% | 21.7% | 3.8% | 9.5% | 1.8% | 6.8% | 2.4% | 9.9% | 27.3% |
| 兼職工作 | 103 | 16.3% | 48.4% | 3.3% | 15.9% | 1.0% | 1.1% | 2.2% | 7.4% | 4.4% |
| #個人月收入 | | | | | | | | | | |
| 未滿 1 萬元 | 44 | 7.6% | 48.3% | 2.5% | 21.6% | 0.0% | 0.0% | 2.6% | 12.6% | 4.8% |
| 1 萬元(含)至 2 萬元 | 319 | 16.9% | 33.9% | 0.4% | 14.1% | 0.3% | 0.6% | 1.8% | 8.1% | 23.9% |
| 2 萬元(含)至 4 萬元 | 234 | 17.5% | 16.0% | 2.9% | 5.7% | 4.2% | 10.8% | 3.1% | 11.9% | 27.9% |
| 4 萬元(含)以上 | 49 | 20.3% | 2.3% | 30.6% | 0.0% | 0.0% | 21.5% | 2.2% | 4.7% | 18.4% |
| 婚姻狀態 | | | | | | | | | | |
| 未婚 | 28 | 21.3% | 11.6% | 11.9% | 5.3% | 0.0% | 15.7% | 5.9% | 10.0% | 18.3% |
| 已婚或同居 | 557 | 15.9% | 27.2% | 2.9% | 10.8% | 2.0% | 5.4% | 2.2% | 9.0% | 24.6% |
| 離婚、分居 | 22 | 19.2% | 28.4% | 5.5% | 8.7% | 0.0% | 4.9% | 0.0% | 7.6% | 25.7% |
| 喪偶 | 38 | 24.6% | 17.4% | 8.7% | 11.1% | 0.0% | 5.7% | 2.9% | 17.3% | 12.2% |
| #與子女同住情形 | | | | | | | | | | |
| 與未婚子女同住 | 360 | 16.0% | 27.2% | 3.2% | 7.5% | 2.5% | 8.7% | 2.5% | 8.8% | 23.6% |
| 與已婚子女同住 | 89 | 21.3% | 18.9% | 1.2% | 20.6% | 1.2% | 0.0% | 0.0% | 13.8% | 23.0% |
| 與未婚及已婚子女同住 | 49 | 16.7% | 26.5% | 2.2% | 3.5% | 0.0% | 2.2% | 6.8% | 12.5% | 29.6% |
| 未與子女同住 | 111 | 12.6% | 31.1% | 5.0% | 16.9% | 1.0% | 1.0% | 1.0% | 8.5% | 22.9% |
| 沒有子女 | 36 | 25.9% | 14.1% | 12.7% | 6.6% | 0.0% | 12.0% | 4.5% | 4.5% | 19.7% |
| #八大生活圈 | | | | | | | | | | |
| 彰化生活圈 | 155 | 24.0% | 12.7% | 2.9% | 1.4% | 2.2% | 10.8% | 4.4% | 30.1% | 11.5% |
| 和美生活圈 | 62 | 24.1% | 23.3% | 7.4% | 0.0% | 7.1% | 7.3% | 2.6% | 21.8% | 6.4% |
| 鹿港生活圈 | 93 | 13.2% | 42.9% | 2.3% | 3.3% | 0.0% | 4.6% | 1.2% | 1.2% | 31.3% |
| 員林生活圈 | 107 | 23.8% | 19.0% | 8.1% | 0.0% | 2.0% | 9.9% | 1.1% | 0.0% | 36.1% |
| 溪湖生活圈 | 56 | 2.0% | 20.5% | 4.0% | 32.1% | 0.0% | 2.0% | 4.0% | 0.0% | 35.4% |
| 二林生活圈 | 64 | 4.2% | 33.4% | 0.0% | 45.8% | 1.6% | 0.6% | 0.0% | 0.0% | 14.4% |
| 北斗生活圈 | 56 | 11.7% | 44.4% | 0.0% | 21.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 22.0% |
| 田中生活圈 | 51 | 15.1% | 30.0% | 3.4% | 5.9% | 0.0% | 0.0% | 4.4% | 0.0% | 41.2% |

續附表 1-2 彰化縣中高齡婦女職業別與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 服務及 銷售工 作人員 | 基層技 術工及 勞力工 | 專業人 員 | 農、 林、 漁、牧 業生產 人員 | 技術員 及助理 專業人 員 | 事務支 援人員 | 技藝有 關工作 人員 | 機械設 備操作 及組裝 人員 | 自營作 業者 |
|---------------|--------|-------------------|-------------------|----------|------------------------------|------------------------|------------|------------------|-------------------------|-----------|
| 總次數 | 645 | 108 | 168 | 24 | 68 | 11 | 38 | 15 | 61 | 152 |
| 總百分比 | 100.0% | 16.7% | 26.2% | 3.7% | 10.5% | 1.7% | 5.8% | 2.3% | 9.5% | 23.6% |
| *地方生活圈 | | | | | | | | | | |
| 地方中心 | 191 | 24.0% | 7.3% | 6.4% | 1.2% | 0.6% | 12.2% | 3.0% | 24.5% | 20.8% |
| 一般市鎮 | 197 | 15.7% | 28.8% | 4.7% | 12.7% | 0.5% | 5.1% | 1.7% | 5.3% | 25.5% |
| 農村集居中心 | 258 | 12.2% | 37.5% | 1.0% | 15.8% | 3.4% | 1.8% | 2.4% | 1.7% | 24.2% |
| *地區別 | | | | | | | | | | |
| 北彰化 | 217 | 24.0% | 15.6% | 4.2% | 1.0% | 3.6% | 9.8% | 3.9% | 27.8% | 10.1% |
| 南彰化 | 428 | 13.1% | 31.1% | 3.5% | 15.4% | 0.7% | 3.8% | 1.6% | 0.3% | 30.5% |
| #戶籍地 | | | | | | | | | | |
| 彰化市 | 128 | 26.0% | 4.4% | 3.5% | 1.7% | 0.9% | 12.2% | 3.5% | 36.5% | 11.3% |
| 員林市 | 63 | 19.7% | 13.9% | 12.3% | 0.0% | 0.0% | 12.1% | 1.9% | 0.0% | 40.1% |
| 鹿港鎮 | 55 | 18.0% | 36.0% | 2.0% | 0.0% | 0.0% | 7.8% | 2.0% | 0.0% | 34.2% |
| 和美鎮 | 43 | 28.4% | 20.9% | 10.7% | 0.0% | 0.0% | 10.5% | 0.0% | 24.1% | 5.4% |
| 北斗鎮 | 16 | 18.5% | 25.1% | 0.0% | 12.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 44.1% |
| 溪湖鎮 | 27 | 4.1% | 16.7% | 8.4% | 20.9% | 0.0% | 4.2% | 8.3% | 0.0% | 37.4% |
| 田中鎮 | 25 | 14.3% | 43.7% | 5.0% | 8.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 28.6% |
| 二林鎮 | 30 | 3.4% | 27.9% | 0.0% | 50.2% | 3.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 15.1% |
| 線西鄉 | 7 | 23.2% | 15.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.2% | 46.4% | 7.7% |
| 伸港鄉 | 12 | 9.1% | 36.5% | 0.0% | 0.0% | 36.2% | 0.0% | 9.1% | 0.0% | 9.1% |
| 福興鄉 | 24 | 5.2% | 61.9% | 0.0% | 8.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 24.8% |
| 秀水鄉 | 14 | 7.9% | 37.5% | 7.9% | 7.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.9% | 30.9% |
| 花壇鄉 | 16 | 14.5% | 28.5% | 0.0% | 0.0% | 14.5% | 7.2% | 14.0% | 0.0% | 21.3% |
| 芬園鄉 | 11 | 13.8% | 86.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 大村鄉 | 19 | 5.5% | 39.0% | 0.0% | 0.0% | 11.1% | 5.5% | 0.0% | 0.0% | 38.9% |
| 埔鹽鄉 | 18 | 0.0% | 15.8% | 0.0% | 52.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 31.5% |
| 埔心鄉 | 12 | 0.0% | 36.5% | 0.0% | 27.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 36.4% |
| 永靖鄉 | 25 | 48.1% | 16.7% | 3.8% | 0.0% | 0.0% | 7.7% | 0.0% | 0.0% | 23.7% |
| 社頭鄉 | 19 | 17.8% | 17.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 11.7% | 0.0% | 52.8% |
| 二水鄉 | 8 | 10.8% | 17.2% | 6.4% | 12.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 52.7% |
| 田尾鄉 | 15 | 5.4% | 49.7% | 0.0% | 22.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 22.3% |
| 埤頭鄉 | 9 | 0.0% | 81.2% | 0.0% | 18.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 芳苑鄉 | 16 | 5.6% | 39.2% | 0.0% | 38.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.6% |
| 大城鄉 | 9 | 0.0% | 36.3% | 0.0% | 50.6% | 0.0% | 4.4% | 0.0% | 0.0% | 8.7% |
| 竹塘鄉 | 9 | 8.3% | 39.2% | 0.0% | 39.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 13.4% |
| 溪州鄉 | 16 | 16.9% | 39.0% | 0.0% | 33.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 11.0% |

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 1-3 彰化縣中高齡婦女工作性質與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 全職工作 | 兼職工作 |
|----------------|--------|--------|--------|
| 總次數 | 645 | 542 | 103 |
| 總百分比 | 100.0% | 84.0% | 16.0% |
| *年齡 | | | |
| 45-54 歲 | 415 | 88.0% | 12.0% |
| 55-64 歲 | 230 | 76.6% | 23.4% |
| *教育程度 | | | |
| 國小以下 | 194 | 74.8% | 25.2% |
| 國(初)中 | 165 | 85.6% | 14.4% |
| 高中(職) | 199 | 87.5% | 12.5% |
| 大學(專)以上 | 87 | 93.2% | 6.8% |
| *個人月收入 | | | |
| 未滿 1 萬元 | 44 | 0.0% | 100.0% |
| 1 萬元(含)至 2 萬元 | 319 | 84.6% | 15.4% |
| 2 萬元(含)至 4 萬元 | 234 | 95.4% | 4.6% |
| 4 萬元(含)以上 | 49 | 100.0% | 0.0% |
| 婚姻狀態 | | | |
| 未婚 | 28 | 91.6% | 8.4% |
| 已婚或同居 | 557 | 83.6% | 16.4% |
| 離婚、分居 | 22 | 94.5% | 5.5% |
| 喪偶 | 38 | 77.7% | 22.3% |
| 與子女同住情形 | | | |
| 與未婚子女同住 | 360 | 84.5% | 15.5% |
| 與已婚子女同住 | 89 | 76.6% | 23.4% |
| 與未婚及已婚子女同住 | 49 | 94.2% | 5.8% |
| 未與子女同住 | 111 | 82.2% | 17.8% |
| 沒有子女 | 36 | 88.0% | 12.0% |
| 八大生活圈 | | | |
| 彰化生活圈 | 155 | 85.4% | 14.6% |
| 和美生活圈 | 62 | 84.2% | 15.8% |
| 鹿港生活圈 | 93 | 85.9% | 14.1% |
| 員林生活圈 | 107 | 86.6% | 13.4% |
| 溪湖生活圈 | 56 | 83.8% | 16.2% |
| 二林生活圈 | 64 | 75.4% | 24.6% |
| 北斗生活圈 | 56 | 82.9% | 17.1% |
| 田中生活圈 | 51 | 82.4% | 17.6% |
| 地方生活圈 | | | |
| 地方中心 | 191 | 87.2% | 12.8% |
| 一般市鎮 | 197 | 85.1% | 14.9% |
| 農村集居中心 | 258 | 80.7% | 19.3% |
| 地區別 | | | |
| 北彰化 | 217 | 85.0% | 15.0% |
| 南彰化 | 428 | 83.4% | 16.6% |

續附表 1-3 彰化縣中高齡婦女工作性質與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 全職工作 | 兼職工作 |
|-------------|--------|--------|-------|
| 總次數 | 645 | 542 | 103 |
| 總百分比 | 100.0% | 84.0% | 16.0% |
| 戶籍地 | | | |
| 彰化市 | 128 | 87.9% | 12.1% |
| 員林市 | 63 | 85.8% | 14.2% |
| 鹿港鎮 | 55 | 88.0% | 12.0% |
| 和美鎮 | 43 | 82.2% | 17.8% |
| 北斗鎮 | 16 | 100.0% | 0.0% |
| 溪湖鎮 | 27 | 87.5% | 12.5% |
| 田中鎮 | 25 | 72.2% | 27.8% |
| 二林鎮 | 30 | 84.2% | 15.8% |
| 線西鄉 | 7 | 100.0% | 0.0% |
| 伸港鄉 | 12 | 82.1% | 17.9% |
| 福興鄉 | 24 | 77.4% | 22.6% |
| 秀水鄉 | 14 | 92.1% | 7.9% |
| 花壇鄉 | 16 | 78.3% | 21.7% |
| 芬園鄉 | 11 | 66.7% | 33.3% |
| 大村鄉 | 19 | 88.9% | 11.1% |
| 埔鹽鄉 | 18 | 73.7% | 26.3% |
| 埔心鄉 | 12 | 90.7% | 9.3% |
| 永靖鄉 | 25 | 87.1% | 12.9% |
| 社頭鄉 | 19 | 88.3% | 11.7% |
| 二水鄉 | 8 | 100.0% | 0.0% |
| 田尾鄉 | 15 | 83.1% | 16.9% |
| 埤頭鄉 | 9 | 50.0% | 50.0% |
| 芳苑鄉 | 16 | 66.8% | 33.2% |
| 大城鄉 | 9 | 58.1% | 41.9% |
| 竹塘鄉 | 9 | 77.3% | 22.7% |
| 溪州鄉 | 16 | 83.3% | 16.7% |

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 1-4 彰化縣中高齡婦女近一年求職經驗與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 有 | 沒有 |
|----------------|--------|-------|--------|
| 總次數 | 550 | 46 | 504 |
| 總百分比 | 100.0% | 8.4% | 91.6% |
| *年齡 | | | |
| 45-54 歲 | 212 | 12.2% | 87.8% |
| 55-64 歲 | 337 | 5.9% | 94.1% |
| 教育程度 | | | |
| 國小以下 | 265 | 6.9% | 93.1% |
| 國(初)中 | 138 | 11.4% | 88.6% |
| 高中(職) | 123 | 6.8% | 93.2% |
| 大學(專)以上 | 23 | 14.7% | 85.3% |
| #個人月收入 | | | |
| 未滿 1 萬元 | 373 | 10.7% | 89.3% |
| 1 萬元(含)至 2 萬元 | 119 | 2.2% | 97.8% |
| 2 萬元(含)至 4 萬元 | 52 | 6.6% | 93.4% |
| 4 萬元(含)以上 | 5 | 0.0% | 100.0% |
| 婚姻狀態 | | | |
| 未婚 | 20 | 5.4% | 94.6% |
| 已婚或同居 | 451 | 8.2% | 91.8% |
| 離婚、分居 | 19 | 17.3% | 82.7% |
| 喪偶 | 59 | 7.4% | 92.6% |
| 與子女同住情形 | | | |
| 與未婚子女同住 | 191 | 10.2% | 89.8% |
| 與已婚子女同住 | 178 | 6.4% | 93.6% |
| 與未婚及已婚子女同住 | 67 | 6.0% | 94.0% |
| 未與子女同住 | 87 | 10.2% | 89.8% |
| 沒有子女 | 27 | 8.4% | 91.6% |
| 八大生活圈 | | | |
| 彰化生活圈 | 144 | 10.5% | 89.5% |
| 和美生活圈 | 72 | 14.0% | 86.0% |
| 鹿港生活圈 | 61 | 12.6% | 87.4% |
| 員林生活圈 | 86 | 7.7% | 92.3% |
| 溪湖生活圈 | 54 | 2.1% | 97.9% |
| 二林生活圈 | 34 | 6.2% | 93.8% |
| 北斗生活圈 | 53 | 1.7% | 98.3% |
| 田中生活圈 | 44 | 4.9% | 95.1% |
| 地方生活圈 | | | |
| 地方中心 | 165 | 7.4% | 92.6% |
| 一般市鎮 | 133 | 7.6% | 92.4% |
| 農村集居中心 | 251 | 9.4% | 90.6% |
| *地區別 | | | |
| 北彰化 | 216 | 11.7% | 88.3% |
| 南彰化 | 334 | 6.2% | 93.8% |

續附表 1-4 彰化縣中高齡婦女近一年求職經驗與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 有 | 沒有 |
|-------------|--------|-------|--------|
| 總次數 | 550 | 46 | 504 |
| 總百分比 | 100.0% | 8.4% | 91.6% |
| 戶籍地 | | | |
| 彰化市 | 105 | 9.5% | 90.5% |
| 員林市 | 60 | 3.8% | 96.2% |
| 鹿港鎮 | 21 | 5.4% | 94.6% |
| 和美鎮 | 43 | 16.1% | 83.9% |
| 北斗鎮 | 15 | 0.0% | 100.0% |
| 溪湖鎮 | 23 | 4.7% | 95.3% |
| 田中鎮 | 16 | 6.4% | 93.6% |
| 二林鎮 | 15 | 0.0% | 100.0% |
| 線西鄉 | 9 | 12.0% | 88.0% |
| 伸港鄉 | 21 | 10.6% | 89.4% |
| 福興鄉 | 18 | 19.3% | 80.7% |
| 秀水鄉 | 22 | 14.2% | 85.8% |
| 花壇鄉 | 28 | 8.3% | 91.7% |
| 芬園鄉 | 11 | 25.9% | 74.1% |
| 大村鄉 | 16 | 13.4% | 86.6% |
| 埔鹽鄉 | 10 | 0.0% | 100.0% |
| 埔心鄉 | 20 | 0.0% | 100.0% |
| 永靖鄉 | 10 | 22.2% | 77.8% |
| 社頭鄉 | 21 | 5.2% | 94.8% |
| 二水鄉 | 7 | 0.0% | 100.0% |
| 田尾鄉 | 10 | 0.0% | 100.0% |
| 埤頭鄉 | 18 | 0.0% | 100.0% |
| 芳苑鄉 | 12 | 14.4% | 85.6% |
| 大城鄉 | 4 | 9.6% | 90.4% |
| 竹塘鄉 | 3 | 0.0% | 100.0% |
| 溪州鄉 | 10 | 8.7% | 91.3% |

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 1-5 彰化縣中高齡婦女使用社會處就業或創業協助之經驗與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 有 | 沒有 |
|-----------------|--------|------|--------|
| 總次數 | 1195 | 37 | 1158 |
| 總百分比 | 100.0% | 3.1% | 96.9% |
| 年齡 | | | |
| 45-54 歲 | 628 | 2.9% | 97.1% |
| 55-64 歲 | 567 | 3.3% | 96.7% |
| 教育程度 | | | |
| 國小以下 | 459 | 2.1% | 97.9% |
| 國(初)中 | 303 | 3.1% | 96.9% |
| 高中(職) | 322 | 3.8% | 96.2% |
| 大學(專)以上 | 110 | 5.0% | 95.0% |
| 就業現況 | | | |
| 有工作 | 645 | 2.4% | 97.6% |
| 全職工作 | 542 | 2.0% | 98.0% |
| 兼職工作 | 103 | 4.4% | 95.6% |
| 沒有工作 | 550 | 3.9% | 96.1% |
| *個人月收入 | | | |
| 未滿 1 萬元 | 417 | 5.3% | 94.7% |
| 1 萬元(含)至 2 萬元 | 438 | 2.2% | 97.8% |
| 2 萬元(含)至 4 萬元 | 286 | 1.2% | 98.8% |
| 4 萬元(含)以上 | 53 | 4.1% | 95.9% |
| 婚姻狀態 | | | |
| 未婚 | 48 | 5.5% | 94.5% |
| 已婚或同居 | 1008 | 3.2% | 96.8% |
| 離婚、分居 | 41 | 0.0% | 100.0% |
| 喪偶 | 98 | 2.5% | 97.5% |
| *與子女同住情形 | | | |
| 與未婚子女同住 | 551 | 4.4% | 95.6% |
| 與已婚子女同住 | 267 | 2.0% | 98.0% |
| 與未婚及已婚子女同住 | 116 | 2.9% | 97.1% |
| 未與子女同住 | 198 | 0.7% | 99.3% |
| 沒有子女 | 63 | 4.2% | 95.8% |
| 八大生活圈 | | | |
| 彰化生活圈 | 299 | 5.8% | 94.2% |
| 和美生活圈 | 134 | 4.1% | 95.9% |
| 鹿港生活圈 | 155 | 0.6% | 99.4% |
| 員林生活圈 | 194 | 2.8% | 97.2% |
| 溪湖生活圈 | 111 | 0.0% | 100.0% |
| 二林生活圈 | 98 | 2.6% | 97.4% |
| 北斗生活圈 | 109 | 2.4% | 97.6% |
| 田中生活圈 | 96 | 2.8% | 97.2% |
| *地方生活圈 | | | |
| 地方中心 | 356 | 5.2% | 94.8% |
| 一般市鎮 | 330 | 2.4% | 97.6% |
| 農村集居中心 | 509 | 2.0% | 98.0% |

續附表 1-5 彰化縣中高齡婦女使用社會處就業或創業協助之經驗與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 有 | 沒有 |
|-------------|--------|-------|--------|
| 總次數 | 1195 | 37 | 1158 |
| 總百分比 | 100.0% | 3.1% | 96.9% |
| *地區別 | | | |
| 北彰化 | 433 | 5.3% | 94.7% |
| 南彰化 | 762 | 1.9% | 98.1% |
| #戶籍地 | | | |
| 彰化市 | 233 | 5.7% | 94.3% |
| 員林市 | 123 | 4.3% | 95.7% |
| 鹿港鎮 | 77 | 0.0% | 100.0% |
| 和美鎮 | 86 | 5.1% | 94.9% |
| 北斗鎮 | 31 | 0.0% | 100.0% |
| 溪湖鎮 | 50 | 0.0% | 100.0% |
| 田中鎮 | 41 | 5.6% | 94.4% |
| 二林鎮 | 45 | 2.8% | 97.2% |
| 線西鄉 | 15 | 0.0% | 100.0% |
| 伸港鄉 | 33 | 3.4% | 96.6% |
| 福興鄉 | 42 | 0.0% | 100.0% |
| 秀水鄉 | 36 | 2.8% | 97.2% |
| 花壇鄉 | 44 | 2.5% | 97.5% |
| 芬園鄉 | 22 | 13.2% | 86.8% |
| 大村鄉 | 35 | 0.0% | 100.0% |
| 埔鹽鄉 | 28 | 0.0% | 100.0% |
| 埔心鄉 | 32 | 0.0% | 100.0% |
| 永靖鄉 | 35 | 0.0% | 100.0% |
| 社頭鄉 | 41 | 0.0% | 100.0% |
| 二水鄉 | 14 | 2.9% | 97.1% |
| 田尾鄉 | 24 | 0.0% | 100.0% |
| 埤頭鄉 | 27 | 0.0% | 100.0% |
| 芳苑鄉 | 28 | 0.0% | 100.0% |
| 大城鄉 | 13 | 6.2% | 93.8% |
| 竹塘鄉 | 13 | 3.7% | 96.3% |
| 溪州鄉 | 26 | 9.9% | 90.1% |

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 1-6 彰化縣中高齡婦女配偶就業情形與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 沒有工作 | 有工作，大部分時間仍住在家裡 | 有工作，且因工作大部分時間住在外地 | 沒有配偶 |
|-----------------|--------|-------|----------------|-------------------|-------|
| 總次數 | 1195 | 227 | 771 | 10 | 187 |
| 總百分比 | 100.0% | 19.1% | 64.5% | 0.8% | 15.6% |
| *年齡 | | | | | |
| 45-54 歲 | 628 | 9.4% | 77.2% | 0.9% | 12.5% |
| 55-64 歲 | 567 | 29.7% | 50.5% | 0.8% | 19.0% |
| *教育程度 | | | | | |
| 國小以下 | 459 | 27.9% | 54.0% | 0.9% | 17.2% |
| 國(初)中 | 303 | 16.4% | 70.4% | 0.4% | 12.8% |
| 高中(職) | 322 | 12.0% | 73.8% | 0.7% | 13.5% |
| 大學(專)以上 | 110 | 10.0% | 65.0% | 2.0% | 23.0% |
| *就業現況 | | | | | |
| 有工作 | 645 | 12.6% | 73.3% | 0.5% | 13.6% |
| 全職工作 | 542 | 11.6% | 73.8% | 0.6% | 14.0% |
| 兼職工作 | 103 | 18.0% | 70.3% | 0.0% | 11.7% |
| 沒有工作 | 550 | 26.6% | 54.2% | 1.2% | 18.0% |
| *個人月收入 | | | | | |
| 未滿 1 萬元 | 417 | 25.2% | 53.8% | 1.0% | 20.0% |
| 1 萬元(含)至 2 萬元 | 438 | 19.7% | 66.8% | 0.3% | 13.2% |
| 2 萬元(含)至 4 萬元 | 286 | 11.0% | 75.0% | 1.5% | 12.5% |
| 4 萬元(含)以上 | 53 | 9.0% | 73.2% | 0.0% | 17.8% |
| *與子女同住情形 | | | | | |
| 與未婚子女同住 | 551 | 15.6% | 74.3% | 0.6% | 9.5% |
| 與已婚子女同住 | 267 | 25.0% | 55.3% | 0.8% | 18.9% |
| 與未婚及已婚子女同住 | 116 | 23.9% | 64.9% | 1.9% | 9.3% |
| 未與子女同住 | 198 | 22.9% | 64.4% | 0.6% | 12.1% |
| 沒有子女 | 63 | 3.3% | 16.7% | 1.7% | 78.3% |
| *八大生活圈 | | | | | |
| 彰化生活圈 | 299 | 23.8% | 61.0% | 0.4% | 14.8% |
| 和美生活圈 | 134 | 21.9% | 65.9% | 0.8% | 11.4% |
| 鹿港生活圈 | 155 | 15.9% | 65.4% | 2.0% | 16.7% |
| 員林生活圈 | 194 | 17.9% | 62.6% | 1.7% | 17.8% |
| 溪湖生活圈 | 111 | 13.3% | 75.3% | 0.0% | 11.4% |
| 二林生活圈 | 98 | 9.1% | 75.9% | 0.0% | 15.0% |
| 北斗生活圈 | 109 | 15.3% | 62.2% | 0.0% | 22.5% |
| 田中生活圈 | 96 | 29.0% | 54.4% | 1.2% | 15.4% |
| 地方生活圈 | | | | | |
| 地方中心 | 356 | 20.6% | 60.4% | 0.9% | 18.1% |
| 一般市鎮 | 330 | 16.5% | 66.0% | 0.7% | 16.8% |
| 農村集居中心 | 509 | 19.7% | 66.4% | 0.8% | 13.1% |
| *地區別 | | | | | |
| 北彰化 | 433 | 23.2% | 62.5% | 0.5% | 13.8% |
| 南彰化 | 762 | 16.7% | 65.6% | 1.0% | 16.7% |

續附表 1-6 彰化縣中高齡婦女配偶就業情形與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 沒有工作 | 有工作，大部分時間仍住在 家裡 | 有工作，且因 工作大部分時 間住在外地 | 沒有配偶 |
|-------------|--------|-------|--------------------|---------------------------|-------|
| 總次數 | 1195 | 227 | 771 | 10 | 187 |
| 總百分比 | 100.0% | 19.1% | 64.5% | 0.8% | 15.6% |
| 戶籍地 | | | | | |
| 彰化市 | 233 | 21.8% | 62.0% | 0.0% | 16.2% |
| 員林市 | 123 | 18.2% | 57.3% | 2.6% | 21.9% |
| 鹿港鎮 | 77 | 8.9% | 70.9% | 1.4% | 18.8% |
| 和美鎮 | 86 | 20.7% | 62.6% | 1.3% | 15.4% |
| 北斗鎮 | 31 | 17.1% | 62.8% | 0.0% | 20.1% |
| 溪湖鎮 | 50 | 15.5% | 73.4% | 0.0% | 11.1% |
| 田中鎮 | 41 | 35.5% | 39.6% | 0.0% | 24.9% |
| 二林鎮 | 45 | 5.1% | 82.0% | 0.0% | 12.9% |
| 線西鄉 | 15 | 26.1% | 60.6% | 0.0% | 13.3% |
| 伸港鄉 | 33 | 22.9% | 77.1% | 0.0% | 0.0% |
| 福興鄉 | 42 | 29.9% | 60.2% | 2.3% | 7.6% |
| 秀水鄉 | 36 | 14.3% | 59.4% | 3.1% | 23.2% |
| 花壇鄉 | 44 | 32.8% | 54.6% | 2.5% | 10.1% |
| 芬園鄉 | 22 | 26.7% | 63.2% | 0.0% | 10.1% |
| 大村鄉 | 35 | 15.1% | 75.8% | 0.0% | 9.1% |
| 埔鹽鄉 | 28 | 13.4% | 76.8% | 0.0% | 9.8% |
| 埔心鄉 | 32 | 9.9% | 76.7% | 0.0% | 13.4% |
| 永靖鄉 | 35 | 19.3% | 68.8% | 0.0% | 11.9% |
| 社頭鄉 | 41 | 19.3% | 69.8% | 2.7% | 8.2% |
| 二水鄉 | 14 | 38.3% | 52.5% | 0.0% | 9.2% |
| 田尾鄉 | 24 | 16.8% | 63.3% | 0.0% | 19.9% |
| 埤頭鄉 | 27 | 10.8% | 68.6% | 0.0% | 20.6% |
| 芳苑鄉 | 28 | 12.4% | 71.9% | 0.0% | 15.7% |
| 大城鄉 | 13 | 19.0% | 55.5% | 0.0% | 25.5% |
| 竹塘鄉 | 13 | 6.0% | 83.6% | 0.0% | 10.4% |
| 溪州鄉 | 26 | 16.4% | 53.9% | 0.0% | 29.7% |

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 1-7 彰化縣中高齡婦女家庭財務支配者與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 本人 | 夫妻共管 | 子女、媳 婿 | 各自管理 | 配偶(含同 居人) | 父母(含父 或母及公 婆) |
|-----------------|--------|-------|-------|-----------|-------|--------------|---------------------|
| 總次數 | 1195 | 364 | 460 | 91 | 81 | 193 | 6 |
| 總百分比 | 100.0% | 30.5% | 38.5% | 7.6% | 6.8% | 16.1% | 0.5% |
| *年齡 | | | | | | | |
| 45-54 歲 | 628 | 29.5% | 41.7% | 2.5% | 6.6% | 18.8% | 0.9% |
| 55-64 歲 | 567 | 31.6% | 35.0% | 13.2% | 7.0% | 13.2% | 0.0% |
| *教育程度 | | | | | | | |
| 國小以下 | 459 | 29.3% | 36.5% | 13.3% | 6.0% | 14.7% | 0.2% |
| 國(初)中 | 303 | 29.5% | 46.2% | 4.9% | 5.0% | 13.8% | 0.6% |
| 高中(職) | 322 | 32.4% | 35.9% | 4.2% | 5.7% | 21.2% | 0.6% |
| 大學(專)以上 | 110 | 32.4% | 34.1% | 1.0% | 17.8% | 13.6% | 1.1% |
| *就業現況 | | | | | | | |
| 有工作 | 645 | 33.8% | 46.8% | 1.1% | 7.7% | 10.4% | 0.2% |
| 全職工作 | 542 | 33.4% | 47.6% | 1.0% | 7.6% | 10.4% | 0.0% |
| 兼職工作 | 103 | 35.7% | 42.7% | 1.9% | 8.2% | 10.3% | 1.2% |
| 沒有工作 | 550 | 26.6% | 28.9% | 15.1% | 5.7% | 22.9% | 0.8% |
| *個人月收入 | | | | | | | |
| 未滿 1 萬元 | 417 | 24.6% | 23.8% | 19.1% | 6.5% | 24.9% | 1.1% |
| 1 萬元(含)至 2 萬元 | 438 | 30.8% | 49.0% | 2.4% | 5.7% | 12.1% | 0.0% |
| 2 萬元(含)至 4 萬元 | 286 | 38.0% | 41.6% | 0.0% | 7.5% | 12.5% | 0.4% |
| 4 萬元(含)以上 | 53 | 33.2% | 52.4% | 0.0% | 14.4% | 0.0% | 0.0% |
| #婚姻狀態 | | | | | | | |
| 未婚 | 48 | 79.6% | 0.0% | 0.0% | 11.6% | 0.0% | 8.9% |
| 已婚或同居 | 1008 | 23.0% | 45.7% | 5.3% | 6.9% | 19.1% | 0.1% |
| 離婚、分居 | 41 | 77.2% | 0.0% | 17.2% | 5.5% | 0.0% | 0.0% |
| 喪偶 | 98 | 64.1% | 0.0% | 30.9% | 4.1% | 0.0% | 0.9% |
| *與子女同住情形 | | | | | | | |
| 與未婚子女同住 | 551 | 27.1% | 44.3% | 2.8% | 7.4% | 18.4% | 0.0% |
| 與已婚子女同住 | 267 | 25.9% | 33.7% | 19.2% | 5.2% | 15.6% | 0.4% |
| 與未婚及已婚子女同住 | 116 | 24.1% | 32.5% | 13.6% | 9.0% | 20.8% | 0.0% |
| 未與子女同住 | 198 | 37.3% | 41.8% | 4.0% | 4.7% | 11.4% | 0.8% |
| 沒有子女 | 63 | 69.4% | 10.0% | 0.0% | 10.6% | 5.0% | 5.0% |
| *八大生活圈 | | | | | | | |
| 彰化生活圈 | 299 | 32.2% | 27.1% | 9.2% | 5.6% | 25.3% | 0.6% |
| 和美生活圈 | 134 | 27.3% | 33.4% | 17.4% | 7.1% | 14.8% | 0.0% |
| 鹿港生活圈 | 155 | 24.4% | 49.5% | 6.7% | 11.6% | 7.8% | 0.0% |
| 員林生活圈 | 194 | 37.1% | 29.3% | 7.3% | 6.7% | 19.0% | 0.6% |
| 溪湖生活圈 | 111 | 15.5% | 61.0% | 8.3% | 7.1% | 8.1% | 0.0% |
| 二林生活圈 | 98 | 28.1% | 46.4% | 3.1% | 5.4% | 16.1% | 0.9% |
| 北斗生活圈 | 109 | 32.6% | 50.8% | 0.8% | 5.4% | 9.7% | 0.7% |
| 田中生活圈 | 96 | 43.5% | 34.7% | 2.2% | 5.0% | 13.3% | 1.3% |

續附表 1-7 彰化縣中高齡婦女家庭財務支配者與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 本人 | 夫妻共管 | 子女、媳 婿 | 各自管理 | 配偶(含同 居人) | 父母(含父 或母及公 婆) |
|---------------|--------|-------|-------|-----------|-------|--------------|---------------------|
| 總次數 | 1195 | 364 | 460 | 91 | 81 | 193 | 6 |
| 總百分比 | 100.0% | 30.5% | 38.5% | 7.6% | 6.8% | 16.1% | 0.5% |
| *地方生活圈 | | | | | | | |
| 地方中心 | 356 | 32.5% | 22.6% | 9.5% | 6.3% | 28.5% | 0.6% |
| 一般市鎮 | 330 | 27.0% | 47.6% | 8.0% | 5.0% | 12.0% | 0.4% |
| 農村集居中心 | 509 | 31.3% | 43.8% | 5.9% | 8.3% | 10.2% | 0.5% |
| *地區別 | | | | | | | |
| 北彰化 | 433 | 30.7% | 29.0% | 11.7% | 6.1% | 22.1% | 0.4% |
| 南彰化 | 762 | 30.4% | 43.9% | 5.2% | 7.2% | 12.8% | 0.5% |
| #戶籍地 | | | | | | | |
| 彰化市 | 233 | 27.1% | 26.7% | 10.4% | 5.7% | 29.6% | 0.5% |
| 員林市 | 123 | 42.7% | 14.7% | 7.8% | 7.4% | 26.5% | 0.9% |
| 鹿港鎮 | 77 | 27.2% | 49.6% | 6.0% | 8.5% | 8.7% | 0.0% |
| 和美鎮 | 86 | 15.7% | 43.4% | 20.5% | 6.7% | 13.7% | 0.0% |
| 北斗鎮 | 31 | 30.5% | 62.5% | 0.0% | 0.0% | 7.0% | 0.0% |
| 溪湖鎮 | 50 | 22.2% | 49.1% | 6.6% | 4.4% | 17.7% | 0.0% |
| 田中鎮 | 41 | 49.8% | 34.1% | 2.5% | 2.5% | 8.1% | 3.0% |
| 二林鎮 | 45 | 30.5% | 52.5% | 0.0% | 2.3% | 14.7% | 0.0% |
| 線西鄉 | 15 | 30.3% | 20.2% | 22.6% | 3.5% | 23.4% | 0.0% |
| 伸港鄉 | 33 | 56.4% | 13.4% | 6.7% | 9.9% | 13.6% | 0.0% |
| 福興鄉 | 42 | 12.3% | 74.1% | 8.9% | 4.7% | 0.0% | 0.0% |
| 秀水鄉 | 36 | 32.6% | 20.2% | 5.6% | 26.3% | 15.3% | 0.0% |
| 花壇鄉 | 44 | 61.6% | 17.9% | 2.5% | 7.6% | 10.4% | 0.0% |
| 芬園鄉 | 22 | 26.5% | 49.9% | 10.3% | 0.0% | 10.1% | 3.2% |
| 大村鄉 | 35 | 42.4% | 48.6% | 3.0% | 3.0% | 3.0% | 0.0% |
| 埔鹽鄉 | 28 | 10.0% | 60.3% | 13.2% | 16.5% | 0.0% | 0.0% |
| 埔心鄉 | 32 | 9.9% | 80.0% | 6.8% | 3.3% | 0.0% | 0.0% |
| 永靖鄉 | 35 | 11.9% | 61.0% | 9.7% | 8.2% | 9.2% | 0.0% |
| 社頭鄉 | 41 | 41.7% | 25.0% | 2.7% | 8.3% | 22.3% | 0.0% |
| 二水鄉 | 14 | 30.9% | 63.3% | 0.0% | 2.9% | 2.9% | 0.0% |
| 田尾鄉 | 24 | 33.3% | 33.4% | 0.0% | 16.6% | 13.4% | 3.3% |
| 埤頭鄉 | 27 | 34.0% | 53.1% | 0.0% | 3.6% | 9.3% | 0.0% |
| 芳苑鄉 | 28 | 28.1% | 46.9% | 3.1% | 9.4% | 9.3% | 3.2% |
| 大城鄉 | 13 | 34.8% | 34.2% | 9.5% | 0.0% | 21.5% | 0.0% |
| 竹塘鄉 | 13 | 12.7% | 35.9% | 7.4% | 13.4% | 30.6% | 0.0% |
| 溪州鄉 | 26 | 33.2% | 50.1% | 3.2% | 3.4% | 10.1% | 0.0% |

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 1-8 彰化縣中高齡婦女家中經濟狀況與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 收入大於支出，每月都可儲蓄 | 收支剛好平衡 | 收入小於支出，每月有負債 | 不知道 |
|-----------------|--------|---------------|--------|--------------|-------|
| 總次數 | 1195 | 191 | 729 | 234 | 41 |
| 總百分比 | 100.0% | 16.0% | 61.0% | 19.6% | 3.4% |
| *年齡 | | | | | |
| 45-54 歲 | 628 | 20.0% | 57.6% | 20.0% | 2.4% |
| 55-64 歲 | 567 | 11.5% | 64.8% | 19.1% | 4.6% |
| *教育程度 | | | | | |
| 國小以下 | 459 | 8.7% | 66.0% | 20.1% | 5.2% |
| 國(初)中 | 303 | 8.9% | 67.9% | 21.5% | 1.7% |
| 高中(職) | 322 | 23.4% | 52.5% | 20.3% | 3.8% |
| 大學(專)以上 | 110 | 44.4% | 45.5% | 10.1% | 0.0% |
| *就業現況 | | | | | |
| 有工作 | 645 | 21.1% | 60.2% | 17.9% | 0.8% |
| 全職工作 | 542 | 22.8% | 60.9% | 15.5% | 0.8% |
| 兼職工作 | 103 | 11.9% | 56.9% | 30.2% | 1.0% |
| 沒有工作 | 550 | 10.0% | 61.8% | 21.7% | 6.5% |
| *個人月收入 | | | | | |
| 未滿 1 萬元 | 417 | 8.3% | 60.2% | 25.8% | 5.7% |
| 1 萬元(含)至 2 萬元 | 438 | 7.9% | 68.6% | 20.8% | 2.7% |
| 2 萬元(含)至 4 萬元 | 286 | 29.0% | 57.6% | 11.4% | 2.0% |
| 4 萬元(含)以上 | 53 | 72.3% | 21.8% | 5.9% | 0.0% |
| *婚姻狀態 | | | | | |
| 未婚 | 48 | 37.4% | 41.9% | 13.7% | 6.9% |
| 已婚或同居 | 1008 | 15.8% | 61.5% | 19.8% | 3.0% |
| 離婚、分居 | 41 | 11.9% | 70.3% | 17.7% | 0.0% |
| 喪偶 | 98 | 9.6% | 60.8% | 21.7% | 7.9% |
| *與子女同住情形 | | | | | |
| 與未婚子女同住 | 551 | 18.2% | 58.7% | 21.2% | 1.9% |
| 與已婚子女同住 | 267 | 10.4% | 65.3% | 17.5% | 6.8% |
| 與未婚及已婚子女同住 | 116 | 14.2% | 61.7% | 20.2% | 3.9% |
| 未與子女同住 | 198 | 13.4% | 64.9% | 18.9% | 2.8% |
| 沒有子女 | 63 | 32.3% | 48.7% | 15.4% | 3.6% |
| *八大生活圈 | | | | | |
| 彰化生活圈 | 299 | 25.7% | 53.0% | 20.2% | 1.1% |
| 和美生活圈 | 134 | 19.9% | 59.6% | 18.9% | 1.6% |
| 鹿港生活圈 | 155 | 7.0% | 73.5% | 14.1% | 5.4% |
| 員林生活圈 | 194 | 24.2% | 51.5% | 11.8% | 12.5% |
| 溪湖生活圈 | 111 | 3.1% | 84.3% | 12.6% | 0.0% |
| 二林生活圈 | 98 | 4.1% | 67.8% | 27.2% | 0.9% |
| 北斗生活圈 | 109 | 7.7% | 58.9% | 32.6% | 0.8% |
| 田中生活圈 | 96 | 14.9% | 54.9% | 29.0% | 1.2% |

續附表 1-8 彰化縣中高齡婦女家中經濟狀況與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 收入大於支出，每月都可儲蓄 | 收支剛好平衡 | 收入小於支出，每月有負債 | 不知道 |
|---------------|--------|---------------|--------|--------------|-------|
| 總次數 | 1195 | 191 | 729 | 234 | 41 |
| 總百分比 | 100.0% | 16.0% | 61.0% | 19.6% | 3.4% |
| *地方生活圈 | | | | | |
| 地方中心 | 356 | 28.5% | 48.8% | 15.9% | 6.8% |
| 一般市鎮 | 330 | 11.5% | 67.5% | 20.0% | 1.0% |
| 農村集居中心 | 509 | 10.2% | 65.1% | 22.0% | 2.7% |
| *地區別 | | | | | |
| 北彰化 | 433 | 23.9% | 55.0% | 19.8% | 1.3% |
| 南彰化 | 762 | 11.5% | 64.3% | 19.5% | 4.7% |
| #戶籍地 | | | | | |
| 彰化市 | 233 | 31.5% | 50.4% | 18.1% | 0.0% |
| 員林市 | 123 | 22.8% | 45.9% | 11.6% | 19.7% |
| 鹿港鎮 | 77 | 11.3% | 72.6% | 11.8% | 4.3% |
| 和美鎮 | 86 | 22.4% | 63.1% | 14.5% | 0.0% |
| 北斗鎮 | 31 | 9.9% | 56.1% | 34.0% | 0.0% |
| 溪湖鎮 | 50 | 6.7% | 82.2% | 11.1% | 0.0% |
| 田中鎮 | 41 | 8.6% | 61.4% | 30.0% | 0.0% |
| 二林鎮 | 45 | 0.0% | 64.5% | 35.5% | 0.0% |
| 線西鄉 | 15 | 33.5% | 46.6% | 19.9% | 0.0% |
| 伸港鄉 | 33 | 6.8% | 56.7% | 30.0% | 6.5% |
| 福興鄉 | 42 | 0.0% | 94.7% | 5.3% | 0.0% |
| 秀水鄉 | 36 | 6.1% | 50.0% | 29.6% | 14.3% |
| 花壇鄉 | 44 | 7.8% | 48.6% | 36.0% | 7.6% |
| 芬園鄉 | 22 | 0.0% | 90.3% | 9.7% | 0.0% |
| 大村鄉 | 35 | 27.2% | 54.6% | 18.2% | 0.0% |
| 埔鹽鄉 | 28 | 0.0% | 93.3% | 6.7% | 0.0% |
| 埔心鄉 | 32 | 0.0% | 80.0% | 20.0% | 0.0% |
| 永靖鄉 | 35 | 26.0% | 68.1% | 5.9% | 0.0% |
| 社頭鄉 | 41 | 22.2% | 38.8% | 36.2% | 2.8% |
| 二水鄉 | 14 | 12.0% | 82.3% | 5.7% | 0.0% |
| 田尾鄉 | 24 | 9.9% | 66.8% | 23.3% | 0.0% |
| 埤頭鄉 | 27 | 7.2% | 63.9% | 28.9% | 0.0% |
| 芳苑鄉 | 28 | 3.2% | 74.9% | 18.7% | 3.2% |
| 大城鄉 | 13 | 15.2% | 56.8% | 28.0% | 0.0% |
| 竹塘鄉 | 13 | 9.7% | 74.6% | 15.7% | 0.0% |
| 溪州鄉 | 26 | 3.4% | 49.6% | 43.6% | 3.4% |

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 2-1 彰化縣中高齡婦女婚姻狀態與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 未婚 | 已婚或同居 | 離婚、分居 | 喪偶 |
|-----------------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 總次數 | 1195 | 48 | 1008 | 41 | 98 |
| 總百分比 | 100.0% | 4.0% | 84.4% | 3.4% | 8.2% |
| *年齡 | | | | | |
| 45-54 歲 | 628 | 5.2% | 87.4% | 2.9% | 4.5% |
| 55-64 歲 | 567 | 2.7% | 80.9% | 4.1% | 12.3% |
| *教育程度 | | | | | |
| 國小以下 | 459 | 1.6% | 82.8% | 3.1% | 12.5% |
| 國(初)中 | 303 | 2.3% | 87.2% | 5.0% | 5.5% |
| 高中(職) | 322 | 4.6% | 86.5% | 2.9% | 6.0% |
| 大學(專)以上 | 110 | 16.9% | 77.0% | 2.0% | 4.1% |
| *就業現況 | | | | | |
| 有工作 | 645 | 4.3% | 86.3% | 3.4% | 6.0% |
| 全職工作 | 542 | 4.7% | 86.0% | 3.8% | 5.5% |
| 兼職工作 | 103 | 2.2% | 88.3% | 1.2% | 8.3% |
| 沒有工作 | 550 | 3.7% | 82.0% | 3.5% | 10.8% |
| *個人月收入 | | | | | |
| 未滿 1 萬元 | 417 | 4.6% | 79.9% | 3.4% | 12.1% |
| 1 萬元(含)至 2 萬元 | 438 | 2.9% | 86.9% | 3.4% | 6.8% |
| 2 萬元(含)至 4 萬元 | 286 | 2.9% | 87.5% | 3.8% | 5.8% |
| 4 萬元(含)以上 | 53 | 14.2% | 82.2% | 1.6% | 2.0% |
| *與子女同住情形 | | | | | |
| 與未婚子女同住 | 551 | 0.0% | 90.6% | 2.6% | 6.8% |
| 與已婚子女同住 | 267 | 2.4% | 81.1% | 4.7% | 11.8% |
| 與未婚及已婚子女同住 | 116 | 0.0% | 90.7% | 2.3% | 7.0% |
| 未與子女同住 | 198 | 0.0% | 87.9% | 3.4% | 8.7% |
| 沒有子女 | 63 | 65.7% | 21.7% | 7.0% | 5.6% |
| #八大生活圈 | | | | | |
| 彰化生活圈 | 299 | 4.4% | 85.2% | 1.4% | 9.0% |
| 和美生活圈 | 134 | 1.6% | 88.5% | 3.0% | 6.9% |
| 鹿港生活圈 | 155 | 7.8% | 83.3% | 1.4% | 7.5% |
| 員林生活圈 | 194 | 3.9% | 82.3% | 6.3% | 7.5% |
| 溪湖生活圈 | 111 | 3.0% | 88.6% | 2.9% | 5.5% |
| 二林生活圈 | 98 | 0.4% | 85.0% | 3.8% | 10.8% |
| 北斗生活圈 | 109 | 5.8% | 77.6% | 7.6% | 9.0% |
| 田中生活圈 | 96 | 2.8% | 84.6% | 3.2% | 9.4% |
| *地方生活圈 | | | | | |
| 地方中心 | 356 | 5.8% | 81.9% | 3.5% | 8.8% |
| 一般市鎮 | 330 | 5.7% | 83.1% | 3.7% | 7.5% |
| 農村集居中心 | 509 | 1.6% | 86.9% | 3.3% | 8.2% |
| 地區別 | | | | | |
| 北彰化 | 433 | 3.6% | 86.1% | 1.9% | 8.4% |
| 南彰化 | 762 | 4.2% | 83.4% | 4.3% | 8.1% |

續附表 2-1 彰化縣中高齡婦女婚姻狀態與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 未婚 | 已婚或同居 | 離婚、分居 | 喪偶 |
|-------------|--------|-------|--------|-------|-------|
| 總次數 | 1195 | 48 | 1008 | 41 | 98 |
| 總百分比 | 100.0% | 4.0% | 84.4% | 3.4% | 8.2% |
| #戶籍地 | | | | | |
| 彰化市 | 233 | 5.7% | 83.8% | 1.0% | 9.5% |
| 員林市 | 123 | 6.1% | 78.1% | 8.2% | 7.6% |
| 鹿港鎮 | 77 | 14.3% | 81.2% | 1.5% | 3.0% |
| 和美鎮 | 86 | 1.3% | 84.5% | 4.0% | 10.2% |
| 北斗鎮 | 31 | 6.7% | 79.9% | 9.9% | 3.5% |
| 溪湖鎮 | 50 | 4.5% | 88.9% | 0.0% | 6.6% |
| 田中鎮 | 41 | 5.6% | 75.1% | 7.6% | 11.7% |
| 二林鎮 | 45 | 0.0% | 87.0% | 2.8% | 10.2% |
| 線西鄉 | 15 | 6.6% | 86.7% | 3.5% | 3.2% |
| 伸港鄉 | 33 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 福興鄉 | 42 | 0.0% | 92.4% | 0.0% | 7.6% |
| 秀水鄉 | 36 | 3.1% | 76.7% | 3.1% | 17.1% |
| 花壇鄉 | 44 | 0.0% | 89.9% | 2.5% | 7.6% |
| 芬園鄉 | 22 | 0.0% | 89.9% | 3.4% | 6.7% |
| 大村鄉 | 35 | 0.0% | 90.9% | 6.1% | 3.0% |
| 埔鹽鄉 | 28 | 0.0% | 90.2% | 0.0% | 9.8% |
| 埔心鄉 | 32 | 3.3% | 86.6% | 10.1% | 0.0% |
| 永靖鄉 | 35 | 0.0% | 88.1% | 0.0% | 11.9% |
| 社頭鄉 | 41 | 0.0% | 91.8% | 0.0% | 8.2% |
| 二水鄉 | 14 | 2.9% | 90.8% | 0.0% | 6.3% |
| 田尾鄉 | 24 | 9.9% | 80.2% | 0.0% | 9.9% |
| 埤頭鄉 | 27 | 3.6% | 79.4% | 9.8% | 7.2% |
| 芳苑鄉 | 28 | 0.0% | 84.3% | 6.3% | 9.4% |
| 大城鄉 | 13 | 3.0% | 74.4% | 3.0% | 19.6% |
| 竹塘鄉 | 13 | 0.0% | 89.6% | 3.0% | 7.4% |
| 溪州鄉 | 26 | 3.2% | 70.3% | 9.7% | 16.8% |

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 2-2 彰化縣中高齡婦女使用政府所提供的婚姻與家庭相關服務之經驗與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 有 | 沒有 |
|----------------|--------|------|--------|
| 總次數 | 1195 | 10 | 1185 |
| 總百分比 | 100.0% | 0.8% | 99.2% |
| 年齡 | | | |
| 45-54 歲 | 628 | 0.5% | 99.5% |
| 55-64 歲 | 567 | 1.1% | 98.9% |
| 教育程度 | | | |
| 國小以下 | 459 | 1.2% | 98.8% |
| 國(初)中 | 303 | 0.0% | 100.0% |
| 高中(職) | 322 | 1.0% | 99.0% |
| 大學(專)以上 | 110 | 1.0% | 99.0% |
| 就業現況 | | | |
| 有工作 | 645 | 0.9% | 99.1% |
| 全職工作 | 542 | 0.8% | 99.2% |
| 兼職工作 | 103 | 1.0% | 99.0% |
| 沒有工作 | 550 | 0.8% | 99.2% |
| 個人月收入 | | | |
| 未滿 1 萬元 | 417 | 0.5% | 99.5% |
| 1 萬元(含)至 2 萬元 | 438 | 1.2% | 98.8% |
| 2 萬元(含)至 4 萬元 | 286 | 0.8% | 99.2% |
| 4 萬元(含)以上 | 53 | 0.0% | 100.0% |
| #婚姻狀態 | | | |
| 未婚 | 48 | 0.0% | 100.0% |
| 已婚或同居 | 1008 | 0.4% | 99.6% |
| 離婚、分居 | 41 | 5.2% | 94.8% |
| 喪偶 | 98 | 3.3% | 96.7% |
| 與子女同住情形 | | | |
| 與未婚子女同住 | 551 | 1.0% | 99.0% |
| 與已婚子女同住 | 267 | 0.4% | 99.6% |
| 與未婚及已婚子女同住 | 116 | 2.8% | 97.2% |
| 未與子女同住 | 198 | 0.0% | 100.0% |
| 沒有子女 | 63 | 0.0% | 100.0% |
| 八大生活圈 | | | |
| 彰化生活圈 | 299 | 1.5% | 98.5% |
| 和美生活圈 | 134 | 1.6% | 98.4% |
| 鹿港生活圈 | 155 | 0.6% | 99.4% |
| 員林生活圈 | 194 | 1.1% | 98.9% |
| 溪湖生活圈 | 111 | 0.0% | 100.0% |
| 二林生活圈 | 98 | 0.0% | 100.0% |
| 北斗生活圈 | 109 | 0.0% | 100.0% |
| 田中生活圈 | 96 | 0.0% | 100.0% |
| 地方生活圈 | | | |
| 地方中心 | 356 | 0.6% | 99.4% |
| 一般市鎮 | 330 | 0.3% | 99.7% |
| 農村集居中心 | 509 | 1.3% | 98.7% |

續附表 2-2 彰化縣中高齡婦女使用政府所提供的婚姻與家庭相關服務之經驗與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 有 | 沒有 |
|-------------|--------|------|--------|
| 總次數 | 1195 | 10 | 1185 |
| 總百分比 | 100.0% | 0.8% | 99.2% |
| *地區別 | | | |
| 北彰化 | 433 | 1.5% | 98.5% |
| 南彰化 | 762 | 0.4% | 99.6% |
| 戶籍地 | | | |
| 彰化市 | 233 | 0.5% | 99.5% |
| 員林市 | 123 | 0.9% | 99.1% |
| 鹿港鎮 | 77 | 0.0% | 100.0% |
| 和美鎮 | 86 | 1.3% | 98.7% |
| 北斗鎮 | 31 | 0.0% | 100.0% |
| 溪湖鎮 | 50 | 0.0% | 100.0% |
| 田中鎮 | 41 | 0.0% | 100.0% |
| 二林鎮 | 45 | 0.0% | 100.0% |
| 線西鄉 | 15 | 0.0% | 100.0% |
| 伸港鄉 | 33 | 3.4% | 96.6% |
| 福興鄉 | 42 | 0.0% | 100.0% |
| 秀水鄉 | 36 | 2.8% | 97.2% |
| 花壇鄉 | 44 | 7.6% | 92.4% |
| 芬園鄉 | 22 | 0.0% | 100.0% |
| 大村鄉 | 35 | 3.0% | 97.0% |
| 埔鹽鄉 | 28 | 0.0% | 100.0% |
| 埔心鄉 | 32 | 0.0% | 100.0% |
| 永靖鄉 | 35 | 0.0% | 100.0% |
| 社頭鄉 | 41 | 0.0% | 100.0% |
| 二水鄉 | 14 | 0.0% | 100.0% |
| 田尾鄉 | 24 | 0.0% | 100.0% |
| 埤頭鄉 | 27 | 0.0% | 100.0% |
| 芳苑鄉 | 28 | 0.0% | 100.0% |
| 大城鄉 | 13 | 0.0% | 100.0% |
| 竹塘鄉 | 13 | 0.0% | 100.0% |
| 溪州鄉 | 26 | 0.0% | 100.0% |

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 2-3 彰化縣中高齡婦女養育子女情形與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 有 | 沒有 |
|---------------|--------|-------|-------|
| 總次數 | 1195 | 1132 | 63 |
| 總百分比 | 100.0% | 94.7% | 5.3% |
| 年齡 | | | |
| 45-54 歲 | 628 | 94.1% | 5.9% |
| 55-64 歲 | 567 | 95.4% | 4.6% |
| *教育程度 | | | |
| 國小以下 | 459 | 98.0% | 2.0% |
| 國(初)中 | 303 | 96.0% | 4.0% |
| 高中(職) | 322 | 92.7% | 7.3% |
| 大學(專)以上 | 110 | 83.9% | 16.1% |
| 就業現況 | | | |
| 有工作 | 645 | 94.4% | 5.6% |
| 全職工作 | 542 | 94.1% | 5.9% |
| 兼職工作 | 103 | 95.8% | 4.2% |
| 沒有工作 | 550 | 95.1% | 4.9% |
| *個人月收入 | | | |
| 未滿 1 萬元 | 417 | 94.2% | 5.8% |
| 1 萬元(含)至 2 萬元 | 438 | 96.3% | 3.7% |
| 2 萬元(含)至 4 萬元 | 286 | 94.3% | 5.7% |
| 4 萬元(含)以上 | 53 | 87.8% | 12.2% |
| *婚姻狀態 | | | |
| 未婚 | 48 | 13.4% | 86.6% |
| 已婚或同居 | 1008 | 98.6% | 1.4% |
| 離婚、分居 | 41 | 89.2% | 10.8% |
| 喪偶 | 98 | 96.4% | 3.6% |
| *八大生活圈 | | | |
| 彰化生活圈 | 299 | 95.5% | 4.5% |
| 和美生活圈 | 134 | 97.6% | 2.4% |
| 鹿港生活圈 | 155 | 88.6% | 11.4% |
| 員林生活圈 | 194 | 95.9% | 4.1% |
| 溪湖生活圈 | 111 | 92.5% | 7.5% |
| 二林生活圈 | 98 | 99.6% | 0.4% |
| 北斗生活圈 | 109 | 93.6% | 6.4% |
| 田中生活圈 | 96 | 94.7% | 5.3% |
| *地方生活圈 | | | |
| 地方中心 | 356 | 94.4% | 5.6% |
| 一般市鎮 | 330 | 91.9% | 8.1% |
| 農村集居中心 | 509 | 96.8% | 3.2% |
| 地區別 | | | |
| 北彰化 | 433 | 96.2% | 3.8% |
| 南彰化 | 762 | 93.9% | 6.1% |

續附表 2-3 彰化縣中高齡婦女養育子女情形與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 有 | 沒有 |
|------|--------|--------|-------|
| 總次數 | 1195 | 1132 | 63 |
| 總百分比 | 100.0% | 94.7% | 5.3% |
| #戶籍地 | | | |
| 彰化市 | 233 | 94.8% | 5.2% |
| 員林市 | 123 | 93.6% | 6.4% |
| 鹿港鎮 | 77 | 79.9% | 20.1% |
| 和美鎮 | 86 | 97.4% | 2.6% |
| 北斗鎮 | 31 | 96.5% | 3.5% |
| 溪湖鎮 | 50 | 91.1% | 8.9% |
| 田中鎮 | 41 | 91.4% | 8.6% |
| 二林鎮 | 45 | 100.0% | 0.0% |
| 線西鄉 | 15 | 93.4% | 6.6% |
| 伸港鄉 | 33 | 100.0% | 0.0% |
| 福興鄉 | 42 | 100.0% | 0.0% |
| 秀水鄉 | 36 | 93.9% | 6.1% |
| 花壇鄉 | 44 | 97.4% | 2.6% |
| 芬園鄉 | 22 | 100.0% | 0.0% |
| 大村鄉 | 35 | 100.0% | 0.0% |
| 埔鹽鄉 | 28 | 90.1% | 9.9% |
| 埔心鄉 | 32 | 96.7% | 3.3% |
| 永靖鄉 | 35 | 100.0% | 0.0% |
| 社頭鄉 | 41 | 97.2% | 2.8% |
| 二水鄉 | 14 | 97.1% | 2.9% |
| 田尾鄉 | 24 | 90.1% | 9.9% |
| 埤頭鄉 | 27 | 93.3% | 6.7% |
| 芳苑鄉 | 28 | 100.0% | 0.0% |
| 大城鄉 | 13 | 97.0% | 3.0% |
| 竹塘鄉 | 13 | 100.0% | 0.0% |
| 溪州鄉 | 26 | 93.5% | 6.5% |

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 2-4 彰化縣中高齡婦女家庭型態與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 核心家庭 | 三代家庭-第一代 | 三代家庭-第二代 | 夫婦家庭 | 單親家庭 | 單人家 | 祖孫家庭 | 旁系家庭 | 寄養家庭 |
|---------------|--------|-------|----------|----------|-------|-------|-------|------|-------|------|
| 總次數 | 1195 | 432 | 308 | 166 | 146 | 72 | 30 | 6 | 33 | 2 |
| 總百分比 | 100.0% | 36.0% | 25.8% | 13.9% | 12.2% | 6.1% | 2.5% | 0.5% | 2.8% | 0.2% |
| *年齡 | | | | | | | | | | |
| 45-54 歲 | 628 | 44.6% | 13.4% | 21.1% | 9.5% | 5.9% | 2.2% | 0.0% | 3.1% | 0.2% |
| 55-64 歲 | 567 | 26.5% | 39.4% | 6.0% | 15.3% | 6.2% | 2.8% | 1.1% | 2.5% | 0.2% |
| #教育程度 | | | | | | | | | | |
| 國小以下 | 459 | 27.9% | 41.2% | 5.4% | 13.2% | 6.9% | 2.1% | 1.1% | 1.9% | 0.3% |
| 國(初)中 | 303 | 38.7% | 22.1% | 15.9% | 14.1% | 5.1% | 3.0% | 0.0% | 1.1% | 0.0% |
| 高中(職) | 322 | 40.5% | 13.2% | 24.2% | 10.1% | 5.5% | 2.9% | 0.4% | 3.2% | 0.0% |
| 大學(專)以上 | 110 | 49.4% | 8.0% | 13.7% | 9.0% | 6.9% | 1.9% | 0.0% | 10.1% | 1.0% |
| 就業現況 | | | | | | | | | | |
| 有 | 645 | 42.8% | 17.6% | 15.4% | 12.7% | 6.0% | 2.4% | 0.2% | 2.7% | 0.2% |
| 全職工作 | 322 | 43.5% | 17.5% | 15.1% | 12.2% | 6.1% | 2.4% | 0.2% | 2.8% | 0.2% |
| 兼職工作 | 110 | 38.8% | 18.4% | 17.5% | 15.5% | 4.9% | 2.9% | 0.0% | 1.9% | 0.0% |
| 沒有 | 550 | 28.1% | 35.4% | 12.1% | 11.6% | 6.1% | 2.7% | 0.9% | 2.9% | 0.2% |
| #婚姻狀態 | | | | | | | | | | |
| 未婚 | 48 | 36.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 13.4% | 14.8% | 0.0% | 35.8% | 0.0% |
| 已婚或同居 | 1008 | 40.5% | 26.5% | 16.5% | 14.5% | 0.0% | 0.0% | 0.4% | 1.4% | 0.2% |
| 離婚、分居 | 41 | 3.9% | 30.7% | 0.0% | 0.0% | 42.0% | 18.4% | 2.1% | 2.9% | 0.0% |
| 喪偶 | 98 | 3.1% | 29.1% | 0.0% | 0.0% | 49.8% | 15.8% | 1.0% | 1.2% | 0.0% |
| #八大生活圈 | | | | | | | | | | |
| 彰化生活圈 | 299 | 38.4% | 26.7% | 14.2% | 9.1% | 5.6% | 2.6% | 0.4% | 2.6% | 0.4% |
| 和美生活圈 | 134 | 42.3% | 33.6% | 7.6% | 9.5% | 4.1% | 1.2% | 0.8% | 0.9% | 0.0% |
| 鹿港生活圈 | 155 | 38.9% | 16.9% | 15.2% | 11.4% | 6.2% | 0.7% | 0.6% | 9.4% | 0.7% |
| 員林生活圈 | 194 | 32.7% | 22.4% | 18.8% | 10.4% | 8.3% | 5.1% | 0.6% | 1.7% | 0.0% |
| 溪湖生活圈 | 111 | 38.7% | 30.5% | 15.6% | 10.2% | 2.0% | 1.0% | 0.0% | 2.0% | 0.0% |
| 二林生活圈 | 98 | 24.7% | 28.3% | 14.9% | 21.5% | 8.0% | 2.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 北斗生活圈 | 109 | 38.0% | 22.2% | 8.7% | 14.5% | 9.6% | 2.4% | 1.6% | 3.0% | 0.0% |
| 田中生活圈 | 96 | 28.5% | 29.2% | 12.6% | 20.9% | 4.1% | 3.5% | 0.0% | 1.2% | 0.0% |
| 地方生活圈 | | | | | | | | | | |
| 地方中心 | 356 | 34.2% | 25.6% | 16.8% | 8.9% | 6.8% | 4.3% | 0.3% | 2.8% | 0.3% |
| 一般市鎮 | 330 | 38.0% | 23.3% | 12.7% | 14.6% | 5.1% | 1.7% | 0.0% | 4.3% | 0.3% |
| 農村集居中心 | 509 | 36.2% | 27.5% | 12.6% | 13.0% | 6.1% | 1.8% | 1.0% | 1.8% | 0.0% |
| 地區別 | | | | | | | | | | |
| 北彰化 | 433 | 39.6% | 28.8% | 12.2% | 9.2% | 5.1% | 2.2% | 0.5% | 2.1% | 0.3% |
| 南彰化 | 762 | 34.0% | 24.0% | 14.9% | 13.9% | 6.6% | 2.7% | 0.5% | 3.2% | 0.2% |

續附表 2-4 彰化縣中高齡婦女家庭型態與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 核心家庭 | 三代家庭-第一代 | 三代家庭-第二代 | 夫婦家庭 | 單親家庭 | 單人家庭 | 祖孫家庭 | 旁系家庭 | 寄養家庭 |
|-------------|--------|-------|----------|----------|-------|-------|------|------|-------|------|
| 總次數 | 1195 | 432 | 308 | 166 | 146 | 72 | 30 | 6 | 33 | 2 |
| 總百分比 | 100.0% | 36.0% | 25.8% | 13.9% | 12.2% | 6.1% | 2.5% | 0.5% | 2.8% | 0.2% |
| #戶籍地 | | | | | | | | | | |
| 彰化市 | 233 | 38.2% | 26.1% | 13.9% | 9.0% | 6.2% | 2.8% | 0.0% | 3.3% | 0.5% |
| 員林市 | 123 | 26.5% | 24.6% | 22.4% | 8.6% | 8.0% | 7.1% | 1.0% | 1.8% | 0.0% |
| 鹿港鎮 | 77 | 39.2% | 10.4% | 15.6% | 14.6% | 1.5% | 1.5% | 0.0% | 15.7% | 1.5% |
| 和美鎮 | 86 | 41.2% | 34.9% | 6.8% | 9.1% | 5.3% | 1.3% | 0.0% | 1.4% | 0.0% |
| 北斗鎮 | 31 | 39.5% | 10.2% | 13.4% | 20.3% | 16.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 溪湖鎮 | 50 | 49.0% | 17.7% | 15.6% | 11.1% | 2.2% | 2.2% | 0.0% | 2.2% | 0.0% |
| 田中鎮 | 41 | 38.0% | 28.5% | 8.6% | 16.3% | 3.0% | 5.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 二林鎮 | 45 | 16.0% | 34.2% | 18.8% | 23.1% | 7.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 線西鄉 | 15 | 37.5% | 35.4% | 6.6% | 10.4% | 6.6% | 3.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 伸港鄉 | 33 | 47.1% | 29.5% | 10.2% | 9.9% | 0.0% | 0.0% | 3.3% | 0.0% | 0.0% |
| 福興鄉 | 42 | 38.4% | 32.8% | 7.6% | 10.0% | 5.3% | 0.0% | 0.0% | 5.9% | 0.0% |
| 秀水鄉 | 36 | 38.5% | 11.7% | 23.5% | 6.1% | 17.4% | 0.0% | 2.8% | 0.0% | 0.0% |
| 花壇鄉 | 44 | 36.2% | 27.8% | 13.2% | 12.7% | 5.0% | 2.6% | 2.5% | 0.0% | 0.0% |
| 芬園鄉 | 22 | 46.2% | 30.7% | 19.9% | 3.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 大村鄉 | 35 | 51.6% | 15.2% | 6.0% | 15.1% | 9.1% | 0.0% | 0.0% | 3.0% | 0.0% |
| 埔鹽鄉 | 28 | 27.0% | 46.1% | 10.2% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 埔心鄉 | 32 | 33.1% | 36.9% | 20.1% | 3.3% | 3.3% | 0.0% | 0.0% | 3.3% | 0.0% |
| 永靖鄉 | 35 | 35.2% | 22.0% | 19.0% | 11.9% | 8.7% | 3.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 社頭鄉 | 41 | 16.7% | 33.3% | 16.8% | 22.3% | 5.5% | 2.7% | 0.0% | 2.7% | 0.0% |
| 二水鄉 | 14 | 34.9% | 19.4% | 12.0% | 30.3% | 3.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 田尾鄉 | 24 | 42.9% | 27.1% | 6.7% | 10.1% | 3.3% | 0.0% | 0.0% | 9.9% | 0.0% |
| 埤頭鄉 | 27 | 39.2% | 30.9% | 6.7% | 9.8% | 9.8% | 3.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 芳苑鄉 | 28 | 34.5% | 24.8% | 12.6% | 12.4% | 9.4% | 6.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 大城鄉 | 13 | 27.7% | 16.0% | 17.9% | 22.3% | 9.8% | 6.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 竹塘鄉 | 13 | 31.4% | 26.9% | 3.0% | 35.0% | 3.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 溪州鄉 | 26 | 30.7% | 23.1% | 6.8% | 16.4% | 6.8% | 6.5% | 6.5% | 3.2% | 0.0% |

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 2-5 彰化縣中高齡婦女有無主要負責照顧的同住家人與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 有 | 沒有 |
|-----------------|--------|-------|-------|
| 總次數 | 1165 | 463 | 702 |
| 總百分比 | 100.0% | 39.8% | 60.2% |
| *年齡 | | | |
| 45-54 歲 | 614 | 35.6% | 64.4% |
| 55-64 歲 | 551 | 44.4% | 55.6% |
| 教育程度 | | | |
| 國小以下 | 450 | 42.6% | 57.4% |
| 國(初)中 | 294 | 42.3% | 57.7% |
| 高中(職) | 313 | 34.4% | 65.6% |
| 大學(專)以上 | 108 | 36.5% | 63.5% |
| *就業現況 | | | |
| 有工作 | 630 | 31.9% | 68.1% |
| 全職工作 | 529 | 30.8% | 69.2% |
| 兼職工作 | 101 | 38.1% | 61.9% |
| 沒有工作 | 535 | 49.0% | 51.0% |
| *個人月收入 | | | |
| 未滿 1 萬元 | 405 | 47.4% | 52.6% |
| 1 萬元(含)至 2 萬元 | 427 | 36.0% | 64.0% |
| 2 萬元(含)至 4 萬元 | 280 | 35.7% | 64.3% |
| 4 萬元(含)以上 | 52 | 33.1% | 66.9% |
| *婚姻狀態 | | | |
| 未婚 | 41 | 60.3% | 39.7% |
| 已婚或同居 | 1008 | 39.0% | 61.0% |
| 離婚、分居 | 33 | 25.7% | 74.3% |
| 喪偶 | 82 | 45.4% | 54.6% |
| *與子女同住情形 | | | |
| 與未婚子女同住 | 551 | 25.7% | 74.3% |
| 與已婚子女同住 | 267 | 71.5% | 28.5% |
| 與未婚及已婚子女同住 | 116 | 55.2% | 44.8% |
| 未與子女同住 | 179 | 23.0% | 77.0% |
| 沒有子女 | 51 | 49.8% | 50.2% |
| *八大生活圈 | | | |
| 彰化生活圈 | 292 | 37.3% | 62.7% |
| 和美生活圈 | 132 | 39.7% | 60.3% |
| 鹿港生活圈 | 154 | 34.6% | 65.4% |
| 員林生活圈 | 184 | 35.3% | 64.7% |
| 溪湖生活圈 | 109 | 48.7% | 51.3% |
| 二林生活圈 | 96 | 44.7% | 55.3% |
| 北斗生活圈 | 106 | 37.2% | 62.8% |
| 田中生活圈 | 92 | 52.4% | 47.6% |
| 地方生活圈 | | | |
| 地方中心 | 341 | 36.7% | 63.3% |
| 一般市鎮 | 325 | 41.6% | 58.4% |
| 農村集居中心 | 499 | 40.6% | 59.4% |

續附表 2-5 彰化縣中高齡婦女有無主要負責照顧的同住家人與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 有 | 沒有 |
|------|--------|-------|-------|
| 總次數 | 1165 | 463 | 702 |
| 總百分比 | 100.0% | 39.8% | 60.2% |
| 地區別 | | | |
| 北彰化 | 424 | 38.0% | 62.0% |
| 南彰化 | 741 | 40.8% | 59.2% |
| *戶籍地 | | | |
| 彰化市 | 227 | 34.3% | 65.7% |
| 員林市 | 114 | 41.5% | 58.5% |
| 鹿港鎮 | 76 | 29.2% | 70.8% |
| 和美鎮 | 84 | 36.9% | 63.1% |
| 北斗鎮 | 31 | 27.0% | 73.0% |
| 溪湖鎮 | 49 | 40.9% | 59.1% |
| 田中鎮 | 38 | 70.4% | 29.6% |
| 二林鎮 | 45 | 57.6% | 42.4% |
| 線西鄉 | 15 | 40.8% | 59.2% |
| 伸港鄉 | 33 | 46.4% | 53.6% |
| 福興鄉 | 42 | 33.5% | 66.5% |
| 秀水鄉 | 36 | 47.4% | 52.6% |
| 花壇鄉 | 43 | 44.7% | 55.3% |
| 芬園鄉 | 22 | 53.6% | 46.4% |
| 大村鄉 | 35 | 21.2% | 78.8% |
| 埔鹽鄉 | 28 | 53.2% | 46.8% |
| 埔心鄉 | 32 | 57.0% | 43.0% |
| 永靖鄉 | 34 | 28.9% | 71.1% |
| 社頭鄉 | 40 | 40.1% | 59.9% |
| 二水鄉 | 14 | 38.3% | 61.7% |
| 田尾鄉 | 24 | 43.6% | 56.4% |
| 埤頭鄉 | 26 | 41.7% | 58.3% |
| 芳苑鄉 | 26 | 26.4% | 73.6% |
| 大城鄉 | 12 | 36.0% | 64.0% |
| 竹塘鄉 | 13 | 44.0% | 56.0% |
| 溪州鄉 | 24 | 39.3% | 60.7% |

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。



附表 2-6 彰化縣中高齡婦女使用政府所提供的照顧服務之經驗與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 有 | 沒有 |
|---------------------|--------|------|--------|
| 總次數 | 1195 | 45 | 1150 |
| 總百分比 | 100.0% | 3.8% | 96.2% |
| 年齡 | | | |
| 45-54 歲 | 628 | 2.8% | 97.2% |
| 55-64 歲 | 567 | 4.8% | 95.2% |
| 教育程度 | | | |
| 國小以下 | 459 | 4.5% | 95.5% |
| 國(初)中 | 303 | 2.5% | 97.5% |
| 高中(職) | 322 | 4.1% | 95.9% |
| 大學(專)以上 | 110 | 3.1% | 96.9% |
| *就業現況 | | | |
| 有工作 | 645 | 2.5% | 97.5% |
| 全職工作 | 542 | 2.3% | 97.7% |
| 兼職工作 | 103 | 3.9% | 96.1% |
| 沒有工作 | 550 | 5.2% | 94.8% |
| 個人月收入 | | | |
| 未滿 1 萬元 | 417 | 4.0% | 96.0% |
| 1 萬元(含)至 2 萬元 | 438 | 4.2% | 95.8% |
| 2 萬元(含)至 4 萬元 | 286 | 3.5% | 96.5% |
| 4 萬元(含)以上 | 53 | 0.0% | 100.0% |
| #婚姻狀態 | | | |
| 未婚 | 48 | 3.2% | 96.8% |
| 已婚或同居 | 1008 | 3.4% | 96.6% |
| 離婚、分居 | 41 | 0.0% | 100.0% |
| 喪偶 | 98 | 9.1% | 90.9% |
| *與父母(公婆)同住情形 | | | |
| 與父母(公婆)同住 | 250 | 5.9% | 94.1% |
| 未與父母(公婆)同住 | 945 | 3.2% | 96.8% |
| 與子女同住情形 | | | |
| 與未婚子女同住 | 551 | 3.6% | 96.4% |
| 與已婚子女同住 | 267 | 3.1% | 96.9% |
| 與未婚及已婚子女同住 | 116 | 3.6% | 96.4% |
| 未與子女同住 | 198 | 5.0% | 95.0% |
| 沒有子女 | 63 | 4.2% | 95.8% |
| 與(外)孫子女同住情形 | | | |
| 與(外)孫子女同住 | 363 | 3.1% | 96.9% |
| 未與(外)孫子女同住 | 832 | 4.1% | 95.9% |

續附表 2-6 彰化縣中高齡婦女使用政府所提供的照顧服務之經驗與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 有 | 沒有 |
|--------------|--------|-------|--------|
| 總次數 | 1195 | 45 | 1150 |
| 總百分比 | 100.0% | 3.8% | 96.2% |
| 八大生活圈 | | | |
| 彰化生活圈 | 299 | 2.2% | 97.8% |
| 和美生活圈 | 134 | 1.6% | 98.4% |
| 鹿港生活圈 | 155 | 3.4% | 96.6% |
| 員林生活圈 | 194 | 5.9% | 94.1% |
| 溪湖生活圈 | 111 | 5.7% | 94.3% |
| 二林生活圈 | 98 | 3.4% | 96.6% |
| 北斗生活圈 | 109 | 4.8% | 95.2% |
| 田中生活圈 | 96 | 4.9% | 95.1% |
| 地方生活圈 | | | |
| 地方中心 | 356 | 4.1% | 95.9% |
| 一般市鎮 | 330 | 2.0% | 98.0% |
| 農村集居中心 | 509 | 4.6% | 95.4% |
| *地區別 | | | |
| 北彰化 | 433 | 2.0% | 98.0% |
| 南彰化 | 762 | 4.8% | 95.2% |
| 戶籍地 | | | |
| 彰化市 | 233 | 1.9% | 98.1% |
| 員林市 | 123 | 8.3% | 91.7% |
| 鹿港鎮 | 77 | 2.9% | 97.1% |
| 和美鎮 | 86 | 0.0% | 100.0% |
| 北斗鎮 | 31 | 0.0% | 100.0% |
| 溪湖鎮 | 50 | 4.4% | 95.6% |
| 田中鎮 | 41 | 5.6% | 94.4% |
| 二林鎮 | 45 | 0.0% | 100.0% |
| 線西鄉 | 15 | 0.0% | 100.0% |
| 伸港鄉 | 33 | 6.7% | 93.3% |
| 福興鄉 | 42 | 2.3% | 97.7% |
| 秀水鄉 | 36 | 5.6% | 94.4% |
| 花壇鄉 | 44 | 5.0% | 95.0% |
| 芬園鄉 | 22 | 0.0% | 100.0% |
| 大村鄉 | 35 | 0.0% | 100.0% |
| 埔鹽鄉 | 28 | 6.7% | 93.3% |
| 埔心鄉 | 32 | 6.7% | 93.3% |
| 永靖鄉 | 35 | 3.2% | 96.8% |
| 社頭鄉 | 41 | 2.8% | 97.2% |
| 二水鄉 | 14 | 9.2% | 90.8% |
| 田尾鄉 | 24 | 0.0% | 100.0% |
| 埤頭鄉 | 27 | 6.7% | 93.3% |
| 芳苑鄉 | 28 | 9.3% | 90.7% |
| 大城鄉 | 13 | 3.3% | 96.7% |
| 竹塘鄉 | 13 | 3.0% | 97.0% |
| 溪州鄉 | 26 | 13.3% | 86.7% |

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 3-1 彰化縣中高齡婦女使用政府提供的預防保健或健康醫療服務之經驗
與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 有 | 沒有 |
|-----------------|--------|-------|-------|
| 總次數 | 1195 | 1057 | 138 |
| 總百分比 | 100.0% | 88.4% | 11.6% |
| 年齡 | | | |
| 45-54 歲 | 628 | 86.2% | 13.8% |
| 55-64 歲 | 567 | 90.9% | 9.1% |
| 教育程度 | | | |
| 國小以下 | 459 | 88.4% | 11.6% |
| 國(初)中 | 303 | 89.0% | 11.0% |
| 高中(職) | 322 | 87.2% | 12.8% |
| 大學(專)以上 | 110 | 90.9% | 9.1% |
| 就業現況 | | | |
| 有工作 | 645 | 89.2% | 10.8% |
| 全職工作 | 542 | 89.8% | 10.2% |
| 兼職工作 | 103 | 86.0% | 14.0% |
| 沒有工作 | 550 | 87.6% | 12.4% |
| 個人月收入 | | | |
| 未滿 1 萬元 | 417 | 88.2% | 11.8% |
| 1 萬元(含)至 2 萬元 | 438 | 89.2% | 10.8% |
| 2 萬元(含)至 4 萬元 | 286 | 86.4% | 13.6% |
| 4 萬元(含)以上 | 53 | 95.3% | 4.7% |
| *婚姻狀態 | | | |
| 未婚 | 48 | 73.9% | 26.1% |
| 已婚或同居 | 1008 | 89.1% | 10.9% |
| 離婚、分居 | 41 | 88.7% | 11.3% |
| 喪偶 | 98 | 88.3% | 11.7% |
| *與子女同住情形 | | | |
| 與未婚子女同住 | 551 | 87.4% | 12.6% |
| 與已婚子女同住 | 267 | 90.4% | 9.6% |
| 與未婚及已婚子女同住 | 116 | 93.0% | 7.0% |
| 未與子女同住 | 198 | 89.3% | 10.7% |
| 沒有子女 | 63 | 78.5% | 21.5% |
| *八大生活圈 | | | |
| 彰化生活圈 | 299 | 95.4% | 4.6% |
| 和美生活圈 | 134 | 98.4% | 1.6% |
| 鹿港生活圈 | 155 | 75.9% | 24.1% |
| 員林生活圈 | 194 | 84.2% | 15.8% |
| 溪湖生活圈 | 111 | 91.2% | 8.8% |
| 二林生活圈 | 98 | 80.6% | 19.4% |
| 北斗生活圈 | 109 | 87.9% | 12.1% |
| 田中生活圈 | 96 | 87.3% | 12.7% |
| *地方生活圈 | | | |
| 地方中心 | 356 | 93.1% | 6.9% |
| 一般市鎮 | 330 | 87.1% | 12.9% |
| 農村集居中心 | 509 | 86.0% | 14.0% |

續附表 3-1 彰化縣中高齡婦女使用政府提供的預防保健或健康醫療服務之經驗與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 有 | 沒有 |
|-------------|--------|--------|-------|
| 總次數 | 1195 | 1057 | 138 |
| 總百分比 | 100.0% | 88.4% | 11.6% |
| *地區別 | | | |
| 北彰化 | 433 | 96.3% | 3.7% |
| 南彰化 | 762 | 84.0% | 16.0% |
| #戶籍地 | | | |
| 彰化市 | 233 | 98.6% | 1.4% |
| 員林市 | 123 | 82.9% | 17.1% |
| 鹿港鎮 | 77 | 79.7% | 20.3% |
| 和美鎮 | 86 | 100.0% | 0.0% |
| 北斗鎮 | 31 | 93.3% | 6.7% |
| 溪湖鎮 | 50 | 86.6% | 13.4% |
| 田中鎮 | 41 | 80.7% | 19.3% |
| 二林鎮 | 45 | 76.9% | 23.1% |
| 線西鄉 | 15 | 100.0% | 0.0% |
| 伸港鄉 | 33 | 93.3% | 6.7% |
| 福興鄉 | 42 | 86.4% | 13.6% |
| 秀水鄉 | 36 | 55.2% | 44.8% |
| 花壇鄉 | 44 | 79.5% | 20.5% |
| 芬園鄉 | 22 | 93.5% | 6.5% |
| 大村鄉 | 35 | 72.8% | 27.2% |
| 埔鹽鄉 | 28 | 93.2% | 6.8% |
| 埔心鄉 | 32 | 96.6% | 3.4% |
| 永靖鄉 | 35 | 100.0% | 0.0% |
| 社頭鄉 | 41 | 91.6% | 8.4% |
| 二水鄉 | 14 | 93.7% | 6.3% |
| 田尾鄉 | 24 | 76.9% | 23.1% |
| 埤頭鄉 | 27 | 92.8% | 7.2% |
| 芳苑鄉 | 28 | 87.4% | 12.6% |
| 大城鄉 | 13 | 69.0% | 31.0% |
| 竹塘鄉 | 13 | 90.3% | 9.7% |
| 溪州鄉 | 26 | 86.8% | 13.2% |

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 4-1 彰化縣中高齡婦女參與政府提供的進修學習與休閒活動之經驗與基本資料交叉分析表

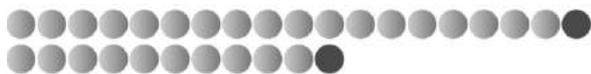
| | 次數 | 有 | 沒有 |
|----------------|--------|-------|-------|
| 總次數 | 1195 | 200 | 995 |
| 總百分比 | 100.0% | 16.8% | 83.2% |
| 年齡 | | | |
| 45-54 歲 | 628 | 17.2% | 82.8% |
| 55-64 歲 | 567 | 16.3% | 83.7% |
| *教育程度 | | | |
| 國小以下 | 459 | 10.0% | 90.0% |
| 國(初)中 | 303 | 11.7% | 88.3% |
| 高中(職) | 322 | 23.3% | 76.7% |
| 大學(專)以上 | 110 | 39.9% | 60.1% |
| 就業現況 | | | |
| 有工作 | 645 | 18.0% | 82.0% |
| 全職工作 | 542 | 18.5% | 81.5% |
| 兼職工作 | 103 | 15.0% | 85.0% |
| 沒有工作 | 550 | 15.4% | 84.6% |
| *個人月收入 | | | |
| 未滿 1 萬元 | 417 | 12.4% | 87.6% |
| 1 萬元(含)至 2 萬元 | 438 | 14.3% | 85.7% |
| 2 萬元(含)至 4 萬元 | 286 | 21.6% | 78.4% |
| 4 萬元(含)以上 | 53 | 45.0% | 55.0% |
| *婚姻狀態 | | | |
| 未婚 | 48 | 18.8% | 81.2% |
| 已婚或同居 | 1008 | 17.8% | 82.2% |
| 離婚、分居 | 41 | 4.7% | 95.3% |
| 喪偶 | 98 | 10.1% | 89.9% |
| 與子女同住情形 | | | |
| 與未婚子女同住 | 551 | 19.0% | 81.0% |
| 與已婚子女同住 | 267 | 13.0% | 87.0% |
| 與未婚及已婚子女同住 | 116 | 15.3% | 84.7% |
| 未與子女同住 | 198 | 17.3% | 82.7% |
| 沒有子女 | 63 | 14.4% | 85.6% |
| *八大生活圈 | | | |
| 彰化生活圈 | 299 | 22.0% | 78.0% |
| 和美生活圈 | 134 | 21.5% | 78.5% |
| 鹿港生活圈 | 155 | 13.8% | 86.2% |
| 員林生活圈 | 194 | 25.6% | 74.4% |
| 溪湖生活圈 | 111 | 12.1% | 87.9% |
| 二林生活圈 | 98 | 8.4% | 91.6% |
| 北斗生活圈 | 109 | 1.6% | 98.4% |
| 田中生活圈 | 96 | 11.8% | 88.2% |
| *地方生活圈 | | | |
| 地方中心 | 356 | 26.0% | 74.0% |
| 一般市鎮 | 330 | 12.2% | 87.8% |
| 農村集居中心 | 509 | 13.3% | 86.7% |

續附表 4-1 彰化縣中高齡婦女參與政府提供的進修學習與休閒活動之經驗與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 有 | 沒有 |
|-------------|--------|-------|--------|
| 總次數 | 1195 | 200 | 995 |
| 總百分比 | 100.0% | 16.8% | 83.2% |
| *地區別 | | | |
| 北彰化 | 433 | 21.9% | 78.1% |
| 南彰化 | 762 | 13.9% | 86.1% |
| *戶籍地 | | | |
| 彰化市 | 233 | 23.8% | 76.2% |
| 員林市 | 123 | 30.0% | 70.0% |
| 鹿港鎮 | 77 | 14.5% | 85.5% |
| 和美鎮 | 86 | 23.6% | 76.4% |
| 北斗鎮 | 31 | 0.0% | 100.0% |
| 溪湖鎮 | 50 | 15.6% | 84.4% |
| 田中鎮 | 41 | 2.5% | 97.5% |
| 二林鎮 | 45 | 0.0% | 100.0% |
| 線西鄉 | 15 | 27.1% | 72.9% |
| 伸港鄉 | 33 | 13.4% | 86.6% |
| 福興鄉 | 42 | 16.5% | 83.5% |
| 秀水鄉 | 36 | 9.2% | 90.8% |
| 花壇鄉 | 44 | 15.4% | 84.6% |
| 芬園鄉 | 22 | 16.6% | 83.4% |
| 大村鄉 | 35 | 15.1% | 84.9% |
| 埔鹽鄉 | 28 | 0.0% | 100.0% |
| 埔心鄉 | 32 | 17.1% | 82.9% |
| 永靖鄉 | 35 | 20.5% | 79.5% |
| 社頭鄉 | 41 | 19.4% | 80.6% |
| 二水鄉 | 14 | 16.5% | 83.5% |
| 田尾鄉 | 24 | 3.3% | 96.7% |
| 埤頭鄉 | 27 | 3.6% | 96.4% |
| 芳苑鄉 | 28 | 18.8% | 81.2% |
| 大城鄉 | 13 | 12.5% | 87.5% |
| 竹塘鄉 | 13 | 12.0% | 88.0% |
| 溪州鄉 | 26 | 0.0% | 100.0% |

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。



附表 4-2 彰化縣中高齡婦女參與社會活動或從事志工服務之經驗與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 有 | 沒有 |
|--------------------|--------|-------|-------|
| 總次數 | 1195 | 200 | 995 |
| 總百分比 | 100.0% | 32.1% | 67.9% |
| *年齡 | | | |
| 45-54 歲 | 628 | 27.5% | 72.5% |
| 55-64 歲 | 567 | 37.4% | 62.8% |
| *教育程度 | | | |
| 國小以下 | 459 | 29.4% | 70.6% |
| 國(初)中 | 303 | 26.4% | 73.3% |
| 高中(職) | 322 | 35.4% | 64.6% |
| 大學(專)以上 | 110 | 50.0% | 50.9% |
| 就業現況 | | | |
| 有工作 | 645 | 32.2% | 67.8% |
| 全職工作 | 542 | 32.1% | 67.9% |
| 兼職工作 | 103 | 34.0% | 67.0% |
| 沒有工作 | 550 | 32.0% | 68.0% |
| *個人月收入 | | | |
| 未滿 1 萬元 | 417 | 30.7% | 69.3% |
| 1 萬元(含)至 2 萬元 | 438 | 31.7% | 68.3% |
| 2 萬元(含)至 4 萬元 | 286 | 32.9% | 67.1% |
| 4 萬元(含)以上 | 53 | 43.4% | 56.6% |
| 婚姻狀態 | | | |
| 未婚 | 48 | 41.7% | 56.3% |
| 已婚或同居 | 1008 | 31.5% | 68.6% |
| 離婚、分居 | 41 | 41.5% | 58.5% |
| 喪偶 | 98 | 29.6% | 70.4% |
| 與子女同住情形 | | | |
| 與未婚子女同住 | 551 | 30.1% | 69.9% |
| 與已婚子女同住 | 267 | 28.8% | 70.8% |
| 與未婚及已婚子女同住 | 116 | 36.2% | 64.7% |
| 未與子女同住 | 198 | 35.9% | 64.1% |
| 沒有子女 | 63 | 44.4% | 55.6% |
| 與(外)孫子女同住情形 | | | |
| 與(外)孫子女同住 | 363 | 33.9% | 66.4% |
| 未與(外)孫子女同住 | 832 | 31.4% | 68.5% |
| *八大生活圈 | | | |
| 彰化生活圈 | 299 | 40.8% | 59.2% |
| 和美生活圈 | 134 | 30.6% | 68.7% |
| 鹿港生活圈 | 155 | 14.8% | 85.2% |
| 員林生活圈 | 194 | 45.9% | 54.1% |
| 溪湖生活圈 | 111 | 21.6% | 78.4% |
| 二林生活圈 | 98 | 24.5% | 76.5% |
| 北斗生活圈 | 109 | 21.1% | 78.0% |
| 田中生活圈 | 96 | 39.6% | 59.4% |

續附表 4-2 彰化縣中高齡婦女參與社會活動或從事志工服務之經驗與基本資料
交叉分析表

| | 次數 | 有 | 沒有 |
|---------------|--------|-------|-------|
| 總次數 | 1195 | 200 | 995 |
| 總百分比 | 100.0% | 32.1% | 67.9% |
| *地方生活圈 | | | |
| 地方中心 | 356 | 43.3% | 56.7% |
| 一般市鎮 | 330 | 23.0% | 77.0% |
| 農村集居中心 | 509 | 30.3% | 69.7% |
| *地區別 | | | |
| 北彰化 | 433 | 37.9% | 62.4% |
| 南彰化 | 762 | 29.0% | 71.0% |
| *戶籍地 | | | |
| 彰化市 | 233 | 39.9% | 60.1% |
| 員林市 | 123 | 49.6% | 50.4% |
| 鹿港鎮 | 77 | 13.0% | 87.0% |
| 和美鎮 | 86 | 24.4% | 74.4% |
| 北斗鎮 | 31 | 19.4% | 80.6% |
| 溪湖鎮 | 50 | 24.0% | 76.0% |
| 田中鎮 | 41 | 36.6% | 61.0% |
| 二林鎮 | 45 | 22.2% | 77.8% |
| 線西鄉 | 15 | 26.7% | 80.0% |
| 伸港鄉 | 33 | 48.5% | 48.5% |
| 福興鄉 | 42 | 9.5% | 90.5% |
| 秀水鄉 | 36 | 22.2% | 75.0% |
| 花壇鄉 | 44 | 52.3% | 50.0% |
| 芬園鄉 | 22 | 27.3% | 68.2% |
| 大村鄉 | 35 | 51.4% | 48.6% |
| 埔鹽鄉 | 28 | 10.7% | 89.3% |
| 埔心鄉 | 32 | 28.1% | 75.0% |
| 永靖鄉 | 35 | 28.6% | 74.3% |
| 社頭鄉 | 41 | 46.3% | 53.7% |
| 二水鄉 | 14 | 28.6% | 78.6% |
| 田尾鄉 | 24 | 29.2% | 70.8% |
| 埤頭鄉 | 27 | 14.8% | 81.5% |
| 芳苑鄉 | 28 | 10.7% | 85.7% |
| 大城鄉 | 13 | 53.8% | 46.2% |
| 竹塘鄉 | 13 | 23.1% | 76.9% |
| 溪州鄉 | 26 | 19.2% | 80.8% |

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 4-3 彰化縣中高齡婦女使用連網科技產品現況與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 智慧型手機 | 電腦 | 電腦及智慧型手機 | 以上皆無 |
|-----------------|--------|-------|------|----------|-------|
| 總次數 | 1195 | 550 | 39 | 271 | 335 |
| 總百分比 | 100.0% | 46.1% | 3.2% | 22.7% | 28.0% |
| *年齡 | | | | | |
| 45-54 歲 | 628 | 53.2% | 3.0% | 33.9% | 9.9% |
| 55-64 歲 | 567 | 38.1% | 3.5% | 10.3% | 48.1% |
| *教育程度 | | | | | |
| 國小以下 | 459 | 44.0% | 1.0% | 2.6% | 52.4% |
| 國(初)中 | 303 | 61.6% | 2.7% | 16.3% | 19.4% |
| 高中(職) | 322 | 45.3% | 6.2% | 38.9% | 9.6% |
| 大學(專)以上 | 110 | 13.9% | 5.5% | 76.6% | 4.0% |
| *就業現況 | | | | | |
| 有工作 | 645 | 50.2% | 3.2% | 29.4% | 17.2% |
| 全職工作 | 542 | 49.7% | 3.2% | 32.3% | 14.8% |
| 兼職工作 | 103 | 52.8% | 3.3% | 13.9% | 30.0% |
| 沒有工作 | 550 | 41.1% | 3.3% | 14.9% | 40.7% |
| *個人月收入 | | | | | |
| 未滿 1 萬元 | 417 | 39.1% | 3.4% | 13.5% | 44.0% |
| 1 萬元(含)至 2 萬元 | 438 | 55.9% | 3.4% | 13.1% | 27.6% |
| 2 萬元(含)至 4 萬元 | 286 | 46.3% | 2.5% | 41.3% | 9.9% |
| 4 萬元(含)以上 | 53 | 17.5% | 4.2% | 74.0% | 4.3% |
| *婚姻狀態 | | | | | |
| 未婚 | 48 | 15.6% | 6.8% | 54.2% | 23.4% |
| 已婚或同居 | 1008 | 47.3% | 2.8% | 22.8% | 27.1% |
| 離婚、分居 | 41 | 43.1% | 4.2% | 20.6% | 32.1% |
| 喪偶 | 98 | 48.6% | 5.5% | 7.3% | 38.7% |
| *與子女同住情形 | | | | | |
| 與未婚子女同住 | 551 | 51.0% | 3.9% | 29.7% | 15.4% |
| 與已婚子女同住 | 267 | 36.0% | 2.1% | 9.3% | 52.6% |
| 與未婚及已婚子女同住 | 116 | 51.2% | 2.5% | 21.1% | 25.2% |
| 未與子女同住 | 198 | 48.1% | 2.8% | 16.2% | 32.9% |
| 沒有子女 | 63 | 29.6% | 5.2% | 41.5% | 23.7% |
| *八大生活圈 | | | | | |
| 彰化生活圈 | 299 | 36.8% | 4.1% | 31.1% | 28.0% |
| 和美生活圈 | 134 | 39.8% | 4.5% | 27.3% | 28.4% |
| 鹿港生活圈 | 155 | 56.1% | 6.0% | 9.2% | 28.7% |
| 員林生活圈 | 194 | 34.9% | 3.0% | 39.7% | 22.4% |
| 溪湖生活圈 | 111 | 60.3% | 0.0% | 9.0% | 30.7% |
| 二林生活圈 | 98 | 57.6% | 0.5% | 8.1% | 33.8% |
| 北斗生活圈 | 109 | 54.0% | 3.4% | 13.4% | 29.2% |
| 田中生活圈 | 96 | 51.8% | 1.2% | 19.2% | 27.8% |
| *地方生活圈 | | | | | |
| 地方中心 | 356 | 32.7% | 5.1% | 39.1% | 23.1% |
| 一般市鎮 | 330 | 50.3% | 3.7% | 19.7% | 26.3% |
| 農村集居中心 | 509 | 52.6% | 1.6% | 13.2% | 32.6% |

附表 4-3 彰化縣中高齡婦女使用連網科技產品現況與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 智慧型手機 | 電腦 | 電腦及智慧型手機 | 以上皆無 |
|-------------|--------|-------|-------|----------|-------|
| 總次數 | 1195 | 550 | 39 | 271 | 335 |
| 總百分比 | 100.0% | 46.1% | 3.2% | 22.7% | 28.0% |
| *地區別 | | | | | |
| 北彰化 | 433 | 37.8% | 4.2% | 29.9% | 28.1% |
| 南彰化 | 762 | 50.7% | 2.7% | 18.6% | 28.0% |
| #戶籍地 | | | | | |
| 彰化市 | 233 | 31.4% | 5.3% | 37.3% | 26.0% |
| 員林市 | 123 | 35.5% | 4.7% | 42.4% | 17.4% |
| 鹿港鎮 | 77 | 54.4% | 8.9% | 12.9% | 23.8% |
| 和美鎮 | 86 | 31.6% | 5.1% | 33.7% | 29.6% |
| 北斗鎮 | 31 | 56.1% | 3.5% | 16.3% | 24.1% |
| 溪湖鎮 | 50 | 60.0% | 0.0% | 17.9% | 22.1% |
| 田中鎮 | 41 | 57.4% | 0.0% | 17.2% | 25.4% |
| 二林鎮 | 45 | 57.1% | 0.0% | 11.4% | 31.5% |
| 線西鄉 | 15 | 57.2% | 10.1% | 6.9% | 25.8% |
| 伸港鄉 | 33 | 53.4% | 0.0% | 20.3% | 26.3% |
| 福興鄉 | 42 | 63.8% | 5.9% | 0.0% | 30.3% |
| 秀水鄉 | 36 | 50.5% | 0.0% | 12.2% | 37.3% |
| 花壇鄉 | 44 | 49.2% | 0.0% | 10.6% | 40.2% |
| 芬園鄉 | 22 | 69.8% | 0.0% | 6.5% | 23.7% |
| 大村鄉 | 35 | 51.5% | 0.0% | 24.2% | 24.3% |
| 埔鹽鄉 | 28 | 53.6% | 0.0% | 3.4% | 43.0% |
| 埔心鄉 | 32 | 66.5% | 0.0% | 0.0% | 33.5% |
| 永靖鄉 | 35 | 16.8% | 0.0% | 45.5% | 37.7% |
| 社頭鄉 | 41 | 44.4% | 2.7% | 27.9% | 25.0% |
| 二水鄉 | 14 | 57.8% | 0.0% | 0.0% | 42.2% |
| 田尾鄉 | 24 | 46.3% | 0.0% | 9.8% | 43.9% |
| 埤頭鄉 | 27 | 52.7% | 6.7% | 12.9% | 27.7% |
| 芳苑鄉 | 28 | 62.7% | 0.0% | 3.2% | 34.1% |
| 大城鄉 | 13 | 55.2% | 0.0% | 9.0% | 35.8% |
| 竹塘鄉 | 13 | 50.8% | 3.7% | 6.0% | 39.5% |
| 溪州鄉 | 26 | 60.2% | 3.2% | 13.7% | 22.9% |

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 4-4 彰化縣中高齡婦女外出主要交通工具與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 搭公車 | 騎腳踏車 | 騎電動車 | 騎機車 | 自行開車 | 由家人朋友開車接送 | 搭計程車 |
|-----------------|--------|------|------|------|-------|-------|-----------|------|
| 總次數 | 1195 | 7 | 44 | 8 | 928 | 120 | 85 | 3 |
| 總百分比 | 100.0% | 0.6% | 3.7% | 0.7% | 77.5% | 10.1% | 7.1% | 0.3% |
| *年齡 | | | | | | | | |
| 45-54 歲 | 628 | 0.6% | 2.0% | 0.4% | 79.7% | 13.1% | 4.0% | 0.2% |
| 55-64 歲 | 567 | 0.6% | 5.6% | 1.0% | 75.1% | 6.7% | 10.6% | 0.4% |
| *教育程度 | | | | | | | | |
| 國小以下 | 459 | 0.8% | 6.5% | 0.8% | 77.2% | 3.2% | 11.5% | 0.0% |
| 國(初)中 | 303 | 0.0% | 2.2% | 0.7% | 83.1% | 9.2% | 4.0% | 0.8% |
| 高中(職) | 322 | 0.7% | 1.4% | 0.4% | 79.8% | 12.1% | 5.6% | 0.0% |
| 大學(專)以上 | 110 | 1.0% | 3.0% | 1.1% | 56.8% | 35.0% | 2.1% | 1.0% |
| *就業現況 | | | | | | | | |
| 有工作 | 645 | 0.5% | 2.9% | 0.3% | 78.1% | 14.4% | 3.6% | 0.2% |
| 全職工作 | 542 | 0.6% | 2.1% | 0.4% | 77.4% | 16.0% | 3.3% | 0.2% |
| 兼職工作 | 103 | 0.0% | 6.6% | 0.0% | 82.5% | 5.7% | 5.2% | 0.0% |
| 沒有工作 | 550 | 0.6% | 4.6% | 1.0% | 77.1% | 5.0% | 11.3% | 0.4% |
| #個人月收入 | | | | | | | | |
| 未滿 1 萬元 | 417 | 0.8% | 5.4% | 1.4% | 75.8% | 4.0% | 12.3% | 0.3% |
| 1 萬元(含)至 2 萬元 | 438 | 0.3% | 3.5% | 0.2% | 85.0% | 6.0% | 5.0% | 0.0% |
| 2 萬元(含)至 4 萬元 | 286 | 0.4% | 2.1% | 0.0% | 75.7% | 17.6% | 3.8% | 0.4% |
| 4 萬元(含)以上 | 53 | 2.0% | 0.0% | 2.2% | 41.8% | 49.8% | 2.1% | 2.1% |
| #婚姻狀態 | | | | | | | | |
| 未婚 | 48 | 4.0% | 8.5% | 0.0% | 60.0% | 22.9% | 4.7% | 0.0% |
| 已婚或同居 | 1008 | 0.5% | 3.7% | 0.5% | 78.4% | 9.5% | 7.0% | 0.3% |
| 離婚、分居 | 41 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 85.5% | 9.1% | 5.4% | 0.0% |
| 喪偶 | 98 | 0.0% | 3.2% | 2.3% | 74.4% | 9.7% | 10.4% | 0.0% |
| *與子女同住情形 | | | | | | | | |
| 與未婚子女同住 | 551 | 0.2% | 1.6% | 0.2% | 80.8% | 11.7% | 5.1% | 0.4% |
| 與已婚子女同住 | 267 | 0.4% | 5.0% | 0.8% | 78.5% | 5.9% | 9.4% | 0.0% |
| 與未婚及已婚子女同住 | 116 | 1.0% | 9.2% | 1.0% | 68.1% | 6.5% | 14.2% | 0.0% |
| 未與子女同住 | 198 | 0.6% | 4.2% | 0.6% | 76.8% | 10.4% | 6.8% | 0.6% |
| 沒有子女 | 63 | 3.1% | 4.8% | 3.3% | 65.9% | 19.3% | 3.6% | 0.0% |
| 八大生活圈 | | | | | | | | |
| 彰化生活圈 | 299 | 0.8% | 1.1% | 0.8% | 79.0% | 8.6% | 9.3% | 0.4% |
| 和美生活圈 | 134 | 0.0% | 1.9% | 1.7% | 76.1% | 13.4% | 6.9% | 0.0% |
| 鹿港生活圈 | 155 | 0.7% | 8.4% | 0.7% | 77.5% | 8.0% | 4.7% | 0.0% |
| 員林生活圈 | 194 | 0.6% | 3.5% | 0.6% | 75.3% | 10.0% | 8.8% | 1.2% |
| 溪湖生活圈 | 111 | 0.0% | 5.7% | 0.8% | 76.5% | 12.2% | 4.8% | 0.0% |
| 二林生活圈 | 98 | 0.9% | 2.6% | 0.0% | 85.4% | 7.6% | 3.5% | 0.0% |
| 北斗生活圈 | 109 | 0.8% | 3.5% | 0.0% | 73.6% | 13.2% | 8.9% | 0.0% |
| 田中生活圈 | 96 | 0.4% | 6.1% | 0.0% | 77.5% | 10.0% | 6.0% | 0.0% |

附表 4-4 彰化縣中高齡婦女外出主要交通工具與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 搭公車 | 騎腳踏車 | 騎電動車 | 騎機車 | 自行開車 | 由家人朋友開車接送 | 搭計程車 |
|---------------|--------|------|-------|------|-------|-------|-----------|------|
| 總次數 | 1195 | 7 | 44 | 8 | 928 | 120 | 85 | 3 |
| 總百分比 | 100.0% | 0.6% | 3.7% | 0.7% | 77.5% | 10.1% | 7.1% | 0.3% |
| *地方生活圈 | | | | | | | | |
| 地方中心 | 356 | 0.3% | 1.6% | 0.6% | 80.3% | 9.3% | 7.2% | 0.7% |
| 一般市鎮 | 330 | 0.3% | 4.7% | 1.0% | 80.1% | 10.6% | 3.3% | 0.0% |
| 農村集居中心 | 509 | 0.9% | 4.5% | 0.4% | 74.2% | 10.3% | 9.5% | 0.2% |
| #地區別 | | | | | | | | |
| 北彰化 | 433 | 0.5% | 1.4% | 1.0% | 78.2% | 10.1% | 8.5% | 0.3% |
| 南彰化 | 762 | 0.6% | 5.0% | 0.4% | 77.3% | 10.0% | 6.4% | 0.3% |
| *戶籍地 | | | | | | | | |
| 彰化市 | 233 | 0.0% | 1.4% | 0.5% | 83.8% | 8.1% | 5.7% | 0.5% |
| 員林市 | 123 | 1.0% | 1.8% | 1.0% | 73.5% | 11.5% | 10.2% | 1.0% |
| 鹿港鎮 | 77 | 1.4% | 7.4% | 1.5% | 76.7% | 10.0% | 3.0% | 0.0% |
| 和美鎮 | 86 | 0.0% | 1.3% | 2.6% | 72.6% | 17.1% | 6.4% | 0.0% |
| 北斗鎮 | 31 | 0.0% | 6.7% | 0.0% | 82.8% | 7.0% | 3.5% | 0.0% |
| 溪湖鎮 | 50 | 0.0% | 8.9% | 0.0% | 80.0% | 8.9% | 2.2% | 0.0% |
| 田中鎮 | 41 | 0.0% | 2.5% | 0.0% | 86.4% | 8.6% | 2.5% | 0.0% |
| 二林鎮 | 45 | 0.0% | 2.8% | 0.0% | 92.1% | 5.1% | 0.0% | 0.0% |
| 線西鄉 | 15 | 0.0% | 9.8% | 0.0% | 80.4% | 6.6% | 3.2% | 0.0% |
| 伸港鄉 | 33 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 83.4% | 6.8% | 9.8% | 0.0% |
| 福興鄉 | 42 | 0.0% | 10.0% | 0.0% | 77.1% | 5.9% | 7.0% | 0.0% |
| 秀水鄉 | 36 | 0.0% | 8.7% | 0.0% | 79.5% | 5.9% | 5.9% | 0.0% |
| 花壇鄉 | 44 | 5.1% | 0.0% | 2.6% | 54.2% | 10.4% | 27.7% | 0.0% |
| 芬園鄉 | 22 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 80.0% | 9.9% | 10.1% | 0.0% |
| 大村鄉 | 35 | 0.0% | 6.1% | 0.0% | 78.9% | 6.0% | 6.0% | 3.0% |
| 埔鹽鄉 | 28 | 0.0% | 6.7% | 3.3% | 69.7% | 16.9% | 3.4% | 0.0% |
| 埔心鄉 | 32 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 76.7% | 13.2% | 10.1% | 0.0% |
| 永靖鄉 | 35 | 0.0% | 6.4% | 0.0% | 78.5% | 8.7% | 6.4% | 0.0% |
| 社頭鄉 | 41 | 0.0% | 8.3% | 0.0% | 69.5% | 13.9% | 8.3% | 0.0% |
| 二水鄉 | 14 | 2.9% | 9.7% | 0.0% | 75.3% | 2.9% | 9.2% | 0.0% |
| 田尾鄉 | 24 | 0.0% | 3.3% | 0.0% | 73.5% | 19.9% | 3.3% | 0.0% |
| 埤頭鄉 | 27 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 69.6% | 13.9% | 16.5% | 0.0% |
| 芳苑鄉 | 28 | 3.2% | 3.1% | 0.0% | 87.4% | 3.1% | 3.2% | 0.0% |
| 大城鄉 | 13 | 0.0% | 3.3% | 0.0% | 71.7% | 15.5% | 9.5% | 0.0% |
| 竹塘鄉 | 13 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 70.9% | 18.7% | 10.4% | 0.0% |
| 溪州鄉 | 26 | 3.2% | 3.4% | 0.0% | 66.7% | 13.7% | 13.0% | 0.0% |

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 5-1 彰化縣中高齡婦女使用政府提供的人身安全協助之經驗與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 有 | 沒有 |
|----------------|--------|------|--------|
| 總次數 | 1195 | 17 | 1178 |
| 總百分比 | 100.0% | 1.4% | 98.6% |
| 年齡 | | | |
| 45-54 歲 | 628 | 1.0% | 99.0% |
| 55-64 歲 | 567 | 1.9% | 98.1% |
| 教育程度 | | | |
| 國小以下 | 459 | 1.8% | 98.2% |
| 國(初)中 | 303 | 1.3% | 98.7% |
| 高中(職) | 322 | 1.0% | 99.0% |
| 大學(專)以上 | 110 | 1.1% | 98.9% |
| 就業現況 | | | |
| 有工作 | 645 | 1.5% | 98.5% |
| 全職工作 | 542 | 1.7% | 98.3% |
| 兼職工作 | 103 | 0.8% | 99.2% |
| 沒有工作 | 550 | 1.3% | 98.7% |
| 個人月收入 | | | |
| 未滿 1 萬元 | 417 | 1.5% | 98.5% |
| 1 萬元(含)至 2 萬元 | 438 | 1.6% | 98.4% |
| 2 萬元(含)至 4 萬元 | 286 | 1.2% | 98.8% |
| 4 萬元(含)以上 | 53 | 0.0% | 100.0% |
| 婚姻狀態 | | | |
| 未婚 | 48 | 0.0% | 100.0% |
| 已婚或同居 | 1008 | 1.3% | 98.7% |
| 離婚、分居 | 41 | 2.6% | 97.4% |
| 喪偶 | 98 | 3.3% | 96.7% |
| 與子女同住情形 | | | |
| 與未婚子女同住 | 551 | 1.7% | 98.3% |
| 與已婚子女同住 | 267 | 0.8% | 99.2% |
| 與未婚及已婚子女同住 | 116 | 3.7% | 96.3% |
| 未與子女同住 | 198 | 0.0% | 100.0% |
| 沒有子女 | 63 | 1.8% | 98.2% |
| 八大生活圈 | | | |
| 彰化生活圈 | 299 | 3.0% | 97.0% |
| 和美生活圈 | 134 | 0.9% | 99.1% |
| 鹿港生活圈 | 155 | 1.3% | 98.7% |
| 員林生活圈 | 194 | 1.1% | 98.9% |
| 溪湖生活圈 | 111 | 0.0% | 100.0% |
| 二林生活圈 | 98 | 1.6% | 98.4% |
| 北斗生活圈 | 109 | 0.0% | 100.0% |
| 田中生活圈 | 96 | 1.2% | 98.8% |
| 地方生活圈 | | | |
| 地方中心 | 356 | 2.1% | 97.9% |
| 一般市鎮 | 330 | 0.4% | 99.6% |
| 農村集居中心 | 509 | 1.6% | 98.4% |

續附表 5-1 彰化縣中高齡婦女使用政府提供的人身安全協助之經驗與基本資料
交叉分析表

| | 次數 | 有 | 沒有 |
|-------------|--------|------|--------|
| 總次數 | 1195 | 17 | 1178 |
| 總百分比 | 100.0% | 1.4% | 98.6% |
| *地區別 | | | |
| 北彰化 | 433 | 2.3% | 97.7% |
| 南彰化 | 762 | 0.9% | 99.1% |
| 戶籍地 | | | |
| 彰化市 | 233 | 2.4% | 97.6% |
| 員林市 | 123 | 1.7% | 98.3% |
| 鹿港鎮 | 77 | 0.0% | 100.0% |
| 和美鎮 | 86 | 1.4% | 98.6% |
| 北斗鎮 | 31 | 0.0% | 100.0% |
| 溪湖鎮 | 50 | 0.0% | 100.0% |
| 田中鎮 | 41 | 0.0% | 100.0% |
| 二林鎮 | 45 | 0.0% | 100.0% |
| 線西鄉 | 15 | 0.0% | 100.0% |
| 伸港鄉 | 33 | 0.0% | 100.0% |
| 福興鄉 | 42 | 0.0% | 100.0% |
| 秀水鄉 | 36 | 5.6% | 94.4% |
| 花壇鄉 | 44 | 7.6% | 92.4% |
| 芬園鄉 | 22 | 0.0% | 100.0% |
| 大村鄉 | 35 | 0.0% | 100.0% |
| 埔鹽鄉 | 28 | 0.0% | 100.0% |
| 埔心鄉 | 32 | 0.0% | 100.0% |
| 永靖鄉 | 35 | 0.0% | 100.0% |
| 社頭鄉 | 41 | 2.8% | 97.2% |
| 二水鄉 | 14 | 0.0% | 100.0% |
| 田尾鄉 | 24 | 0.0% | 100.0% |
| 埤頭鄉 | 27 | 0.0% | 100.0% |
| 芳苑鄉 | 28 | 3.1% | 96.9% |
| 大城鄉 | 13 | 3.0% | 97.0% |
| 竹塘鄉 | 13 | 3.0% | 97.0% |
| 溪州鄉 | 26 | 0.0% | 100.0% |

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 6-1 彰化縣中高齡婦女參加機構服務或活動之意願與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 會 | 不會 |
|----------------|--------|-------|-------|
| 總次數 | 512 | 144 | 368 |
| 總百分比 | 100.0% | 28.1% | 71.9% |
| 年齡 | | | |
| 45-54 歲 | 322 | 27.2% | 72.8% |
| 55-64 歲 | 190 | 29.6% | 70.4% |
| 教育程度 | | | |
| 國小以下 | 116 | 25.5% | 74.5% |
| 國(初)中 | 131 | 21.0% | 79.0% |
| 高中(職) | 188 | 31.0% | 69.0% |
| 大學(專)以上 | 76 | 37.3% | 62.7% |
| 就業現況 | | | |
| 有工作 | 300 | 25.9% | 74.1% |
| 全職工作 | 258 | 24.1% | 75.9% |
| 兼職工作 | 42 | 36.6% | 63.4% |
| 沒有工作 | 212 | 31.3% | 68.7% |
| 個人月收入 | | | |
| 未滿 1 萬元 | 142 | 33.1% | 66.9% |
| 1 萬元(含)至 2 萬元 | 180 | 25.2% | 74.8% |
| 2 萬元(含)至 4 萬元 | 151 | 26.7% | 73.3% |
| 4 萬元(含)以上 | 39 | 29.3% | 70.7% |
| 婚姻狀態 | | | |
| 未婚 | 25 | 22.0% | 78.0% |
| 已婚或同居 | 433 | 28.9% | 71.1% |
| 離婚、分居 | 15 | 7.4% | 92.6% |
| 喪偶 | 39 | 31.2% | 68.8% |
| 與子女同住情形 | | | |
| 與未婚子女同住 | 261 | 28.6% | 71.4% |
| 與已婚子女同住 | 90 | 29.0% | 71.0% |
| 與未婚及已婚子女同住 | 52 | 23.3% | 76.7% |
| 未與子女同住 | 76 | 28.1% | 71.9% |
| 沒有子女 | 33 | 29.8% | 70.2% |
| *八大生活圈 | | | |
| 彰化生活圈 | 147 | 38.5% | 61.5% |
| 和美生活圈 | 62 | 50.0% | 50.0% |
| 鹿港生活圈 | 65 | 13.3% | 86.7% |
| 員林生活圈 | 92 | 22.0% | 78.0% |
| 溪湖生活圈 | 37 | 33.0% | 67.0% |
| 二林生活圈 | 35 | 20.7% | 79.3% |
| 北斗生活圈 | 31 | 11.1% | 88.9% |
| 田中生活圈 | 43 | 10.9% | 89.1% |
| *地方生活圈 | | | |
| 地方中心 | 179 | 36.9% | 63.1% |
| 一般市鎮 | 130 | 33.0% | 67.0% |
| 農村集居中心 | 203 | 17.2% | 82.8% |

續附表 6-1 彰化縣中高齡婦女參加機構服務或活動之意願與基本資料交叉分析表

| | 次數 | 會 | 不會 |
|-------------|--------|-------|--------|
| 總次數 | 512 | 144 | 368 |
| 總百分比 | 100.0% | 28.1% | 71.9% |
| *地區別 | | | |
| 北彰化 | 209 | 41.9% | 58.1% |
| 南彰化 | 303 | 18.6% | 81.4% |
| #戶籍地 | | | |
| 彰化市 | 118 | 42.4% | 57.6% |
| 員林市 | 61 | 26.2% | 73.8% |
| 鹿港鎮 | 28 | 12.2% | 87.8% |
| 和美鎮 | 41 | 63.9% | 36.1% |
| 北斗鎮 | 11 | 8.9% | 91.1% |
| 溪湖鎮 | 18 | 56.2% | 43.8% |
| 田中鎮 | 15 | 8.3% | 91.7% |
| 二林鎮 | 17 | 6.0% | 94.0% |
| 線西鄉 | 6 | 45.0% | 55.0% |
| 伸港鄉 | 15 | 14.4% | 85.6% |
| 福興鄉 | 20 | 0.0% | 100.0% |
| 秀水鄉 | 18 | 29.4% | 70.6% |
| 花壇鄉 | 20 | 29.6% | 70.4% |
| 芬園鄉 | 9 | 7.5% | 92.5% |
| 大村鄉 | 14 | 7.7% | 92.3% |
| 埔鹽鄉 | 5 | 20.0% | 80.0% |
| 埔心鄉 | 14 | 7.6% | 92.4% |
| 永靖鄉 | 17 | 18.4% | 81.6% |
| 社頭鄉 | 24 | 14.4% | 85.6% |
| 二水鄉 | 4 | 0.0% | 100.0% |
| 田尾鄉 | 6 | 28.9% | 71.1% |
| 埤頭鄉 | 10 | 8.3% | 91.7% |
| 芳苑鄉 | 10 | 45.3% | 54.7% |
| 大城鄉 | 4 | 39.8% | 60.2% |
| 竹塘鄉 | 5 | 8.4% | 91.6% |
| 溪州鄉 | 4 | 0.0% | 100.0% |

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附錄三 座談會逐字稿

一、45-54 歲中高齡婦女

| 人員 | 內容 |
|-----|---|
| 主持人 | ○小姐，您現在有工作嗎？ |
| A1 | 有。 |
| 主持人 | 大概是做什麼樣的工作？ |
| A1 | 在醫院服務。 |
| 主持人 | 您在工作上比較容易遇到的一些狀況或困擾，您覺得？ |
| A1 | 在醫院上班壓力會比較大，當然是工作上的壓力。 |
| 主持人 | 都是工作上面的？ |
| A1 | 對。 |
| 主持人 | 上班時間會影響到你照顧小孩或是？會有這些狀況嗎？ |
| A1 | 現在是還好，小孩都已經長大就業，所以這個沒什麼問題，現在因為家裡有老人家，有請外勞在照顧。 |
| 主持人 | 您的工作收入主要都用在哪些方面？ |
| A1 | 都還好，可能我自己想買東西就買，最主要都花費在我個人。 |
| 主持人 | 收入上大概有多少比重在負擔家庭開銷上？ |
| A1 | 可能只有10%。 |
| 主持人 | 大多數都是你可以自由運用？ |
| A1 | 對。 |
| 主持人 | 所以基本上自己可以存到的私房錢算比較多。 |
| A1 | 對，自己管理自己的錢。 |
| 主持人 | 您目前在經濟狀況上會有比較困擾的地方嗎？或覺得經濟上比較不夠？ |
| A1 | 都還好，就是夠用。 |
| 主持人 | 每個月大概可以存下多少錢？ |
| A1 | 可能4萬多，應該是可以剩餘4到5。 |
| 主持人 | 4到5萬？ |
| A1 | 就是沒有多花錢的話，平常沒有出國還是特別旅遊，應該是4。 |
| 主持人 | 4萬左右，算是滿高的，所以經濟問題比較不會去擔心，就是在生活的經濟開銷上。 |
| A1 | 是還好。 |
| 主持人 | 你有想過，因為您現在大概四十幾歲？ |
| A1 | 五十幾。 |
| 主持人 | 有考慮過大概幾歲會準備要退休？ |
| A1 | 有想過可能這一、兩年就會退休，因為在比較大的醫院上班，就會想說退休，因為大醫院的壓力比較大，會想說如果退下來到一般藥局或診所上班，壓力會比較沒那麼大。 |
| 主持人 | 自己有規劃大概幾歲會準備退休？ |
| A1 | 可能六十歲之前，可能再過兩年。 |
| 主持人 | 六十歲就會想說差不多可以退休？ |
| A1 | 可能不到六十歲，再過個一、兩年就會想先辦退休再到其他小型診所。 |
| 主持人 | 可是還是繼續在工作？ |

| 人員 | 內容 |
|-----|--|
| A1 | 可能會這麼想，因為覺得現在老人年齡已經往上調，所以六十幾歲應該算是年輕的。 |
| 主持人 | 有思考過退休後經濟來源大概會倚靠哪些作為退休生活？ |
| A1 | 當然都會考慮到這一點，如果我繼續做到，就是雖然退下來，可能慢點領勞保那一部分，先領勞方那一邊的退休金，因為我已經超過二十五年，所以會有一部分的錢，如果繼續上班就會等到，勞保部分可能六十歲再領月退，那部分可能也夠用，然後自己... |
| 主持人 | 你知道自己勞保退下來每個月可以領多少？ |
| A1 | 其實不多。 |
| 主持人 | 你不知道？ |
| A1 | 有稍微了解一下，以我的年齡滿六十歲領月退的話，會折大概20%，每年扣0.4%。 |
| 主持人 | 這樣一個月大概領1、2萬塊左右。 |
| A1 | 對，大概是2萬，加上如果自己有儲蓄，還有一些其他的保險部分，每年可以領幾萬塊這樣。 |
| 主持人 | 你有投資儲蓄型保險？ |
| A1 | 對，所以就說基本上開銷應該還ok。 |
| 主持人 | 所以你退休後經濟來源會是在勞退跟目前所投保的儲蓄型保單這部份，來支應你退休生活？ |
| A1 | 對。 |
| 主持人 | 所以你已經有在規劃退休經濟來源？ |
| A1 | 嗯，就是會這麼想，因為現在的人可能沒想到小孩那部分。 |
| 主持人 | 就是不會想靠小孩子，自己已經先規劃。 |
| A1 | 對，就是自己要有一點點經濟來源，跟年紀越大你的資源是在哪邊，自己要有一點那個。 |
| 主持人 | 你在工作上有擔心之後如果醫院退下來後，要去找診所或比較小型的醫院，會擔心在工作尋找上會遇到困難，或自己到時候的技能上會比較不夠？ |
| A1 | 應該還好。 |
| 主持人 | 所以在工作上比較沒有困難？ |
| A1 | 嗯。 |
| 主持人 | 在家庭生活上來講，你覺得有關於家庭這部份經常比較煩惱的是哪些方面的問題。 |
| A1 | 比較煩惱是跟小孩溝通，會覺得為什麼他們出社會後，都常不回家，就是很久才回家，然後我想要他們這樣子，你想要他們往東，他們偏偏要往西，沒辦法符合自己的期待。 |
| 主持人 | 這個地方對你來講會需要有一些專業諮詢或是說，因為你沒辦法解決這部分，需要人家來告訴你或提供你比較專業的建議這些嗎？ |
| A1 | 也可以，其實有考慮到這點，因為有時候跟小孩子溝通就覺得，好像一直很困擾著我。 |
| 主持人 | 您跟配偶或是，您有公婆要照顧嗎？ |
| A1 | 有。 |

| | |
|-----|--|
| 主持人 | 在跟配偶相處或公婆照顧上，有哪些會覺得比較擔憂或煩惱的地方？ |
| 人員 | 內容 |
| A1 | 因為其實從我結婚到現在，一開始就都是跟著，後來婆婆走了，現在只剩下公公，當然有時候，因為我現在也是有兄弟，有時候在心理上會有一點不平衡，因為我們走到哪裡公公就一直會打電話，從以前小孩子還小，你出去他B.B. call就開始一直call，然後現在出去，有時候他就會一直打電話，你們在哪裡，怎麼還不回來，就會覺得有時候很煩。 |
| 主持人 | 你現在有請外勞？ |
| A1 | 有，可是他的重心就在於我們，我們只要出去久一點，其實都有跟他說幾點回來，他還一直打電話follow你現在在哪裡、幾點到家。 |
| 主持人 | 所以即便有外勞在照顧，他還是會希望子女能多花點心血在他身上？ |
| A1 | 可能他看不到，不曉得是沒有安全感還是，可是從以前婆婆還在，還比較年輕的時候，他就都是這樣的個性，我是覺得是他的個性使然，他們有習慣這樣，不是說老了才這樣。 |
| 主持人 | 請外勞在照顧上，你們本身還要負擔照顧他的責任嗎？還是全部交給外勞？ |
| A1 | 其實他還可以走動，拿輔助椅還是可以，所以外勞也是類似陪伴他在家裡，因為我跟我先生都是上班，小孩子也都不在家，基本上是還好。 |
| 主持人 | 你們找外勞會有問題嗎？ |
| A1 | 還好。 |
| 主持人 | 因為我知道有些家庭在找外勞會遇到很多麻煩，在現行制度上，包括申請外勞或要找一個適合的外勞，他們都遇到一些狀況，不知道像你們在外勞找尋上有遇到什麼困擾或比較不方便的地方？ |
| A1 | 我公公那時候是因為他跌倒，所以在申請方面，而且他已經八十幾歲，其實現在要申請外勞，有的我也是怕說不是那麼方便，真正有需要有時候不是那麼方便，可能我剛好還可以請得到。 |
| 主持人 | 是因為你在醫院，所以比較清楚怎麼申請，或是您可以比較容易找到？是因為你的工作上幫助了你？ |
| A1 | 可能也有一點點這樣子。 |
| 主持人 | 你們沒有因為外勞三年就要走，然後銜接什麼，這些都沒遇到？ |
| A1 | 之前也有他回去一、兩個月，其實我公公行動都還可以，就是讓他自己在家裡。 |
| 主持人 | 所以在老人的照顧上不會對你來講造成困擾？ |
| A1 | 目前還ok。 |
| 主持人 | 你有提到小孩的教養部分，跟小孩溝通，不能講教養，跟小孩之間的溝通會比較有狀況，如果現在有一些社會資源的協助，您會希望這些政府或社會資源協助有哪些部分可以提供給你去運用？ |
| A1 | 可能親子之間的溝通。 |
| 主持人 | 如果有這種課程或講座，你會願意去上？ |
| A1 | 會。 |
| 主持人 | 如果你有這個資訊的話？ |
| A1 | 對。 |
| 主持人 | 因為現在小孩比較長大，而且都在外面生活，曾經有思考過萬一有一天年 |

| | 紀大然後你生病，到底誰要負擔照顧你的責任，或你有考慮誰能照顧你，你要怎麼去安排萬一你生病了的生活？ |
|-----|---|
| 人員 | 內容 |
| A1 | 其實也多少會有想過，有時候會想到如果小孩他經濟可以的話，如果不是那麼嚴重，覺得自己還可以，就是住在他的家裡，因為小孩以後可能也不太可能一起，如果有可能他會把我們接過去那邊住，我當然樂意接受，如果真的已經生病，自己又沒辦法照顧，有可能自己請外勞，或者是去安養中心，我覺得它的設備也越來越好，因為現在老一輩會覺得你送到安養院就會覺得你拋棄他，其實現在的安養院，與其在家裡很孤單，何不去那邊，其實有很多同伴，這樣大家在一起都可以聊天，而且現在的安養中心也都設備越來越好，要去那邊還需要有點錢，因為我們去參觀過大甲永慶公司有投資安養院，那個一個月下來也都快要三萬，當然你要住高檔一點身邊也要有點錢，當然經濟可以的話，我覺得去那邊生活，有時候反而有同伴在一起比較自在，家裡有時候可能年輕人跟你的想法，他會覺得你成為他很大的一個負擔。 |
| 主持人 | 所以你個人以後萬一沒辦法照顧自己，不排斥住安養院。 |
| A1 | 不會。 |
| 主持人 | 現在有幾種做法，一種是給小孩照顧，跟小孩住一起，另一種我比較想住家裡，但小孩沒辦法照顧，所以可能是請外勞，或有一些社區固定來照顧你，第三種是住在安養機構，如果是您在選擇，您會優先考量哪一種？ |
| A1 | 第二個，自己在家裡。 |
| 主持人 | 還是在家裡？ |
| A1 | 對，畢竟是比較熟悉的環境，想做什麼比較不受限。 |
| 主持人 | 您在工作跟家庭上，現在有覺得有哪些是你沒辦法兼顧的？或你要同時兼顧家庭跟工作這兩件事情，會覺得比較困擾的？ |
| A1 | 目前是還好，就是有請外勞後，以前是公婆跟我住，下班又要趕著去煮飯，因為有時候雖然在上班，可是因為有一些額外工作，變成會delay到下班，所以就會覺得心情很趕，很急著要回去。 |
| 主持人 | 目前很多社會福利有包括喘息、日間照顧或一些服務項目，您當初有知道這些訊息，有考量過到底要請外勞還是把他送去日間托育，有點像托老所的地方，就是白天送他那邊去有人照顧，晚上再接回來，類似這些部分那時候有評估過嗎？還是那時候根本不知道現在有這些？ |
| A1 | 那時候根本不曉得有這些。 |
| 主持人 | 所以要照顧老人就只有直接選外勞？ |
| A1 | 對。 |
| 主持人 | ○小姐您現在有工作嗎？ |
| A2 | 在家裡幫忙。 |
| 主持人 | 現在是沒工作？ |
| A2 | 家裡是二手鋼琴店，要幫忙看店、接電話。 |
| 主持人 | 您自己看店，老公有給你薪水嗎？ |
| A2 | 老公賺的錢都有給我，那應該不算支薪，好像都是家裡用。 |
| 主持人 | 像你自己在看店，你有每個月固定可以運用的錢嗎？ |
| A2 | 有。 |
| 主持人 | 大概會是多少比重？您一個月大概自己可以，就是你可以選擇存起來，是 |

| | |
|-----|---|
| | 你的私房錢，或是你想買什麼、想去哪裡玩，這一筆錢是你每個月固定會有一筆多少錢是你自己可以自理？ |
| A2 | 差不多2萬左右。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 1、2萬塊是你自己靈活運用或儲蓄？ |
| A2 | 對。 |
| 主持人 | 你在家裡顧店有遇到困擾嗎？或哪些地方是你覺得比較煩惱的地方？ |
| A2 | 還好，因為自己開店，比較困擾的是都不能出去，整天關在家裡。 |
| 主持人 | 就是沒有辦法。 |
| A2 | 對。 |
| 主持人 | 可是自己開店不會比較彈性嗎？有請人家幫忙顧嗎？ |
| A2 | 沒有，要請人家幫忙不划算，要請一個工讀生要支付他薪水，他也不會幫你煮飯或做什麼，你在家裡等於全包。 |
| 主持人 | 那1、2萬是老公額外給你，還是店裡面的收入自己會保留1、2萬？ |
| A2 | 我先生賺的錢是全部交給我處理，交給我處理的話，家裡面用剩的我就把它存起來。 |
| 主持人 | 用剩的就是你自己留著？ |
| A2 | 對，他也不會過問。 |
| 主持人 | 所以還ok？ |
| A2 | 嗯。 |
| 主持人 | 所以不會因為說你固定，基本上你可以用的錢沒有，不會有這種狀況？ |
| A2 | 不會。 |
| 主持人 | 以你們現在，老公在外面有工作？ |
| A2 | 他是調音師。 |
| 主持人 | 他外面有另外一筆收入，店裡面也有其他收入？ |
| A2 | 店裡面有顧客來買鋼琴才会有收入，不然我先生是調音師，會去外面幫人調音，或是他們也有一個樂團，樂團有時候有演出，會有演出費。 |
| 主持人 | 那這樣的收入，你們在經濟上會有擔心的地方嗎？目前的經濟狀況。 |
| A2 | 收入像我們是比較不固定，有時候寒暑假比較大月，生意會比較好，平常生意有時候也滿清淡，就是不一定。 |
| 主持人 | 會擔心經濟狀況嗎？ |
| A2 | 所以有時候晴天賺的錢要留著雨天用。 |
| 主持人 | 像○小姐會思考退休後的經濟，要用什麼錢來養老，您現在有做這些規劃嗎？ |
| A2 | 我有想過，而且想滿多，因為老公都不想，所以只好自己煩惱。 |
| 主持人 | 你現在做的規劃是哪幾部分？ |
| A2 | 存錢，因為以後真的不可能靠小孩。 |
| 主持人 | 所以你現在只有靠儲蓄？ |
| A2 | 儲蓄，有投資股票跟基金。 |
| 主持人 | 就是為了老年的規劃。 |
| A2 | 也有保險。 |
| 主持人 | 所以平常都有在做一些準備工作？ |
| A2 | 有，要準備，不然老了怎麼辦？ |

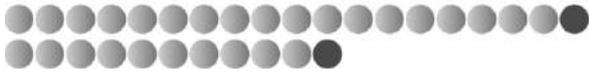
| | |
|-----|---|
| 主持人 | 有想過大概幾歲就差不多退休？ |
| A2 | 大概六十幾，其實整天也都是這樣，能做多久就做多久。 |
| 主持人 | 因為你是自己開店。 |
| 人員 | 內容 |
| A2 | 對，能做多久就做多久。 |
| 主持人 | 所以你就覺得店可以開到什麼時候就開到什麼時候。 |
| A2 | 對。 |
| 主持人 | 並沒有像他們有工作的，公司會強迫退休。 |
| A2 | 不會，自己的店就是能開多久就開多久。 |
| 主持人 | 你之前有在外面工作過嗎？ |
| A2 | 有，結婚之前。 |
| 主持人 | 結婚之後就全部都在家裡？ |
| A2 | 結婚後還有工作兩、三年。 |
| 主持人 | 你在家裡顧店，沒有想過不要顧了去外面工作？ |
| A2 | 算一算划不來，我不在家裡顧的話，還要請一個人來，要支付他薪水，之前也有去外面教過課，那是part-time的。 |
| 主持人 | 所以在工作上對您來講，目前比較沒有擔心的地方？ |
| A2 | 嗯。 |
| 主持人 | 在家庭部分呢？您在家庭上有哪些問題是比較容易讓你覺得煩惱或者是？ |
| A2 | 也是小孩子，小孩子快三十了也不結婚。 |
| 主持人 | 差不多，現在女孩子，也是差不多三十幾才在結婚。 |
| A2 | 對，三十幾了，不然就是小孩子交男朋友都交年紀比他小的，就覺得這樣很不好。 |
| 主持人 | 所以還是小孩子他們的生活你會比較擔心？ |
| A2 | 對。 |
| 主持人 | 有公婆要照顧嗎？ |
| A2 | 公婆都已經不在。 |
| 主持人 | 所以現在是你跟你先生兩個人住在一起？ |
| A2 | 對，還有一個女孩子也是住在家裡，可是他是在附近上班。 |
| 主持人 | 小孩子會拿錢回家嗎？ |
| A2 | 小孩子是不拿錢回家，他自己賺，可是我是規定說你住在家裡，每個月交給我5000塊，他交給我的錢我都是用另一本記起來，他交給我的錢每一分我都記起來，包括我先生交給我的錢我也都有記錄。 |
| 主持人 | 所以小孩子給你的，你之後還會再還給他就對了。 |
| A2 | 以後如果真的有一天要結婚的話，就給他加倍奉還。 |
| 主持人 | 所以那不是幫你做家庭支出，是你幫他做未來規劃，幫他存的，應該算這樣。 |
| A2 | 現在小孩子不太會存錢，他們好像都很會花錢，如果你不給他拿一點，他等一下全部花光了。 |
| 主持人 | 所以你現在比較煩惱的都是小孩子的問題？ |
| A2 | 嗯。 |
| 主持人 | 會想說有沒有什麼樣的資源或資訊，讓你在這個地方不知道怎麼處理的時 |

| | 候，會想問人家說到底要怎麼去解決你的困擾或煩惱的地方？ |
|-----|--|
| A2 | 有，都問google。 |
| 主持人 | 在網路上找資訊。 |
| A2 | 對。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 可是沒有想過要找一些專業的，像輔導團體、諮詢單位，去問問他們比較專業的意見，這部份有想過嗎？ |
| A2 | 如果搜尋到的話，像社會處或是什麼，應該都可以問得到。 |
| 主持人 | 可是有想過要問嗎？ |
| A2 | 還沒有使用過。 |
| 主持人 | 會是因為說不好意思問，還是覺得現在沒有到需要的時候？ |
| A2 | 還沒有到需要，有需要的時候還是會問。 |
| 主持人 | 就你自己的家庭狀況，有沒有那些地方覺得目前會比較需要政府或其他人來幫助你？ |
| A2 | 還好。 |
| 主持人 | 剛剛有講到像退休跟老了之後的生活照顧，有想過萬一有一天你生病，誰會來照顧你這樣的問題？ |
| A2 | 應該也是請外勞或專業的人照顧，小孩子要上班可能沒辦法照顧你。 |
| 主持人 | 所以你有打算如果萬一老了，跟你先生兩個人如果有人生病，沒辦法照顧的時候，會考慮找外勞照顧？還是？ |
| A2 | 考慮外勞，因為小孩子可能，因為我們兩個都是女孩子，以後如果嫁人，也不住你這邊，也是剩兩個老的。 |
| 主持人 | 剛剛提到那三個做法，跟小孩同住讓小孩照顧，跟你自己住家裡，透過找外勞或社區一些看護，還有住安養中心，你會比較傾向哪一種老年照顧？ |
| A2 | 我覺得住安養中心也不錯，可是我先生好像比較喜歡住家裡，如果要去住安養中心，像台塑養生村也很貴，要進去之前要先交好幾百萬，進去每個月還要2、3萬。 |
| 主持人 | 你們自己都有房子，現在有所謂的。 |
| A2 | 養屋防老，有考慮過。 |
| 主持人 | 對，類似，因為可能小孩子也會有自己的房子，你剛剛有提到說如果住養生村，基本上需要一筆開銷，如果用你自己現在的房子做這樣的支應，你們對於這樣政策的接受度？ |
| A2 | 我可以接受，可是我先生可能沒辦法接受。 |
| 主持人 | 你覺得他為什麼沒有辦法接受是？他考量什麼？ |
| A2 | 他還是喜歡住在家裡，他很傳統。 |
| 主持人 | 所以他會比較希望人家到家裡照顧他，如果是類似這樣。 |
| A2 | 應該是這樣。 |
| 主持人 | 你等於是在家裡上班，你在工作跟家庭照顧上，有遇到一些衝突點嗎？ |
| A2 | 沒有。 |
| 主持人 | 所以都還ok？ |
| A2 | 對。 |
| 主持人 | ○小姐這邊，您現在有工作嗎？ |
| A3 | 有。 |

| | |
|-----|--------------------------------------|
| 主持人 | 您在工作上比較容易遇到的困擾是？ |
| A3 | 不會。 |
| 主持人 | 工作上沒有什麼樣的問題？ |
| A3 | 沒有。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 沒有什麼加班，都沒有？ |
| A3 | 不會，我們算還都可以。 |
| 主持人 | 穩定嗎？ |
| A3 | 穩定。 |
| 主持人 | 會擔心之後失業或者是？ |
| A3 | 不會，公司很穩定。 |
| 主持人 | 所以不會有中年失業的憂慮或擔心？ |
| A3 | 不會，而且公司如果說家裡有事情，要請假還滿方便的。 |
| 主持人 | 您在做什麼類型的工作？ |
| A3 | 作帳的。 |
| 主持人 | 會計？ |
| A3 | 對，管帳的。 |
| 主持人 | 所以比較不會有公司經濟狀況不好資遣的情形？ |
| A3 | 我們公司沒有，算很好的公司。 |
| 主持人 | 算很好的公司？ |
| A3 | 比較穩健的。 |
| 主持人 | 您的工作收入大概會運用在哪幾個方面？ |
| A3 | 家庭收支。 |
| 主持人 | 家庭開銷大概會佔你收入的多少？比重。 |
| A3 | 三分之一吧。 |
| 主持人 | 所以你有三分之二是你可以自由運用的？ |
| A3 | 對，因為我自己滿喜歡，我不太會儲蓄，比較會花錢。 |
| 主持人 | 所以你會花在自己身上？ |
| A3 | 花在自己身上，或是小孩子也有用。 |
| 主持人 | 您對於家庭目前在經濟狀況上，您會擔心家裡經濟開銷或經濟狀況？ |
| A3 | 會，當然是希望家裡優渥一點，這樣要買什麼的話都比較不會考慮一下金錢問題。 |
| 主持人 | 所以現在收支算是平衡？有多餘的錢？ |
| A3 | 是有，當然希望再多一點。 |
| 主持人 | 固定每個月都有在儲蓄嗎？ |
| A3 | 沒有說固定存多少，應該是說花費多少，剩下來的就把他留下來。 |
| 主持人 | 有特別去做退休的規劃嗎？ |
| A3 | 我真的還沒有想。 |
| 主持人 | 現在還沒有想過這件事情？ |
| A3 | 對，沒有想過。 |
| 主持人 | 所以不會像他們前面，可能買儲蓄型保單，之後退休可以作為退休生活經濟來源？ |
| A3 | 我的想法是現金留在自己身邊比較喜歡，我不喜歡存保險公司。 |

| 主持人 | 有想過要存一筆多少錢，剛好我退休可以用？有想過嗎？ |
|-----|---|
| A3 | 當然是希望。 |
| 主持人 | 就是給。 |
| A3 | 給個數字？ |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 自己有規劃說，可能退休之前自己手上有300萬的現金。 |
| A3 | 對，大概400、500萬。 |
| 主持人 | 有這樣子，然後有。 |
| A3 | 對，這樣應該就是說，我如果退休後就不用煩惱什麼。 |
| 主持人 | 你有為了這個在做準備嗎？現在有準備嗎？還是說？ |
| A3 | 有做準備，只是說當然是希望趕快達到。 |
| 主持人 | 所以其實是有在規劃，只是沒有說每個月定期定額。 |
| A3 | 對，以前花的時候不會想太多，現在會想說該花的才花，因為有時候買了覺得這個東西都是浪費，現在會想一下這個東西不需要買，就不要買，把那些存下來，將來都是要用到的。 |
| 主持人 | 有想過幾歲退休嗎？ |
| A3 | 想說大概六十，因為我來這間公司，因為公司要做滿二十五年，我才來這邊，因為我是後來才來，我在這邊才做十幾年，所以大概六十歲那時候才有退休。 |
| 主持人 | 所以你也是計畫二十五年，然後可以領勞保的時候？ |
| A3 | 對。 |
| 主持人 | 然後再來退休？ |
| A3 | 是。 |
| 主持人 | 所以現在在工作上比較不會有需要協助的地方？或在經濟上會遇到比較需要協助的地方？ |
| A3 | 不會。 |
| 主持人 | 您現在家庭的部份，有跟公婆住嗎？ |
| A3 | 沒有。 |
| 主持人 | 所以你們就是跟小朋友？ |
| A3 | 對。 |
| 主持人 | 小朋友是？ |
| A3 | 比較小。 |
| 主持人 | 兩個？ |
| A3 | 對。 |
| 主持人 | 現在都還在念書，都需要照顧？ |
| A3 | 對。 |
| 主持人 | 你在家庭裡不管是跟配偶或小朋友，比較容易遇到的困擾或煩惱？ |
| A3 | 還好，應該沒有。 |
| 主持人 | 小朋友的教養也不會有問題？ |
| A3 | 不會，我們那個小孩子個性還滿。 |
| 主持人 | 小孩子多大？ |
| A3 | 才讀國小。 |
| 主持人 | 沒有接送問題嗎？或是他要上安親班。 |

| | |
|-----|--|
| A3 | 對，就是上安親班，這個我覺得還好，沒什麼問題。 |
| 主持人 | 像小朋友沒有人照顧，像我們是有時候小朋友沒人接，下課沒有人管，你會遇到這個狀況嗎？ |
| A3 | 不會，因為我們從他出生就給保母帶，一直到現在也是給安親班帶。 |
| 主持人 | 所以下課就安親班接去，然後你們下班再去安親班接回來？ |
| 人員 | 內容 |
| A3 | 再去接回來，對。 |
| 主持人 | 所以比較不會有這個狀況？ |
| A3 | 對。 |
| 主持人 | 在銜接上。 |
| A3 | 不會。 |
| 主持人 | 不會覺得這樣經濟壓力很重嗎？因為他上完課去安親班，安親班一個月也要1萬多塊？ |
| A3 | 一個月不用，4000塊。 |
| 主持人 | 那有兩個。 |
| A3 | 對，如果外加補習的話，就會花比較多，安親班是還好，我覺得補習花費最多。 |
| 主持人 | 這樣不會覺得造成經濟壓力？ |
| A3 | 所以我只讓他補英文，其他的。 |
| 主持人 | 就選擇不讓他補那麼多。 |
| A3 | 對，我會跟他講讓他自己，就是要靠自己讀，將來讀好一點，像他當醫護人員多好，我們那個他會想，我小孩子想到說將來要做什麼工作，以後我們也不曉得他是不是要做那個工作，我都跟他說，因為我不想他讀私立，我跟他說你是不是要認真一點，將來你就是讀國立的，國立的我就省比較多，我就由他那邊這樣跟他說，灌輸他觀念。 |
| 主持人 | 他們功課什麼的你們在教他們都不會覺得，現在小朋友功課很難，都沒辦法教什麼的？ |
| A3 | 給安親班老師教。 |
| 主持人 | 就全部都給安親班？ |
| A3 | 全包了，還好，因為他不會的話，安親班老師會教，回來如果不會的話，他還會再問一下，安親班老師會幫他負責。 |
| 主持人 | 您在工作跟家庭兼顧上，會覺得有沒辦法兼顧的地方嗎？ |
| A3 | 都可以。 |
| 主持人 | 不會覺得職業婦女家庭工作兩頭燒？ |
| A3 | 主要是如果下班回來要做晚餐的話真的很趕，我以前都是很趕，後來就覺得說我為什麼要這樣讓自己那麼忙，覺得這樣精神壓力很大，我現在都是外食，就假日的時候才做，白天的話像早餐我是自己做，晚餐我就想說回來很趕，小孩子下課回來肚子很餓也沒辦法等你那麼久，所以晚餐是外食，早餐就自己做，就是這個方面這樣而已。 |
| 主持人 | 其他的都ok？ |
| A3 | 對。 |
| 主持人 | ○小姐您現在有在工作嗎？ |
| A4 | 沒有。 |



| | |
|-----|-------------|
| 主持人 | 就是全職家庭主婦？ |
| A4 | 嗯。 |
| 主持人 | 您是為什麼沒有去工作？ |

| 人員 | 內容 |
|-----|---|
| A4 | <p>因為我的腳受傷，之前我都硬撐著做，因為我沒有家人，我沒有結婚，沒有小朋友，可是自己要生活，總不能賴著我媽媽，我媽媽八十七了，經濟上壓力很大，因為我之前住台北，還好房子是朋友借我住，不用房租，我就去找，我們的知識也不是很高，就去找一些比較粗重的工作，一個月賺1萬多塊剛好生活打平，有時候騎車跌倒也不敢去醫院，怕去醫院花很多錢，就去中醫診所推拿，越推越歪，腳就越來越嚴重，一直撐了十幾年，到三、四年前找到一份工作，去山上幫師父煮菜，因為我很會煮菜，煮素齋，他唯一的條件是一個月給你1萬7，每天要揹著二十人至三十人吃的菜跟油米上山，下山又揹著那些垃圾下來，導致我的腳越來越嚴重越來越腫，我就想說這樣不行，我不能一直靠泡溫泉維持腳，朋友就說不然你來中部住住，看有沒有工作，結果越來越糟糕，因為北部就業機會比較多，在社頭這邊又沒有，剛好一台摩托車壞掉，就認識現在男友，他是做資源回收，因為他也是殘障，一個月領8200補助，我們就靠那個生活，他就去撿資源回收，剛開始資源回收還撐得過去，現在資源回收不行，然後我的腳，我就想說這樣生活也不是辦法，我就騎摩托車去西螺載菜或溪湖載水果回來市場加減賣，一天賺個幾百塊，可是我要從家裡又推二十分鐘的推車去市場，腳的壓力越來越不行，到今年真的沒辦法，健保也繳不起，連走路走不動，結果我朋友就，慈濟的師姐跟我講說去開刀，我說沒錢怎麼開，開了就有錢，去開，我就開始找他說的google，從社會局開始一直問，結果都沒有一個能夠出手的，剛好遇到慈濟師姐，他說去開，我幫你想辦法，這一筆醫療費14000塊就是師姐他們幫我出的，還找一個民間的慈善機構又幫我出了1萬多塊的生活補貼，我又去找google，我說真的是有急難，我需要用，他們每個都給我打叉，他說你這個不是臨時撞到，是好幾年錢發生，所以不屬於急難，剛好一個大里的順興功德會來訪問，給我5000塊的補貼，讓你去買一些術後要用的東西，那你術後，我現在腳還是纏著，才剛開完刀回來，他又補助我5000塊，他說你沒有健保也不行，你開完刀以後還要回診有的沒的，他就乾脆又去幫我把健保擺平。</p> |
| 主持人 | 所以你現在都是靠著其他社福團體的協助。 |
| A4 | 都停止了。 |
| 主持人 | 可是你這樣子失業應該也有一段時間？ |
| A4 | 對，最起碼四年。 |
| 主持人 | 你沒有想過說長期失業者，因為你可能前面是自願性失業，不然長期失業者是可以領取生活津貼或有職業訓練。 |
| A4 | 因為我們都沒有這種資訊，我是想說我的腳那時候歪得很嚴重，我這次開刀醫生一看到X光片，你這樣還能走，我說我也不知道這麼嚴重，小腿骨斷掉，整個大腿骨撞進去，膝蓋全部碎掉插在肉上面。 |
| 主持人 | 所以你現在就是因為身體狀況所以沒辦法找工作對不對？ |
| A4 | 我出去工作也沒辦法，因為站不久走不遠，所以唯一能生存的方法就是去賣一些菜、水果，能賺幾百塊也好，包括到現在也在自己想辦法賺錢，我就去買一大堆雞。 |
| 主持人 | 像你的狀況就是你自己一個人，現在交了一個男朋友，因為你沒有其他家庭系統去支援你的情況下，萬一你失業沒有經濟，你是完全沒辦法尋求任何社會救助，你現在遇到是這樣的問題？ |



| 人員 | 內容 |
|-----|---|
| A4 | 對，因為我去問過社會局，他說你腳歪成這樣不算殘障，要整個斷掉才算殘障，你又不能請殘障，然後你身邊沒有人又沒有工作的情形下，你不滿六十五歲也不能申請低收入戶，反正你的低收入戶，我就說村長你幫我想辦法，村長說你去找鄉長，鄉長說你去找代表，我就是這樣一關撞過一關，就是什麼都沒有。 |
| 主持人 | 就是你現在也沒辦法找到工作，也沒辦法工作，然後經濟上遇到了困難，可是你沒辦法有任何一個社會救助可以幫助你？ |
| A4 | 對，我也是這樣撐，日子總是要過。 |
| 主持人 | 你的腳現在開完刀後。 |
| A4 | 還是不便行走，他說最少要半年，我開完刀以後走路好像長短腳。 |
| 主持人 | 你有試著跟，像社會處他們有介紹工作。 |
| A4 | 有。 |
| 主持人 | 就是去看說有沒有可以接受你這種狀況的一些工作，或是他們可以幫你找到一個符合你工作的一些機會？ |
| A4 | 因為我的腳的問題，我還不能去就業，一切就是要等半年後才知道開刀結果是什麼，因為我的醫生開完刀後才跟我講，我幫你開得很成功，可是我骨頭還是幫你接歪的，我說為什麼你還是開歪的，他說因為你已經十幾年習慣歪歪的走路，我如果一下把你弄得很直，怕你不會走路，所以我現在行走方面也是有問題，我開完刀後常去閃到腰。 |
| 主持人 | 如果之後你恢復正常健康狀況可以走，你在找工作上會遇到困難嗎？ |
| A4 | 不會。 |
| 主持人 | 所以工作就可以找到？ |
| A4 | ok。 |
| 主持人 | 您的狀況是未婚，有交一個男朋友，不知道您對於未來在家庭有思考或規劃方向嗎？ |
| A4 | 有，我很年輕就出社會，本來就有保勞保，只是這幾年生活斷下來，就沒有繼續續保，我想說等腳好的時候再加入勞保，我還是依靠勞保這一塊。 |
| 主持人 | 家庭這一塊有考慮結婚或？ |
| A4 | 我不敢結婚。 |
| 主持人 | 為什麼？ |
| A4 | 因為我第一次婚姻。 |
| 主持人 | 所以您是離過婚？ |
| A4 | 對，第一次婚姻是十六歲，先生是個家暴，而且又是個性虐待，所以我很害怕婚姻，之後遇到的人也都不好，所以我的感覺，對這一塊是沒有什麼依靠的，我現在的想法就是跟這個人在一起，他雖然不是很好，最起碼還能照顧我某一塊。 |
| 主持人 | 你有思考過萬一老了之後，經濟又不穩定，現在又沒有家庭資源，像他們結婚，至少配偶可以兩個人互相輔助，你有思考過萬一以後你年紀再更大一點怎麼辦？ |
| A4 | 有，我也想過，想過還是要走下去。 |
| 主持人 | 對未來是很茫然？ |

| 人員 | 內容 |
|-----|--|
| A4 | 對，還是要走下去，因為我從十四歲就離開父母自己一個人撐到現在，我給自己的一句話是，再怎麼樣都不會倒下去，我寧願自己賺一塊錢，也不去人借一塊錢施捨一塊錢，唯一讓我撐下去的就是因為有宗教信仰。 |
| 主持人 | 你有想過以後老了生病了，你又沒有結婚，誰要來照顧你？ |
| A4 | 自己照顧自己，如果癱著的話也沒辦法。 |
| 主持人 | 至少還好你現在有地方住。 |
| A4 | 對。 |
| 主持人 | 不怕萬一哪天你朋友把房子收回去？ |
| A4 | 不怕，因為台北五股還有地方住。 |
| 主持人 | 是你自己的家嗎？ |
| A4 | 不是，以前我有一個老闆，那時候很擔心我，他看到我到處打工過生活，就把公司一塊畸零地讓我蓋了一個小木屋，公司每三年會請律師來跟我簽，我有地上物使用權，這一塊地公司說你住到往生都無所謂。 |
| 主持人 | 所以至少你還有貴人在幫助你。 |
| A4 | 對，我至少還有貴人，所以我不擔心這一塊，因為我台北這個房子自己也住了一、二十年，所以我如果腳完全走路沒負擔，可能也會回去台北，工作也已經找好，朋友跟我講說只要腳可以走，你隨時來，他在夜市開，他說你幫我打便當，一個月37000，所以這一塊我不用擔心。 |
| 主持人 | 只要你的健康ok就沒問題？ |
| A4 | 對。 |
| 主持人 | ○小姐，您現在有工作？ |
| A5 | 有。 |
| 主持人 | 在做？ |
| A5 | 美髮。 |
| 主持人 | 在家裡自己做還是給人家請？ |
| A5 | 在家自己做。 |
| 主持人 | 所以自己開了一個美髮店？ |
| A5 | 嗯。 |
| 主持人 | 在工作上有遇到什麼困難嗎？ |
| A5 | 以前請人比較不固定，助手什麼，現在沒有，都預約式，現在比較好做。 |
| 主持人 | 你說都找？ |
| A5 | 用預約。 |
| 主持人 | 就是人家跟你約好時間來，就不用再找助手？ |
| A5 | 對，因為我做三十幾年，都有固定客人，做起來還好。 |
| 主持人 | 你做美容美髮部分，工作經濟穩定嗎？ |
| A5 | 我自己賺錢是還可以，可是先生之前做生意失敗有負債，我們又有房貸，所以壓力比較重，現在比較好，房貸剩100多萬，小孩兩個已經在社會上，剩老么還在讀大學。 |
| 主持人 | 所以您的工作部分，收入有自己可以靈活運用的部份嗎？還是全部要用在家庭上？ |
| A5 | 我們家經濟都是我在用，以前比較不好過，雖然有房貸，小孩也要補習，先生有一段時間沒在上班。 |

| 人員 | 內容 |
|-----|---|
| 主持人 | 現在小孩會拿錢回家嗎？ |
| A5 | 老二。 |
| 主持人 | 小孩子還會補貼。 |
| A5 | 對。 |
| 主持人 | 所以現在的經濟狀況？ |
| A5 | 比較好。 |
| 主持人 | 不會為錢擔心？ |
| A5 | 可是也是剛好而已。 |
| 主持人 | 你現在沒有儲蓄？ |
| A5 | 有一點點，可是我們還在房貸。 |
| 主持人 | 房貸還沒還清，儲蓄金額沒有很多。 |
| A5 | 對。 |
| 主持人 | 這樣有想過萬一退休或老了，這些經濟來源怎麼辦？ |
| A5 | 我自己有在做美髮，我們這種做到六十幾歲都還有客人，我是在想說客人都做那麼久，都是朋友，做少一點像在聊天也不錯。 |
| 主持人 | 所以就想說因為是自己的店，也有固定客人，所以可以做到你不想做的那一天？ |
| A5 | 對，就做少一點，要去玩就去玩，要做就做，這樣比較快樂。 |
| 主持人 | 所以你沒有想過退休這件事，能做到幾歲就做到幾歲？ |
| A5 | 也是有，等勞保，我們要六十五歲。 |
| 主持人 | 勞保這部份也是你一個退休很重要的經濟來源。 |
| A5 | 對，可是勞保人家都說會倒。 |
| 主持人 | 會擔心勞保會倒。 |
| A5 | 對，所以我也怕怕的，勞保破產臺灣就倒了。 |
| 主持人 | 因為經濟上退休都會有一部分要靠勞保。 |
| A5 | 對。 |
| A4 | 其實勞保有漏洞，我這個男友以前是在工廠上班，他勞保已經到期，他就因為工作，手都斷掉了，那時候鄰居都跟我們講說領月退，不要領全退，我說那就月退，我有一天看新聞就嚇到，就打電話去勞保局，他說你如果是領月退，這個人如果往生，他的quota還沒用完的時候，就沒有了。 |
| A5 | 不是給小孩子嗎？ |
| 主持人 | 沒有，月退部分就是領到他死掉為止。 |
| A5 | 如果領幾年而已？ |
| 主持人 | 對，這就是月退的可以，可是假設你活很久，你活到九十歲。 |
| A4 | 兄弟姊妹也不能領。 |
| A5 | 兒子呢？ |
| A3 | 就是沒有給後代領就對了？ |
| A5 | 沒有？ |
| 主持人 | 沒有，這就是一個風險機制，假設你活三十年，他還是給你領三十年，你活三年他也給你領三年，如果你全部一次領回來，因為他沒有那個風險。 |
| A1 | 不會，我覺得領月退比較有保障。 |
| A5 | 他比較有保障。 |

| 人員 | 內容 |
|-----|--|
| 主持人 | 因為你只想到說我活多久。 |
| A3 | 對，就好像每個月在領薪水。 |
| 主持人 | 所以在你的工作跟經濟上，有需要政府或他人協助的地方嗎？ |
| A5 | 說到這一點要感謝政府，我先生之前做生意失敗，可是不知道是不是壓力比較重還是抗壓性不好，後來身體上就出問題，耳朵都有聲音跟他講話，吃藥也吃不好。 |
| A1 | 那算是精神病的一種。 |
| A5 | 對，之前他都不會。 |
| 主持人 | 妳先生有領身心障礙手冊？ |
| A5 | 有，我本身也有，我小時候小兒麻痺，所以我們兩個都有，我先生是幻聽，好像快十年沒工作，出去找就找不到，人家會看他怪怪的，因為他會自言自語，可是他又不是傻掉，他的思考又很好，就有聲音跟他講話，你說精神病他也不是。 |
| 主持人 | 他就是一直覺得有人在跟他講話？ |
| A5 | 對，那一段時間他都找不到工作，後來我看到彰化身心障礙就業，我就帶他去介壽堂問服務人員，把情形跟他講，他就轉介慈生還是慈愛，在大埔路，我們就去那邊測試，後來那邊的單位就幫我先生介紹和美國小裡面做園藝工，找到三個小時，時薪的，一個小時不知道100塊還是120。 |
| A3 | 現在120。 |
| A5 | 剛進去的時候，我們就想說去做三個小時也好，給他有個工作，後來他的人是很相處，主任對他也很好，後來覺得他做得不錯，又給他加六個小時，之後再八個小時，他表現不錯也很認真，現在是月領。 |
| 主持人 | 所以政府有幫他找工作？ |
| A5 | 對，就是身心障礙那個服務單位。 |
| 主持人 | 您在家庭上會比較容易遇到什麼困擾？ |
| A5 | 之前就是經濟，現在不會了。 |
| 主持人 | 有長輩要照顧嗎？ |
| A5 | 有長輩，可是我們不必照顧。 |
| 主持人 | 他們身體都還滿健康的？ |
| A5 | 對。 |
| 主持人 | 有在工作跟家庭沒辦法兼顧的？ |
| A5 | 不會，我是在家還好。 |
| 主持人 | 馬小姐，您現在有在工作？ |
| A6 | 有，在一家小型公司擔任會計，在家附近機車差不多十五分鐘路程。 |
| 主持人 | 在工作上有遇到什麼困擾嗎？ |
| A6 | 沒有，因為大部分事情是我肯做肯學肯問，唯一覺得困擾是這家公司我覺得沒有發展性沒有前途性，又基於我的經濟障礙上又沒辦法換工作，因為我是在芬園小鄉下，附近如果要往比較有發展，要去南崗工業區，可是都路途比較遠，因為我們是職業婦女，還要趕回來煮飯給小孩吃，所以我的困境是必須得支撐一個家，如果想找我想發展的地方，會有一種困境，其實這家小工廠目前只有我一個會計，我們是做軍方小日用品的廠商，只是說這家公司老闆已經六十多歲，我覺得他的管理方法是很大的偏差，可是我沒辦法跟他溝通，必須順服他，有時候我覺得做得很悶，可是又沒辦法馬上換工作。 |

| 人員 | 內容 |
|-----|---|
| 主持人 | 是因為找不到工作？就是那邊沒有就業機會還是？ |
| A6 | 比較少，加上他有週休兩天，我是有考慮，我想換工作，可是我要考慮年紀大了不好換，加上那邊的工作機會不多，可是我覺得他有週休兩天我很滿意，因為以前禮拜一做到六真的很累，好不容易小鄉下有週休兩天的我得把握，可是在他的領導之下我又做得很痛苦，所以就在那邊煎熬，現在員工只剩我一個，就知道我的壓力多大，壓力大沒關係，可是我討厭老闆調度，可是又得順服他。 |
| 主持人 | 所以是想換工作又怕找不到有週休二日的，又怕那邊可能工作機會難找，沒辦法照顧家庭？那因為你們家裡的主要經濟來源是？ |
| A6 | 是我。 |
| 主持人 | 您的配偶是？ |
| A6 | 我先生已經過世十四年了，我有三個小孩子，那時候小孩子還小，他過世得早，其實我們經濟不好，尤其一堆負債，我那時候考慮就是說，重點就是要把小孩養大，所以我必須要一個工作來維持這個家，還好老么現在已經國三，今年夏天就要畢業。 |
| 主持人 | 最大的現在是？ |
| A6 | 應該三十歲了。 |
| 主持人 | 他們已經在外面工作了？ |
| A6 | 老大有工作，老二目前還找不到工作。 |
| 主持人 | 老大有工作他會幫你負擔你的家庭？ |
| A6 | 我們跟他約好了，他因為像爸爸，他很討厭爸爸，他剛好有一個下巴突出來，他說要存錢去整下巴，我跟他約好說你不負擔家裡沒關係，可是以後你結婚的話我也不能幫你。 |
| 主持人 | 所以他沒有負擔家裡？ |
| A6 | 目前沒有，以前有，最近幾年就已經沒有在幫家，可是他還是住在家裡，等於說我還是得養他們。 |
| 主持人 | 就還是要煮飯給他們吃什麼的。 |
| A2 | 住在家裡可以跟他收錢。 |
| A6 | 他就說要存錢去手術，我是說好，先讓你去花錢整型，因為可能他對自己外表覺得很不滿意，我認為如果他care那件事，我沒關係，因為我跟小孩比較能溝通，可是我不會因為說，我就要錢，你就是一定要給我錢，不用造成他心裡的不快樂。 |
| 主持人 | 你現在賺到的錢全部都支應在家庭？ |
| A6 | 我擔任會計，在這家公司五年，他還是只給25000。 |
| 主持人 | 所以25000全部都付在家庭？ |
| A6 | 我還要付房租。 |
| 主持人 | 夠嗎？ |
| A6 | 就是很拮据，真的是月光族，你跟我談到理財，我就一概說不可能的事。 |
| 主持人 | 所以對退休這件事情或老了的經濟來源，這邊你就沒辦法。 |
| A6 | 沒辦法規劃，有想過，可是我想到後來還是說得把目前顧好，我的重點就是要把小孩養大，像老大最想做的是要整下巴，我就讓你去存，老二目前重點是先讓他有工作，他也畢業服完兵役，其實他之前有工作，可是就想換工作，剛好就沒工作。 |

| 人員 | 內容 |
|-----|--|
| 主持人 | 所以你在工作上現在算穩定。 |
| A6 | 對。 |
| 主持人 | 可是經濟上來講就是沒有多餘可以存款的地方？ |
| A6 | 沒有。 |
| 主持人 | 你在家庭上，因為配偶已經離開，你一個人跟三個小朋友，會比較容易讓你困擾的地方，除了小孩工作問題，還有沒有其他部分？ |
| A6 | 目前我跟小孩子還滿同心。 |
| 主持人 | 你只有跟小朋友住？ |
| A6 | 對，我們就租一個房子在鄉下住，為什麼要住鄉下？因為我娘家媽媽也住附近，因為我那時候小朋友還小，十四年前先生過世，最小兒子兩、三歲而已，我去工作一定要有人幫我帶小孩，就因為在娘家附近，他可以幫我看一下小孩。 |
| 主持人 | 您記錄上有看到是屬於中低收入的家庭，所以在經濟上有得到一些相關補助或相關的那個嗎？ |
| A6 | 中低只有我小的兒子有兒少補助好像一個月1900。 |
| A7 | 家扶好像有。 |
| A6 | 家扶已經不給我們，他說我們。 |
| A7 | 比較大就沒了。 |
| A6 | 好像十幾年前就斷了，因為他說我家不需要，因為我大兒子跟小兒落差很大，老二差四歲，差六歲，所以那時候老大還是老二高中畢業還是國中畢業，他就說我們不符合。 |
| 主持人 | 所以老大在工作後，你們很多東西都不能領？ |
| A6 | 也沒有很多，以前我覺得我中低收入。 |
| 主持人 | 可是中低有生活扶助或什麼費用那些。 |
| A6 | 只有小朋友那個而已。 |
| 主持人 | 可是中低收入戶也有生活扶助的津貼。 |
| A6 | 中低沒有，中低是有時候繳學費會便宜一點，低收入戶是全免，中低還要繳。 |
| 主持人 | 所以在工作跟家庭照顧，因為你小朋友現在大了，現在是可以平衡，沒有太大問題？ |
| A6 | 就還是花光，還是我的薪水通通要付在這個家庭。 |
| 主持人 | ○小姐您現在有在工作嗎？ |
| A7 | 我有在工作，但我是做寄養家庭，幫忙照顧社會處失孤的兒童。 |
| 主持人 | 這部份有收入嗎？ |
| A7 | 他們是生活費都是給小孩子，譬如說一個月一個小孩是19000多，包括他食衣住行育樂，包括他讀書念幼稚園，幼稚園費用也是我們出的，是因為想說孩子都大了，幫他們一點。 |
| 主持人 | 所以這不算工作啊。 |
| A7 | 對。 |
| 主持人 | 因為他這19000還是都出在這個小孩身上。 |
| A7 | 對，我們是二十四小時。 |
| 主持人 | 你是寄養家庭。 |

| | |
|-----|---|
| A7 | 對，我是寄養家庭，今年有要招募，這邊順便廣告一下，希望把你們的大門打開，讓愛住進來。有剩下的一點能力，就幫他們一點點 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 那時候為什麼會想要做這個，沒想要繼續去工作？ |
| A7 | 有想繼續工作，問題是沒有人要請，我那時候四十幾歲，因為以前老闆的公司都外移到國外去，到國外去的時候，我們電腦能力又輸給年輕一輩，去應徵人家怎麼可能請你四十幾歲來當會計，以前我們都在辦公室，如果你去現場做你也不可能去，我記得去過矽品找工作，那時候真的很受傷，他也不說你年紀很大不要來，叫我考試我也考比別人分數高，可是他就是不讓你，我那時候真的滿挫折，後來其實經過很多年，後來我進入宗教信仰後就不管這些，沒工作就算了，還好我先生，以前我們家裡有工廠，後來工廠結束，因為產業都外移，到一定年齡產業外移我先生就去工作，因為他本身有技術，後來我們有廠房出租的收入，後來我其實很多年都沒有在工作，就是剛好有聽朋友的，就是有一次去朋友家，聽鄰居在說有寄養童這份工作，其實我當下考慮很久，因為想說愛心每個人都有，但是那時候還是錯誤的觀念，人家說那有的作奸犯科的小孩，你去帶那個怎麼樣，後來是因為我台北有一個朋友跟我說，你就不要想，要想說一方面可以幫助別人，一方面你自己也有工作，四十幾歲沒工作真的。 |
| 主持人 | 可是你帶這兩個小孩，他補助的部份會有結餘嗎？因為你把他當做一個工作，所以我會認為說。 |
| A7 | 我為什麼要把他當工作，你一定要把他當工作，如果不把他當這是你的工作，絕對做不下去。 |
| 主持人 | 他會讓你有收入嗎？ |
| A7 | 當然沒有什麼收入，你就想想看，你幫人家帶一個小朋友，幼兒的，八個小時現在1萬多，你帶二十四小時19000多，牛奶、尿片什麼都要你付，像我現在帶這個有一個要念幼稚園，幼稚園費用也是你付，但那個三歲現在可以申請1500，反正如果你把他當成工作，要當成是要賺錢，你根本做不下去。 |
| 主持人 | 所以我才要問說，你帶了有賺到錢嗎？ |
| A6 | 沒有，他是以愛心為出發。 |
| A7 | 我都說我是半義工，不能說我是義工。 |
| 主持人 | 你為什麼沒有想過說乾脆去幫別人帶小孩？帶小孩人家會有保母錢。 |
| A7 | 可是我不想當保母。 |
| 主持人 | 因為你經濟上沒有困難，沒有經濟壓力對不對？ |
| A7 | 對。 |
| 主持人 | 所以經濟主要是先生那邊。 |
| A7 | 先生那邊，還有因為工廠後來就出租。 |
| 主持人 | 就是有租金。 |
| A7 | 租金收入，先生有一份工作，房子有房子的，都還好，兒子他去念警察學校也有生活費，其實他本來念兩年成大，之後又不念要改念警專，我其實那時候也很打擊，因為孩子覺得那不是他要的，我說為什麼你不想念，不想念我都不知道，學校這邊把我全部斷掉，然後回來說他不要念了。 |
| 主持人 | 這樣你的經濟狀況應該算ok？ |
| A7 | 算還好，至少生活過得去。 |

| | |
|-----|---|
| 主持人 | 所以退休後的經濟沒問題？ |
| A7 | 沒問題。 |
| 主持人 | 至少租金就是穩定的。 |
| 人員 | 內容 |
| A7 | 有租金收入，以前有工作，還有勞保年資，我們還有繼續繳勞保費用，先生也有勞保，那就還好，沒要過到很奢華，日子還過得去。 |
| 主持人 | 在家庭上有遇到什麼困難嗎？有公婆要照顧嗎？ |
| A7 | 現在都沒有，都很自在。 |
| 主持人 | 所以家庭上跟小孩子教養或跟配偶之間，或甚至在寄養這一塊。 |
| A7 | 寄養這一塊，因為孩子都是不同家庭來，而且都是受傷的小孩，有時候打擊很大，有時候困難點也很大，因為有的孩子被性侵還被家暴，因為有的新住民教養孩子方法有的可能有點怪。 |
| 主持人 | 所以照顧這些小朋友有時候也是會。 |
| A7 | 很花心思，這一塊雖然很辛苦，但是老實說寄養家庭真的不好做，但我覺得你把一分心思留在這邊，也比較不會無聊，但有時候也是很打擊。 |
| 主持人 | 您現在在身體有沒有狀況或是？ |
| A7 | 目前我覺得長期照顧這方面，政府有必要在這一塊多努力，因為像國外，日本、美國稅金都課很重，可是到年老完全不用煩惱這塊，那像我們的話，你說有一點點那個，到時候你不知道要怎麼花，你不知道到時候會怎樣，那你要孩子照顧也不太可能。 |
| 主持人 | 所以你現在身體健康是ok的。 |
| A7 | 目前還好。 |
| 主持人 | 可是你現在擔心老的時候？ |
| A7 | 對，老的時候要是沒有，你說孩子怎麼可能，像我兒子在警察學校念書，以後有可能這方面這一區塊，那一定是在外面，女兒也不知道嫁到哪裡去，搞不好不會嫁。 |
| 主持人 | 所以你們現在都不會想靠小孩就對了。 |
| A6 | 一定不能。 |
| 主持人 | 你有想過老了，有想過去住安養中心或是？ |
| A7 | 我希望政府可以長期照顧，看是要去安養中心還是老人村。 |
| 主持人 | 或用社區。 |
| A7 | 對，社區我覺得也不錯，最好是有一堆老人在一起玩。 |
| A1 | 對，就是白天的時候去附近，其實也不錯，現在好像政府有朝這一區塊，現在他們有規劃老人照顧，長照險，已經開始，可能再兩年後就會開始。 |
| A5 | 在活動中心。 |
| 主持人 | 對，社區照顧。 |
| A1 | 長照險是你以後如果說有需要。 |
| A7 | 還有一點我發現，因為我認識一些低收入戶的朋友，有的家裡真的是家徒四壁，兩個夫妻都是低收入戶，工作又不多，人家現在社會有的不是會送他很多米嗎？到時候米都吃不完都長蟲，後來我就只能幫他們買回來，然後就一包多少錢給他們，有的他們沒辦法，他這裡也拿米那邊也拿米，米都太多了，我們就是有的就幫他們買幾包回來，只能這樣，他們可能也不知道有什麼更好的可以補助的地方，有時候是可能社會團體那些，我看到有些是滿需要幫助。 |

| | |
|-----|---|
| 主持人 | 您有遇到說身體，像心情不好的時候你都怎麼處理？ |
| A7 | 心情不好我逛街買東西，找朋友出去，不然打電話聊天。 |
| 主持人 | 就是跟別人傾訴。 |
| A7 | 對，也是要，不然現在人有的壓力都太大了，還是說你自己要出去晃一晃。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 所以基本上你的社交圈是ok的，不會覺得都沒有朋友，或是生活很狹隘。 |
| A7 | 對，還有就是有的人信佛教，像我有時候念經，有的孩子很壞就念經迴向給他們，應該也會比較好帶。 |
| 主持人 | 你有參加其他社團活動或去參加你平常的休閒活動？ |
| A7 | 以前我有在社區大學上國畫課，以前我們社區也有上排舞班，現在好像又開始，剛開始人很多，後來都沒有人，我以為沒有了，就沒有去跳。 |
| 主持人 | 為什麼？ |
| A7 | 因為人很多，後來就越來少人，然後就取消了，聽說現在又開始有排舞。 |
| 主持人 | 所以這種社區活動你會想去參加？ |
| A7 | 我很想，至少有烹飪班什麼班，可是好像都沒有。 |
| 主持人 | 可是像現在長青學院還有一些樂齡大學，都有課程，你們知道嗎？ |
| A7 | 知道。 |
| 主持人 | 為什麼沒有想去上？ |
| A7 | 因為之前我帶的孩子有的小的沒辦法。 |
| 主持人 | 時間沒有辦法配合。 |
| A7 | 對，因為他帶兩歲，兩歲還在家裡沒有辦法出去，除非像兩歲出去了，然後說最好再來不要太大的，最好是大一點的。 |
| 主持人 | 所以假設你帶的小朋友比較大一點，像這些課程你都會想去參加？ |
| A7 | 我會想去參加。 |
| 主持人 | 你之前有參加經驗嗎？你有覺得這些課程可以改善的或是？ |
| A7 | 之前有上過國畫班，很久以前有上過插花班，後來比較少，後來就是社區如果有活動就過去，不然就是自己平常每天一定要去運動或走路回來。 |
| 主持人 | 社區活動都是誰跟你講的？ |
| A7 | 鄰居，還是剛好廟裡有活動，你就自己看到。 |
| 主持人 | 就是你自己剛好看到知道這些訊息。 |
| A7 | 對，還有他們好像也會發傳單，之前會在社區信箱會丟單子。 |
| 主持人 | 所以信箱丟單子你們看得到？ |
| A7 | 對，看得到。 |
| 主持人 | 您會對自己的人身安全有擔心或因為女性本來就比較屬於弱勢，你會擔心這個問題嗎？ |
| A7 | 也會，像最近因為工廠出租有時候會有一個階段，這幾天我先生就碰到一個，因為我聽到那個男生說他跟人家租的廠房，房東要把廠房賣掉，所以他想過來看，他在電話中跟我殺價，我說4萬2，他說4萬，我說你又沒有來看，我都沒有看到你適不適合，你再過來看，他就說他跟老婆一起過來看，結果我先生在上班的時候也有人打電話，我以為是那個陳先生，因為他說他也是做汽車的，後來我發覺那個應該有精神病，因為他跟我先生約好幾點要過來，我先生說六點在工廠等，結果我們兩個過去他都沒有來，沒有來一般生意人會打電話說他晚到，結果打電話又變語音信箱，我跟先生說不對，我們回家了，這已經有問題，我們就不用等，如果他有來，他 |

| | 到現場我們再過來，結果我說這個怪怪的，我先生說，對，他講話好像聽起來有點怪，然後陰錯陽差我們以為是同一個人，後來有一個又到七八點又打電話來，我聽起來就怪怪的，他跟我先生說剛下班，等一下又說已經到你們工廠，等一下又說你工廠在哪裡，我說跟他說你旁邊有人嗎？沒人，你要做什麼？我要賣汽車的，賣汽車的工廠怎麼賣汽車，又說他朋友要跟他一起出費用。 |
|-----|--|
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 所以你會怕遇到神經病。 |
| A7 | 對，我姊跟我說你要是要開工廠，我看也不要自己去，因為他那邊人比較少。 |
| 主持人 | 你會因為自己是女性，盡量變成如果說陌生人，就會自己先做好一些防護措施？ |
| A7 | 對，我會跟他說如果你要看廠房，你白天過來，這樣比較好。 |
| 主持人 | 你會特別找一個人陪伴你？ |
| A7 | 白天我應該是不會，白天可能沒有人可以陪，白天隔壁工廠也在，晚上就不太好。 |
| 主持人 | ○小姐，你在健康方面有遇到一些狀況嗎？身體或心理？ |
| A6 | 身體因為之前比較操勞，肝臟功能會比較差一點，身體會有一些不舒服，不舒服我會找中藥調理。 |
| 主持人 | 為什麼不去醫院看醫生？ |
| A6 | 我有去醫院抽血檢查，可是我比較偏向中藥醫療，我不喜歡吃西藥。 |
| 主持人 | 現代很多提供健康檢查，你們有用嗎？ |
| A6 | 有，像上次鄉公所所有整個鄉村的健康檢查，我也有去。 |
| 主持人 | 也會去參加？ |
| A6 | 對，我會去驗血，不要讓自己身體太惡化，畢竟責任還很大。 |
| 主持人 | 所以自己會照顧自己的身體健康？ |
| A6 | 對，自己必須照顧自己。 |
| 主持人 | 您現在有參加一些社團活動或平常有一些休閒嗜好？ |
| A6 | 我的生活很單純，就是家庭、工作，我晚上還在進修，目前在草商讀書，夏天就畢業了，我還準備再繼續讀大學。 |
| 主持人 | 為什麼會有考慮要繼續念書？ |
| A6 | 因為小孩大了，我三個都男孩子，我認為我的責任就是把他們照顧好，照顧成堂堂正正的人，我從小就特別注意你們必須要自立自強，因為我們的家庭自己知道，我兒子讀日校我讀夜校，我就是跟他一起上學。 |
| 主持人 | 你念書的目的是？ |
| A6 | 就是以後要靠自己，因為我沒什麼財產給孩子，我們的關係也很薄弱，沒什麼親戚可以依靠，我就說我小孩子其實也要自己奮鬥，我如果能說以後不牽拖小孩，我自己以後如果說走出我的路，其實我的社會歷練滿多，我就是缺經濟。 |
| 主持人 | 所以你念書是為了可能可以換一個比較好的工作？ |
| A6 | 對，我以後也要為自己打拼，因為我也認為以後不要跟小孩住，我已經獨立習慣。 |
| 主持人 | 所以你平常沒有什麼休閒活動？ |
| A6 | 沒有，我禮拜天會去教會，我的小孩子成長過程很感謝有教會支持，所以 |

| | |
|-----|---|
| | 小孩都沒有走偏。 |
| 主持人 | 教會給你的幫助是在於？ |
| A6 | 他不會給你經濟支持，可是我覺得小孩在那邊的都有正向的影響。 |
| 主持人 | 你把孩子帶去教會，透過宗教幫你一起教養小孩？ |
| A6 | 對，我覺得小孩如果讓你無憂無慮，就算沒錢，可是我覺得我把小孩都顧得長大，不偏不倚，不要作壞。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 宗教信仰會讓你在生活上遇到困難的時候，是你的一種寄託，或他可以幫助帶著你，讓你情緒或心情比較平和去解決困難？ |
| A6 | 對，因為為什麼現在憂鬱症那麼多，像我的經濟，我這樣壓力很大，第一沒有像各位有一技之長，我會計是先生過世後才去念書，因為我三十幾歲就考慮說我們會老做粗重，有天會拼不贏人，就被淘汰，然後就剛好，快接近四十歲才轉換去當會計，會計學好，會計如果像小型鄉下工廠，有時候要請老一點，為什麼？穩定。所以我今天還能維持這個家，我就是慢慢把孩子帶領說他們都自己成家立業，我也不要讓我孩子拖累。 |
| 主持人 | 當初誰帶你們進教會？ |
| A6 | 其實是我孩子先進教會，可是他沒跟我講，因為那時候老大還在叛逆，剛好我們鄉下有個鄉村教會，他就來關心我們，他就問學校哪些家庭比較需要幫助，他們就剛好去我家拜訪，我也很單純，我也不想拜拜，我剛好有三年空窗期，我進去教會我就接受，就一路這樣，我覺得我很感謝主，我三個孩子不偏不倚，不會讓我們擔心，而且跟小孩溝通又沒問題，只是我們的經濟就是比較薄弱，所以我目前重點是我要去學習一份專長，然後我有想去創業，我跟小孩都有想創業的想法跟念頭，就是又差臨門一腳。 |
| 主持人 | 因為你一個女孩子帶了三個小朋友，在過程當中對於個人人身安全有曾經擔憂過嗎？ |
| A6 | 還好都沒出什麼大事，因為我的生活真的很單純，家裡、工作、教會，那時候還沒讀書就是教會、工作、家裡，現在就是多了。 |
| 主持人 | 所以覺得現在治安都還滿ok，不會遇到被騙或是說。 |
| A6 | 碰到詐騙集團是難免，可是因為職場認識多，有時候講幾句話我們會閃，還有一點我們不會貪，就不會遇到那些有的沒的，第二社會歷練也有，還有一點是危險地方我絕對不去，像唱歌喝酒那一類我也不碰，所以安全還好，因為放假就在教會，也沒什麼事。 |
| 主持人 | ○小姐，因為你跟先生都是身心障礙者，在身體健康上會覺得有什麼擔憂的地方嗎？身體或心靈上會讓你比較困難？ |
| A5 | 我比較煩惱先生，我自己還好。 |
| 主持人 | 所以你自己身體現在還滿健康？ |
| A5 | 可是我免疫系統不好。 |
| 主持人 | 定期都有去醫院看病？ |
| A5 | 對。 |
| 主持人 | 覺得目前臺灣醫療對你幫助ok？ |
| A5 | 我覺得長庚王永慶對弱勢的很好。 |
| 主持人 | 你本身有參加一些社團或休閒活動？ |
| A5 | 之前有，現在沒有。 |
| 主持人 | 為什麼現在沒有？ |

| | |
|-----|---|
| A5 | 現在忙於工作。 |
| 主持人 | 工作滿忙的？ |
| A5 | 因為我還有兼差客人家打掃。 |
| 主持人 | 還有幫盲人打掃家裡？ |
| A5 | 對，是公休日，那個客人對我很好，他事情很多，就叫我去他家。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 順便去幫他們，做鐘點的嗎？ |
| A5 | 對。 |
| 主持人 | 所以沒有時間。 |
| A5 | 之前都有去爬山。 |
| 主持人 | 你有參加社區活動？ |
| A5 | 有，之前有去慈濟參加養生煮菜什麼的，還有歌唱班。 |
| 主持人 | 為什麼不去了？因為有工作嗎？ |
| A5 | 對，比較沒有時間，有時候要顧店。 |
| 主持人 | ○小姐，因為您有講到健康問題，就是腳的問題，除了腳的問題，您個人的健康或心理，心情不好的時候。 |
| A4 | 我會去唱歌，因為我十四歲出來社會的第一份工作就是北投跑那卡西，所以我唯一興趣也是唱歌。 |
| 主持人 | 紓壓方式就是唱歌？ |
| A4 | 對。 |
| 主持人 | 所以心情有困擾的時候是請？ |
| A4 | 我會去廟裡跟菩薩講，講一講就沒事了。 |
| 主持人 | 也是宗教？ |
| A4 | 對，不然就去唱歌。 |
| 主持人 | 有參加過社區活動嗎？ |
| A4 | 沒有，我們社區沒什麼活動，就是廟會，我腳還可以走一點路的時候，他們如果說師姐來煮菜，我就自己帶菜刀去幫他煮菜做義工，不然我們那邊山上廟如果要念經的話，我就去念經。 |
| 主持人 | 所以你也是宗教。 |
| A4 | 對。 |
| 主持人 | 當初為什麼會接觸到宗教？ |
| A4 | 我們家全部都是天主教，只有我一個是佛教，四歲我媽媽帶我去靈洗，但我就坐在教堂門口腳盤起來念南無阿彌陀佛，我們就為了宗教，變成母女對立。 |
| 主持人 | 你現在定期還有參加那些宗教，去廟裡面？ |
| A4 | 嗯，我還是去廟裡面。 |
| 主持人 | 心情不好的時候也是靠宗教？靠宗教團體幫助你？ |
| A4 | 其實也很少心情不好，因為我們可能長期在這個環境下，就比較學會知足惜福，我認為我所信仰的，我相信他，他也沒有讓我失望，我經濟拮据的時候，我有一天就買菜，買到錢不夠，我就跑去跟他拿500塊，說等一下就還你，其實我身上根本沒錢，結果摩托車一轉彎就撿到500塊。 |
| 主持人 | 你運氣滿好的？ |
| A4 | 因為我覺得這輩子會這麼累，就是過去事做的不好，我很相信因果，所以 |

| | |
|-----|---|
| | 我雖然沒錢，但我很願意布施，我相信有善的循環，貴人自然會來。 |
| 主持人 | 你有提到以前可能有遇到家暴狀況。 |
| A4 | 我常常。 |
| 主持人 | 像你遇到這樣的狀況，那時候有一些求助管道嗎？你都怎麼解決？你遇到家暴或性騷擾類似這種狀況，那時候想有求助管道或求助方法？ |
| A4 | 自己找個巷子躲起來。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 沒想到要找人家幫忙？ |
| A4 | 我也不知道要找誰幫忙，因為從小獨立，也不喜歡去造成人家的麻煩跟負擔，每個人家庭有每個家庭的困擾，我雖然有朋友，總不能常為了這個事情去敲門。 |
| 主持人 | 問題是像遇到家暴，沒想到去跟社福機構？因為現在社福機構或警察局。 |
| A4 | 有，我有去報案過，不是我自己報案，因為我被施暴，沒辦法去報案，隔壁鄰居報案，他說夫妻打架沒事，和解，他們就走了，我認為這一塊沒什麼，有一次是很嚴重，他掐住我脖子，又用嘴巴咬我肚子，結果人家打電話來，搞到受虐婦女那邊打電話來，你現在怕不怕，我說當然怕，那你需要我怎麼幫你，不然我給你安置，我說去哪裡安置，他說我帶你去一個很秘密的地方，去了就不能再出來，那我什麼時候可以出來，等到你有能力站起來的時候你就出來，我說那我不行，我自由習慣了，你要把我關很久，我比在精神病院痛苦。 |
| 主持人 | 所以你覺得他可以幫你找地方安置，但你還是必須要有自由，希望他可以給你的幫助是這樣？ |
| A4 | 對。 |
| 主持人 | 而不是他要找一個安置的地方，是把你關在那邊。 |
| A4 | 有吃有住有睡覺，又不是老人痴呆，把我關在那邊。 |
| 主持人 | 你只需要他讓你隔離這個危險源，讓這個施暴者不要再接近你。 |
| A4 | 對，當初這個施暴者就會這樣，你如果想要命就不要出聲，聽到這句話，在場任何一個人會不會怕，但我知道他的情況，這個酒氣如果過了。 |
| 主持人 | 他喝酒？ |
| A4 | 對，酒氣過了，明天就可能說我帶你去三商百貨，我知道他的情況當然就不敢出聲，然後就找空檔溜出去，所以我去找土地公廟也好，什麼門口也好。 |
| 主持人 | 所以你覺得政府提供給你的幫助性，因為你有這個經驗，你對於以後其他女生如果遇到這樣的狀況，您認為政府目前提供給他們的幫助是沒有有效的嗎？ |
| A4 | 我覺得沒有效。 |
| 主持人 | 你覺得應該要怎麼做，對這些有同樣經驗的人才會有幫助？因為可能這個機會比較少。 |
| A4 | 因為每個人的立場不同，我們是因為經濟也不好，我常常身上就是沒有很多錢。 |
| 主持人 | 但大多數遇到這種狀況都是沒有錢的，因為有錢的比較少，他自己有經濟能力他就已經出去了。 |
| A4 | 我曾經也有說，他在施暴當下，我身上剩10塊，又不能騎摩托車跑，拿著10塊錢能去哪裡，當然是在他找不到地方躲著，等到危險期過我才回家， |

| | |
|-----|--|
| | 因為我又不離開那個家，我離開那個家連吃住都有問題。 |
| 主持人 | 所以你會覺得他現在如果要給這樣對象的幫助性上，就是先協助他解決，到另外一個地方，讓他有一個地方待著，生活上無虞，食衣住行能夠安置，協助他能有自己的經濟能力？ |
| A4 | 對，這個最起碼應該是屬於雙方溝通問題，朋友跟我說他既然這樣你就跑，問題我就跑不掉。 |
| 主持人 | 你那時候沒有報警嗎？ |
| A4 | 有，常常報警。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 沒用？ |
| A4 | 警察來了，你要不要告他，我說算了。 |
| 主持人 | 為什麼不告他？ |
| A4 | 因為我的心很軟，他已經在領社會救濟，如果讓人家知道他這樣，會不會影響到他的津貼，我擔憂這一塊。 |
| 主持人 | 你最後為什麼離婚？ |
| A4 | 我現在這個對象也是這樣。 |
| 主持人 | 也會對你施暴？ |
| A4 | 會，他以前比較嚴重。 |
| 主持人 | 你是因為沒有辦法生活，所以不能走，還是？ |
| A4 | 對。 |
| 主持人 | 所以你現在已經遇到這個狀況，也沒有去求助？ |
| A4 | 沒有，我還是隱忍，到最近我開刀前，我有真的受不了。 |
| 主持人 | 他有常打你嗎？ |
| A4 | 有時候是言語恐嚇，那有一天終於讓我找到機會，那天剛好領補助款，前一天晚上他沒動手，但言語恐嚇，隔天領補助款我就跟他說，我肚子好餓去買早餐，他就說，好，去，我就偷拿著提款卡走了，去領5000塊，再把提款卡放回原來地方，就沿路從彰化騎摩托車回台北，因為我不敢亂花這5000塊，我認為騎摩托車最便宜，雖然很累。 |
| 主持人 | 那為什麼又回來？ |
| A4 | 因為我這個腳的關係，我的戶口在這裡，去到台北工作也不順利，我雖然有貴人朋友，他們幫我出資搞了一個香腸攤，可是一天賣不到300塊，我的壓力比這300塊還多，腳又承受不住，只有回來尋求這邊的資源幫我先醫療這個腳，我現在也是要隱忍，因為他是唯一能照顧我的人，我總不可拖著一個跛腳到處跑。 |
| 主持人 | ○小姐，現在身體心理的健康對您有困擾的地方嗎？ |
| A3 | 沒有。 |
| 主持人 | 會擔心嗎？ |
| A3 | 應該不會。 |
| 主持人 | 相對來你的狀況比較ok，您對休閒生活或在社團，您的休閒時間都怎麼安排？ |
| A3 | 休閒時間都是假日出去，就是爬山或戶外走走。 |
| 主持人 | 所以沒有固定參加社團？ |
| A3 | 沒有。 |
| 主持人 | 也沒去廟裡做志工？ |

| | |
|-----|---|
| A3 | 信仰當然有，做志工沒有。 |
| 主持人 | 像有人會去每個禮拜固定做活動休閒，你沒有固定，只有帶著小朋友一起出去玩？ |
| A3 | 對。 |
| 主持人 | 為什麼沒有想說要培養興趣或嗜好？ |
| A3 | 我對出去外面參加一些活動不太有興趣。以前有去參加救國團。 |
| 主持人 | 你們都不怕萬一以後老了，小朋友有自己生活圈，有那麼多空餘時間要幹嘛？你沒有想過這個問題？ |
| 人員 | 內容 |
| A3 | 我沒有想過這個問題。 |
| 主持人 | 沒有想說可能朋友都有各自活動，你這樣生活會很孤單，一個人在家裡？ |
| A3 | 因為我的朋友同事也都這樣，我們就約說將來小孩子長大就出來聊天，因為如果小孩長大，我們就出去外面爬山，沒有什麼社團活動。 |
| 主持人 | 對自己的人身安全有擔心過嗎？ |
| A3 | 沒有，我晚上很少出去。 |
| 主持人 | 你是因為怕遇到狀況所以都不出門？ |
| A3 | 不是，可能是從小習慣，從小是住台中大安鄉下地方，晚上八點以後就很晚，很少出去，所以是不常出去。 |
| 主持人 | ○小姐，您對個人的健康，身體有一些擔憂的地方或是？ |
| A2 | 今年有用健保健檢是都ok。 |
| 主持人 | 有使用過那些健康檢查？ |
| A2 | 都有在檢查。 |
| 主持人 | 有覺得哪些不夠或用了覺得不好用的地方？ |
| A2 | 如果有這個資源讓我們用，知道我們就會去用。 |
| 主持人 | 所以像醫療部分，他們有婦女子宮頸抹片檢查、乳癌檢查。 |
| A2 | 抹片是每年，現在可能最近比較有更年期障礙。 |
| 主持人 | 那些只要有提供，你們知道這些資訊都會去用？ |
| A2 | 知道就會去用，兩年就是乳房攝影，三年是健保健檢。 |
| 主持人 | 心情不好都用什麼方式解決？ |
| A2 | 心情不好就彈鋼琴、唱歌。 |
| 主持人 | 像在顧店，平常有休閒活動或是？ |
| A2 | 彈鋼琴、唱歌，因為我以前就是在社會學園這裡有教過他們三年多的卡拉ok班。 |
| 主持人 | 像你有音樂專長，你有想過以後退休工作比較不忙，可以去做這些志工，去幫小朋友免費上課，或到社區大學教老人家，有想過？ |
| A2 | 其實有人要找我去教，我現在覺得教課，有時候滿累的，因為要準備教材。 |
| 主持人 | 不會想說退休的時候沒什麼事情，可以打發時間？ |
| A2 | 有樂團，有時候會去幫他們唱幾首，因為我先生他們有一個爵士樂團。 |
| 主持人 | 您對於自己的人身安全這一塊，您覺得政府有沒有哪些地方可以再加強，或有沒有覺得哪些地方做得不夠好？ |
| A2 | 我覺得還是要靠自己平常要注意。 |
| 主持人 | 靠政府沒用？ |
| A2 | 其實自己要注意。 |

| | |
|-----|---|
| A4 | 帶防狼噴霧。 |
| 主持人 | ○小姐，您對自己的身體健康、心理健康這部份會特別關注嗎？ |
| A1 | 當然也是會，身體健康目前都還ok。 |
| 主持人 | 自己有做定期檢查嗎？ |
| A1 | 醫院會做健康檢查，平常有做一些運動，有參加社團，就是社區的一些跳土風舞，即便是很累還是去跳一跳。 |
| 主持人 | 你去參加社區這部份，當初是誰告訴你？ |
| A1 | 因為我跟先生會在公園那邊散步，有時候就看到人家在跳，以前會覺得那些在跳的人好像年紀比較大，會覺得有點不好意思，現在漸漸自己年紀越來越大，覺得去參加跳土風舞也是滿好的運動。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 就看到了，然後就去問？ |
| A1 | 對。 |
| 主持人 | 要錢嗎？ |
| A1 | 三個月500塊，算是很便宜，有請老師上課，其實他是一個禮拜教一次，其他時間是我們自己跳，雖然有時候不太會跳，也是跟著，就是當運動就好。 |
| 主持人 | 這種活動比較吸引你？ |
| A1 | 對，我本來有參加醫院的一些社團。 |
| 主持人 | 你知道像現在很多社區大學或長青學院等等，他們其實都有開很多課程，沒想過要去參加？ |
| A1 | 不是，我希望下班後是屬於很放鬆的運動，不要再感覺有壓力。 |
| 主持人 | 就是覺得是上課。 |
| A1 | 就是有一點壓力，我就覺得上班已經壓力很大，就希望是放鬆，不要再有頭腦需要想什麼東西。 |
| 主持人 | 因為你們剛剛我填這一張，我發現大家好像，因為社會局對於父母有提供很多相關補助，當然有一些有資格限制，可能有一些在身心障礙者，或他必須是中低收入戶才可以，但很多也是屬於一般婦女都可以去獲得協助，可是你們大家好像都不是很清楚，你們覺得像這些資訊應該要怎麼樣傳遞給你們，你們比較容易得到訊息？像中低或身障可以請領什麼東西，或像一般婦女可以參加什麼活動，要透過什麼管道，你們才能夠很快速掌握這些資訊，你們有需求的時候可以申請？ |
| A3 | 透過傳單。 |
| A1 | 我是覺得社區的里長，那一種是比較好。 |
| A7 | 因為我們也不知道要哪裡有，也不知道要按哪一個網路，不知道要去哪裡找。 |
| 主持人 | 可是你們真的都有接觸到里長嗎？一年可以遇到里長幾次？ |
| A4 | 每天。 |
| A1 | 是沒有。 |
| A2 | 選舉才會看到。 |
| A1 | 有一些從網路上可以查詢到，如果一些上課的information的話，其實我覺得他們不一定是里長，反而是鄰長，像社區有一些活動，他會帶過來，我也會看一下最近社區有什麼活動，雖然不會去參加，但會至少了解一下。 |

| | |
|-----|---|
| 主持人 | 以前有跟政府提過，其實所有社會資源應該發一個社會資源手冊，每一戶應該要有一本，求助的電話或請領資格，等於大家一本的寶典，放在各個人家中，如果政府真的每戶發一本，你們會留著嗎？還是會丟到資源回收？ |
| 易麗娟 | 會留著。 |
| A7 | 會留著，因為身邊有些人他們有不了解，或不會上網的，他們也不懂。 |
| A4 | 就像我這次緊急了，我的腳根本連走都沒辦法，我也是到處撞，因為社會局給你的門檻根本過不去。 |
| 主持人 | 所以如果有這樣一本手冊，告訴你們有的資源，你們會留住？ |
| A7 | 一定會，因為我們沒用到，別人有需要我們會告訴他，如果看到弱勢的，哪裡有需要，你可以申請什麼，我們可以跟他講。 |
| 主持人 | 所以好像大家都不是很知道。 |
| A7 | 因為我看很多我們好像都不知道，可能也搞不清楚。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 這邊有幾個你們有使用過的，A5小姐，你有用過身心障礙生活補助，身心障礙可以申請很多，包括像輔具，或有一些購物利息補貼，用房貸的。 |
| A5 | 這我就不知道。 |
| 主持人 | 因為你們現在沒有老人。 |
| A6 | 你們有房貸。 |
| A5 | 我就不知道身心障礙可以。 |
| 主持人 | 身心障礙有租屋津貼補助，這些你都不知道？ |
| A5 | 這個我不知道，像房貸我也不知道身心障礙... |
| 主持人 | 利息可以補貼。 |
| A5 | 我不知道，如果我們現在也有房貸呢？ |
| A1 | 去申請看看。 |
| A6 | 有房子就不能申請救濟。 |
| 主持人 | 問看看，因為那個資格，那你那時候有申請。 |
| A5 | 可是我們有生活補貼，那個不是只有申請一項而已？ |
| 主持人 | 對，因為它有很多限制，我現在沒辦法全部知道，您那時候申請身心障礙生活補助，您認為這個福利措施對您來有沒有哪些地方是，像申請方不方便，或有哪些地方需要改善？ |
| A5 | 之前我不知道可以申請，可是我就是去醫院鑑定，因為我小時候小兒癱瘓，可是我都沒有再申請，我想說自己會賺錢，不要用那一種，後來小孩都讀私立大學、高中，又有房貸，後來我就想說去申請。 |
| 主持人 | 那時候申請是誰告訴你？ |
| A5 | 是客人，我的資訊大部分都是客人。 |
| 主持人 | 所以你資訊也很少，那你在申請後，有沒有覺得哪些地方可以再加強的部份？ |
| A5 | 我是申請很順。 |
| 主持人 | 使用也很順利，沒有覺得他限制應該放寬？ |
| A5 | 對，申請就下來，不會像他這樣。 |
| 主持人 | 限制應該放寬一點，或可以請比較久的時間？都沒有覺得其他需要建議改進的地方？ |

| | |
|-----|---|
| A5 | 不會，可能是我比較順，所以我不覺得。 |
| 主持人 | ○小姐，你有用中低收兒少托育？ |
| A6 | 對。 |
| 主持人 | 你在使用這個福利過程中，有沒有哪些地方覺得不方便或可以改善？ |
| A6 | 沒有，因為這是村幹事發通知，我們就把文件補足送到鄉公所，因為我其實想申請低收入戶，可是他就說我不能過，不能過就接受中低。 |
| 主持人 | 所以你也知道為什麼你不能過低收入戶？他有跟你解釋過？ |
| A6 | 我搞不太清楚。 |
| A4 | 我有申請過，他也是退件，他是說我還有什麼賺錢的能力。 |
| A6 | 對，有一次有一個很離譜的回答是，人家說我申請低收，我有說我沒有財產應該會過，可是他反駁我的居然是說，我先生是過世，不是離婚，所以公公婆婆有義務要幫你扶養，公公婆婆都已經七、八十歲，他還有義務要幫我們扶養小孩，我覺得這個回答就很離譜，反正不能過就不能過，政府怎麼說我們就怎麼接受，我們也不會特別去申請，我就是用中低。 |
| 人員 | 內容 |
| A4 | 我們也是這樣，都是被打槍比較多，所以很潦倒。 |
| A6 | 其實我們比較希望自己能獨立。 |
| 主持人 | A7小姐，你有用過政府的就業媒合？ |
| A7 | 有，介紹所，我們不是有一個就服中心，以前那一陣子在找工作的時候都常常去。 |
| 主持人 | 你覺得他有哪些不ok的地方？ |
| A7 | 因為找的工作，比如說我們電腦能力不好，叫我去做開戶就做不下去。 |
| 主持人 | 那時候沒有叫你去上職業訓練課程嗎？ |
| A7 | 有，那時候有一陣子是要上電腦，要上的時候剛好我公公過世，後來就沒上。 |
| 主持人 | 你前一份工作離職是自願性離職？ |
| A7 | 對。 |
| 主持人 | 因為自願性離職補助就比較少。 |
| A7 | 對。 |
| 主持人 | 如果你是被資遣，你去上職業訓練還有職業訓練生活津貼。 |
| A7 | 沒有，我好像有申請過，因為那時候是自己工廠結束掉。 |
| 主持人 | 這樣算非自願性離職，因為其實基本上就是有很多的。 |
| A7 | 可以，那個我有用過。 |
| 主持人 | 你們用過你覺得？ |
| A7 | 那還要去找兩份工作，那兩份工作都去。 |
| 主持人 | 沒有，你那是失業津貼，我講的是職業訓練生活津貼。 |
| A7 | 那個我也有用過。 |
| 主持人 | 就是你去上職業訓練的。 |
| A7 | 對，上麵包，然後就是教你烘焙煮飯，我有上過，在體育館。 |
| 主持人 | 你那時候有領生活津貼？ |
| A7 | 有。 |
| 主持人 | 你有覺得哪些需要改進的地方？ |

| | |
|-----|--|
| A7 | 還好，是覺得還不錯，我也想說來這裡找看看有沒有什麼資訊可以去上。 |
| 主持人 | 你有上社區大學跟社區班隊的東西。 |
| A7 | 對。 |
| 主持人 | 你覺得他們提供這個活動或措施，有沒有哪些需要改進的地方？ |
| A7 | 社區的有時候覺得活動沒有很多，我們那邊滿少的，只有排舞班，老師也好像義務來教，最近這個我沒去上不知道。 |
| 主持人 | 有的辦不起來，那個項目就越小。 |
| A7 | 有的剛開始很熱絡很多人，到最後人都沒了都解散。 |
| 主持人 | 你們幫我看一下，這邊有很多福利措施，當然你們可能資格是不合，但對於你們來講，你們覺得哪三項是比較有幫助的？為什麼？ |
| A1 | 急難救助，我覺得因為像一些天災的話，其實這一點我覺得不一定現在會去使用，如果當人發生有需要救難的時候，我覺得這區塊是蠻需要的，再來是一些居家照顧，其實我有在想說，我公公如果沒有請外勞，是不是有人可以幫我公公做居家照顧工作。 |
| 主持人 | 第三項？ |
| 人員 | 內容 |
| A1 | 社區的一些活動，其實以前我比較不會重視社區的一些活動，但是隨著年紀，會注意到社區的一些活動，我覺得因為社區畢竟是跟生活息息相關，我們會關心社區，參與一些活動，我覺得也是比較方便，不用說又要跑到哪裡去，你也會跟社區的一些人，感情越來越好，因為我覺得有時候當你有什麼困難，附近的鄰居可以互相幫忙，因為其實親戚可能住得比較遠。 |
| 主持人 | 遠親不如近鄰。 |
| A1 | 對，你多認識一些社區的人也是很不錯，所以我覺得社區活動中心的一些資訊不錯。 |
| 主持人 | 謝謝，還有哪一位可以幫我們講一下？○小姐。 |
| A6 | 我第一項比較需要創業貸款或創業諮詢。 |
| 主持人 | 為什麼？ |
| A6 | 因為孩子都大了，我們要脫離經濟困境，所以我們很需要想自己去做一份能夠比較使自己經濟改善，進而也可以幫助別人，第二點是日間照顧還有中低收入戶老人，因為我爸爸媽媽也老了，這方面如果諮詢到了，這樣比較了解，以後我發生這樣。 |
| 主持人 | 可是你爸爸媽媽有符合中低收入嗎？ |
| A6 | 對，如果說以後他們也老了，如果有突發狀況，我比較好處理。 |
| 主持人 | 謝謝，○小姐。 |
| A3 | 職業訓練，我看勞工處辦很多第二專長。 |
| A2 | 我現在在上。 |
| A3 | 可是那個好像很多在台中。 |
| A2 | 我現在在學米麵食創意料理。 |
| 主持人 | 你們第二專長有勞保。 |
| A3 | 有勞保？ |
| 主持人 | 對。 |
| A2 | 三年7萬的，四十五歲以上可以學。 |
| A3 | 是喔，所以我要上網去找，因為我有去找過，我有這個資訊，發現很多都是在台中，彰化就很少。 |

| | |
|-----|---|
| A2 | 彰化建國大學那邊。 |
| 主持人 | 所以希望彰化也要多一點？ |
| A3 | 對，就是可以訓練第二專長 |
| A7 | 保母協會也有，如果是職業訓練的保母，要到中州才有，中州好遠，如果保母協會這邊好像要自己負擔費用。 |
| A3 | 另外一個是課後照顧，因為小朋友如果可以幫我們的話，因為小孩有的根本不用上安親班，就可以讓他自己。 |
| 主持人 | 只是你要他有一個地方待著，然後有人看著？ |
| A3 | 對，另一個是社區照顧關懷服務，就是社區有一個凝聚的向心力。 |
| 主持人 | 像剛剛講的？ |
| A3 | 對，遠親不如近鄰，這種比較好。 |
| 主持人 | 那還有？○小姐，○小姐也可以。 |
| A5 | 有一個問題我覺得很奇怪，像是身心障礙中低收入戶，他寫是寫這樣，之前我兒子說可以申請中低收入學校學費補助減免，全免，可是我跟他說我們有房子，他說同學也是有房子，可是他為什麼可以申請中低收入戶，我們為什麼不行，我覺得政府鑑定不知道怎麼辨別的。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 好像有房子是不行，就是你自己跟你的家庭，因為我不是社會局的，我怕我資訊有不正確，我自己看到的感覺是，如果同住的父母親有房子，你就不能夠算，可是你如果是脫離了，沒跟他們住在一起，到外面你可能就可以，但他們也會認為那個房子是他的。 |
| A7 | 公公婆婆有的也不算，那個也算在裡面。 |
| 主持人 | 可是你們已經戶口是分離，。 |
| A7 | 那也好像沒有。 |
| 主持人 | 還不行嗎？ |
| A6 | 你的直系親屬都有財產。 |
| 主持人 | 就不行？ |
| A6 | 不行。 |
| A5 | 可是我兒子的同學他們有房子，他可以申請。 |
| 主持人 | 所以我覺得這個可能。 |
| A1 | 有時候光聽他講的不是這樣。 |
| 主持人 | 你如果需要的話，我可以再把社會處承辦人的電話... |
| A5 | 我現在不必了。 |
| 主持人 | 對你來講覺得比較有幫助的哪三項，為什麼？ |
| A5 | 弱勢兒少生活，因為之前我有助手，我看他們小孩子很小，可是那個助手跑掉了，他那個兒子都在四、五歲還是小一，就在外面亂跑，都沒有東西可以吃。 |
| 主持人 | 父母不在嗎？ |
| A5 | 不是，媽媽跑掉了。 |
| 主持人 | 爸爸呢？ |
| A5 | 爸爸是做工的。 |
| A7 | 這個當你的家庭發生變故，沒辦法帶小孩的時候，可以自己到社會處求助，他們會幫忙，像有的譬如說爸爸。 |
| A5 | 可是他就阿嬤帶。 |

| | |
|-----|---|
| A7 | 你可以去跟他講你的狀況是怎樣。有任何困難可以跟他溝通，他會幫你。 |
| 主持人 | 隔代教養部分算是特殊境遇家庭，他也有一些協助部分，如果不行的話，他就會跟你講資格不符，可以的話他們就會幫你，還有其他的嗎？ |
| A5 | 成長學習課程。 |
| 主持人 | 有幫助嗎？ |
| A5 | 有，我之前有去上，那個還不錯。 |
| 主持人 | 還有嗎？沒有沒關係，○小姐這邊。 |
| A2 | 第一項是急難救助，因為救急不救窮，有時候人要遇到什麼不到，再來是居家照顧服務的喘息服務跟居家照顧，因為我看到自己妹妹那麼累，就覺得真的很需要。 |
| 主持人 | 就是他們照顧長輩。 |
| A2 | 對，照顧兩個老的，很累。 |
| 主持人 | ○小姐你有嗎？ |
| A4 | 也是急難救助，不能說東西，譬如說他讓你過了，你也要有後續，可是政府他好像只幫你一個頭，後面就沒有，就什麼都不管你。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 還有其他項你覺得比較需要嗎？ |
| A4 | 大致上是沒有。 |
| 主持人 | A7小姐呢？ |
| A7 | 我覺得父母未就業育兒津貼這個好像滿重要，如果父母兩個都沒上班，你要養孩子，大部分會很困難，到時候他們都會發生不好的事情，電視上常在做，都是因為生活困境兩個夫妻都沒工作，孩子都沒東西吃，就會發生事故。 |
| 主持人 | 第二個呢？ |
| A7 | 特境租屋津貼，因為有些低收入戶房子大部分是租的，有時候家徒四壁，看起來滿辛酸的。 |
| 主持人 | 還有嗎？ |
| A7 | 成長學習課程。 |
| 主持人 | 因為我們這是幫社會處辦的，我們所有資訊都會回應到社會處，尤其是婦女這邊，不知道在座各位有沒有什麼訊息希望我們可以反應，或趁著這個機會可以提出相關建議讓我們反應上去，讓他們知道可能有這樣的問題？有嗎？如果沒有的話，我們就到今天為止。 |

二、55-64 歲中高齡婦女

| 人員 | 內容 |
|-----|--|
| 主持人 | ○小姐，您之前有幫我們做過問卷，想了解一下，您現在沒有工作，是退休了還是？ |
| B1 | 沒有，之前家裡在做麵包，現在也沒有在做了。 |
| 主持人 | 之前是開麵包店？現在沒有在做了？ |
| B1 | 對。 |
| 主持人 | 沒在做之後有想去找工作嗎？ |
| B1 | 因為年紀大了都沒有人要請，現在好像也不想工作了。 |
| 主持人 | 所以你就乾脆退休在家裡？ |
| B1 | 對。 |
| 主持人 | 你目前的經濟狀況是？收入是來自於哪些地方？ |
| B1 | 之前有勞保，我有給它退了，一個月領差不多 2 萬左右。 |
| 主持人 | 勞退，您現在是月退？ |
| B1 | 月退。 |
| 主持人 | 一個月是 2 萬塊，就依靠這個嗎？ |
| B1 | 對。 |
| 主持人 | 還有其他的收入來源嗎？ |
| B1 | 沒有。 |
| 主持人 | 家裡除了你跟先生之外，還有其他同住的家人嗎？ |
| B1 | 有，一個智障的也在家裡。 |
| 主持人 | 一個小朋友？ |
| B1 | 對。 |
| 主持人 | 這樣的主要經濟收入，老公還有在工作嗎？ |
| B1 | 沒有，他也退了，一個月差不多 1 萬 8，他滿六十五歲了。 |
| 主持人 | 你們兩個人加一個小朋友，這樣子就是生活。 |
| B1 | 應該算兩個都沒在賺錢。 |
| 主持人 | 在經濟上來講，開銷上現在？ |
| B1 | 要很節儉才夠用。 |
| 主持人 | 現在住的房子是自己的還是租？ |
| B1 | 自己的。 |
| 主持人 | 兩個人加一個身心障礙的小朋友。 |
| B1 | 一個月要 3 萬多。 |
| 主持人 | 這樣的生活開銷是剛好打平？會不夠嗎？不夠要怎麼辦？ |
| B1 | 應該是不會不夠，要很節儉才夠。 |
| 主持人 | 所以沒有遇到不夠的狀況？所以你們現在家庭會有存款嗎？ |
| B1 | 之前有存一些，現在應該沒辦法存款，已經差不多十年都沒有在做。 |
| 主持人 | 所以你們現在算是退休嗎？ |
| B1 | 對。 |
| 主持人 | 像現在退休，除了固定勞退 3 萬多塊，就不會擔心如果萬一之後生病，沒有多餘的錢怎麼辦？你們會擔心這部份問題？ |
| B1 | 會擔心，如果沒有錢就要跟孩子要。 |
| 主持人 | 你有幾個小朋友？ |

| 人員 | 內容 |
|-----|--|
| B1 | 總共四個。 |
| 主持人 | 有一個身心障礙的跟你？ |
| B1 | 兩個跟我們住。 |
| 主持人 | 其中一個是身心障礙者？ |
| B1 | 算兩個。 |
| 主持人 | 所以這兩個是要靠你跟你先生照顧他們？ |
| B1 | 對。 |
| 主持人 | 這樣在家庭照顧上，不會擔心這兩個小朋友，如果萬一你們兩個生病了，這兩個小朋友之後呢？ |
| B1 | 會擔心，我都有給他建立，如果我們老了，看兄弟姊妹誰要照顧他們，也是會這樣想。 |
| 主持人 | 你有跟其他兩個，因為你有四個小朋友，其他兩個比較？ |
| B1 | 四個，一個女兒嫁出去了，還有一個男的。 |
| 主持人 | 他會幫你們照顧這兩個嗎？還是你們有規劃？ |
| B1 | 之前有跟他們講，如果老了他們會不會就是留一些錢在家托顧，還不知道。 |
| 主持人 | 你家裡有這兩個小朋友，社會處對這兩個小朋友沒有一些補助或照顧？他們應該有領身心障礙手冊。 |
| B1 | 有，他有領國民年金一個月 4700，兩個都有領。 |
| 主持人 | 所以除了勞退部分，這兩個小朋友都每個月還有領將近 5000 塊的補助金貼？ |
| B1 | 對，現在有一個給人家顧。 |
| 主持人 | 是去？ |
| B1 | 家托，政府有補助，一個月我們再繳 3850。 |
| 主持人 | 他是送去那邊？ |
| B1 | 他自己來接送。 |
| 主持人 | 他來你家接送？ |
| B1 | 對。 |
| 主持人 | 幾點到幾點接送？ |
| B1 | 上下班時間。 |
| 主持人 | 上下班時間接到他那邊去幫你照顧？ |
| B1 | 對。 |
| 主持人 | 另一個為什麼沒有去？ |
| B1 | 另一個比較會做，我留在家裡幫忙做。 |
| 主持人 | 那個狀況比較輕微一點，所以可以在家裡幫忙？ |
| B1 | 對。 |
| 主持人 | 因為您現在工作上已經算退休，又有兩個辛苦的小朋友，有想過在經濟上有需要政府提供怎樣的幫助或協助？ |
| B1 | 有想，像在家裡那個，一隻右眼沒看到，出去外面工作好像會做的比較不好，不敢給他出去做。 |
| 主持人 | 他眼睛是屬於智能的？還是？ |
| B1 | 好像生產有傷到，我沒有注意到他，是有白內障，現在好像都沒看到。 |

| | |
|-----|---|
| 主持人 | 狀況比較好的他是眼睛的障礙？ |
| B1 | 對。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 算是視障？ |
| B1 | 不是視障，之前我沒注意到，看到他眼睛都白色的時候，去看的時候才知道是白內障，有去開刀。 |
| 主持人 | 現在有去開刀嗎？ |
| B1 | 有，那一眼好像都沒看到，一個看到一個光線而已。 |
| 主持人 | 所以這個小朋友是什麼狀況？也是智能障礙，只是比較輕微？ |
| B1 | 對。 |
| 主持人 | 但是他現在眼睛也看不到，所以。 |
| B1 | 剩下一眼，我不敢給他出去工作。我怕走路還怎樣，會沒有看到 |
| 主持人 | 所以他也是沒辦法出去上班對不對？ |
| B1 | 對。 |
| 主持人 | 所以你在經濟上會需要政府協助嗎？ |
| B1 | 有，如果低收入是沒辦法。 |
| 主持人 | 因為你有房子。 |
| B1 | 對。 |
| 主持人 | 這不是會有身心障礙者補助津貼？ |
| B1 | 我們都沒有。 |
| 主持人 | 身心障礙生活津貼。 |
| B1 | 沒有，是到最後有領國民年金津貼 4700。 |
| 主持人 | 所以基本上不知道有這個東西。 |
| B1 | 對。 |
| 主持人 | 在你的家庭裡，因為你要照顧這兩個小孩，公公婆婆走了對不對？ |
| B1 | 對。 |
| 主持人 | 你在照顧這兩個孩子的過程中，有沒有哪個地方是讓你覺得困擾，或你比較擔心的問題是？ |
| B1 | 我擔心以後我們死掉了，那兩個小孩要怎麼辦，現在我有辦法顧他，我怕以後他們兄姐應該沒辦法顧他。 |
| 主持人 | 兄弟姊妹可能沒辦法照顧他？ |
| B1 | 是，現在是擔心這樣。 |
| 主持人 | 目前有做什麼規劃嗎？ |
| B1 | 有準備一點點，如果他們不顧，就去一些機構。 |
| 主持人 | 就是會安排他們進機構？ |
| B1 | 對。 |
| 主持人 | 現在只能用這個方式？ |
| B1 | 對。 |
| 主持人 | 因為你是家裡面，就是你現在跟先生在顧這兩個小朋友，會想說萬一有一天生病了，那時候誰要照顧你們？ |
| B1 | 我們兩個一個死掉一個要顧，顧到沒辦法顧看要怎麼辦？ |
| 主持人 | 所以萬一其中一個生病，另外一個也去照顧這個？ |
| B1 | 對。 |

| | |
|-----|---|
| 主持人 | 如果某一方先離開，有想過誰要來照顧？ |
| B1 | 想也沒辦法，因為要顧就給他顧，不要顧就是去機構。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 所以現在在照顧上還是這兩個小孩子的未來，是你比較擔心的？ |
| B1 | 對，只有擔心那兩個，沒辦法，生到要養他。 |
| 主持人 | ○小姐，想問一下，您現在也沒有工作對不對？ |
| B2 | 在帶自己的孫子。 |
| 主持人 | 那時候沒工作是自己想說在家裡帶小孩所以不去工作，還是什麼因素讓你從工作退下來？ |
| B2 | 需要帶孫子就不能出去工作。 |
| 主持人 | 你是自己選擇不要去工作要退下來，當做退休帶小孩？ |
| B2 | 子女說他的小孩沒人顧，叫我幫他們顧。 |
| 主持人 | 他們有給你錢嗎？ |
| B2 | 有。 |
| 主持人 | 一個月會給你多少錢帶小孩？ |
| B2 | 差不多 1 萬左右。 |
| 主持人 | 媳婦還是女兒？ |
| B2 | 女兒。 |
| 主持人 | 這 1 萬都是自己用？ |
| B2 | 不是，他是給我 1 萬 5，包括買菜，買菜是大家。 |
| 主持人 | 你們住在一起？ |
| B2 | 對。 |
| 主持人 | 有剩下嗎？除了出家庭的，一個月可以存多少？ |
| B2 | 就省著用，還剩 1000、2000 塊，有時候是我先生去買菜，這樣我就不 去買。 |
| 主持人 | 就用他的錢？ |
| B2 | 對。 |
| 主持人 | 前面姚小姐至少有勞保，你有嗎？ |
| B2 | 勞保還在繳。 |
| 主持人 | 除了小孩給你的錢，沒有其他收入來源？ |
| B2 | 沒有。 |
| 主持人 | 所以每個月就那 1000、2000 塊省著用？ |
| B2 | 對。 |
| 主持人 | 你自己手邊有一筆自己可以運用的金錢嗎？ |
| B2 | 就是以後靠勞保退休。 |
| 主持人 | 倒了怎麼辦？ |
| B2 | 到時候再打算。 |
| 主持人 | 所以之前。 |
| B2 | 我那時候繳是斷斷續續，因為有的公司沒有加入勞保，所以以後領的錢也 不是很多。 |
| 主持人 | 你今年幾歲了？ |
| B2 | 六十出頭。 |
| 主持人 | 所以你還要繳多少年？ |

| | |
|-----|---|
| B2 | 再三、四年。 |
| 主持人 | 差不多六十五歲，你先生現在有收入嗎？ |
| 人員 | 內容 |
| B2 | 他也沒有。 |
| 主持人 | 所以你們都算是退休？ |
| B2 | 對。 |
| 主持人 | 現在是跟你女兒一起住？ |
| B2 | 跟兒子住，女兒住離我們家很近。 |
| 主持人 | 所以他把小孩帶來給你帶，一個月再給你 1 萬 5？ |
| B2 | 對。 |
| 主持人 | 兒子沒有給你錢？ |
| B2 | 兒子一個有一個沒有。 |
| 主持人 | 所以你一個月自己可以存的錢也是 2000、3000 塊，就沒有多餘的？ |
| B2 | 對。 |
| 主持人 | 有想過萬一小孩子大了，不用給你帶小孩，不用額外給你這些錢的時候，你退休的時候要怎麼處理？要靠什麼吃飯？ |
| B2 | 現在還沒有考慮。 |
| 主持人 | 以前年輕的時候沒有打算一下以後退休的生活。 |
| B2 | 退休有勞保。 |
| 主持人 | 都沒有想過這個問題？ |
| B2 | 沒有，一天算一天。 |
| 主持人 | 因為你現在在帶小孩，也跟子女一起住，在你的家庭裡，你比較容易困擾或煩惱的問題是哪些？ |
| B2 | 現在是還好。 |
| 主持人 | 不會煩惱跟媳婦吵架？ |
| B2 | 不會，大媳婦自己在外面住，小媳婦才娶過門一年多。 |
| 主持人 | 不會有不適應的地方？ |
| B2 | 不會。 |
| 主持人 | 照顧孫子不會有爸爸媽媽希望你怎麼帶？ |
| B2 | 不會，我有去上課。 |
| 主持人 | 上課不是可以領 2000 塊錢？ |
| B2 | 對。 |
| 主持人 | 你有領嗎？ |
| B2 | 那是他們父母領。 |
| 主持人 | 領了沒給你？可是是你在帶。 |
| B2 | 一般都是小朋友的家長領的。 |
| 主持人 | 可是因為不是爺爺奶奶幫忙帶。 |
| B2 | 他有薪水給我。 |
| B1 | 他戶頭都在小孩爸爸媽媽戶頭裡。 |
| 主持人 | 現在有保母津貼是阿公阿嬤去上保母課程，帶小孩子每個月會多 2000 塊補助。 |
| B2 | 對，那個補助就是給小朋友的媽媽或爸爸。 |
| 主持人 | 所以你們也沒有拿到？ |

| | |
|-----|---|
| B2 | 沒有，算是補貼小朋友的父母。 |
| 主持人 | 所以你們在帶，可是沒有。 |
| 人員 | 內容 |
| B2 | 不是補貼保母。 |
| 主持人 | 所以在小孩的照顧上，不會有因為照顧方面的問題，會跟你的小孩有一些爭執，他會跟你說要怎麼帶？ |
| B2 | 不會。 |
| 主持人 | 所以這邊也不會有困擾？ |
| B2 | 不會。 |
| 主持人 | 所以你現在帶的小朋友大概多大？ |
| B2 | 一個虛歲四歲。 |
| 主持人 | 帶一個而已？ |
| B2 | 還有一個兒子的，足歲還沒兩歲。 |
| 主持人 | 現在都在家裡面？ |
| B1 | 兒子沒給你？ |
| B2 | 兒子也有給我。 |
| 主持人 | 所以家裡面帶小孩也不會有問題，沒有煩惱的地方？ |
| B2 | 還好。 |
| 主持人 | 你有想過有一天萬一生病的時候，要怎麼辦？誰來照顧你？ |
| B2 | 叫他們兄弟姊妹去商量。 |
| 主持人 | 因為生病也想不到什麼。 |
| B2 | 對。 |
| 主持人 | ○小姐，您現在有工作嗎？ |
| B3 | 有在工作。 |
| 主持人 | 大概是什麼工作？ |
| B3 | 食品工廠，我住員林，也在員林那裡，那算家庭式工廠，所以沒有勞保，有大小月，有時候甚至都停產，所以那不是像一般外面很固定的工作。 |
| 主持人 | 所以他的工作不太固定，也沒有勞保？ |
| B3 | 對，算家庭式，就是請附近歐巴桑來做。 |
| 主持人 | 因為不穩定，平均一個月可以拿多少錢？ |
| B3 | 1萬塊左右。 |
| 主持人 | 這個錢現在是家裡主要經濟來源嗎？ |
| B3 | 是最主要的經濟來源。 |
| 主持人 | 你現在跟先生同住？ |
| B3 | 對。 |
| 主持人 | 還有小朋友？ |
| B3 | 對。 |
| 主持人 | 小朋友應該長大了？ |
| B3 | 小朋友大的已經在上班，小的讀高中，他是讀彰化特殊教育，就是之前的啟智學校，我先生六十五歲了，現在也沒有工作。 |
| 主持人 | 大的有拿錢回家嗎？ |
| B3 | 大的現在結婚了。 |
| 主持人 | 所以沒有拿錢回家？ |

| | |
|-----|--|
| B3 | 對。 |
| 主持人 | 所以 1 萬多塊要供先生跟還在念特殊學校的小孩的生活開銷？ |
| 人員 | 內容 |
| B3 | 對，很累。 |
| 主持人 | 這樣夠嗎？ |
| B3 | 比較大的是女兒，他已經結婚，有時候會出水電費，不定期會給一點。 |
| 主持人 | 不夠的時候怎麼辦？因為三個人 1 萬多塊很拼。 |
| B3 | 對，很累，特殊教育現在是不用費用，就省著用。 |
| 主持人 | 你們的房子是自己的對不對？ |
| B3 | 不是。 |
| 主持人 | 是租的？ |
| B3 | 對。 |
| 主持人 | 這樣你有符合中低收資格嗎？你們現在的狀況。 |
| B3 | 我曾經去問過，他好像說不是你們家收入低就可以申請？好像要算你們家幾個人，因為現在在讀書這個有身心障礙手冊，那其他的人他說要照每個人每年收入，所以是不符合。 |
| 主持人 | 你有去問過，只是你們家不符合？ |
| B3 | 對，他說這樣算不符合，我們是有身心障礙的，他有生活津貼。 |
| 主持人 | 生活津貼一個月多少錢？ |
| B3 | 3500。 |
| 主持人 | 所以還有額外這筆 3500 的津貼？ |
| B3 | 對。 |
| 主持人 | 當不夠用的時候，你的處理方法是？如果臨時有一些突發狀況需要緊急用到錢？ |
| B3 | 就會向比較大的。 |
| 主持人 | 跟女兒拿？ |
| B3 | 向她訴苦，她會支援。 |
| 主持人 | 就要女兒支援你？ |
| B3 | 對，有時候就這樣，沒有就盡量不要跟他提。 |
| 主持人 | 為現在只有你這份工作，有沒有擔心萬一這份工作沒有了，或年紀再大一點，不能工作的時候，家庭裡的經濟狀況要怎麼處理？ |
| B3 | 會，常常會想，但想也想不出結果，我是想建議，像現在小孩是不是出生就可以補助多少，上幼稚園可以補助多少，像我們這種家庭，父母年紀較大，沒辦法就業，小孩可能改天工作也不容易找，那也會給這些身心障礙的家庭補助，不要都針對幼兒補助。 |
| 主持人 | 可是因為身心障礙就已經有，像你的生活津貼有 3000 多塊的補助，你們會覺得是不夠的？ |
| B3 | 對，3000 多塊，現在的物價那麼高，3000 多塊能用什麼？給他自己吃飯都不夠。 |
| 主持人 | 因為如果有身心障礙，只要是屬於比較重度的障礙，就是其他兄弟姊妹比較不會去照顧這兩個比較弱勢的，都要父母去支應，可是當父母年紀大了，沒辦法有經濟收入去照顧的時候，會希望政府在這邊要有一些補助項目？ |

| | |
|-----|--|
| B3 | 對，現在如果父母年紀中年，謀生能力比較強，那還好，像我現在年紀這麼大，我就是工作不好找才找這樣的工作，這樣你馬上面臨的就是經濟問題，當然我們就是靠自己，也希望政府能給我們一些補助。 |
| 人員 | 內容 |
| B1 | 最煩惱就是智障兒，不然其他正常的比較不會煩。 |
| B3 | 我的問題跟○女士類似，我們年紀大，小孩要出去謀生，我知道非常不容易，在職場上雖然有些大企業員工多少就可以有一、兩個，可是人家也不要。 |
| 主持人 | 像他去念特殊教育學校，學校沒有協助之後他可能也難找，你那個也是屬於智能障礙還是？ |
| B3 | 他就是自閉症又有點智能障礙。 |
| 主持人 | 不是說現在有庇護工廠，他們學校有在。 |
| B1 | 他們收也是收比較低的。 |
| 主持人 | 比較輕度的？ |
| B1 | 對。 |
| B3 | 對，他們有在磨合，特殊學校目前最多只有 40%。 |
| 主持人 | 可能就業。 |
| B3 | 對，有辦法去就業，另外像這種情況。 |
| B1 | 沒辦法工作都放在家裡。 |
| B3 | 對，你給他放在家裡。 |
| B1 | 應該政府要多一些補助，比較夠用。 |
| B3 | 另外像現在員林有一間，特殊學校之前的一些家長合辦了一個類似安置，就是每個月 3000 塊，在裡面每天會做一些手工，上午做手工，下午教他們一些才藝，類似這樣，如果小孩白天有一個托護的地方，甚至我先生雖然滿六十五歲，可能他還可以再找一份工作，我們兩個的工作。 |
| 主持人 | 可是現在小朋友不是都去上學嗎？ |
| B3 | 目前是這樣，我是說未來，他現在是高二，很快會面臨他以後畢業就在家裡，你也不能放他在家裡，問題會蠻多的。 |
| 主持人 | 除了小朋友是目前你會比較煩惱的問題外，在家庭照顧有哪些問題讓你會煩惱？ |
| B3 | 目前還沒有，就是乖乖的，他也沒做什麼，另外我們在想，因為我今年去高速公路清水休息站，看到有身心障礙的人在吹樂器，就在那邊表演，就讓善心人士... 我也想說如果改天他找不到工作，如果給他一個專長，也是一個謀生方式，又想說我們要讓他去學音樂樂器，要一筆很大的費用，我們沒辦法付這筆費用，所以是不是說... |
| 主持人 | 所以在學校教育沒有特別針對這些身心障礙者未來就業上，有一些技能訓練？ |
| B3 | 有，學校主要是清潔工作，因為一些工廠，我意思是不一定人家要請你，萬一你都在家裡，多給他一個技能讓他有自力更生的能力，我有問過學校，校長說小孩對音樂方面要有點天份，學校可能比較沒辦法，政府單位有沒有類似志工可以教導像這種身心障礙人士的服務？如果有的話最好。 |
| 主持人 | 您跟先生年紀都開始比較大，會像○女士講的，對於小孩未來部分有一些擔憂嗎？或萬一到必須要離開的時候，小孩的照顧你們有思考過？ |
| B3 | 會擔憂。 |

| | |
|-----|--|
| 主持人 | 如果萬一真的發生的時候，要怎麼樣處理後續？ |
| B3 | 我們希望他的姐姐能照顧他，如果有錢的話，白天這個照顧就好處理，但現在又沒有錢，所以也不知道。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 你的狀況是幾乎每個月都打平，甚至有點入不敷出，如果是這樣的狀況，小孩當父母親離開後，他的後續安置問題，你們現在有幫他逐步規劃嗎？ |
| B3 | 沒有。 |
| 主持人 | 沒有辦法規劃？ |
| B3 | 沒有。 |
| 主持人 | ○小姐，您現在有工作？ |
| B4 | 結婚以來我都在家裡做成衣代工。 |
| 主持人 | 這樣的工作穩定嗎？ |
| B4 | 不穩定。 |
| 主持人 | 收入也是屬於不穩定收入？ |
| B4 | 對。 |
| 主持人 | 這樣平均一個月大概會有多少收入？ |
| B4 | 這個不一定，有時候工作比較多就 1 萬多。 |
| 主持人 | 比較多 1 萬多而已？比較少的時候？ |
| B4 | 大概是 1 萬 5 千多左右，在家裡工作還算 ok。 |
| 主持人 | 比較少的時候收入多少？ |
| B4 | 7000、8000。 |
| 主持人 | 你這份收入在你們家是主要收入來源？ |
| B4 | 現在是主要的，以前我先生有在上班，我先生五十二歲就退休。 |
| 主持人 | 那麼年輕就退休？ |
| B4 | 因為他沒有一技之長，都待地下工廠，沒有技術，可能他學習能力比較差？ |
| 主持人 | 年紀大了，工廠不要了？ |
| B4 | 五十幾歲不算大，工廠叫他回家吃自己。 |
| 主持人 | 就是他不太願意工作，是這樣嗎？ |
| B4 | 不是，是因為他沒有一技之長。 |
| 主持人 | 退下來後沒有想繼續找工作？ |
| B4 | 有，就是很難找，剛好有個孫子，他就留下來照顧孫子。 |
| 主持人 | 可是很年輕，才五十幾歲。 |
| B4 | 沒辦法。 |
| 主持人 | 現在幾歲？ |
| B4 | 現在六十三。 |
| 主持人 | 可是他五十幾歲退下來，那時候你就是主要經濟來源？ |
| B4 | 對，剛好是老二讀大學畢業，大學畢業後他就退休，因為他一直找不到理想工作，以前是跟大伯在工作，因為我大伯已經去世，工廠就關了，他就一直找不到工作。 |
| 主持人 | 所以你們的小朋友自己有就業能力，他就剛好退下來？ |
| B4 | 對。 |
| 主持人 | 這 1 萬多塊你要負擔的是你跟你先生還有？ |

| | |
|-----|---|
| B4 | 對。 |
| 主持人 | 1 萬多塊就是你們兩個的生活費？ |
| B4 | 對。 |
| 主持人 | 小朋友現在會給你們錢嗎？ |
| 人員 | 內容 |
| B4 | 老大有給少許，因為我們有幫他帶小孩。 |
| 主持人 | 你也有幫他帶小孩？ |
| B4 | 我們兩個都在家裡，就一起顧，因為我腳不方便，不方便抱他，大部分是爺爺在顧。 |
| 主持人 | 他會每個月補助你們多少錢？ |
| B4 | 起初一個 3000 塊，現在有兩個小孩子，一個讀小一，第二個生出來拿 7000，7000 塊星期六又回來吃一餐。 |
| 主持人 | 所以你跟您先生兩個人一個月大概會有將近 2 萬塊。 |
| B4 | 我們自己賺的。 |
| 主持人 | 對，生活的費用，這樣你們兩個人生活這樣的收入，經濟上 ok 嗎？還是會不夠？ |
| B4 | 還 ok，因為我們現在在領勞退，因為我提前退。 |
| 主持人 | 所以勞退一個月可以領？ |
| B4 | 1 萬 4。 |
| 主持人 | 所以這樣每個月應該可以存一些錢？ |
| B4 | 有時候有。 |
| 主持人 | 因為你還有收入，算 1 萬塊，小朋友給你 5000 多塊，還有你自己，這樣 3 萬多，你們兩個這樣應該或多或少，你是領月退嗎？ |
| B4 | 我是月退，先生也是月退。 |
| 主持人 | 你房子是自己的？ |
| B4 | 對。 |
| 主持人 | 所以萬一小孩都不管你，你跟先生可以自給自足，在你的下半輩子？ |
| B4 | 對。 |
| 主持人 | 所以不用擔心退休沒有人養的問題？ |
| B4 | 應該是不會擔心這個問題。 |
| 主持人 | 就算他們都不給你錢也 ok？ |
| B4 | 對。 |
| 主持人 | 家庭上有哪些問題你比較傷腦筋？ |
| B4 | 因為可能我先生現在更年期到了，我是嫁一個正常人，我本身是小兒麻痺，他現在偶爾會跟我要脾氣，可能是我自尊心太重，我覺得好像人生過的不太如意。 |
| 主持人 | 跟老公吵架？ |
| B4 | 對。 |
| 主持人 | 你會覺得他不體貼你？ |
| B4 | 對。 |
| 主持人 | 相處不容易相處？ |
| B4 | 對，講話有時候好像不太中聽。 |
| 主持人 | 你遇到這種狀況都會用什麼方式抒發情緒？ |

| | |
|-----|--|
| B4 | 哭一哭。 |
| 主持人 | 會跟小孩或朋友講嗎？ |
| B4 | 講人家都說我先生很好，都說你嫁一個好先生還在埋怨。 |
| 主持人 | 所以如果你心情不好或覺得不開心，比較沒有管道抒發，只能自己一個人處理情緒？ |
| 人員 | 內容 |
| B4 | 大部分都自己想辦法紓解自己的情緒，因為兒子都不在家，我又沒有女兒。 |
| 主持人 | 所以就只能靠自己？ |
| B4 | 對。 |
| 主持人 | 除了跟先生溝通，幫他們帶小孩這件事情有你覺得困擾的地方嗎？ |
| B4 | 困擾還是先生發脾氣，因為小孩調皮，他比較沒耐心，都會大吼大叫，他外表看起來是好好先生，可是私底下，他是待我還 ok，可是行為上有時候，所以我奉勸別人說，有身殘的人不要嫁一個正常人，本來我媽媽是說嫁一個正常人，如果有小孩可以互相付出，可是他年輕待我不錯，可是不知道是更年期還是怎樣，有時候會發牢騷。 |
| 主持人 | 他會罵你？ |
| B4 | 不會罵，你跟他講話，口氣很重的回應你。 |
| 主持人 | 你就會不開心？ |
| B4 | 我就不開心，就不要理他，我個性很強，很少在別人面前流淚，我今天來的目的是想建議一下，因為我有去申請一些殘障補助，一些要用輔助，我三年前還四、五年前有去檢定，要補助一些輔具，審核的費用為什麼那麼高，大概十年還十二年前，我有申請矯正鞋補助，我穿那個鞋有高低，補助的時候費用就沒那麼高。 |
| 主持人 | 在認定你是不是可以達到補助資格的費用？ |
| B4 | 對，我去彰基、秀傳補助，每一項都問我需要什麼項目，我跟他講，到批價單那裡，一個人跟我講話我要花 400 塊給他。 |
| 主持人 | 你最後花多少錢？ |
| B4 | 1200，如果我買這枝拐杖 250，他跟我審核一下就要收 400 塊。 |
| 主持人 | 你要申請輔具的補助，結果還要花 1200 塊做認定。 |
| B4 | 對，又去走兩次，這樣我自己買就好，那個鞋以前可以補助，現在不能補助，可是我審核那個批價也付了，我去做鞋也沒有補助，只有補助背架，這問題希望能幫我反應，我可能不會再去申請補助。 |
| B6 | 建議你還是要去申請，可是你要看什麼項目，價位低你就自己買。 |
| 主持人 | 您剛剛有提到你跟老公經濟上應該沒問題，您有想過萬一有一天生病，會由誰照顧您？或您後續的。 |
| B4 | 我二兒子剛要結婚的時候，我去提親有跟親家講過，我不想連累兒女，所以我想自己如果能存錢，以後就要上養老院。 |
| 主持人 | 你可以接受住安養院？ |
| B4 | 因為婆媳不一定合得來，目前是很好，當你生病的時候不知道會變成怎麼樣，所以我認為到應該要接受的時候也要接受。 |
| 主持人 | ○小姐，您現在還有在工作嗎？ |
| B5 | 做家庭手工。 |

| | |
|-----|-----------------------------------|
| 主持人 | 也是在家裡工作？ |
| B5 | 對，二十年了。 |
| 主持人 | 那時候會想在家裡工作因為找不到工作，還是因為之前工作都是屬於這種？ |

| 人員 | 內容 |
|-----|---|
| B5 | 不是，因為小孩還小，要接送小孩，十年前還有當保母，曾經帶過九個小朋友，當保母的時候也有在做手工，那些家庭的父母都同意，第一個是一個老師去家庭訪問，就看我們家滿乾淨，他就把第一個孩子交給我，那個孩子也滿好照顧，後來就好多小朋友一直送來，大家都說給我帶的孩子都滿乖的，所以做手工還當保母有十年，十年前就開始沒有帶小朋友，後來帶小孩要有保母證，我沒有去考。 |
| 主持人 | 所以你會選擇在家裡工作，那時候就為了要帶小孩。 |
| B5 | 對，小孩要上小學。 |
| 主持人 | 為什麼你之後沒有去考保母證，因為你都帶小孩那麼久，那個證應該不難考？ |
| B5 | 最近這幾年有在推動，沒有證照不能帶小孩，我就覺得以後如果有孫子也不要帶，因為帶小孩超累，壓力真的很大，眼睛視線不能離開他。 |
| 主持人 | 你這樣做手工的錢薪水很少，那一個月？ |
| B5 | 那時候手工作比較少，一個月差不多 3000、4000 塊，帶小孩那時候是 8000 塊，帶白天。 |
| 主持人 | 現在呢？ |
| B5 | 現在做手工跟他一樣，一個月差不多 1 萬塊，可是一天要十小時以上，一小時差不多 40、50 塊，要看好不好做。 |
| 主持人 | 所以你現在做手工一個月大概有 1 萬多塊錢收入？ |
| B5 | 差不多有 1 萬塊，可是要做十小時，每隔一小時只有起來上廁所喝茶，都一直坐在那邊，一天要做一萬多個。 |
| 主持人 | 可是因為帶小孩你又覺得比較危險，所以現在只能選擇做這件事情，就是做手工藝。 |
| B2 | 現在帶小孩都不能再做其他工作。 |
| B1 | 現在的保母也不好考。 |
| 主持人 | 因為做手工錢很少，因為你現在年紀比較長一點，之前稍微年輕一點，小朋友已經大一點，為什麼沒有想出去找工作？因為在外面工作可能薪水比較穩定。 |
| B5 | 因為我七、八年前內耳平衡不好，常會眩暈，每個月都會發作，那個眩暈要一個禮拜才會好，可是眩暈的時候我邊吃藥還是要工作，那種病不會好，要靠平常自己動作，左右轉要很慢，看上面或看低都不能看太久，不能跳。 |
| 主持人 | 所以也是身體問題？ |
| B5 | 對，考慮到健康問題，好像外面的工作不能勝任。 |
| 主持人 | 現在 1 萬多塊手工錢是家裡主要經濟來源，還是有先生？ |
| B5 | 大致上還是先生一個月有 2 萬多塊至 3 萬。 |
| 主持人 | 這 1 萬多塊大概有多少比例是你可以自由運用？ |
| B5 | 我的錢跟先生都合在一起。 |
| 主持人 | 沒有自己可以支配的錢？ |
| B5 | 我們不會計較金錢，家裡的金錢應該都是跟先生一起支配。 |
| 主持人 | 所以沒有自己的私房錢？ |
| B5 | 我不會，我跟先生金錢都是透明的。 |

| 主持人 | 現在你跟先生這樣的收入，有剩餘可以儲蓄的嗎？ |
|-----|--|
| 人員 | 內容 |
| B5 | 因為房貸繳完五年了，房貸繳完後才敢開始安排旅遊，像春節期間就敢出去住民宿，像星期日都會去爬山。 |
| 主持人 | 所以現在這個收入有要照顧小孩嗎？還是你們自己的？ |
| B5 | 我兒子去年 10 月開始工作，他當替代役一年，退伍後開始工作不用跟我們拿錢。 |
| 主持人 | 所以現在賺到的錢就是你跟先生兩個人，你們現在還有在工作，有想過什麼時候退休，退休後要靠什麼經濟來源？ |
| B5 | 可能跟他們一樣是勞退，積蓄只有一點，像我女兒現在有在賺錢，他好像一直想念書，因為他之前有去美國讀書讀一年，一些積蓄都被他花光。 |
| 主持人 | 所以你會想說退休就靠勞退？ |
| B5 | 對，像女兒又跟我說明年還要去美國讀碩士，我跟他說你讀碩士我也沒辦法支配那些金錢，他就說我如果讀碩士以後可能會改善家庭經濟狀況，我說你如果以後嫁人，應該是年節才會送紅包，嫁人就是別人的，之後心態他也要照顧他的家庭，所以我的心態也是跟他一樣，如果老了可能要去安養院，安養院應該也要繳錢，要有一些積蓄。 |
| 主持人 | 所以你們可以接受，但要有足夠，因為其實不便宜。 |
| B5 | 但是安養院聽人家說都會被綁起來，像老人痴呆的，因為聽說一個看護要照顧五、六個。 |
| 主持人 | 要看是什麼單位，當然還有看費用。 |
| B6 | 我有去住過，本來是要住五天，結果住兩天就跑了。 |
| B5 | 你有去住過？ |
| B6 | 有，我開刀，是被居家照顧。 |
| 主持人 | 居家照顧應該是他到你家裡照顧你？ |
| B6 | 對，我是以為好像醫院一樣，因為沒去過，像是去醫院。 |
| 主持人 | 可是居家照顧是你住在家裡，他來你家照顧你？ |
| B6 | 沒有，居家照顧有分很多種，那是喘息的，所以我們可以申請去到外面照顧。 |
| 主持人 | 你應該是到日間照顧機構？ |
| B6 | 沒有，全天的，只有一星期。 |
| 主持人 | 那應該是安養機構？ |
| B6 | 對，他是安排在安養機構。 |
| B5 | 我有一個問題。像政府有補助矯正工具，我覺得那個都不好用，因為那個鞋子要大兩號，不好走路。 |
| B4 | 對，我有申請也沒在用。 |
| B5 | 對，我也沒在用，不好用，前面的是政府完全補助，後面是自己要出 1000 塊，我那時候是 4500，政府補助 3500，前面的那個爬樓梯不能爬樓梯，要拆下來，因為我們客廳在樓下，房間在樓上，這樣拆，要爬樓梯非常不方便，聽說 La new 的鞋墊可以買一雙大的一雙小的，可是那個鞋子又很貴，也不好走，有一次我去爬山遇到彰基的醫師，他就看我走路的樣子，他說你是腳受傷或怎樣，我就講我的情形給他聽，他就說可以去找他，有政府補助的工具，可是我差不多一年半前有做，真的不好用。 |

| | |
|-----|--|
| 主持人 | 政府補助的輔具是不 ok 的。 |
| B5 | 不好用，不符合實際。 |
| 人員 | 內容 |
| B4 | 因為他說要一直固定腳，我們在家裡行動，有時候上一下廁所還是要做工作，那個就不能伸展。 |
| B5 | 也不能蹲。 |
| 主持人 | 除了這個，您在家庭上有遇到什麼狀況嗎？因為這四位都是身心障礙者，我想問一下，身為身心障礙的女性，你們會覺得身心障礙者女性在家裡，會不會比其他正常女性更辛苦，然後辛苦在哪些地方？ |
| B4 | 當然會。 |
| 主持人 | 對，我想要知道的是你們覺得？ |
| B5 | 我的心態跟他一樣。 |
| 主持人 | 什麼樣的心態？ |
| B5 | 我先生是對我非常好，難免有時候工作累了，口氣會比較重，我都知道因為他累了，那時候自己的自卑心就會想說是不是自己有身障，他瞧不起我們，像我跟先生結婚三十幾年，像我如果穿鞋子走路，就好像說腳痛，如果在家裡沒穿鞋子，讓人看起來腳一跛一跛就很明顯，到現在我在家裡走路還是會自卑。 |
| 主持人 | 因為你們剛好身心障礙的狀況，所以會覺得跟配偶在相處的時候，只要是有口角或者是，你就會覺得是因為身體狀況問題，他看不起你，會覺得有這種感覺？ |
| B5 | 對，十年前我要去申請的時候，他一直不讓我去申請身障手冊，為什麼還要弄回收，你為什麼要做得那麼辛苦，政府不是有補助你，我說我不知道有那個，他說你可以去申請看看，我才去申請，那時候我先生不讓我去申請。 |
| 主持人 | 他不希望你有那個資格。 |
| B5 | 對，他覺得如果有那個證件，他確定是娶一個身障的，他不要，後來申請有通過，他才知道有這個補助這麼好，小朋友註冊有減免、坐車有減免，他後來才覺得 ok。 |
| B4 | 我先生剛開始也是這樣。 |
| 主持人 | 就是不給你們去申請。 |
| B4 | 對，他說不用申請，能走路為什麼要申請補助，到小朋友在上課的時候，有人跟他說可以減免，他就讓我再去複查，一開始我很早就去申請殘障手冊，一開始醫生要跟我開重度，他說我們又沒那麼嚴重，為什麼要開重度，就開輕度，現在老了行動比以前不方便，以前出門不要拿拐杖，現在出門要拿拐杖才不會容易跌倒，所以他一開始也像他講的，為什麼要申請殘障手冊。 |
| 主持人 | ○小姐，您現在有工作？ |
| B6 | 有。 |
| 主持人 | 您的工作是？ |
| B6 | 在學校臨時雇員。 |
| 主持人 | 那個工作應該算穩定嗎？ |
| B6 | 我才去兩年，因為那也是不穩定，要看學生多寡才有請配額，三十五個人有請一位申請障礙，不然學校會被罰。 |

| | |
|-----|---|
| 主持人 | 對，他是進用。 |
| B6 | 對，我進去差不多兩年。 |
| 主持人 | 薪水應該算不錯？ |
| 人員 | 內容 |
| B6 | 還算不錯，是基本工資。 |
| 主持人 | 基本工資應該是2萬多塊？ |
| B6 | 2萬1，如果學生不夠才會請你走，不然還是會繼續請你。 |
| 主持人 | 因為他們有規定要有名額。 |
| B6 | 對。 |
| 主持人 | 您在工作上有遇到困難嗎？ |
| B6 | 沒有，同事都很幫忙。 |
| 主持人 | 你工作上的困擾是會不會去擔心不穩定？因為他員額掉下來必須要。 |
| B6 | 對，這兩年也會。 |
| 主持人 | 學生額度沒到，不到那個名額就不用進用對不對，所以會擔心工作不穩定？ |
| B6 | 對。 |
| 主持人 | 你之前的工作都是一直處在不穩定？ |
| B6 | 對。 |
| 主持人 | 因為你工作都是必須靠進用還是說？ |
| B6 | 大部分，有的就自己去賣彩券。 |
| 主持人 | 所以您這一路的求職經驗，您的工作薪水或經歷都是不穩定，這兩年才比較穩定？ |
| B6 | 對，到這個才比較穩定一些。 |
| 主持人 | 您工作的收入主要是用在？ |
| B6 | 用在日常生活。 |
| 主持人 | 這2萬塊是支撐自己的生活開銷？ |
| B6 | 我日常生活的開銷。 |
| 主持人 | 所以這樣經濟上應該ok？ |
| B6 | 還ok。 |
| 主持人 | 您沒有配偶對不對？ |
| B6 | 對。 |
| 主持人 | 有多餘會去考量自己之後退休，你現在獨居嗎？還是有跟父母親住？ |
| B6 | 父母都過世了。 |
| 主持人 | 您現在是？ |
| B6 | 跟小妹住在一起。 |
| 主持人 | 所以你們就是跟妹妹兩個人住。 |
| B6 | 對，水電費是妹妹付，平常生活日用有時候是我付。 |
| 主持人 | 妹妹是正常的？ |
| B6 | 對。 |
| 主持人 | 所以你們現在兩個是居住在一起？ |
| B6 | 偶爾哥哥姐姐會來看一下。 |
| 主持人 | 因為是兄弟姊妹沒有那麼親，他沒必要顧到你以後怎麼樣，因為你沒有伴，有想過以後退休或如果沒工作，經濟來源要怎麼處理這個問題？ |

| | |
|-----|--|
| B6 | 就跟朋友一樣賣彩券，有時候自己一個人，要賣就賣不賣就算了，不要那麼強求。 |
| 主持人 | 所以現在沒對退休部分的經濟來源做準備工作？ |
| B6 | 沒有，只有勞退，可是很少，還有補助。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 在工作上有需要政府幫忙什麼嗎？因為你的情況比較特殊。 |
| B6 | 其實現在政府的福利很好，他們說申請補助，譬如申請鞋子，大部分舊的和新的鞋子，當然是舊的鞋子好穿，新的要慢慢適應，就像現在殘障有二度傷害，他一定要穿鐵鞋才會穩，之前年輕人不穿都ok，現在到五、六十歲一定要穿，不然走一下就跌倒，你就這樣一天一小時慢慢漸進式，才會認為輔具好用，他們有家庭身心障礙的、智障的，我希望你們都參加協會，他們有很多功能，你說街頭藝人，他們協會有時候會辦，所以你一定要參加協會，你有什麼問題告訴他，還有發生什麼問題，最好請里長跟村里幹事，政府有什麼，他們都會幫助你。 |
| 主持人 | 協會會告訴你們所有資訊，就是身心障礙者可以申請什麼補助。 |
| B6 | 對，智障的有智障協會，肢殘的有肢殘協會，你有什麼問題你請教，他們都有政府補助。 |
| 主持人 | 您目前是未婚，你有思考以後如果有機會有遇到，可以想說找個老伴，有考慮這樣當做人生規劃的一環嗎？ |
| B6 | 像我們薪水沒有比較高的，要找也是比較難，也是很怕，所以乾脆自己一個人比較好過。 |
| 主持人 | 有遇過嗎？之前。 |
| B6 | 不是有遇過，就是年輕時會想很多，所以到現在都嫁不出去。 |
| 主持人 | 年輕時會想什麼，為什麼會沒考慮婚姻？ |
| B6 | 會擔心小孩子，家庭會這樣子，也會煩惱先生工作不穩又回來給娘家請，家裡也很保護，去看對方，比我重的，他們家很窮的也不要，所以到現在還嫁不出去。 |
| 主持人 | 年輕的時候選擇標準比較高，所以就錯過嗎？ |
| B6 | 自己想得很多，因為那時候沒有接觸到這種協會，所以要嫁跟我一樣的人我也會怕，會怕連累娘家的人。 |
| 主持人 | 因為你自己已經不方便，你想說如果萬一這樣的... |
| B6 | 他又沒有工作，那時候我工作也不穩，以那個時代政府不請，除非靠家裡真的很有錢，很重的我爸媽又不要，又怕如果好手好腳他會怕，所以想太多。 |
| 主持人 | 所以即便到現在，就沒有再任何的規劃，關於這部份？ |
| B6 | 要想現在人很難講，離婚的也一大堆，自己快樂就好。 |
| 主持人 | 你只有一個人，萬一你老了生病了，有想過誰來照顧你？ |
| B6 | 如果真的不行，因為哥哥、家裡姊妹很照顧，就像我現在申請居家無障礙，向政府申請，現在會關心這樣，如果真的不行送去就安養院，如果可以，大家就一起請外勞。 |
| 主持人 | ○小姐，您現在有在工作嗎？ |
| B7 | 我在賣彩券。 |
| 主持人 | 彩券工作的收入穩定嗎？ |

| | |
|-----|---|
| B7 | 不穩定。 |
| 主持人 | 一個月的收入大概在多少？ |
| B7 | 幾千塊。 |
| 主持人 | 現在買彩券的人不多？ |
| B7 | 過年大家會想要買，現在是淡季。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 過完年就是淡季？ |
| B7 | 對。 |
| 主持人 | 這幾千塊是您主要收入來源嗎？就是說家庭經濟，還是說你還有其他的收入嗎？先生或其他？ |
| B7 | 沒有，我先生也是賣彩券。 |
| 主持人 | 你們兩個人的收入，這樣兩個人加起來 1 萬多塊嗎？ |
| B7 | 應該有。 |
| 主持人 | 這 1 萬多塊是你們兩個主要經濟來源？ |
| B7 | 對。 |
| 主持人 | 有要照顧小孩嗎？ |
| B7 | 小孩有在上班，他經濟獨立。 |
| 主持人 | 這 1 萬多塊就是兩位的主要生活來源？ |
| B7 | 對。 |
| 主持人 | 在賣彩券工作上有遇到什麼困難嗎？或是會常煩惱哪些問題？ |
| B6 | 他們是開店的，不是像我們路邊賣的，開店比較好，而且他家裡是自己的。 |
| B7 | 穩定一點，在外面會比較辛苦。 |
| 主持人 | 彩券的東西要隔幾年重新抽籤，所以你不見得每次都可以開店或賣彩券資格？ |
| B7 | 刮刮樂不用，你只要符合資格都可以賣，他沒有抽籤限制，那是電腦彩券。 |
| 主持人 | 電腦彩券必須要抽籤？ |
| B7 | 對。 |
| 主持人 | 您現在可以賣電腦彩券？ |
| B7 | 那算是合夥關係，我們自己沒抽到，我們是賣刮刮樂。 |
| 主持人 | 你們是在他店裡賣刮刮樂？ |
| B7 | 不是，他是租牌的。 |
| 主持人 | 就是合作的關係。 |
| B6 | 他抽到我跟他合作。 |
| 主持人 | 這 1 萬多的收入，在你們兩個人生活開銷 ok 的？ |
| B7 | 當然是不 ok。 |
| 主持人 | 如果不夠的時候都用什麼方式補？ |
| B7 | 就省吃儉用，像我們要去旅遊，他們說住雙人房要加 1000，我們就省下來住四人房。 |
| 主持人 | 因為 1 萬多塊幾乎都是算月光族，有思考過這樣年紀大了之後，未來經濟生活這一塊？ |
| B7 | 就過一天算一天。 |

| | |
|-----|---|
| 主持人 | 你們這個應該沒有勞保？ |
| B7 | 有，我們是勞健保。 |
| 主持人 | 所以也是等勞退這筆錢？ |
| B7 | 也是，如果不倒的話，我就可以領到。 |
| 主持人 | 所以你們也是會把勞退這件事當做你們的一個。 |
| B7 | 最重要的事。 |
| 主持人 | 在工作上有覺得什麼地方是政府應該要給予協助的？ |
| 人員 | 內容 |
| B7 | 盡量給我們方便，因為賣個刮刮樂，公司的規定很多，一天到晚在查，如果我們要辦什麼事情，資料都是很麻煩。 |
| 主持人 | 申請的手續很瑣碎？ |
| B7 | 對，還是很累，賺錢很不容易，還是一定要做。 |
| B6 | 賣刮刮樂比較麻煩，收入比較少，他們開店就是有基本固定收入，不然那個牌會被收。 |
| B7 | 這是電腦彩券，一個月最低要做幾十萬，如果沒有的話。 |
| 主持人 | 做不起來的話牌會被收走？ |
| B7 | 對，也是不行，我們是跟朋友合夥，那我們顧慮很多，我們要幫他把證件。 |
| 主持人 | 沒抽到的。 |
| B7 | 對，我們還是要很認真在做。 |
| 主持人 | 在您的家庭裡您會經常煩惱的問題是？ |
| B7 | 心情不好的話，是不是星期日還怎麼樣，政府來辦一個，可以委託民間人民團體，他們也可以很樂意辦這些事情，就是上課還是什麼都可以。 |
| 主持人 | 可是現在有很多社區課程不是嗎？ |
| B7 | 社區我們沒辦法接觸到，因為他們都是好手好腳，他們在那邊跳舞的話，我們很尷尬，至少你今天心情很不好，明天可以上課，姊妹淘一起說說話，是不是心情會比較好一點。 |
| 主持人 | 你們覺得目前針對身心障礙者相關課程，或像婦女比較容易遇到的狀況，有沒有抒發管道？ |
| B7 | 對，星期日的話大家聚一起，就是也可以結合，不一定是身障，就是我們大家都可以，中低的也不錯，他們的眼光不會很高，如果社會地位比較高一點，我認為他們會有不同的眼光。 |
| 主持人 | 所以你覺得像一些課程他可以分開？ |
| B7 | 可以，隨你的取向，你想報名什麼就可以去參加，不用限定要有什麼身分地位。 |
| 主持人 | 假設今天開一個課程，這個課程就是身心障礙者課程，你們不會覺得為什麼你要開的是身心障礙者，這樣子是不是歧視我們？ |
| B7 | 我們不必限定他是身障，但是課程內容是不是要全盤考慮清楚，身障者佔多少比例，然後比較符合身障的，一個課程如果是四或六個月，我們就是安排，這星期是不是個別，他們是一般的人士，或是身障的，我們就不必每個星期天上這樣的課。 |
| 主持人 | 他應該在開課的時候有一些標註，上你們知道這個課程適不適合身障者去上，讓你們可以選擇去上這個課程，基本上他的環境或課程內容，都比較 |

| | |
|-----|---|
| | 能適合身障者需求，而不是單純只有考量到正常人的狀況？ |
| B7 | 對，最好是我們都能大家一起上課，這樣這應該是社會需求，就是平等，你不一定要把他歸類在哪個地方。 |
| 主持人 | 現在社區有一些課程，你們是有時間也願意上，只是找不到適合的？ |
| B7 | 對，他們不適合身障，我們想辦法去融入，但還是隔起來的。 |
| 主持人 | 除了您目前本身行動不方便外，您的健康問題或是。 |
| B7 | 健康還是一個問題。 |
| 主持人 | 在健康上會擔心什麼狀況？ |
| 人員 | 內容 |
| B7 | 就是就醫就養，老了會比較麻煩，我是比較趨向，是不是老了我們是身障，現在政府應該要著手。 |
| 主持人 | 身心障礙者不是有日間照顧或住宿式照顧的費用補助？ |
| B7 | 我會比較偏向安養院。 |
| B6 | 現在好像城中還是二林。 |
| 主持人 | 有，身心障礙者有住宿式照顧費用補貼不是嗎？ |
| B6 | 這個我們不知道。 |
| B7 | 我們還沒有接觸到。 |
| 主持人 | 因為你們年紀還沒到。 |
| B7 | 對，因為我們現在是未雨綢繆，而且這一塊也是要慢慢按部就班的做，不可能明年我就要怎麼樣。 |
| B6 | 要跟一般安養院在一起。 |
| 主持人 | 健康問題你們就是看醫生吃藥，這應該 ok，像心情不好你們會想找他人協助，或要有一個訴苦管道或者是？ |
| B7 | 對，會想，我們就是星期日大家出來聊聊天，心情會比較好一點？ |
| 主持人 | 如果有一些比較專業的諮商或... |
| B7 | 心理治療師介入。 |
| 主持人 | 如果你遇到心情很煩悶或需要有人講話，可是找不到人的時候，他們有一些管道讓你們可以撥電話過去，可能他裡面是一些比較專業或可能具備有一些輔導背景的人。 |
| B7 | 有點類似張老師。 |
| 主持人 | 類似這樣的，你們會覺得有需要嗎？ |
| B6 | 張老師都聽一聽而已，他們沒辦法幫你解決問題。。 |
| 主持人 | 所以就你們自己跟朋友講一講就好？ |
| B7 | 比較好一點，是不是我們就是這樣，比方說我們去用認識的，我們下個星期來，又可以打成一片，那是不是對他的身心都有幫助。 |
| 主持人 | 所以你覺得活動是 ok 的。您有在賣彩券，不知道您會擔心人身安全問題嗎？ |
| B7 | 每天都在擔心，可是還是要面對，我們賣彩券還是高風險，不能拿人家怎麼辦，我們是弱勢，如果不做的話，我們吃什麼。 |
| 主持人 | 你覺得政府對婦女人身安全，有沒有需要多做些什麼？ |
| B7 | 是需要，但我不曉得政府可以做到什麼，他們可以幫我們到哪一個地步。 |
| 主持人 | 所以你不知道他該加強哪裡。 |
| B7 | 他會怎麼幫我們，中國信託會送我們一些口哨、警報器，我有很多朋友在 |

| | 臺灣銀行前面賣彩券，那個聲音很小，按下去根本沒人聽到，那些東西嚇阻效果還是有限。 |
|-----|---|
| 主持人 | 沒有達到一定效用。 |
| B7 | 像小蜜蜂在叫。 |
| B6 | 真的要搶你的彩券你也擋不了，在店面要搶你，店員好手好腳他都沒辦法了。 |
| 主持人 | 你們知道如果遇到類似暴力事件或家暴，你們都知道求助管道嗎？ |
| B7 | 家暴要報警不是嗎？ |
| 主持人 | 所以你們如果遇到就報警？ |
| B7 | 我跟老公不會家暴。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 類似，暴力不是只有家庭，如果你們遇到有人搶劫的這個狀況，你們要怎麼處理？或是求助的管道？ |
| B6 | 知道要先打 110。 |
| 主持人 | 就報警。 |
| B6 | 搶少就不要報了，搶少還要做筆錄，浪費那些時間又拿不回來。 |
| 主持人 | ○小姐平常有參與一些休閒或社團活動嗎？ |
| B6 | 有，協會常辦活動，所以我說你們要參加協會，政府有什麼管道資訊，他都會通知你們。 |
| 主持人 | 你們去參加這些社區活動，什麼樣的因緣際會你們會去參加？ |
| B6 | 朋友互相認識，現在協會都很多，有九大團體，這次端午節聯歡會也是無障礙辦的，所以真的要參加協會，政府有什麼事都會通知協會，還有村里幹事，家裡遇到困難，里長、村里幹事那個時候最好用。 |
| 主持人 | 像你去參加這些社團活動或從事比較喜歡的休閒活動，您覺得有沒有哪些地方是目前可以再改善或加強的部份？ |
| B6 | 無障礙，因為有的有階梯。 |
| 主持人 | 環境？ |
| B6 | 對，環境，還有交通問題，無障礙公車說得很好聽，有時候他們都不停，而且太多他也不會載你一個。 |
| B4 | 他那個板子會拉不出來。 |
| B6 | 對，我們也不好意思，因為他還要從車上把板子放在地上，幫你推上去，再拿上去，再回到駕駛。 |
| 主持人 | ○小姐，您平常有參加一些社團活動或休閒活動嗎？ |
| B5 | 我假日會去爬山，一年有三、四次會參加富有慈善會，我們是才藝隊，我們會去表演唱歌給喜樂育幼院還有田中養護之家、彰化市養護中心。 |
| 主持人 | 當初為什麼會去參加那個活動？ |
| B5 | 之前我們有參加比賽，他們就是挑選前面幾名，就是付出愛心，沒有車馬費。 |
| 主持人 | 因為現在很多社區都有一些社區課程或活動，有想去參加過嗎？ |
| B5 | 最近我有參加社區家政班。 |
| 主持人 | 參加的狀況，有沒有哪些你覺得不好的？ |
| B5 | 因為我剛參加沒幾個月，只有元宵節有做燈籠彩繪，我覺得不錯。 |
| 主持人 | 以後有機會，他那邊還有其他課程你都會去嗎？ |

| | |
|-----|---|
| B5 | 會，我會盡量撥空，因為那個差不多兩個月才有一次活動。 |
| 主持人 | ○小姐您在平常的？ |
| B4 | 我都沒有參加什麼活動。 |
| 主持人 | 為什麼？ |
| B4 | 因為我可能覺得自己走路不方便，所以就不想出去。 |
| 主持人 | ○小姐您呢？ |
| B3 | 我再重複一次，政府對幼兒都有補助。 |
| 主持人 | 這個我們會記錄，您對於目前身體健康或心理上如果遇到一些不順利的事情，通常會用什麼方式處理？ |
| B3 | 心情還好，會覺得現在去工作很累，而且老了，一些骨頭都會酸痛，要吃藥，也是要硬撐。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 衛生局不是有一些像婦女的健康檢查部分，你們都知道這些資訊，都有去做嗎？ |
| B3 | 我們有在抽血檢查，但是衛生所是白天，我們常常沒辦法配合。 |
| 主持人 | 因為要工作？ |
| B3 | 對。 |
| 主持人 | 所以檢驗部分會覺得應該要有假日？ |
| B3 | 對，有的話最好，不然他們掛號費 50 塊，一般醫院都要 100 多塊。 |
| 主持人 | 您帶了一個身心障礙小朋友，難免心情會覺得不開心，您會用什麼方式抒發心情？跟女兒講嗎？ |
| B3 | 跟爸爸談，已經一段時間走過，剛出生那幾年，幼兒的時候真的很不容易接受，我剛出來身心障礙鑑定，我也沒去鑑定，就沒辦法接受這個事實，到現在也了解他的狀況。 |
| 主持人 | 您在工作也很忙，平常有休閒活動或參加社團？ |
| B3 | 沒有。 |
| 主持人 | 是因為忙沒有時間去還是？ |
| B3 | 一方面是忙，沒時間，一方面有放假就想睡晚一點，煮個飯，現在平常上班回來也沒有體力再煮飯。 |
| 主持人 | 您對於人身安全會擔心嗎？ |
| B3 | 人身安全這一塊是沒有。 |
| 主持人 | ○小姐，您對於自己健康或心理壓力，有一些擔憂的地方嗎？ |
| B2 | 健康還好，心情有時候先生脾氣很壞，就跟女兒訴苦就好了。 |
| 主持人 | 基本上找女兒就可以抒發？講過就好。 |
| B2 | 對，跟兒子女兒講一講就好了。 |
| 主持人 | 你除了帶小孩，平常有休閒活動嗎？或是會去參加社區什麼？ |
| B2 | 我後來才加入基督教，禮拜六要去教會，可是我先生，我們不同教，因為以前是拿香拜拜，他不同意我去基督教。 |
| 主持人 | 會跟你吵架嗎？ |
| B2 | 會，前幾年就情緒很激動，會弄壞家裡玻璃，朋友如果打電話來要我去，他也不讓我去。 |
| 主持人 | 那時候怎麼處理這個問題？ |
| B2 | 就不要去觸地雷。 |

| | |
|-----|--|
| 主持人 | 不要讓他知道，自己偷偷去？ |
| B2 | 之前幾年就類似不讓他知道，可是後來他也會知道，如果我出去，他會跟在後面，回來又會罵會吵架。 |
| 主持人 | 最後你是不去了還是？ |
| B2 | 最近他沒有在工作都在家裡，我也沒機會出去。 |
| 主持人 | 所以你現在就算了沒有去，因為他管你不讓你去？ |
| B2 | 對。 |
| 主持人 | 先生限制會很多嗎？ |
| B2 | 對。 |
| 主持人 | 你們先生對於你們會管很多嗎？ |
| B5 | 他不讓我單獨出門。 |
| 主持人 | 你先生會這樣限制你？ |
| 人員 | 內容 |
| B5 | 對。 |
| 主持人 | ○小姐，您先生會限制很多嗎？ |
| B7 | 很自由。 |
| 主持人 | ○小姐您在健康或心理上會有遇到一些困擾嗎？ |
| B1 | 還好。 |
| 主持人 | 心情不好會怎麼處理？ |
| B1 | 逛菜市場、吃東西、吃小吃。 |
| 主持人 | 會找人家訴苦嗎？ |
| B1 | 講也沒有用，難免夫妻都會吵，講給人家聽沒用，吃東西出去逛一下回來就好了。 |
| 主持人 | 所以你們夫妻吵架。 |
| B1 | 吵都會，每對都會吵。 |
| 主持人 | 所以夫妻吵架，你們就是自己想辦法放掉就好？ |
| B1 | 對，逛一下菜市場，吃個東西。 |
| 主持人 | 所以你就要自己想辦法情緒放掉？ |
| B1 | 對。 |
| B2 | 知道個性就好。 |
| B1 | 都在一起三、四十年，每對都會。 |
| B5 | 我還有一個困擾，我女兒管很大，吃飯的時候我們最快樂就是吃飯看電視看新聞，因為我們手工都很忙，我老公上班回來很累，只有晚上吃飯時間可以看電視，我女兒吃飯不能讓我們看電視，如果電視開著，就要把飯捧到房間吃，他說要配合他。 |
| B4 | 我都沒有看電視，每天都做到十點。 |
| B7 | 我在想你女兒是不是說這個吃飯時間是要跟你們溝通，他想把握這個時間。 |
| 主持人 | 您本身有一些休閒活動或參加社團？ |
| B1 | 有，參加社區的，像啟智協會我們都有加入，加入很久，差不多二十年，辦活動我都有去。 |
| 主持人 | 你們自己社區的，不是協會。 |
| B1 | 我們隔壁里的社區。 |

| | |
|-----|--|
| 主持人 | 你有去參加？ |
| B1 | 有。 |
| 主持人 | 當初誰叫你去？ |
| B1 | 當初說去運動，我有在跳土風舞。 |
| 主持人 | 你有覺得他們現在辦那個課程，有哪些地方可以再改進或比較不足的地方？ |
| B1 | 不是我們那裡的，他們辦得很好，他們是彰化市辦有得第一名的。 |
| 主持人 | 所以基本上是還好？ |
| B1 | 對，還好。 |
| 主持人 | 您剛剛要跟我講？ |
| B4 | 我是想請你幫我們反應一下，身心障礙殘障津貼門檻定得太高。 |
| 主持人 | 怎麼說？ |
| B4 | 因為他有排富，我是最近幾年才有申請到，以往都沒辦法，因為我們本身是沒辦法改變的事實，已經是身殘，為什麼還要排富。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 因為資源有限，假設你本來就很有錢，他沒辦法幫助你。 |
| B4 | 不過有的人比較會申請的都有通過。 |
| 主持人 | 應該不會，應該是您的... |
| B4 | 因為他們有管道。 |
| 主持人 | 我朋友娘家是直系血親，他嫁人了，可是母親那邊有財產。 |
| B4 | 對，那也沒辦法申請。 |
| B6 | 就是怕他死了以後，他來分，他有那一筆遺產稅，除非要去縣政府寫個條款，他就可以給你。 |
| B4 | 以前是我媽媽的錢，因為我兄弟都不怎麼好，我媽媽有一些。 |
| B6 | 錢記在你名下是不是？ |
| B4 | 對。 |
| B6 | 那就是你的錢。 |
| B7 | 你有存款不行。 |
| B5 | 有超過 500 萬嗎？ |
| B4 | 沒有，大概 50、60 萬。 |
| B6 | 不管有沒有，就是有他的。所以就不可能給你，除非你那一個... |
| B1 | 應該說不可以超過 500 萬以上。 |
| 主持人 | 有一個限制。 |
| B7 | 500 萬是含不動產。 |
| B4 | 對，娘家的我們又沒辦法花到，兄弟都已經在看這筆財產。 |
| 主持人 | 我剛剛看一下你們幫我填的，你們很多福利措施好像都沒聽過也不知道，除了剛剛講的村里長，假設我有這些資源，縣政府要怎麼樣讓你們知道現在有這些資源，如果你符合資格可以來申請，要透過什麼管道？除了鄰里長。 |
| B6 | 協會，還有去縣政府社會科，這都最標準。 |
| 主持人 | 我現在是縣政府，現在有這些資訊，問題是你們都不知道，我要透過什麼方式才能收到這些資訊？ |
| B6 | 都是透過協會。 |

| | |
|-----|--|
| 主持人 | 除了協會、村里幹事，還希望縣政府以什麼方式？ |
| B4 | 要郵寄，因為有時候我們都沒看到。 |
| 主持人 | 你希望他直接郵寄？ |
| B4 | 對。 |
| 主持人 | 如果現在社會處把不管是老人、身心障礙、婦女、青少年，所有社會資源做成一本手冊，可以請領的資格或求助諮詢電話，由村里長發給你們，你們會留著嗎？ |
| B6 | 會。 |
| B1 | 會。 |
| B5 | 會。 |
| B6 | 我知道縣政府有，可是要自己去拿，如果建議由村里幹事，你家是屬於中低或殘障，家家戶戶都分一本，我認為最好。 |
| 主持人 | 所以你們會留著，不會送資源回收？ |
| B6 | 不會。 |
| B1 | 有那個會留著看。 |
| 人員 | 內容 |
| B6 | 因為現在老人多，不一定他家裡是殘障，所以我說這一項是最好的。 |
| 主持人 | 剛剛看到你們有一些人都有用補助，○小姐你也是輔具補助。 |
| B5 | 嗯。 |
| 主持人 | 你認為輔具補助不好用？ |
| B5 | 不好用。 |
| 主持人 | 好申請嗎？有需要改善的地方嗎？ |
| B5 | 申請還 ok。 |
| B6 | 現在申請不是去基督教，而是先去輔助中心，以前是要先去醫生證明。 |
| B7 | 還要掛號費，就花了 1200。 |
| B6 | 現在不用了。 |
| B4 | 我申請的時候就是去裡面。 |
| B6 | 那是以前的，現在是在大埔路第二中心，那個也有輔具中心，只要直接你去那邊，他就會幫你處理，而且不必費用。 |
| 主持人 | 申請上 ok 嗎？除了輔具你說很難用，還有其他建議嗎？ |
| B5 | 那時候要鑒定自己還要繳錢 300，檢查什麼還要再繳 400 塊。 |
| 主持人 | 現在不用是不是？ |
| B5 | 後來他只有補助 3500。 |
| B6 | 要先去輔具中心，然後他有什麼，你跟他說，除非是要經過醫師診斷的，他會再跟你講，不然就 ok。 |
| 主持人 | 還有其他你覺得用這個不好用，需要改善的地方？ |
| B5 | 目前沒有。 |
| 主持人 | B4 小姐，除了申請要花錢之外，你也是申請輔具，還有覺得哪些地方需要改善？ |
| B4 | 現在已經進入輔具中心，就不用收錢，可能是我管道走錯。 |
| B6 | 那是以前的。 |
| B7 | 那是兩、三年。 |
| B4 | 我真的不曉得。 |

| | |
|-----|--|
| B6 | 如果你家有障礙，也可以無改障礙或是服務什麼，現在比較困難。 |
| B7 | 可是補助的金額很少。 |
| B6 | 對，他有手冊規定哪一種。 |
| B4 | 我認為再申請這個很麻煩，不一定申請到，乾脆自己花錢買。 |
| B6 | 要拿它的錢都要照規矩來。 |
| 主持人 | ○小姐你有申請過身心障礙輔具跟生活輔助這兩塊？ |
| B6 | 有，不只，很多種。 |
| 主持人 | 您在申請這些經濟補助金貼這一塊，目前社會處申請程序有沒有需要調整？你使用過程中有哪些地方需要改善？ |
| B6 | 很麻煩，反正都是填一些資料，就像我家門檻很高，我把它打平，光這一小部分，光一個門檻，我星期五才去處理，去輔具中心又跑縣政府，跑了兩趟然後ok，主辦單位一個說，你就這邊註明一下，不然還要補發票，人家已經開發票，你要叫建商開發票，會計說以為公司亂開發票，到時候被稅捐處查，這樣不是很倒楣，為了幾千塊，我們也不好意思，所以又去跟縣府小姐溝通，有什麼事情你就直接找縣政府主辦人員溝通。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 你有申請住宅改善？ |
| B6 | 對，現在我們很需要，說真的扶手，所以你要去輔具中心。 |
| B4 | 哪裡扶手？ |
| B6 | 扶手就是白鐵，扶手可以扶著，還是樓梯要做都可以。 |
| B7 | 要看是什麼時候。 |
| 主持人 | 你在請這個補助，你覺得在申請經費程序比較麻煩？你要跑好好多趟？ |
| B6 | 不是，開收據部分，如果跟他獎項有些不符合或他看不懂，我還要再跑一次，如果又要叫廠商開，很難開。 |
| 主持人 | 就是在核銷這一塊。 |
| B7 | 對，他要附收據，就很難。 |
| B4 | 鄉下人在整修的時候，一般沒有公司行號的怎麼開收據？ |
| B6 | 可以，要有收據，他這個要給要有收據。 |
| 主持人 | 因為他要核銷。 |
| B6 | 他一定要核銷，一定要有收據。 |
| 主持人 | 他要核銷，除了這部份還有哪些在申請上會需要改善的？ |
| B6 | 沒有，我現在還沒有遇到，應該是沒有，你要申請政府的錢沒那麼簡單，就是要照規矩來，有問題就是要去解決，也不是他為難你，現在主辦單位都還算ok。 |
| 主持人 | 我看到你在就業跟創業部分有曾經使用過政府的一些像職業訓練、就業諮詢輔導、考照跟創業諮詢，針對這部份，您覺得在使用過後有幫助嗎？ |
| B6 | 有，我在學校有幫助，我在博愛學的，他有幫我考，加上我有在這邊學電腦，我也有去就業服務中心辦理，就業他們那個有殘障輔導營，也幫你介紹職業。 |
| 主持人 | 在這個過程中有沒有哪些地方，你覺得是他們可以改善的？ |
| B6 | 就業輔導中心要介紹職業都是沒效果？ |
| 主持人 | 沒效果？ |
| B6 | 比較沒效果，還是要靠自己，也是有，比較少，除非是說殘障人員這樣 |

| | 子，可是有時候對我們去工廠方面真的不適合。 |
|-----|---|
| 主持人 | 你還有在婚姻跟家庭部分，你有參加過他們的福利諮詢、親子講座還有成長研習課程。 |
| B6 | 這是我們協會的，不是政府的。 |
| 主持人 | 居家照顧跟交通接送服務，這是政府的對不對？ |
| B6 | 交通接送要花錢。 |
| 主持人 | 復康巴士。 |
| B6 | 就是我們用復康巴士。 |
| 主持人 | 居家照顧是政府的居家照顧？還是協會的？ |
| B6 | 對，一個月中低的要付 200 塊。 |
| 主持人 | 這部份你們在用的過程中，有覺得哪些需要改善的地方嗎？包括復康巴士、居家。 |
| B6 | 復康巴士有時候三、四個朋友要出去旅遊，要叫很困難。 |
| 主持人 | 叫不到？ |
| B6 | 叫不到。 |
| B7 | 車太少。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 那居家呢？他們來你家弄。 |
| B6 | 那只有表面上的而已。 |
| 主持人 | 他是去你家幫你做清潔？ |
| B6 | 整理清潔，可是你不能要求人家很好，就是撿一下。 |
| B7 | 如果一百分的話，做到五十分。 |
| B6 | 對，四、五十分，這樣我已經很滿足了，不要求太多。 |
| 主持人 | 一小時 200 塊，你要自付 200 塊？ |
| B6 | 20 元，我們是一個月 200 塊，本來是一個月二十小時，現在只有十小時，因為很多人，有的老人也需要。 |
| B7 | 我付比較多，因為他中低我們沒有中低。 |
| 主持人 | 所以你們一小時是多少？ |
| B6 | 20 塊，而且低收入戶免費，而且時數比較多。 |
| 主持人 | 你有覺得他未來可以加强的地方？ |
| B7 | 他們需要再教育。 |
| B6 | 對，要教育。 |
| 主持人 | 他來做要做徹底一點？ |
| B7 | 對。 |
| 主持人 | 還是服務態度不好？ |
| B6 | 不是，口風不好，會透露人家個案。 |
| B7 | 談人家的私事，我們家私事。 |
| B6 | 而且會碎碎念，這個口風不好，可是我們也不敢不領，因為他來我們家幫忙。 |
| B7 | 可是他們現在有限制，來我家不能說你們家的事。 |
| B6 | 也是要看那個個案，我們現在問的這個就不會，有的會。 |
| B4 | 我問一下○小姐，像我這樣有資格可以申請居家服務嗎？ |
| B6 | 可以。 |

| B7 | 可以，你有殘障手冊。 |
|-----|--|
| B6 | 你有中低收入嗎？ |
| B4 | 沒有。 |
| B6 | 沒有也可以，可是你要一小時 160 還是 156。 |
| B4 | 因為我先生健全。 |
| B6 | 可以，你就用你的名義去申請。 |
| B7 | 可以試試看。 |
| B6 | 你說你先生的體力不行了。 |
| B7 | 你還是要小部分付額。 |
| B4 | 要去哪裡申請？ |
| B6 | 基督教，居家服務，地下室。 |
| 主持人 | 居家服務社會處就可以。 |
| B6 | 不是。 |
| 主持人 | 不是嗎？有一個日間長照中心。 |
| B6 | 他是委託，有分區域，彰化區域是彰化基督教負責，好像在地下室。 |
| 主持人 | 社會處可以問他，這是社會處的業務，○小姐你沒有申請過？ |
| B6 | 他有。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 你的使用都空白，你使用過什麼？ |
| B7 | 我使用過輪椅。 |
| 主持人 | 輔助補助。 |
| B7 | 對。 |
| B6 | 居家照顧也有。 |
| B7 | 居家照顧有。 |
| 主持人 | 還有嗎？ |
| B7 | 復康巴士。 |
| B6 | 我有的他大部分也有。 |
| 主持人 | 你在使用上有覺得需要改善的地方嗎？除了口風或剛剛講的問題外。 |
| B7 | 復康巴士車太少。 |
| 主持人 | 還有其他的？就是你們使用這些。 |
| B7 | 還好。 |
| B6 | 我們希望政府對小兒麻痺有養護。 |
| B5 | 教養。 |
| B7 | 老年照顧，因為你看這一個我們四個都同意，我們都很需要，我們已經佔了一半以上。 |
| 主持人 | ○小姐，你有領過身心障礙生活補助？ |
| B3 | 我小孩。 |
| 主持人 | 你覺得他在使用上有哪些？ |
| B3 | 目前我想讓他去學。 |
| 主持人 | 不是，我是說這個補助，您在使用上有沒有哪些地方不 ok 或需要加強？ |
| B3 | 看能不能再多一點，因為一個月 3500。 |
| B4 | 現在 3600。 |
| 主持人 | 你有覺得應該要分，你們這個應該殘障別有分錢對不對？ |

| B5 | 有分等級。 |
|-----|--|
| B6 | 中度和重度是 4700，低收入戶是 8000 多。 |
| 主持人 | 可是你家的小朋友不是重度跟？ |
| B3 | 算輕度。 |
| B6 | 輕度是 3000 多。 |
| 主持人 | 所以你覺得可以把金額往上調？ |
| B3 | 現在物價上漲，是不是這個福利也可以往上？ |
| B6 | 他有多一點，本來 3500，現在 3600。 |
| 主持人 | ○小姐，你沒有申請過嗎？ |
| B1 | 我兒子有。 |
| 主持人 | 申請什麼？身心障礙的生活補助？你一個月申請拿多少錢？ |
| B1 | 4700。 |
| 主持人 | 當初是誰跟你講可以辦？誰幫你辦？ |
| B1 | 本來說我們沒辦法領殘障生活補助，到最後有人說國民年金可以去申請，我們才去申請。 |
| 主持人 | 你去哪裡辦的？ |
| B1 | 公園路那邊。 |
| 人員 | 內容 |
| B6 | 勞保局的吧？ |
| B1 | 公園路。 |
| 主持人 | 公園路是什麼局？ |
| B1 | 勞保局。 |
| 主持人 | 可是生活津貼應該不是勞保局，這是社會處的。 |
| B1 | 像我們領國民年金，國民津貼的，我也不知道。 |
| 主持人 | 那時候是誰幫你辦？ |
| B1 | 我們自己去辦，有人家跟我們講的。 |
| 主持人 | 所以你記不得那時候辦的狀況？ |
| B1 | 對，這一、兩年才領到，之前都沒有。 |
| 主持人 | 以前都沒有領到？ |
| B1 | 都沒有。 |
| 主持人 | 你不知道像身心障礙還會有一些相關津貼補助？ |
| B1 | 知道有補助，我們沒辦法辦低收入戶。 |
| 主持人 | 如果就你們自己的狀況來講，你幫我選三個你認為最需要的，告訴我為什麼這個東西對你來講很需要，即便你現在資格不符合，誰已經決定好就可以跟我講。 |
| B1 | 資格不符合。 |
| 主持人 | 資格不符合沒關係。因為我現在就是要告訴他們說你們很需要，但你們現在用不到，不能用，我們建議他們哪些可以放寬條件，他們可以考慮以後要放寬這個部分。 |
| B1 | 弱勢兒少。 |
| 主持人 | 弱勢兒少的生活扶助？ |
| B1 | 對。 |
| 主持人 | 為什麼會覺得你需要這個？ |

| | |
|-----|--|
| B1 | 這好像有補助了。 |
| 主持人 | 要選三個對你來講有幫助的。 |
| B1 | 這條不要，我選。 |
| B3 | 我先講，32 項，領有民間社福團體提供扶助。 |
| 主持人 | 你會希望要有這個？ |
| B3 | 第 1 項。 |
| 主持人 | 為什麼？ |
| B3 | 因為我們現在收入不好，所以能爭取到，哪裡有補助我們就是盡量，再來是就業媒合，還有職業訓練。 |
| 主持人 | 為什麼你會需要這兩個？ |
| B3 | 因為他很快就畢業，我們希望他能自力更生。 |
| 主持人 | 因為他是輕度的對不對？ |
| B3 | 其實他是兩項合起來，應該是中度，因為後來自閉症沒有去鑑定，只鑑定智能障礙，所以就是輕度，實際上是他還有自閉症。 |
| 主持人 | 所以你會希望在這個地方協助他能自力更生？ |
| B3 | 對，就是這三項。 |
| 主持人 | ○小姐。 |
| 人員 | 內容 |
| B1 | 26，身心障礙生活補助，還有 27。 |
| 主持人 | 為什麼要這個？ |
| B1 | 一個比較急重度的都沒有辦法生活。 |
| 主持人 | 所以要有他們生活的那個。 |
| B1 | 對，還有 27、30，中低收入老人以後特別照顧，我怕我以後老了不知道誰要照顧我。 |
| 主持人 | 那身心障礙日間照顧及住宿式照顧費補助，為什麼會選這個？你知道這是什麼意思嗎？這是如果之後他要去住機構，住安養中心。 |
| B1 | 對，可不可以費用收比較少一點。 |
| 主持人 | 對，他重點就是補助這個費用。 |
| B1 | 他這個是有補助的，可不可以錢再少一點。 |
| 主持人 | 這一條的意思是，如果你把身心障礙者送去日間照顧或住宿式機構，就是安養中心，假設你一個月要付多少錢，他會補助你一部分費用，所以你如果未來要把小孩送去機構，你希望他能補助費用。 |
| B1 | 對，費用可不可以少一點。 |
| 主持人 | 他補助金額多一點，你自費的少一點。 |
| B1 | 對，我的想法這樣。 |
| 主持人 | ○小姐。 |
| B6 | 我是 26 條身障生活補助，還有 27 條，日間照顧和住宿照顧，因為老了怕萬一沒人照顧。 |
| 主持人 | 你的生活補助也是因為說你們生活費用不夠？ |
| B6 | 對。 |
| 主持人 | 因為你們要找到工作不好找。 |
| B6 | 對，現在年紀大了，要找到工作也是沒辦法，還有 31，因為都會有生死病痛要有人看護，希望這個看護政府能補助多一點，真的住院的時候沒有 |

| | |
|-----|--|
| | 看護費用，沒有錢又要人照顧真的很可憐。 |
| B5 | 我是第 4。 |
| 主持人 | 特境子女教育補貼。 |
| B5 | 還有 26 跟 32，像 32 我有去申請過，都還沒領到，他說你需不需要民間團體年節有人送米，我覺得我需要，可是我從來沒有。 |
| 主持人 | 因為你不是中低收入戶。 |
| B1 | 要低收入戶才有。 |
| B5 | 他就說叫你要勾選，我覺得如果人家有一些補助。 |
| B1 | 他還會去審查你的家庭。 |
| 主持人 | 對，你們剛剛有選社福團體補助，基本上他不是補助錢，大概就是食物、民生用品。 |
| B5 | 像第 4，學費減免是還 ok，就是孩子在外面住、吃跟租屋費用是更高。 |
| 主持人 | 所以你覺得他的特境子女不應該只有補助學費部分。 |
| B5 | 對，還有在外面租房屋。 |
| B6 | 特境是什麼意思？ |
| 主持人 | 特境他有一些狀況，像是單親、特殊境遇或隔代教養，還有獨自扶養未滿十八歲的子女或孫子女，或配偶在服刑、家暴受害。... |
| 人員 | 內容 |
| B5 | 那種保密的。 |
| 主持人 | 對，特殊狀況的子女，會有一些教育補助。 |
| B4 | 我的跟○小姐大同小異，也是 26、27，也是同樣要煩惱以後的事。 |
| 主持人 | 像你們這樣子，以後老的時候會選擇去機構嗎？ |
| B6 | 我們希望如果比較好的機構，就是怕負擔太重。 |
| B4 | 怕負擔太重，兒女不一定負擔得起。 |
| 主持人 | 所以機構你們是可以。 |
| B6 | 還有我們現在又二度傷害，會哪裡痛，一定要有醫療照顧。 |
| 主持人 | ○小姐。 |
| B2 | 我是 12 跟 31，這個類似都。 |
| 主持人 | 生活津貼，中低收的。 |
| B2 | 類似差不多。 |
| 主持人 | 還有一個什麼？ |
| B2 | 就業諮詢輔導，我想說改天如果沒在帶孫沒有收入，看還有沒有機會就業。 |
| 主持人 | 除了這個以外，有其他的嗎？因為這一場算是年齡比較大，你們再過幾年就可能到六十五，你們都沒有特別需要類似喘息、居家或日間照顧？因為那是你們老了，如果生病的時候，政府可以給你們的協助，你們都不需要這些？ |
| B6 | 居家就有包括。 |
| 主持人 | 因為居家有居家照顧、居家護理、居家復健，他會去你家幫你打掃環境，居家護理會去你家，假設你重病在床，他會幫你做一些護理工作，他去幫你做一些換藥，居家復健，如果你是行動不便，甚至有一些，像日間照顧就是我不想去住安養中心，白天被小孩送到托老所，住宿式的就是我去住在安養中心，我不知道說你們。 |

| | |
|-----|--|
| B3 | 就是每天接送，不是長時間。 |
| 主持人 | 如果是日間的部份，就像你的孩子把你當做 baby，像現在是送小孩去托兒所，他是把你送去托老所，所以這些你們都沒有需要？ |
| B6 | 沒有，這個喘息是對家人來講，我們沒有，這個大部分都是脊髓受傷躺在床上，他們就需要，我們大部分以現在來講不需要，你說的是屬於家屬在申請的。 |
| 主持人 | 因為時間差不多，大概就討論到這部份，有問題歡迎再跟我們聯絡。 |

三、單親及外配中高齡婦女

| 人員 | 內容 |
|-----|--|
| 主持人 | ○小姐，您現在有工作對不對？ |
| C1 | 算有。 |
| 主持人 | 是全職的工作嗎？ |
| C1 | 對。 |
| 主持人 | 您在生活上遇到的困擾大概是哪些部分？在工作上會遇到一些困擾嗎？ |
| C1 | 不會。 |
| 主持人 | 工作上都還滿順利的？ |
| C1 | 對。 |
| 主持人 | 您的工作收入大概在 2 萬塊左右，您在工作收入上平常可以支配，扣掉固定開銷，大概有多少比例是您可以靈活運用？大概佔的比例是？ |
| C1 | 大概 30。 |
| 主持人 | 30%，就是你可以靈活性運用。 |
| C1 | 對。 |
| 主持人 | 其他都是在家務上的支出？ |
| C1 | 對。 |
| 主持人 | 您對於目前的經濟狀況會感覺到困擾嗎？會擔心？ |
| C1 | 會。 |
| 主持人 | 會擔心哪些部分？ |
| C1 | 小朋友還在念書，就想說一個月才這樣而已。 |
| 主持人 | 小朋友多大？ |
| C1 | 國一。 |
| 主持人 | 還滿小，十幾歲，要到他大學的話，大概還要十年。 |
| C1 | 對。 |
| 主持人 | 所以會擔心教育費，您目前有儲蓄嗎？ |
| C1 | 沒有。 |
| 主持人 | 您現在四十八歲，有考慮過什麼時候可以退休？ |
| C1 | 那還很遠。 |
| 主持人 | 沒有考慮過？ |
| C1 | 沒有，還沒想到那個。 |
| 主持人 | 有想過至少要工作到幾歲才有可能考慮退休這件事情？ |
| C1 | 沒有。 |
| 主持人 | 你會擔心退休或老了的經濟狀況？ |
| C1 | 不會，還沒想到。 |
| 主持人 | 目前都沒有做任何規劃？沒有思考過這部份？ |
| C1 | 對。 |
| 主持人 | 您的儲蓄對小孩子未來在教育上有足夠嗎？有想過用其他方式來... |
| C1 | 有想，還在找。 |
| 主持人 | 想找其他工作還是？ |
| C1 | 對，有想要兼職。 |
| 主持人 | 你會有兼職的需求，可是你覺得兼職的工作好找嗎？ |
| C1 | 目前的經濟狀況不太好。 |

| 人員 | 內容 |
|-----|---|
| 主持人 | 找不到兼職的工作？ |
| C1 | 對。 |
| 主持人 | 你的上班時間是正常朝九晚五？ |
| C1 | 沒有，滿長的，八點到晚上九點半。 |
| 主持人 | 禮拜一到禮拜五？ |
| C1 | 對，禮拜六也要。 |
| 主持人 | 你是十二個小時制？ |
| C1 | 對。 |
| 主持人 | 大概 2 萬多塊？ |
| C1 | 對。 |
| 主持人 | 可是你要兼職的話，什麼時候有時間兼職？ |
| C1 | 就是再找一下，因為這個主要是我自己在家做成衣，如果外面能再找，我就可以再挪一下時間，因為自己做，時間比較好控制。 |
| 主持人 | 所以你會想要有兼職工作，就額外另一份收入就對了？ |
| C1 | 對。 |
| 主持人 | 你在工作或經濟上，會有需要其他人或政府需要協助的地方？ |
| C1 | 目前應該還不用。 |
| 主持人 | 如果有人可以幫你找一些兼職工作的話，你會需要嗎？就是提供你哪些機會。 |
| C1 | 可以，他幫我提供，然後我自己再參考看看。 |
| 主持人 | 你說你是做什麼？ |
| C1 | 成衣。 |
| 主持人 | 你會擔心如果要找兼職工作機會，你的工作專業技能或工作技能夠不夠這個問題嗎？ |
| C1 | 不會。 |
| 主持人 | 你會去找自己可以做的？ |
| C1 | 對。 |
| 主持人 | 會有想要去上課，讓你其他的工作專業能力能夠稍微提升嗎？ |
| C1 | 有。 |
| 主持人 | 有想要找哪些課程來上？ |
| C1 | 我有在想，但都沒有去實行。 |
| 主持人 | 也不知道嗎？就是不知道自己要... |
| C1 | 對，不知道要怎麼去找。 |
| 主持人 | 找你到底可以上什麼課或可以做什麼。 |
| C1 | 就是什麼東西適合自己。 |
| 主持人 | 什麼東西適合自己不知道，在您自己的婚姻跟生活當中，有沒有哪些地方是讓你會覺得比較困擾的地方，或者是你覺得比較需要，你平常會比較容易煩惱的地方？ |
| C1 | 到目前為止是不會，因為小朋友都滿乖的。 |
| 主持人 | 因為您本身是單親。 |
| C1 | 對。 |
| 主持人 | 有想過關於再婚或是？ |

| 人員 | 內容 |
|-----|--|
| C1 | 沒有。 |
| 主持人 | 沒有考慮過這部份問題？ |
| C1 | 沒有。 |
| 主持人 | 您現在是自己一個人照顧小孩嗎？ |
| C1 | 對。 |
| 主持人 | 有其他家人協助的部份嗎？ |
| C1 | 有，爸爸媽媽。 |
| 主持人 | 是他平常幫你照顧，在你工作的時候？ |
| C1 | 對。 |
| 主持人 | 主要小朋友的照顧、教養是父母親那邊還是？ |
| C1 | 我父母。 |
| 主持人 | 所以你是負責賺錢的那個？ |
| C1 | 對。 |
| 主持人 | 所以小朋友的狀況，爸爸媽媽會跟你討論嗎？ |
| C1 | 會，我們都住在一起。 |
| 主持人 | 小朋友的學習上，你會比較傷腦筋的有哪些地方？ |
| C1 | 現在還好，他的功課也還好。 |
| 主持人 | 所以你平常不太會擔心小孩子教養問題。 |
| C1 | 對，因為他們都。 |
| 主持人 | 老人家的照顧呢？ |
| C1 | 他們應該都不用我照顧，因為他們都還滿健康的。 |
| 主持人 | 所以你現在主力的部份還是在工作上？ |
| C1 | 對。 |
| 主持人 | 為什麼沒有考量過再婚這件事情？ |
| C1 | 人家說的一次就怕了。 |
| 主持人 | 那會排斥嗎？如果遇到比較好的對象或者是說。 |
| C1 | 是不會排斥。 |
| 主持人 | 只是不會刻意的去找，想說再婚這件事情。 |
| C1 | 對。 |
| 主持人 | 是擔心遇不到適合的人，還是擔心小朋友這邊還是什麼？ |
| C1 | 沒有，其實我都沒有在考慮這個。 |
| 主持人 | 所以只是沒有特別的考量再婚這個部份。 |
| C1 | 對。 |
| 主持人 | 你在家庭的照顧上，會有哪些地方會比較需要人家幫忙的地方？ |
| C1 | 沒有吧。 |
| 主持人 | 因為你是家裡應該算是主要經濟來源對不對？ |
| C1 | 嗯。 |
| 主持人 | 有想過有一天萬一你生病的時候，在你的家庭裡可能會遇到什麼困難或狀況？ |
| C1 | 是有，因為爸爸媽媽他們自己都能照顧自己，小朋友一個滿大的，已經在工作，還有一個小的，大的不會照顧小的，大的已經很大。 |
| 主持人 | 大的那個已經，他收入。 |

| 人員 | 內容 |
|-----|---|
| C1 | 他已經在上班了。 |
| 主持人 | 他收入會支付家裡的開銷嗎？ |
| C1 | 多少會。 |
| 主持人 | 你沒有擔心說，因為人也會老也會生病，如果你老的時候？萬一不小心生病或者是怎麼樣，你會比較擔心什麼樣的狀況，有沒有人可以照顧你這件事情？ |
| C1 | 沒有。 |
| 主持人 | 不敢想這個事情？ |
| C1 | 對。 |
| 主持人 | 因為我們這一場幾乎都是單親跟外配，因為您是單親狀況，您有因為單親的問題，在工作或家庭照顧上遇到一些特殊狀況嗎？ |
| C1 | 不會。 |
| 主持人 | 沒有擔心小朋友在學校可能他只有媽媽，然後爸爸這一邊，造成他可能心態上會有一些狀況，或他在同儕這些部分，您有遇過這樣的類似狀況？ |
| C1 | 沒有。 |
| 主持人 | 這樣的單親身分對你在工作跟經濟上沒有太大影響？ |
| C1 | 沒有。 |
| 主持人 | ○小姐，您現在在賣手工饅頭，在工作上比較容易遇到什麼樣的困難？ |
| C2 | 就是想說這把年紀了好像要拼一些成就，如果生意好，多一點收入的話，也可以在幫助別人，我做的東西就是說自己吃，親朋友好友吃跟出家師傅在吃，我絕不放什麼東西，就是養生，我想說我真的很用心在做，叫好又不叫座，我也不是很貪心，我希望如果做的話，生意有固定的收入，最起碼一個月如果有1、2萬塊收入就覺得很好，其實真的賣很少，我現在經濟來源就是靠賣饅頭，因為我六十幾歲，真的要出去工作的話，我腰不好，粗活的沒辦法做，只有做包子饅頭，生意不好，不知道為什麼。 |
| 主持人 | 一個月比較穩定的收入大概多少錢？ |
| C2 | 沒刻意算，真的很差有時候一天賣幾百塊而已，我一個禮拜60個要送給教會小朋友吃，還好我女兒在幫我賣，不然有時候一天賣幾十個。 |
| 主持人 | 會擔心不知道要賣給誰，對不對？ |
| C2 | 我很用心在做，我都會自己打分數，這個東西做了自己很滿意有成就感，可是出去外面很少人會跟我講說你這個東西很好，買的人很少，我七早八早出門，真的今天的東西好好，我就PO上網，結果我看就一直跟我讚，這些讚的人多少個人去買？都是一、兩個，網路上的人會跟我買了10個、20個，有時候整個早上七點多到目的地，到十二點多回來，有時候賣幾十個，我沒有固定攤位，因為生意不好。 |
| 主持人 | 你平均一個月收入大概是多少錢？有算過嗎？ |
| C2 | 沒算過。 |
| 主持人 | 所以你不確定到底有多少收入？ |
| C2 | 對，自己會很煩。 |
| 主持人 | 你是從以前到現在都在做這個，還是以前有做過其他工作？到幾歲才開始做饅頭。 |
| C2 | 我三十幾年就會做，到佛教的寺廟送給親朋好友。 |

| 人員 | 內容 |
|-----|--|
| 主持人 | 幾歲出來賣？ |
| C2 | 四年多。 |
| 主持人 | 所以之前都是在別的地方工作？ |
| C2 | 我有做過保母，跟人家帶了四、五個小孩。 |
| 主持人 | 是因為帶小孩太累，才想要去做饅頭？ |
| C2 | 不是，因為二水人很少，有的在外面工作錢賺的多，孩子就到外面給人家帶，如果在外面生活不是過得很好，孩子就帶回去給自己父母親帶，那邊的小孩比較少。 |
| 主持人 | 是因為沒有小孩給你帶？ |
| C2 | 對，因為就沒有到外面工作，我也沒待過工廠，田裡的工作我也沒做過。 |
| 主持人 | 因為沒有小孩可以帶，就想說自己會做饅頭。 |
| C2 | 我是做饅頭，人家說你饅頭做這麼好吃就出來賣，因為我做二十幾年都是送人家的，我第一次要叫人家跟我買饅頭，我就帶了幾包，整個二水繞了一圈，饅頭帶回來，有一個慈濟的師姊，我每個禮拜都去他們環保場做，我一個禮拜蒸了三十幾個饅頭讓大家吃，我會跟師姐說，我有做饅頭，他說你拿出來我給你賣，他幫我賣了幾次，我之後再跟他講說有饅頭，他就說今天是最後一次，下次你就自己賣，因為沒收入不行，我才出來擺攤。 |
| 主持人 | 你剛剛說收入不穩定，收入主要會負擔家裡生活開銷？ |
| C2 | 對。 |
| 主持人 | 你在家裡的生活開銷支付上 ok？你會擔心說，因為你收入不穩定，開銷都是固定，吃飯或水電，這部份你會擔心固定這邊不知道付得出來付不出來？還是有家裡其他會去支應你家裡面。 |
| C2 | 家裡就沒有，因為我大兒子以前比較不乖，現在好了。 |
| 主持人 | 有工作嗎？ |
| C2 | 有。 |
| 主持人 | 他工作的錢會帶回來？ |
| C2 | 工作很少，他以前喜歡喝酒，喝酒就出事情，結果他的老闆跟他懲罰，工作量就很少，不過他把惡習慣改掉。 |
| 主持人 | 如果家裡沒有其他可以幫你出家用，因為你饅頭賣的錢不是很穩定，會擔心家用付不出來嗎？ |
| C2 | 要精打細算。 |
| 主持人 | 可是你又不確定有多少收入。 |
| C2 | 真的會擔心，現在我就要等，我女兒一次叫 200 多個就 2000 多塊，他已經叫了 400 多個，我這幾天再去，如果真的我就沒錢了，我說叫他跟我錢匯過來。 |
| 主持人 | 萬一不夠用的時候怎麼辦？ |
| C2 | 因為我前一陣子要繳保險，我就跟我女婿講，我小兒子要保險費 2 萬多塊，我說真的沒錢，這快要結束，因為我先生在的時候孩子保險都保，我就跟女婿開口。 |
| 主持人 | 就要跟人家借錢？ |
| C2 | 我不是跟他借，我說這個月要 2 萬將近 3 萬，我沒辦法拿出來，他就拿出來說，媽媽，我這個錢借你，如果有錢再還，沒錢就算了，因為我女兒嫁給他的時候說，我只有一個媽媽，一個哥哥、一個弟弟，生活方面要多照 |

| 人員 | 內容 |
|-----|--|
| | 顧。 |
| 主持人 | 女兒平常會拿錢回家嗎？ |
| C2 | 不會，平常你沒錢給我，我也不會給你拿，只要你們幸福就好，真的我需要的時候，我會跟他開口。 |
| 主持人 | 目前你賺的錢全部都在家用上？ |
| C2 | 對。 |
| 主持人 | 沒有多出來可以存起來或買一些自己想要的東西？ |
| C2 | 都沒有那個預算。 |
| 主持人 | 所以現在都是剛好，甚至有可能有時候不夠用？ |
| C2 | 幾乎會這樣，因為我婆婆以前在的時候習慣買衣服，我的衣服都是人家送我的，所以我現在開始學買東西，不過我都買 50 塊、100 塊的，這幾天去買了褲子他說三件 200 塊，結果一件可以穿兩件不可以穿。 |
| 主持人 | 因為你已經六十三歲，再過幾年年紀也大，要做也會吃力，有考慮過萬一你之後退休沒辦法工作，因為家裡現在主要都是你負擔開銷，之後怎麼辦？ |
| C2 | 再勉強一點，如果可以的話，兩年後我就靠勞保。 |
| 主持人 | 你有保勞保？ |
| C2 | 對。 |
| 主持人 | 就用勞保？ |
| C2 | 對，現在就負擔有一些。 |
| 主持人 | 勞保很少不是嗎？幾千塊。 |
| C2 | 我退休的話有 1 萬多。 |
| 主持人 | 每個月 1 萬多，那 1 萬多塊夠你用嗎？ |
| C2 | 我不曉得，那我也要繼續工作。 |
| 主持人 | 你覺得你可以做到幾歲？ |
| C2 | 我如果可以生活的話，我喜歡去幫助別人。 |
| 主持人 | 你有考慮過幾歲不要再做？ |
| C2 | 不知道。 |
| 主持人 | 你也沒有想這件事情？ |
| C2 | 因為不敢想。 |
| 主持人 | 什麼時候可以領到勞保？兩年？六十五？ |
| C2 | 他說如果沒錢的話，6 月份就退，6 月份退 1 萬 5 千多，如果再兩年的話，1 萬 6 千多，就要再考慮，因為要幾年。 |
| 主持人 | 所以你現在沒有自己有一些儲蓄？ |
| C2 | 沒有。 |
| 主持人 | 因為你先生已經離開，在家庭方面平常比較容易困擾擔心的是哪些地方？ |
| C2 | 身體很重要，擔心的還是收入。 |
| 主持人 | 你剛剛講女兒嫁了，大的已經長大，小兒子這一邊？ |
| C2 | 小兒子這陣子又沒工作，還好沒有什麼不良嗜好，講多也沒用，他在等工作，我說工作怎麼那麼好，一直在等。 |
| 主持人 | 會擔心小孩工作問題？ |
| C2 | 真的，我這陣子就希望他們快點正常工作的話，我做的就很輕鬆。 |

| | |
|-----|---|
| 主持人 | 為什麼？他們會給你錢嗎？ |
| C2 | 他們沒錢給我。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 你就不用擔心要給他們錢是嗎？ |
| C2 | 他們在家裡是三餐要給，不過小的我一念他，媽媽我在家裡不用你煮飯給我吃，我自己會煮，他還有一點點錢，他說我買東西也自己掏腰包買，你為什麼那麼討厭我待在家裡，也不是說討厭，真的他們有工作的話，做母親誰會討厭小孩在家裡，真的孩子乖的話就比較放心一點，可是真的要放心的話，都年紀那麼大。 |
| 主持人 | 大兒子現在沒跟你住？ |
| C2 | 都在家裡。 |
| 主持人 | 現在兩個都沒有工作？ |
| C2 | 大的還算有，一個月只有 1 萬多塊，他把不良習慣改掉我就很高興，不敢再苛求，就是要等到老闆跟他的考驗過關，不知道什麼時候給他恢復正常工作。 |
| 主持人 | 就是小孩的工作跟之後的狀況，也是你會擔心。 |
| C2 | 對，我現在很煩就是說小的還沒工作，大的老闆還在觀察中，他們也都三十幾歲的人。 |
| 主持人 | 你要給他們錢嗎？ |
| C2 | 大的會跟我拿，要錢就是他的錢就放著，還好他現在錢可以保得住。 |
| 主持人 | 所以他們還會跟你要錢嗎？ |
| C2 | 大的會跟我拿錢。 |
| 主持人 | 所以你有時候還是要贊助他？ |
| C2 | 他說媽媽，你不會算，如果你有緊急的話，我還有一些錢可以讓你急用，我跟你拿小錢，我就想一下，他以前喝酒是把所有賺的錢花光還不夠用，現在都滴酒不沾。 |
| 主持人 | 你有考慮過再婚？ |
| C2 | 現在的社會都是老的話，孩子自己都照顧不了還要照顧什麼，可是鄉下地方我又不參加任何活動，現在的男人如果他們條件好的話，寧願找年輕的，不喜歡這種年紀，有的要卡油的會找上來，我就不會想那些，因為我有一技之長。 |
| 主持人 | 所以沒有想說要找個老伴，就是以後年紀大有一個。 |
| C2 | 那有真正一個會互相照顧的人。 |
| 主持人 | 會有想，只是說遇不到？ |
| C2 | 也不是說可以去想，因為我有在修行，我佛教的，現在就是說生意如果好一點，孩子工作正常。 |
| 主持人 | 你有想過萬一有一天生病，家裡誰能照顧你？你要怎麼安排家裡狀況？ |
| C2 | 我有一次聽女客人講，她說自己好像身體不太好，她把東西整理好，自己叫救護車到醫院去檢查。 |
| 主持人 | 也只能靠自己？ |
| C2 | 對，我聽了之後說要學起來，以後如果有病的話，我還是要自己叫救護車，因為孩子有工作的時候也是我一個人在家，我身體最不好就是痔瘡會不定時大量出血，這很危險的，真的我要學習怎樣保護自己。 |

| | |
|-----|---|
| 主持人 | 所以你現在就想說萬一生病的時候，還是要自己照顧自己？不會想靠小孩？ |
| C2 | 沒有，女兒嫁出去也有家庭，我不希望什麼事情都告訴女兒。 |
| 主持人 | 你有在工作跟家庭上比較難兼顧的地方？ |
| 人員 | 內容 |
| C2 | 也是這樣，東西做了我就希望人家跟我買，這樣就很高興。 |
| 主持人 | ○小姐，您是大陸那邊來的，現在在臺灣有工作嗎？ |
| C3 | 工作不是很穩定。 |
| 主持人 | 你來多久才開始工作？ |
| C3 | 我來二十幾年，現在有居留證就可以工作，早期連居留證都不能工作，要待八年拿到身分證才可以工作。 |
| 主持人 | 找工作上遇到什麼困難？ |
| C3 | 第一技能方面不夠，第二小孩子沒人照顧，再來公婆要照顧也沒辦法，好在感謝臺灣政府以前會有鄉鎮里長，那個叫作總幹事，總幹事偶爾會來查訪，我把情形告訴他，我沒有技術、文憑，想找好一點的工作找不到，他在社會上知道了，他說你可以去找社福方面的機構幫忙，他說了這個我們就會自己去找，後來就看到夾報，看到救國團就有短期烹飪、美容美髮證照，考了就從那方面做。 |
| 主持人 | 您那時候在大陸有工作嗎？ |
| C3 | 有。 |
| 主持人 | 是哪方面工作？ |
| C3 | 在大陸是做塑膠花、人造花。 |
| 主持人 | 在工廠的嗎？ |
| C3 | 對，但是臺灣沒有這方面的，彰化目前沒看到。 |
| 主持人 | 可是彰化有很多工廠。 |
| C3 | 塑膠花方面沒找到，那邊的技能這邊完全用不上，就要從頭學習。 |
| 主持人 | 所以你上了這邊的訓練課程後。 |
| C3 | 對我有幫助。 |
| 主持人 | 找工作上他們可以接受說，因為你。 |
| C3 | 有證照接受度比較夠，但隨著大環境，我們的技能跟不上，因為現在又電腦方面，電腦不是只有一方面，我們有去學過，剛開始政府有辦文書處理，有去考那一些，可是那個現在也沒有了，就是又不停進修這方面的話。 |
| 主持人 | 就是跟不上。 |
| C3 | 對，就跟不上。 |
| 主持人 | 找工作的時候會感覺雇主不太願意用大陸籍或外籍？會感覺到排斥或他們不願意？ |
| C3 | 不是這方面問題，是我有證照，我想要說我找的這個老闆希望我用證照方面，沒有，都是用很低級、很苦力的工作給我們。 |
| 主持人 | 是他不會因為你有證照，就給你比較高階的工作，還是用勞力。 |
| C3 | 對，還是有一種說你沒辦法那種的。 |
| 主持人 | 所以不會因為身分問題。 |
| C3 | 但是他喜歡外配的，他覺得外配。 |

| | |
|-----|--|
| 主持人 | 雇主反而覺得外配 ok？ |
| C3 | 對，他覺得外配很努力很會做，但都是一些苦力的。 |
| 主持人 | 就是你的工作沒辦法從勞力換到專業技術那一塊？ |
| C3 | 對，後來我也去進修，我就想那就把文憑提高，我就去建國科技大學報專科。 |
| 主持人 | 念完了嗎？ |
| 人員 | 內容 |
| C3 | 念完了。 |
| 主持人 | 有幫助嗎？ |
| C3 | 建國在人家還是不受用，人家聽到建國，不是很理想的大學，當我們每次要很努力達到，但到了社會上的時候，又有不一樣。 |
| 主持人 | 可是你當初沒有去評估過，因為你要去唸書。 |
| C3 | 有，我念美容方面。 |
| 主持人 | 那有很多不同學校，你有很充分的資訊知道說念什麼學校，老闆會比較接受這方面的文憑？ |
| C3 | 可是老闆就收起來了，比方我們以前做美容 spa 館，可是彰化的幾個店全部收了，後來超過四十五歲，他喜歡二十五歲到三十五歲，所以等我們讀到那裡，又不行了。 |
| 主持人 | 你會覺得說，假設我現在要做美容，可是我不知道老闆他的條件到底是什麼，會不會我做白工，做了很多前面的準備工作，結果發現到那邊老闆根本不接受？ |
| C3 | 不是，是年齡問題，當我們要達到那個年齡的時候，我們二十幾歲來的時候，八年政府控制我們不要去工作的時候，我們已經三十幾，等我們慢慢摸索，三十一、二歲開始去工作，差不多三十六歲讀到大學畢業再去工作的時候，可是他要三十五歲以下，我們是一年一年年齡跟著走，我們也努力去學習，可是就達不到。 |
| 主持人 | 你現在兼職的工作是什麼類型？ |
| C3 | 我還是美容美髮方面有在兼。 |
| 主持人 | 但是不固定？ |
| C3 | 但是不固定，但是他喜歡還是要小姐方面的。 |
| 主持人 | 那是說他現在有缺人，打電話叫你去，還是你固定每個禮拜去上幾天班？ |
| C3 | 缺人的時候。 |
| 主持人 | 缺人的時候才會叫你去？ |
| C3 | 對，但是完全給你正職，那方面都說我們年紀超過，我已經四十六歲。 |
| 主持人 | 因為你是兼職，工作收入穩定嗎？ |
| C3 | 不穩定。 |
| 主持人 | 好的時候大概一個月多少？不好的時候大概一個月多少？ |
| C3 | 好的時候可以領到 1 萬 8，不好的時候，有時候整個月也沒人要，因為美容分淡季，下半年比較好，夏天就比較不好。 |
| 主持人 | 你現在賺的這些錢要應付家用嗎？還是說賺的老公就說你自己留著？ |
| C3 | 沒有，還是要幫忙貼補一點家用，但是老公也知道貼不出來，我們自己也要騎摩托車、要加油。 |
| 主持人 | 所以你賺的錢主要是你自己的開銷？ |

| | |
|-----|--|
| C3 | 還是買菜方面有一些貼補，自己賺的不多就貼不多。 |
| 主持人 | 假設你自己賺的收入中，有多少是可以自由運用？就是你自己可以隨意使用，而不是固定要攤在家裡的費用。 |
| C3 | 4、5 萬最好。 |
| 主持人 | 不是，我是說你現在賺到的錢。 |
| C3 | 我現在賺到的錢能花在我身上 1 萬塊就很開心，連 1 萬都不夠。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 這樣差不多幾成用在自己身上？ |
| C3 | 目前賺到的，幾百塊。 |
| 主持人 | 其他錢都用在家庭？ |
| C3 | 就是買菜、生活方面。 |
| 主持人 | 只要有賺錢都貼在家裡？ |
| C3 | 對。 |
| 主持人 | 如果沒有賺錢就是老公負擔？ |
| C3 | 只能靠他。 |
| 主持人 | 當初會想出來找工作是因為家裡經濟需要還是？ |
| C3 | 家庭經濟需要，自己也要花錢。 |
| 主持人 | 你今年大概四十五到五十四歲。 |
| C3 | 四十六歲。 |
| 主持人 | 你有考慮過什麼時候可以不用工作退休？ |
| C3 | 目前最想說我有工作多好，沒有想到我沒有工作會怎樣退休。 |
| 主持人 | 就在想說要怎樣有工作？ |
| C3 | 對。 |
| 主持人 | 你去進修或念書，學費都要自己出嗎？ |
| C3 | 我用貸款。 |
| 主持人 | 你現在還有欠貸款嗎？ |
| C3 | 現在沒有。 |
| 主持人 | 已經還完了？ |
| C3 | 已經還完了。 |
| 主持人 | 所以那時候必須要貸款才能進修？ |
| C3 | 對。 |
| 主持人 | 不管上証照班或念書都是？ |
| C3 | 對。 |
| 主持人 | 你在貸款會遇到問題嗎？ |
| C3 | 會，因為我拿不出薪資所得，以前是這樣，去問的時候他們說你有沒有薪資所得、有沒有房子，房子也不是我們的，也拿不出薪資所得，貸款方面真的很困難。 |
| 主持人 | 那時候是怎麼解決這個問題？ |
| C3 | 很感謝姊妹，這個借個 4000、5000，那個借個 4000、5000，我們這樣有收入之後慢慢還。 |
| 主持人 | 你的姊妹是？ |
| C3 | 大陸過來的姊妹。 |
| 主持人 | 同鄉或同樣背景？ |

| C3 | 對。 |
|-----|---|
| 主持人 | 那時候貸款是誰幫你貸？老公那邊保人然後幫你去？還是用老公那邊去貸款？ |
| C3 | 是跟老公說貸款，實際上是跟姊妹借的。 |
| 主持人 | 所以你不是跟銀行貸款，是跟人家借？ |
| C3 | 對，跟老公說我要去貸款，所以有收入的時候，我要還貸款，我是這樣講。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 所以你沒辦法跟銀行真正貸。 |
| C3 | 對，連辦信用卡都沒辦法。 |
| 主持人 | 所以主要就是要跟朋友借？ |
| C3 | 對。 |
| 主持人 | 你到現在都沒辦法想說，萬一之後沒有工作要退休，家裡經濟收入或你的經濟收入問題？ |
| C3 | 很煩惱，很擔心，如果我有拿到政府一些補助，還是想要創業。 |
| 主持人 | 像我們有投國民年金，你們也有？ |
| C3 | 有。 |
| 主持人 | 國民年金是你退休後，還是可以像那個阿姨有勞保。 |
| C3 | 有。 |
| 主持人 | 所以那個退休後有一部分錢，你們有繳那個嗎？ |
| C3 | 有。 |
| 主持人 | 所以如果照正常繳完，你們退休後還是可以拿到像臺灣人一些津貼？ |
| C3 | 嗯，很少。 |
| 主持人 | 你從大陸過來，不管是環境或什麼都是陌生，你在家庭生活適應上有遇到什麼困難嗎？ |
| C3 | 剛開始是跟公婆語言比較有。 |
| 主持人 | 他們講台語？ |
| C3 | 嗯，他們已經七、八十歲，又上過日本教育，根本不會講國語，溝通上剛開始有問題。 |
| 主持人 | 適應上面呢？在生活上。 |
| C3 | 適應上我們都還是選擇忍耐繼續生存。 |
| 主持人 | 你有三個小朋友，在跟老公相處或小孩、老人家照顧上，有沒有哪些地方是你覺得比較困擾或平常會一直在煩惱這些問題？大概煩惱的是哪幾個方面？ |
| C3 | 老公方面因為他是殘障，我們是尊重他。小孩方面的溝通上就有一些代溝，因為他們兩個上大學，在外面思維模式跟我有一些接不上，他們講都是用簡單講，用簡單兩個字，我要去猜他說什麼，猜得對他就跟我配合，猜不對他就講很煩，你聽不懂我的意思。 |
| 主持人 | 跟小孩有代溝？ |
| C3 | 有。 |
| 主持人 | 那老公那邊相處會因為？ |
| C3 | 老公大部分自己就知道他是那種情形，大部分沒有。 |
| 主持人 | 老公需要你照顧嗎？ |

| | |
|-----|--|
| C3 | 是不需要，但工作上需要幫忙。 |
| 主持人 | 他工作需要你幫什麼忙？ |
| C3 | 比方他在賣樂透，過年時候比較忙一點，平常不用幫忙。 |
| 主持人 | 老公賣樂透的收入穩定嗎？ |
| C3 | 樂透收入也不穩定。 |
| 主持人 | 所以整個家庭經濟是屬於比較不穩定還是說？ |
| C3 | 不穩定但是可以過。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 長輩的照顧呢？ |
| C3 | 目前長輩都不在。 |
| 主持人 | 比較沒有長輩照顧問題？ |
| C3 | 對，沒有。 |
| 主持人 | 你剛過來的時候應該他們還在，那時候會有照顧問題？ |
| C3 | 有，我剛過來的時候公公中風行動不方便，加上他講什麼我聽不懂，中風他要吃的東西，我們剛過來的時候，大陸吃的口味比較重，就吃的常常會說不是太鹹就是太辣，剛開始生活上有這些問題。 |
| 主持人 | 所以照顧他們只有在吃有問題？ |
| C3 | 對。 |
| 主持人 | 你一個人要照顧，那時候兩位嗎？ |
| C3 | 一位。 |
| 主持人 | 會很吃力嗎？ |
| C3 | 不會，因為我年輕。 |
| 主持人 | 你有覺得在家庭生活上需要人家幫助你或需要政府協助的地方嗎？ |
| C3 | 還是需要社福團體給小朋友，比方像紅十字會，在輔導小朋友那種觀念還是要，跟學校理念有一點不一樣，家裡跟學校還是不一樣。 |
| 主持人 | 因為你比較擔心小孩教養問題？ |
| C3 | 對，也會擔心他們以後工作問題。 |
| 主持人 | 因為老公本身是身心障礙者，你是外籍配偶，你有想過有一天年紀大生病，因為你娘家人在大陸，有想過誰能夠支援或協助？ |
| C3 | 我有想到政府現在有辦社區照顧，當我現在有能力會當志工、義工去幫那些人服務，我希望社區方面的機構不要倒，我們現在可以付出，以後他們，我是希望這樣不要倒，還是要社區幫忙。 |
| 主持人 | ○小姐，您現在有工作嗎？ |
| C4 | 現在沒有。 |
| 主持人 | 是沒想要找還是在找的地方有問題？ |
| C4 | 卡在小孩，因為我之前有工作，在台中就要住在那裡，來回二水很不方便。 |
| 主持人 | 你在台中做什麼？ |
| C4 | 在投資公司做助理，工作的時候小孩子就去學校，剛好出車禍就把工作辭掉。 |
| 主持人 | 所以工作的時候是假日才回去二水？ |

| | |
|-----|---|
| C4 | 對。 |
| 主持人 | 小朋友就是老公那邊照顧？ |
| C4 | 對，我之前就跟他兩個人離婚，老公照顧的話就小孩子不乖，最後我就跟他協商，我工作辭掉回來顧小孩，他去外面，我回來顧小孩，小孩就乖一點。 |
| 主持人 | 你們主要是因為要照顧小孩才辭掉工作？ |
| C4 | 嗯。 |
| 主持人 | 當時從大陸來臺灣找這個工作上有遇到困難嗎？ |
| C4 | 剛來臺灣公公婆婆在，又生小孩，那時候就沒想到去工作。 |
| 主持人 | 一來沒多久就生了？ |
| 人員 | 內容 |
| C4 | 對，生我兒子沒兩歲就婆婆生病，就要照顧，婆婆剛走又生我女兒，女兒剛要去讀幼幼班，公公又生病，公公生病走了我就想去找工作，小孩子去上學了找工作，年紀大了，又沒有什麼工作，就看到職訓課程，就去學美容去學考證照，最後就去就業站找，找了也是時間沒辦法配合，因為我顧小孩子，時間沒辦法配合我就沒有去。 |
| 主持人 | 所以是在您離婚後才來台中工作？ |
| C4 | 對。 |
| 主持人 | 那時候在找台中工作有遇到困難嗎？ |
| C4 | 那是朋友介紹，朋友的公司。 |
| 主持人 | 所以比較 ok，不會有狀況？ |
| C4 | 對。 |
| 主持人 | 因為你現在沒有工作，收入上是？ |
| C4 | 現在我顧兩個小孩，爸爸多少會拿一點小孩生活費給我，但是我要買菜的錢，我們那裡是一個農村，就去田裡幫人做事。 |
| 主持人 | 收入穩定嗎？ |
| C4 | 不穩定，因為我們也不是很會做，有缺人就叫你去做一天。 |
| 主持人 | 所以也是屬於臨時工？ |
| C4 | 對。 |
| 主持人 | 爸爸那邊給的錢，跟你現在經濟上，因為那個錢主要是小朋友教養費用，就是學費什麼的。 |
| C4 | 對。 |
| 主持人 | 你自己的生活開銷靠臨時工現在可以支付嗎？ |
| C4 | 沒辦法。 |
| 主持人 | 不夠的時候怎麼辦？ |
| C4 | 我以前的積蓄用得差不多了。 |
| 主持人 | 有想過積蓄用完怎麼處理？ |
| C4 | 也是想說看有沒有什麼工作，現在小孩都去上學，白天我就可以工作，但是我們那附近比較難找。 |
| 主持人 | 那邊沒有小朋友去上學跟放學這一段時間的工作讓你做？ |
| C4 | 對。 |
| 主持人 | 有試著去問過有沒有類似機會嗎？ |
| C4 | 有一個工廠，但是錢太少又要加班，加班就小孩子沒人顧。 |

| | |
|-----|---|
| 主持人 | 所以因為他們有加班狀況，你會擔心這部份？ |
| C4 | 對。 |
| 主持人 | 現在是你跟。 |
| C4 | 兩個小朋友。 |
| 主持人 | 就是你們三個人住在一起？ |
| C4 | 嗯。 |
| 主持人 | 你會擔心萬一小朋友長大之後，你經濟上的狀況嗎？還是有考慮小孩子幾歲後就自己要去找工作？ |
| C4 | 對，有在想。 |
| 主持人 | 你考慮他們幾歲的時候？ |
| 人員 | 內容 |
| C4 | 我兒子讀大學，女兒讀高中，女兒比較乖，這樣就再去找。 |
| 主持人 | 大概幾年？ |
| C4 | 兒子現在要會考高中。 |
| 主持人 | 國三？ |
| C4 | 嗯。 |
| 主持人 | 起碼要再三年？ |
| C4 | 最少三年。 |
| 主持人 | 就想說三年後再去找工作？ |
| C4 | 對。 |
| 主持人 | 在家庭上有比較擔心什麼問題嗎？ |
| C4 | 擔心錢不夠用。 |
| 主持人 | 你當初來到臺灣會不適應嗎？怎麼會跟老公分開？是因為生活不適應還是個性？ |
| C4 | 都有，他們兄弟姊妹有五個，什麼事情都是我的，公公婆婆躺在床上是我一個人顧，老人家往生了，錢是他們在分，出國去玩，他們兄弟姊妹花老人家的錢，我在家顧小孩，我覺得是他們在利用我，當然就... |
| 主持人 | 心態不平衡。 |
| C4 | 心態不平衡，那一段時間老公就跟我一直吵，我就說那就離，我什麼都不要，我覺得把我利用完，小孩子也生了，老人家顧得很好的走了，最後再跟我吵，這樣有意思嗎？沒意思。 |
| 主持人 | 他的親戚朋友會覺得因為你從大陸來，像是妯娌或他的兄弟姊妹，對你來講有比較負面或感覺你大陸來了，有看不起的這種狀況？ |
| C4 | 對，看不起人，我也不是省油的燈。 |
| 主持人 | 會讓你有這種感覺嗎？就不舒服。 |
| C4 | 會，我就故意帶他去大陸看一下，看大陸是怎樣，自己現在就不敢，那時候離婚也是他姐姐一直煽動，就離婚。 |
| 主持人 | 你想要離婚的時候不會擔心說，因為你從大陸來，在這邊畢竟你的家人都在大陸，一個人在臺灣生活會擔心遇到。 |
| C4 | 也是會擔心，但是遇到一些好朋友好姐妹都很幫我。 |
| 主持人 | 還是有其他同鄉的協助，所以你比較有勇氣說，好，沒關係，我不適合就離開？ |
| C4 | 對。 |

| | |
|-----|---|
| 主持人 | 那時候會有跟家裡的問題，就是配偶這邊會常吵架？ |
| C4 | 對。 |
| 主持人 | 主要是為了家裡問題吵架？ |
| C4 | 對。 |
| 主持人 | 兩個人的個性上會有一些問題嗎？ |
| C4 | 就好像我們只能在家裡，以前那種老人思想，我們在家把小孩顧好就好？ |
| 主持人 | 他不讓你出去，會嗎？ |
| C4 | 對，錢賺的不夠用，我還是想說出去賺一點錢多少貼補家用。 |
| 主持人 | 他會怕你出去工作嗎？ |
| C4 | 對，以前就是這樣。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 因為以前臺灣有一個不好的觀念，會覺得外籍來就是想要出去工作，就想要跑掉，所以有很多人可能不願意讓外籍配偶去外面工作，你有遇到那種？ |
| C4 | 我就是這樣。 |
| 主持人 | 他就是怕你。 |
| C4 | 對。 |
| 主持人 | 所以一直限制你？ |
| C4 | 對，限制我，剛來的時候手上沒有錢，去買東西我在前面拿他在後面付賬，要買菜都是我要這個要那個。 |
| 主持人 | 他連錢都不敢給你用？ |
| C4 | 沒給，生我女兒了才手上有一點零用錢。 |
| 主持人 | 因為他怕你拿了錢就走掉，是嗎？ |
| C4 | 之前要買什麼東西錢都沒有，10 塊錢都沒有。 |
| 主持人 | 所以你會因為他都沒給你錢，你就更想出去工作？ |
| C4 | 對。 |
| 主持人 | 因為你沒有安全感，是不是？ |
| C4 | 對。 |
| 主持人 | 在小孩教養上有遇到什麼困難嗎？ |
| C4 | 我兒子不是很愛讀書，因為他要考試了，但是跟爸爸講，就跟他爸爸在那邊吵，他就不聽，一天到晚玩電腦。 |
| 主持人 | 會擔心這部份？ |
| C4 | 會擔心他的課業問題。 |
| 主持人 | 會像說，因為你是大陸籍，所以小朋友會一直說，就像○小姐講的，唉呀，你聽不懂。 |
| C4 | 我兒子對我很孝順，我聽不懂他會解釋給我聽。 |
| 主持人 | 所以不是因為你是哪裡，是大陸或臺灣，而是很自然小孩子跟父母之間的代溝問題？ |
| C4 | 嗯。 |
| 主持人 | 有考慮過再婚這件事情嗎？為什麼？ |
| C4 | 被火車撞到了還要去，不敢嘗試那種事情。 |
| 主持人 | 完全是排斥嗎？就算有人追求你或對你不錯，你都不敢。 |
| C4 | 什麼的誘惑都沒辦法，兩個小孩子就是我的誘惑。 |

| | |
|-----|--|
| 主持人 | 現在就是完全放在小朋友身上？ |
| C4 | 對。 |
| 主持人 | 完全沒有考慮這件事情？是因為怕是不是？ |
| C4 | 我都跟人家講年快過半百，想這個幹嘛。 |
| 主持人 | 不會想說未來小孩長大如果有一個伴？ |
| C4 | 時間還沒到，小孩子大了再說，長大了自己去工作。 |
| 主持人 | 所以目前重心全都在小孩身上？ |
| C4 | 對。 |
| 主持人 | 你有想過說在家庭會遇到的一些狀況，會想說如果政府有哪些協助給你，對你來講比較有幫助？ |
| C4 | 看附近有什麼工作、職訓都可以。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 還是在工作上？ |
| C4 | 對，只要能配合小孩的時間我都願意。 |
| 主持人 | 主要希望在跟小孩教養上能有兼顧部分，讓你的收入可以穩定？ |
| C4 | 對。 |
| 主持人 | 彭小姐，您印尼來的？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 我們這樣講你都聽得懂？ |
| C5 | 懂。 |
| 主持人 | 你現在是沒有工作？ |
| C5 | 沒有。 |
| 主持人 | 為什麼沒有工作？ |
| C5 | 腳在痛。 |
| 主持人 | 身體的狀況？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 之前有工作嗎？ |
| C5 | 有。 |
| 主持人 | 之前找工作有遇到什麼困難嗎？ |
| C5 | 沒有。 |
| 主持人 | 都很順利？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 大概都做什麼？ |
| C5 | 在紡織工廠。 |
| 主持人 | 大概做了多久？目前的工作大概多久？ |
| C5 | 我目前做紡織做三年多，腳在痛就沒做了。 |
| 主持人 | 是打算之後都不要做，還是等好一點之後？ |
| C5 | 等好一點。 |
| 主持人 | 等好一點再去找？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 也是一樣找工廠的工作？ |
| C5 | 對，沒辦法做別的。 |
| 主持人 | 為什麼沒辦法做別的？ |

| C5 | 不認識字，所以要找工廠的。 |
|-----|--|
| 主持人 | 如果你腳好一點，找工作你覺得還算容易找到嗎？ |
| C5 | 不知道。 |
| 主持人 | 現在因為沒有工作，家裡的經濟是誰負擔？ |
| C5 | 以前賺的還有，一個人可以用。 |
| 主持人 | 現在就靠儲蓄？ |
| C5 | 嗯，還有女兒有上班了。 |
| 主持人 | 女兒會給家用嗎？ |
| C5 | 會，多少會。 |
| 主持人 | 現在家裡的開銷是靠你的儲蓄？ |
| C5 | 還有女兒有多少拿給我。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 現在就你跟你女兒兩個人住？ |
| C5 | 沒有，還有兒子。 |
| 主持人 | 兒子工作了嗎？ |
| C5 | 沒有，在當兵。 |
| 主持人 | 所以他們都不需要你再去養他們，你現在只要一個人就可以全家飽，類似這樣？ |
| C5 | 兒子還要，回去還要煮給他吃。 |
| 主持人 | 只有煮給他，不用拿錢給他？ |
| C5 | 應該是不用。 |
| 主持人 | 因為你現在算在家休息沒有工作，你對於找工作這件事情，會覺得需要什麼幫助，像他們有提到像上課，那你自已呢？ |
| C5 | 我沒有這樣想。 |
| 主持人 | 之前來臺灣沒有去上過什麼課？ |
| C5 | 沒有，就是顧小孩。 |
| 主持人 | 顧完小孩就去找工廠？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 你應該是什麼都不會，所以進工廠？ |
| C5 | 嗯。 |
| 主持人 | 工廠也願意給你機會？ |
| C5 | 會，就是做工，顧機台。 |
| 主持人 | 只要能夠配合他們上班時間都 ok？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 你現在一個月平均開銷多少錢？ |
| C5 | 要繳房租，一個月要大概 5000 多。 |
| 主持人 | 加上生活吃飯什麼，起碼要 1 萬塊？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 你現在全部都靠儲蓄？ |
| C5 | 還有女兒。 |
| 主持人 | 女兒每個月會贊助你多少？ |
| C5 | 不一定。 |
| 主持人 | 幾千塊？ |

| | |
|-----|---|
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 你沒有估算大概什麼時候會用完，就一定要去工作？ |
| C5 | 沒有，我去年9月份才沒工作。 |
| 主持人 | 有想過什麼時候一定要，可能儲蓄用完？ |
| C5 | 等腳比較好，現在手又在痛。 |
| 主持人 | 所以是身體的狀況？ |
| C5 | 對，等身體好一點再去找。 |
| 主持人 | 會擔心現在沒有工作沒有收入的問題嗎？ |
| C5 | 會。 |
| 主持人 | 那怎麼處理？ |
| C5 | 等身體好一點去找工作。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 只能等身體狀況好一點去找？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 你現在是跟女兒跟小孩子一起住？ |
| C5 | 跟兒子，女兒沒有跟我住。 |
| 主持人 | 女兒沒有跟你住？ |
| C5 | 沒有，女兒是跟他爸爸住，我們離婚了。 |
| 主持人 | 如果兒子現在去當兵，就只有你一個人？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 你有擔心過萬一你之後生病，誰要照顧你這件事情嗎？因為你現在只是手跟腳痛，行動可能都還很ok，萬一你有一天老了，然後？ |
| C5 | 兒子會照顧我。 |
| 主持人 | 你想兒子會照顧你是不是？ |
| C5 | 我兒子很乖。 |
| 主持人 | 所以你要靠兒子來照顧？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 可是兒子照顧你，到時候就靠兒子養？ |
| C5 | 對，可以這樣講。 |
| 主持人 | 為什麼會跟老公分開，是遇到什麼狀況？ |
| C5 | 老公不出去賺錢，賺很少，就是我要出去賺錢，他又喝酒，像我還要拿錢給他，有一次我在上班，他就喝了酒就去工廠那邊找我，鬧得很不愉快，那一次工廠的老闆就說這樣不行，就報到警察局，我說這樣我要要求離婚，就這樣離婚。 |
| 主持人 | 你那時候一個人從印尼來臺灣，家鄉、親人都在印尼，你那時候不會擔心一個人離婚後，在臺灣的生活或適應上會有問題嗎？ |
| C5 | 我有上班。 |
| 主持人 | 就是有朋友？ |
| C5 | 本來有他，也是我要照顧那個家庭、小孩子，我那個女兒是國中的時候才離婚的。 |
| 主持人 | 所以那時候跟先生相處不ok就對了？就是不適應？ |
| C5 | 家裡就是要我照顧。 |
| 主持人 | 所以離完婚反而會比較輕鬆嗎？ |

| | |
|-----|--------------------------------------|
| C5 | 對，輕鬆。 |
| 主持人 | 離完婚比較輕鬆，比較開心嗎？是，你在小孩子照顧這邊有遇到什麼樣的困難嗎？ |
| C5 | 我兒子讀大學的時候，有去請補助，補 2 萬多塊一個學期。 |
| 主持人 | 補助還是貸款？ |
| C5 | 補助，我兒子也是去貸款。 |
| 主持人 | 就學貸款？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 因為你說你不認識中國字。 |
| C5 | 對，不會。 |
| 主持人 | 小孩子像念書、看功課，你那時候會。 |
| 人員 | 內容 |
| C5 | 他會問爸爸。 |
| 主持人 | 就只能靠配偶？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 他如果要看的話就看，他不教的話也沒辦法，就讓他們自己靠自己？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 你來臺灣那邊，因為也離婚一段時間，有考慮過再婚這件事情？ |
| C5 | 沒有。 |
| 主持人 | 為什麼？ |
| C5 | 不要了。 |
| 主持人 | 怕到了嗎？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 就是覺得臺灣男人。 |
| C5 | 不好，好的很少。 |
| 主持人 | 你們會覺得臺灣男人不好？ |
| C5 | 好的很少，好的有老婆了。 |
| 主持人 | 剩下都是不好的？ |
| C5 | 對，剩下都不好，沒有好的？ |
| 主持人 | 所以不會想說老了要找個伴？ |
| C5 | 找不到好的。 |
| 主持人 | 為什麼離婚沒有考慮要回印尼嗎？ |
| C5 | 沒有，回去印尼住不習慣。 |
| 主持人 | 已經不習慣，現在已經其實像臺灣人了？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 有想過萬一有一天自己老了，需要人照顧，在經濟或生活上要靠誰？ |
| C5 | 就是兒子。 |
| 主持人 | ○小姐，你現在有工作嗎？ |
| C6 | 有。 |
| 主持人 | 做什麼樣的工作？ |
| C6 | 飼料。 |
| 主持人 | 你會講台語？ |
| C6 | 在那裡講台語，我鄉下人都講台語，因為我來到這裡都講台語。 |

| | |
|-----|--|
| 主持人 | 你台語比國語好？ |
| C6 | 對。 |
| 主持人 | 你用你比較習慣的語言，你聽得懂我講的嗎？ |
| C6 | 可以。 |
| 主持人 | 你在工作上會遇到什麼樣的困擾？ |
| C6 | 不會，同事對我很好。 |
| 主持人 | 你當初找工作的時候呢？ |
| C6 | 因為人家說要找工作要去公所，我就去服務中心問他們，他們有跟我說哪裡的工廠要請人。 |
| 主持人 | 所以那時候是透過公所幫你介紹工作？ |
| C6 | 對。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 沒有自己去找過？ |
| C6 | 沒有，因為我不知道要去哪裡找，我也不敢隨便問，等一下問不到很不好意思。 |
| 主持人 | 你現在一個月的收入大概是？ |
| C6 | 平均有差不多 2 萬 5。 |
| 主持人 | 你這個收入都是用在家裡嗎？還是？ |
| C6 | 嗯。 |
| 主持人 | 全都用在家裡？ |
| C6 | 對。 |
| 主持人 | 有自己可以用的比例嗎？ |
| C6 | 我自己本身花錢是早餐錢，還有買晚餐給全家吃。 |
| 主持人 | 你有多少錢可以自己存起來當私房錢或這個錢就是你可以自由運用的？比例上。 |
| C6 | 我本身有存一點，一個月存 1000 多。 |
| 主持人 | 你賺 2 萬多存 1000 多？ |
| C6 | 因為不夠花。 |
| 主持人 | 都用在家裡？ |
| C6 | 對，家裡要負擔，我在印尼也要負擔一點。 |
| 主持人 | 你還要寄錢回印尼？ |
| C6 | 對，我一個月要寄一點點回去。 |
| 主持人 | 你寄錢回印尼，老公沒有限制你？ |
| C6 | 我沒讓他知道，因為我們自己賺的錢要怎麼用隨便我們。 |
| 主持人 | 所以他其實讓你可以自由運用自己的錢？ |
| C6 | 對。 |
| 主持人 | 所以他沒有管你？ |
| C6 | 對，他要錢會跟我拿。 |
| 主持人 | 他會跟你拿錢？ |
| C6 | 他沒工作。 |
| 主持人 | 所以家裡主要是你負擔？ |
| C6 | 對。 |
| 主持人 | 所以基本上你必須要負擔家裡整個開銷？ |

| | |
|-----|---|
| C6 | 水、電拉拉雜雜都... |
| 主持人 | 老公為什麼沒有工作？ |
| C6 | 他工作算是在買賣花生，算是花生產季到了，你們才有花生，你有幾包，他就算一包 15 塊，老闆抽給他。 |
| 主持人 | 在賣花生是不是？ |
| C6 | 賣大包的花生。 |
| 主持人 | 所以他平常是在賣花生？ |
| C6 | 不是，他一年才做兩次工作，因為花生產季到了，他才有工作。 |
| 主持人 | 就是花生成熟產季那時候他才有工作。 |
| C6 | 對。 |
| 主持人 | 他平常為什麼不去找工作？ |
| C6 | 他就說沒人要請他，他也六十幾歲。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 年紀比較大是不是？ |
| C6 | 對，他大我十幾歲。 |
| 主持人 | 可是他娶你的時候，年紀已經那麼大了嗎？ |
| C6 | 那時候三十幾歲他有工作，不過那時候脾氣... |
| 主持人 | 他是算退休了是不是？ |
| C6 | 沒有，他脾氣不好跟老闆吵架，愛喝酒。 |
| 主持人 | 所以你過來的時候，主要家裡經濟收入就是你了？ |
| C6 | 對，我來四、五年就開始負擔這個家到現在。 |
| 主持人 | 不會覺得... |
| C6 | 辛苦也要撐。 |
| 主持人 | 不會抱怨嗎？要是我我會覺得怎麼那麼倒楣嫁到一個那種老公。 |
| C6 | 有，有一段時間會抱怨，不過他以前有錢，我來這裡的時候，他曾經帶人家去做媒人。 |
| 主持人 | 他有去做婚姻仲介。 |
| C6 | 他那時候賺到錢，也會照顧我家那邊的人，我是看他對我那邊不錯，我們有人情要還。 |
| 主持人 | 像你現在一個月 2 萬多塊要負擔家裡開銷，你有三個小孩，經濟上夠用嗎？ |
| C6 | 不夠，常常跟人家借。 |
| 主持人 | 跟誰借？ |
| C6 | 跟姊妹。 |
| 主持人 | 你們的姊妹都是同鄉。 |
| C6 | 對，同鄉。 |
| 主持人 | 還是在這邊認識的人？ |
| C6 | 對，在這邊認識。 |
| 主持人 | 在這邊認識的？ |
| C6 | 嗯，芳苑很多。 |
| 主持人 | 也有很多。 |
| C6 | 印尼的。 |
| 主持人 | 都是跟印尼的？ |

| | |
|-----|--|
| C6 | 嗯。 |
| 主持人 | 臺灣的同事會借你錢嗎？ |
| C6 | 我不會，因為我覺得印尼的會知道我們的苦衷在哪裡。 |
| 主持人 | 所以不夠用的時候都要去跟同鄉借錢？ |
| C6 | 對，因為這個月我跟你借，我領到錢趕快還你，我不會欠很久。 |
| 主持人 | 可是你那樣算是很撐的狀況，你現在小孩多大？ |
| C6 | 最小的十六、十七歲，讀高中二年級。 |
| 主持人 | 大的已經出去工作了嗎？ |
| C6 | 大的大學。 |
| 主持人 | 還沒去工作，還在念書？ |
| C6 | 有，他半工半讀。 |
| 主持人 | 你現在差不多四十幾歲，會擔心之後如果沒有工作的話怎麼辦？有想過這個問題嗎？ |
| 人員 | 內容 |
| C6 | 我也不知道要怎麼想起。 |
| 主持人 | 或是萬一這個工作，現在經濟狀況不好，萬一資遣。 |
| C6 | 對，我就怕這點，也不知道要怎麼過，還不知道。 |
| 主持人 | 走一天過一天就對了。 |
| C6 | 對。 |
| 主持人 | 你在工作上有覺得需要怎麼樣的幫助嗎？或擔心萬一我沒工作該怎麼辦？ |
| C6 | 我怕再幾年沒辦法做，因為我這個工作是男生在做的工作，很粗重。 |
| 主持人 | 就是粗工。 |
| C6 | 對，很粗重，我現在也脊椎不好，不過我硬要做，不做不行，我現在也不知道要怎麼走。 |
| 主持人 | 萬一身體負荷不了這種體力工，你會不知道該怎麼辦？ |
| C6 | 對，因為我的工作每天都要拖 50 公斤的飼料。 |
| 主持人 | 你在家裡會遇到什麼困難嗎？家庭。 |
| C6 | 孩子都很乖，就是老公愛喝酒。 |
| 主持人 | 就是跟老公相處？ |
| C6 | 對，不過他還會尊重我們，不知道是我們在賺錢給他花還是怎樣，我們在講什麼還會尊重。 |
| 主持人 | 不會說對你不好這樣？。 |
| C6 | 不會。 |
| 主持人 | 除了喝酒這件事。 |
| C6 | 對。 |
| 主持人 | 你有公婆要照顧嗎？ |
| C6 | 沒有。 |
| 主持人 | 主要現在都是照顧小朋友？ |
| C6 | 對。 |
| 主持人 | 你現在在家裡比較遇到的困難或需要人家幫你的地方有？ |
| C6 | 我是想要看怎麼老公有工作，讓他有工作才不會每天在家，我曾經罵過他，說你還年輕的。 |
| 主持人 | 那他六十歲了找不到工作不是嗎？ |

| | |
|-----|---|
| C6 | 對，我說你這樣日子不是辦法，我說他去找，他就說他沒辦法找，這樣的年紀工廠很難進去。 |
| 主持人 | 你剛剛有說身體狀況也，你會比較擔心健康上的哪一方面出現問題嗎？ |
| C6 | 會，我有時候騎機車想太多還怎樣，腦袋會放空，有時候突然想到，你要去哪裡也不知道，我說以後不知道會不會失去記憶，因為想太多。 |
| 主持人 | 你這樣來這邊如果心情不好的時候都怎麼辦？ |
| C6 | 也是這樣過，有時候跟姊妹好一點的，跟他講一講這樣，心情會比較好。 |
| 主持人 | 就是找朋友聊天發洩一下？ |
| C6 | 嗯。 |
| 主持人 | 所以現在身體健康還算 ok 嗎？ |
| C6 | 還 ok，是後面的脊椎而已，我有去整過，好像有歪掉。 |
| 主持人 | 會覺得遇到心情不好沒有人可以講，或者是沒有辦法發洩，會覺得有這樣的狀況嗎？ |
| 人員 | 內容 |
| C6 | 有時候會。 |
| 主持人 | 那怎麼辦？ |
| C6 | 要怎麼過，遇到好的壞的還是一樣要過。 |
| 主持人 | 因為現在主要是你負擔工作，家裡面經濟開銷，你平常有時間去做一些休閒活動或社團？平常休閒活動是？ |
| C6 | 我去年開始有參加芳苑裡面，那些大學生去辦的，他們介紹我來這裡，不然我不知道你們在這裡辦這個活動。 |
| 主持人 | 你參加那個是什麼？ |
| C6 | 我也不知道叫什麼名字。 |
| 主持人 | 是活動嗎？ |
| C6 | 對，活動，一個月一次，做手工還是教我們寫字認字。 |
| 主持人 | 有點像上課，你現在固定去上那個嗎？ |
| C6 | 對，一個月一次。 |
| 主持人 | 你覺得參加這個好嗎？有沒有什麼你覺得。 |
| C6 | 有需要改進的地方嗎？ |
| 主持人 | 目前還不用。 |
| C6 | 我每個月都去。 |
| 主持人 | 是誰介紹你去的？ |
| C6 | 那時候他們有找來芳苑裡面一個社區，因為他有資料，芳苑很多外籍新娘，他們就說在這裡要開一個班。 |
| 主持人 | 就是叫你去，你參加過覺得還不錯，就繼續參加？ |
| C6 | 他這個月 27 號也要繼續。 |
| 主持人 | 好玩嗎？ |
| C6 | 還可以，算是跟姊妹講心情，有什麼事情你也可以跟我們講。 |
| 主持人 | 有一個發洩的管道，也可以遇到一些跟你自己比較同狀況的人？ |
| C6 | 嗯。 |
| 主持人 | 你來臺灣會擔心自己人身安全問題嗎？像你剛剛有講到先生喝酒，那因為你說喝酒會。 |
| C6 | 打架什麼的。 |

| | |
|-----|--|
| 主持人 | 對，或者是說外面有強盜，你會擔心自己出去外面的安全，因為可能你也看不懂字，你會擔心人身上面的安全？ |
| C6 | 我是怕他，不要害到我們一家人。 |
| 主持人 | 你是怕你的先生？ |
| C6 | 對。 |
| 主持人 | 自己不會？ |
| C6 | 自己不會。 |
| 主持人 | 你有想過如果有一天遇到被搶劫或壞人，你要怎麼辦？會擔心這個問題嗎？因為我不知道你是不是已經很瞭解臺灣求助的管道。 |
| C6 | 沒有想到那裡，我覺得是不會。 |
| 主持人 | 你覺得臺灣，你現在覺得很安全？ |
| C6 | 臺灣人我覺得不錯，都很熱心。 |
| 主持人 | 所以你住的那個地方安全性滿好的？ |
| 人員 | 內容 |
| C6 | 嗯。 |
| 主持人 | 有遇過人家因為你是外籍新娘或配偶，有欺負你的？ |
| C6 | 沒有。 |
| 主持人 | 或者是因為你不懂，所以故意來騙你？ |
| C6 | 不會，我今天要來這裡他就講不知道會不會騙我。 |
| 主持人 | 你不知道會不會被騙也敢來。 |
| C6 | 我說不會，這裡是我朋友介紹的，應該不會這樣。 |
| 主持人 | ○小姐，你剛剛說身體狀況不太好，除了腳痛、肩膀痛，還有其他地方對自己健康上比較擔心的？ |
| C5 | 腳比較嚴重，走了會腫起來。 |
| 主持人 | 腳是因為上班還是？ |
| C5 | 因為上班走八個小時。 |
| 主持人 | 有點是職業傷害嗎？ |
| C5 | 醫生說你不要再走，再走的話要開刀，我就不敢上班，他說你要休息。 |
| 主持人 | 有說休息多久才會好嗎？ |
| C5 | 他說找個工作用坐的不要用走的。 |
| 主持人 | 不要一直走？ |
| C5 | 對，我做那個就是一直走，顧機台的。 |
| 主持人 | 所以現在比較擔心腳跟肩膀？ |
| C5 | 肩膀的是還比較好。 |
| 主持人 | 其他身體健康狀況？ |
| C5 | 沒有。 |
| 主持人 | 都算是健康的？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 你來臺灣，現在又跟老公分開，遇到心情不好的時候妳都怎麼處理？ |
| C5 | 有朋友可以聊一聊。 |
| 主持人 | 你的朋友都是屬於印尼來的嗎？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 有臺灣這邊的嗎？ |

| | |
|-----|---|
| C5 | 臺灣的也有。 |
| 主持人 | 就會找朋友訴苦？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 就可以開心了？ |
| C5 | 對，講他會跟我講想開一點。 |
| 主持人 | 因為有些朋友講，你會覺得朋友他們其實也不懂，需要一些專業的人，像心理諮商或像外配不是都有一些機構在幫助你們，他們提供一些諮商的人幫你們溝通，會幫你們做輔導，你覺得需要嗎？ |
| C5 | 應該是還不用。 |
| 主持人 | 不好意思跟別人講？ |
| C5 | 不是，我很好的朋友不會，他講我會聽得進去。 |
| 主持人 | 會需要有一些比較專業的人，你去跟他講，他跟你講怎麼做，需要嗎？還是你根本不想跟不認識的講自己的事？ |
| 人員 | 內容 |
| C5 | 不是，應該是還不需要這樣。 |
| 主持人 | 如果有的話你會用嗎？ |
| C5 | 有？應該是不用。 |
| 主持人 | 是因為不想跟人家講？ |
| C5 | 不是，就是沒有那麼嚴重。 |
| 主持人 | 沒有覺得煩到需要找專業的人？ |
| C5 | 對，還有我有什麼事跟我女兒講，女兒也會告訴我怎麼做。 |
| 主持人 | 所以還是有朋友跟小孩子幫你就好了？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 你覺得在健康，有需要一些政府提供你協助的地方嗎？有需要他們可以幫你什麼地方或是說。 |
| C5 | 如果可以幫助找工作。 |
| 主持人 | 還是工作，好，那休閒。 |
| C5 | 我現在要工作的就是要坐的不能站的，溪湖那邊很多要用站，坐的很少。 |
| 主持人 | 你平常的休閒活動事？ |
| C5 | 現在沒工作就是這樣，有時就沒有。 |
| 主持人 | 那你在家都在幹嘛？ |
| C5 | 沒有幹嘛，就看電視，去找朋友有時候聊天，沒工作就是這樣。 |
| 主持人 | 平常也沒有參加什麼活動，社團不是有嗎？ |
| C5 | 有，他的我也有去參加。 |
| 主持人 | 跟你們講那邊有活動，朋友介紹你去的？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 你去參加那邊覺得好玩嗎？ |
| C5 | 我去一次而已，他剛介紹我去而已。 |
| 主持人 | 你才剛去一次？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 之後會繼續去嗎？ |
| C5 | 3月27號他有跟我講，我會去。 |
| 主持人 | 為什麼會一直想要去？有什麼吸引你的地方嗎？ |

| | |
|-----|------------------------------------|
| C5 | 感覺很好。 |
| 主持人 | 什麼樣的感覺？ |
| C5 | 就是感覺很好，很多朋友那邊。 |
| 主持人 | 是因為有很多跟你們同樣背景的？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 還是你可以看到很多印尼的？ |
| C5 | 還有他服務也很好。 |
| 主持人 | 什麼樣的服務？ |
| C5 | 就是跟我們講什麼，還有就是拿東西去做，做好自己要帶回家。 |
| 主持人 | 你們可以帶成果回家是不是？要出錢嗎？ |
| C6 | 不用。 |
| C5 | 我們去就是每一個人煮一樣菜去那邊吃。 |
| 主持人 | 你們自己要帶一個食物去跟大家分享？ |
| 人員 | 內容 |
| C5 | 對，每一個要煮一樣東西。 |
| 主持人 | 所以去那邊讓你們覺得感覺很好？ |
| C5 | 對，就覺得很好玩。 |
| 主持人 | 所以你們都願意去？ |
| C5 | 對，有空啦，如果沒空就沒辦法，如果有上班比較忙就不會。 |
| 主持人 | 如果有時間會想要去？ |
| C5 | 會。 |
| 主持人 | 會很遠嗎？ |
| C6 | 我那邊不會，他那邊很遠。 |
| C5 | 我去他那邊比較遠，也不會很遠，就像溪湖來到彰化。 |
| 主持人 | 不會因為很遠就不想去？ |
| C5 | 不會。 |
| 主持人 | 風雨無阻就對了，除非要上班？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 去參加這個社團，你們有沒有覺得他有哪些地方需要改進？ |
| C5 | 應該沒有，感覺很好。 |
| 主持人 | 你印尼來臺灣，會擔心自己安全問題嗎？ |
| C5 | 應該是沒有，我自己會照顧。 |
| 主持人 | 會想說因為自己看不懂中文字，會被騙幹嘛的？ |
| C5 | 不會，有女兒、兒子幫我，有什麼字我會跟他們講，看不懂我會叫他幫我看。 |
| 主持人 | 還好就對了？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 如果萬一遇到的時候，會擔心找不到人幫忙的情況嗎？ |
| C5 | 應該也不會，我有很多朋友會幫，臺灣朋友也有。 |
| 主持人 | 我先問一下○小姐，對於自己健康上有沒有覺得會擔心什麼狀況？ |
| C3 | 萬一不能動的時候怎麼辦。 |
| 主持人 | 現在身體狀況還 ok 嗎？ |
| C3 | 十二指腸破了一個洞。 |

| 主持人 | 所以在就醫上沒有問題？ |
|-----|--|
| C3 | 就醫上就是這一家吃了也沒效，那一家也沒效，還不停再去。 |
| 主持人 | 可以看健保嗎？ |
| C3 | 可以看健保，為什麼都一直吃，吃到現在快一年都不會好。 |
| 主持人 | 就覺得看病也看不到好？ |
| C3 | 不曉得為什麼，不好還是在吃。 |
| 主持人 | 遇到心情不好的時候都會用什麼方式解決？ |
| C3 | 心情不好的時候都是去寺廟跟師父聊天。 |
| 主持人 | 你有在寺廟做義工嗎？ |
| C3 | 有。 |
| 主持人 | 他是你尋求心靈。 |
| C3 | 他是我心裡的支柱。 |
| 主持人 | 來到臺灣會常遇到一些比較不平衡，就覺得不公平或被欺負、被排斥這種狀況嗎？ |
| 人員 | 內容 |
| C3 | 剛開始的時候是覺得工作上為什麼他可以做那麼輕鬆，為什麼重的給我，現在去寺廟就覺得也不錯，什麼好的不好的都是我累積福報的地方，想開一點就好，師父的話很受用。 |
| 主持人 | 在身體或心理健康部分，有沒有哪些地方你覺得政府可以多努力幫助你們？ |
| C3 | 要志工多關心。 |
| 主持人 | 就是有一些志工團體？ |
| C3 | 對。 |
| 主持人 | 如果真的有志工可以讓你們去諮詢，你們會願意跟他講家裡的狀況或私人問題？你們會覺得想跟他講嗎？像有些人就會覺得說我不想去跟外人講這些，因為家醜不可外揚或這是自己的事情沒有必要，不願意跟別人講，你會這樣子嗎？ |
| C3 | 我會考慮到說如果你有能力可以解決，我什麼都可以跟你講，你如果沒辦法幫我解決，我也是不用跟你講。 |
| 主持人 | 可是他至少有點像心理治療師，他也只是幫你排解心裡不開心的地方，可是他可能沒辦法幫你真正解決掉，你找不到工作他沒辦法幫你找到工作這樣的狀況，您願意講嗎？ |
| C3 | 我可能就跟他說你可能要學好一點再來跟我講。 |
| 主持人 | 您平常除了去寺廟當志工，還有什麼休閒活動嗎？在有空的時間。 |
| C3 | 爬山，因為八卦山很近，多跟人接觸。 |
| 主持人 | 有參加類似像他們那種社團的課或社區的活動嗎？ |
| C3 | 目前都沒看到這方面簡章。 |
| 主持人 | 你是因為不知道還是？ |
| C3 | 不知道，如果我知道我去參加。 |
| 主持人 | 如果你知道你會想去參加看看說？ |
| C3 | 也會想去參加。 |
| 主持人 | 你去廟裡面一個禮拜會固定去幾次？ |
| C3 | 想到去就去。 |

| | |
|-----|--|
| 主持人 | 沒有固定 |
| C3 | 沒有。 |
| 主持人 | 有空就去？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 平均一個月會去一、兩趟嗎？ |
| C3 | 不只，幾乎每個禮拜去個兩、三次以上。 |
| 主持人 | 你覺得去參加這一些，去當志工，有沒有遇到什麼困難或需要解決的？ |
| C3 | 寺廟裡的師兄師姐都很好。 |
| 主持人 | 當初誰介紹你去？ |
| C3 | 鄰居。 |
| 主持人 | 去了就覺得有幫助？ |
| C3 | 對，這個磁場很好。 |
| 主持人 | 在臺灣有擔心個人人身安全這件事情嗎？ |
| C3 | 我很感謝臺灣，他隨時隨地都有幫助，119 還什麼，打起來很方便，社區也很好用。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 所以你如果遇到關於人身，包括一些暴力或擔心性侵或什麼，您都知道去哪裡找求助管道？會知道要去哪裡。 |
| C3 | 第一個感覺就是趕快打電話給，平常都多蒐集一些里長、派出所電話，就趕快打這些，就近的，他來的比較快的。 |
| 主持人 | 有覺得因為您是外配的身分，在臺灣有遇到一些人家故意騙你或欺負你，類似這樣的狀況嗎？ |
| C3 | 有。 |
| 主持人 | 遇到類似這種狀況的時候，都怎麼去解決這個問題？ |
| C3 | 就往寺廟跑。 |
| 主持人 | 你被人家騙，他是怎麼騙你？你講的那個是類似什麼狀況？ |
| C3 | 人身方面的嗎？ |
| 主持人 | 對，不管是錢或什麼。 |
| C3 | 對，比方工作上班莫名其妙就被同事或老闆抓屁股抓哪裡，就會大叫，我會當場大叫，不會給他面子，我會馬上就離開，不拿薪水也沒關係，但是我要先大講出來。 |
| 主持人 | 有遇到類似性騷擾？ |
| C3 | 我會，但是我會馬上講出來。 |
| 主持人 | 你遇到這個狀況，離開這個環境後就算了？ |
| C3 | 不會，以後萬一碰到這種情形，我就會考慮到不要找男生那方面的。 |
| 主持人 | 什麼意思？ |
| C3 | 就是工廠裡有男生的，找單一一點的。 |
| 主持人 | 那時候遇到人家性騷擾你的時候，離開那個環境你有報警或處理嗎？ |
| C3 | 我有跟上司講，有往經理那裡報。 |
| 主持人 | 有下文嗎？他們有解決？ |
| C3 | 沒下文，但我主動選擇離開。 |
| 主持人 | 就是比較消極的，好。○小姐，想問一下，您在身體部份有擔心你的身體健康嗎？ |

| | |
|-----|---|
| C4 | 目前沒有，老了就不知道。 |
| 主持人 | 心情不好的時候你通常都會怎麼處理？ |
| C4 | 心情不好的時候，像有時候小孩去上學，附近都會姊妹，就是從大陸嫁過來的，就會找一找，有空的我們去走一走。 |
| 主持人 | 也是一樣是抒發？ |
| C4 | 嗯。 |
| 主持人 | 如果有一些比較專業的人他們可以讓你去訴苦，你們覺得有需要嗎？一些心理諮商類似的這種？ |
| C4 | 有，我有時候很不開心會打電話到這裡來。 |
| 主持人 | 有幫助嗎？ |
| C4 | 有幫助沒幫助，自己講一講比較快活。 |
| 主持人 | 就是至少有一個讓你可以講，朋友沒時間聽你講有一個人可以聽你說。 |
| C4 | 沒有，有時候跟朋友怕人家笑，跟他們講因為有個資問題不能外洩，怎麼講都沒關係。 |
| 主持人 | 就是有一個訴苦管道。 |
| 人員 | 內容 |
| C4 | 是。 |
| 主持人 | 所以不會因為跟陌生人講自己狀況，覺得不好意思？ |
| C4 | 不會。 |
| 主持人 | 你平常有從事休閒活動嗎？ |
| C4 | 有時候晚上吃完飯就在休閒步道走一走。 |
| 主持人 | 所以那些社團活動有參加？ |
| C4 | 有空都會去。 |
| 主持人 | 參加上有沒有哪些地方你覺得可以再加強或改善的地方？ |
| C4 | 還不錯，真的也很照顧我們，像他們講的 27 號，中心也有請我過去。 |
| 主持人 | 所以你們都對這種活動接受度很高？ |
| C4 | 只要有空都會去。 |
| 主持人 | 吸引你們的原因是？ |
| C4 | 就是出來走一走。 |
| 主持人 | 是因為你們覺得平常可以參加的活動很少，他們有這個機會你們就會很把握，還是他們那邊有特殊的吸引你們的地方，所以你們會特別想去？我不知道說這個差別是？ |
| C4 | 我跟他們可能不一樣，我這種活動就很多，我會挑。 |
| 主持人 | 那邊吸引你去的理由是？ |
| C4 | 剛好是主辦的人、督導跟我很好，另外一個做企劃的也跟我很好，他說他要去，他說第一次去參加別人活動，他要載我去，我說好。 |
| 主持人 | 算是因為這些認識的人都想要去，所以會吸引你，或是那邊有你認識的人？ |
| C4 | 嗯。 |
| 主持人 | 你會擔心在臺灣的人身安全嗎？ |
| C4 | 應該還好，我們也不是什麼大事業的人，自己生活有困難人家也不會攻擊我們。 |
| 主持人 | 那一些類似你自己知道說，如果萬一遇到類似狀況，你自己要去哪裡找人 |

| | |
|-----|--|
| | 家求助或照顧？ |
| C4 | 我出門都會帶電話，我走的那附近都有認識的人，就會打電話，就近處理。 |
| 主持人 | 報警是不是？ |
| C4 | 對。 |
| 主持人 | ○小姐，你的健康狀況？ |
| C5 | 還好。 |
| 主持人 | 沒有擔心自己健康的問題？那心情這一方面？ |
| C5 | 心情也不錯，心情不好的時候就找朋友聊天。 |
| 主持人 | 都是找朋友聊天？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 會有想說像我剛剛講的專業諮詢，您會願意跟那些人分享嗎？或是會想特別去找這種方向？ |
| C5 | 不會。 |
| 主持人 | 為什麼？ |
| C5 | 不想找。 |
| 主持人 | 就覺得說自己的事情不要跟不認識的人講？ |
| 人員 | 內容 |
| C5 | 我覺得說是我自己的事情。 |
| 主持人 | 就不願意跟人家講？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 你平常的休閒活動，有參加一些社團活動？ |
| C5 | 沒有。 |
| 主持人 | 你平常有空都在幹嘛？ |
| C5 | 都在家。 |
| 主持人 | 是懶得出去嗎？還是你不知道有什麼活動？ |
| C5 | 懶得出去 |
| 主持人 | 就是即便你知道有一些活動，你自己也不願意？ |
| C5 | 有時候就很懶得出去。 |
| 主持人 | 是因為上班很累，就在家休息？ |
| C5 | 嗯。 |
| 主持人 | 所以這些對你來講沒興趣？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 您自己的人身安全部分有特別會去擔心或是？ |
| C5 | 不會。 |
| 主持人 | 相關求助的管道都知道嗎？ |
| C5 | 知道。 |
| 主持人 | 你有覺得說針對臺灣來講，還有沒有哪些地方，在女性人身安全保障上有沒有可以加強的地方？ |
| C5 | 不用，我覺得都做得很好。 |
| 主持人 | ○小姐，你擔心自己的健康狀況嗎？ |
| C2 | 我出門有時候腿又不聽使喚，還有我都跟人家講說年輕不用帶雨傘，不怕 |



| | |
|-----|--|
| | 晒黑，現在年紀大了都怕晒黑。 |
| 主持人 | 所以現在你的身體狀況是 ok 的，就是健康狀況沒有什麼太大問題？ |
| C2 | 說沒問題也是有，是沒有三高，可是我腰不好，我現在這樣手就很痛。 |
| 主持人 | 五十肩。 |
| C2 | 這個腿有時候就不能動。 |
| 主持人 | 也就是骨頭。 |
| C2 | 全部都壞掉了。 |
| 主持人 | 你會想說現在有一些檢查的活動，可以讓你們去身體健康檢查，會需要嗎？ |
| C2 | 因為我住在鄉下，要檢查又是在大醫院，不方便，自己要出門就很麻煩，附近又沒醫院，我有時候會講，如果不缺錢的話，真的，我喜歡唱歌、念佛，我有很多嗜好，可是這些對我來講，因為我要生活，不然我再幾年好好修行這樣。 |
| 主持人 | 所以現在沒有去參加那些嗜好，是因為工作的問題？ |
| C2 | 我大部分禮拜天如果沒有特別要做什麼，大節日的話，禮拜天都佛堂去供修，每個禮拜我到台中佛堂供修，其他社區我有參加志工。 |
| 主持人 | 對於人身安全上您覺得？ |
| C2 | 沒什麼。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 剛剛看了一下各位剛剛填的部份，基本上對於彰化縣目前的一些福利措施，你們都沒有申請過對不對？有一個，○小姐，你有用過中低收的兒少托育補助跟生活狀況？ |
| C5 | 有。 |
| 主持人 | 以前用過？ |
| C5 | 嗯，兒子念書的時候。 |
| 主持人 | 你在用這個的部分，你覺得有沒有哪些地方不好用或可以改善？ |
| C5 | 不會，就是補助那個。 |
| 主持人 | 申請好申請嗎？ |
| C5 | 還好。 |
| 主持人 | 你是中低收入那時候嗎？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 中低收入可以申請很多補助，你不知道嗎？ |
| C5 | 我不知道，就是補助我兒子念大學的時候有補助。 |
| 主持人 | 所以那時候你的家庭是算中低收家庭？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 可是中低收家庭有很多補助項目。 |
| C5 | 那個我不知道，我沒有去。 |
| 主持人 | 沒有人告訴你？ |
| C5 | 沒有，有一次有說要補助 9 個月，3 個月補助一次 10500 那一種。 |
| 主持人 | 中低收入有生活扶助的津貼。 |
| C5 | 但是他補助兩次，那個錢匯到我簿子裡，第三次就沒有了。 |
| 主持人 | 可是你都不知道他為什麼匯過來 |
| C5 | 我有叫朋友去公所查，他說沒辦法查。 |

| | |
|-----|---|
| 主持人 | 為什麼？ |
| C5 | 我不知道，我說還有一次錢沒有進來，你說要補助三次，三個月一次，10500，第三次就沒有，他說去查，我叫保險公司的小姐去查，他說也不知道，查不到。 |
| 主持人 | 你那時候是符合中低收資格？ |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | 可是你都不知道中低收可以有什麼補助？ |
| C5 | 補助。 |
| 主持人 | 那時候你申請這個，就是。 |
| C5 | 那是我朋友知道，告訴我可以去請這個我才去的。 |
| 主持人 | 像對你來講，因為你不是不知道你的資訊，你會覺得說他可以有什麼樣的管道告訴你，你才知道說你到底符合什麼樣的資格，可以申請什麼樣的津貼，你覺得什麼管道你才接觸得到？ |
| C5 | 就是寄通知。 |
| 主持人 | 可是你看不懂。 |
| C5 | 我兒子、女兒會看。 |
| 主持人 | 所以如果符合中低收的人，他如果是寄通知單到你家，告訴你可以去申請這些東西，你覺得可以？ |
| 人員 | 內容 |
| C5 | 可以。 |
| 主持人 | 除了寄通知單外，你平常會接觸到鄰里長？ |
| C5 | 里長。 |
| 主持人 | 鄰長或里長？ |
| C5 | 很少。 |
| 主持人 | 有什麼管道是你比較容易接觸到，他可以把這個訊息告訴你？像你有固定參加外配的東西嗎？如果外配這邊的組織，因為你參加活動的時候告訴你，你會比較容易清楚嗎？因為我們現在有這些措施，現在是你不知道，可是我要怎麼樣讓你才能知道？除了寄通知單，還有什麼管道是你比較容易接觸得到？ |
| C5 | 也是可以通知，line 還是可以，簡訊。 |
| 主持人 | 政府沒有你的 line。 |
| C5 | 里長通知我也可以。 |
| 主持人 | 你領兒少的托育跟生活扶助津貼，申請容易嗎？ |
| C5 | 可以。 |
| 主持人 | 沒有遇到什麼困難？ |
| C5 | 沒有。 |
| 主持人 | 你在用的時候有沒有覺得他還有哪些需要再改善？ |
| C5 | 應該沒有，不會。 |
| 主持人 | 沒有什麼地方需要加強？比如說錢太少、期數太少等等？ |
| C5 | 他有補助就好了，不敢要求太高。 |
| 主持人 | 大家都還滿惜福的，○小姐，您有民間社團提供的補助，民間社團的補助是怎麼樣？ |
| C3 | 殘障補助。 |

| | |
|-----|--|
| 主持人 | 因為你先生是身心障礙，身心障礙也有很多補助。 |
| C3 | 不知道。 |
| 主持人 | 房屋的補助、輔具的補助，身心障礙的生活補助。 |
| C3 | 我不知道。 |
| 主持人 | 你們都完全不知道？ |
| C5 | 不知道。 |
| C3 | 不知道。 |
| C5 | 沒有人通知就不知道。 |
| 主持人 | 你先生是輕度的還是？ |
| C3 | 中度。 |
| 主持人 | 所以你們不知道到底有沒有符合資格，可不可以申請你，這些都不知道？ |
| C3 | 對，都不知道。 |
| 主持人 | 你領民間社團的補助是？ |
| C3 | 是以前鄰居當鄰長的時候說，你們殘障可以請殘障補助，我說怎麼用，他就說你拿什麼資料來，我幫你用，都是鄰長用的。 |
| 主持人 | 所以是他們主動告訴你你符合資格，你們才知道要去請領？ |
| C3 | 對，不然都不知道。 |
| 主持人 | 你會覺得有什麼管道來告訴你們，你才會知道到底有什麼樣的津貼或東西可以去？ |
| 人員 | 內容 |
| C3 | 現在市長還是縣長不是每個月有季刊、月刊，上面我覺得多印一些。 |
| 主持人 | 你們會去看嗎？ |
| C3 | 會看，但是上面看的都是他們的。 |
| 主持人 | 就是都是他們的豐功偉業，沒有告訴你們說... |
| C3 | 對，我們有哪些福利什麼，都不知道。 |
| 主持人 | 所以政府刊物你們會看？ |
| C3 | 會。 |
| 主持人 | 除了這個還有沒有什麼方式，可以把資訊傳遞給你們？ |
| C3 | 現在每個社區都有公布欄，我覺得那個應該也利用起來貼一貼。 |
| 主持人 | 社區的公布欄。 |
| C3 | 對。 |
| 主持人 | 所以其他的我目前看起來都沒有使用，想問一下，因為其實外配，尤其像單親、外配，像你的小朋友那麼小，他有一些特殊境遇的家庭，是有一些福利措施，但我不知道你們各位有沒有資格符合，就是其實我們有很多的特殊境遇家庭的津貼，或像剛剛有身心障礙或低收，你們覺得到底有什麼管道，我們可以把資訊讓你們知道？因為我們有發資訊，我們也有這些，你們可能有些人都是符合可以請領的標準，可是現在是大家不知道要請領，那我們可能有讓鄰里長知道，可是他們可能沒辦法把消息都傳遞給各位，你們會覺得用什麼管道是你們比較容易接觸到，你們才有可能去請領？ |
| C6 | 我剛才講的社團，你透過社團跟我們講比較快。 |
| 主持人 | 社團，還有什麼其他會接觸到？因為你們跟鄰里長有常接觸嗎？ |
| C6 | 沒有，有事情才會找。 |

| | |
|-----|---|
| 主持人 | 所以要怎麼樣你們才會接觸到這些資訊？不然就算你們符合也不知道要去領。 |
| C3 | 不知道。 |
| 主持人 | 對，所以有沒有什麼管道你們會覺得，那個我們可能會接觸得到，我才能去知道這些訊息？有沒有哪一些？ |
| C3 | 可能還是要靠鄰長，鄰長比較熟悉住他哪一區的人。 |
| 主持人 | 鄰里長會定期拜訪你們這些身障的家。 |
| C3 | 就會分到一些什麼他們要辦的什麼。 |
| C5 | 可以叫他通知 |
| C3 | 哪個要造勢要什麼他們都會分通知單，其他的都不會分。 |
| 主持人 | 分什麼？ |
| C3 | 辦什麼活動，比方像元宵燈會，他們就會分通知單，他們要辦的活動都會分，可是那些可以，他們就應該知道附近的哪些人他也知道。 |
| 主持人 | 有哪些工作或怎樣的話，他們也可以再分。 |
| C5 | 叫里長可以去通知。 |
| 主持人 | 就是鄰里長主動通知你們？ |
| C3 | 對。 |
| C5 | 還是公所。 |
| 主持人 | 所以你們那時候中低家庭的時候，鄰里長沒有拜訪過你們？ |
| C5 | 那是朋友他有去過，他跟我講的。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 你們剛剛都填過很多福利措施，我現在把這個發給你們，你們可以幫我看一下，如果叫你們選三樣，你會覺得那三樣對你們來講是比較有幫助的？ |
| C3 | 勾在旁邊嗎？ |
| 主持人 | 不用，我只要三樣，你會覺得對我來講覺得這三樣對現在生活最有幫助，為什麼？ |
| C3 | 1 跟 16 還有 28。 |
| 主持人 | 為什麼？ |
| C3 | 急難救助這方面，就是這一次台南大地震，台南大地震這次我們有一個外配，他們在裡面壓到了，有一個小孩沒人照顧，不過剛好是碰到他們有發現，他們有叫那個急難救助... |
| 主持人 | 可是急難救助因為通常是他們直接發現這個對象，所以他們幫助，應該很快很立即的幫助，所以你覺得這個有幫助？ |
| C3 | 比方我們外配的話，這就是要請大陸的父母或親戚來幫助我們。 |
| 主持人 | 還有你剛剛講 1 跟？ |
| C3 | 16。 |
| 主持人 | 16 是癌症兒童跟青少年醫療補助？ |
| C3 | 對。 |
| 主持人 | 您會覺得對你們來講。 |
| C3 | 對，當我們現在都沒有積蓄的時候，突然小孩檢查出來得了癌症，這時候需要一筆費用。 |
| 主持人 | 比較嚴重的重大疾病部分，還有嗎？ |
| C3 | 28。 |

| | |
|-----|--|
| 主持人 | 28 是身心障礙的購屋貸款利息補助。 |
| C3 | 對。 |
| 主持人 | 你們現在房子是自己的嗎？ |
| C3 | 是公公婆婆，但是像下雨就漏水。 |
| 主持人 | 你應該會比較需要就是利息的補助。 |
| C3 | 對。 |
| 主持人 | 所以你覺得這三個對你來講。 |
| C3 | 對我本人現在的狀況可能就。 |
| 主持人 | 你覺得對現在彰化縣的一些福利措施上，有覺得哪些需要建議？ |
| C3 | 他們的什麼福利我完全都不知道。 |
| 主持人 | 所以你們也不知道到底可以申請什麼？ |
| C3 | 對，都不知道。 |
| 主持人 | 那○小姐呢？ |
| C4 | 就業媒合跟職訓。 |
| 主持人 | 為什麼？ |
| C4 | 還是要自己工作，靠那些是不實際的。 |
| 主持人 | 你們在臺灣，對經濟很沒有安全感？ |
| C4 | 對，還是靠自己比較實在。 |
| 主持人 | 會想說乾脆老了就回大陸嗎？還是說不會？ |
| C4 | 因為小孩也在這裡，也離開那裡那麼長時間。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 已經算落地生根。 |
| C4 | 對，東西也都不屬於你的，都該分的分了。 |
| 主持人 | 也不會想說要回去了？ |
| C4 | 對，回去也是要從零開始。 |
| 主持人 | 所以你會比較希望就業媒合職訓跟創業的諮詢還是貸款？ |
| C4 | 諮詢。 |
| 主持人 | 怎麼樣讓你在工作上能獲得一些經濟上的幫助？ |
| C4 | 對。 |
| 主持人 | 你知道大概的狀況嗎？ |
| C5 | 不懂，我這樣看不懂。 |
| 主持人 | 我先大概講一下，他有一些經濟上的補助，一個是就業跟創業協助，一個是婚姻跟家庭相關服務，一個是照顧服務，照顧服務主要就是家裡有老人，失能老人或狀況比較不好，或有很小的小朋友，另外一個進修跟學習還有休閒活動，你們會比較希望在哪些部分是你們比較想獲得的協助項目？ |
| C6 | 以後老了有人照顧。 |
| 主持人 | 老人有人照顧是？ |
| C6 | 我們老了有人照顧，因為現在如果說他出來，我們開始老了，但是孩子會照顧我們，這樣我們... |
| 主持人 | 所以萬一你先生年紀大了，需要人家照顧的時候，你能去照顧他？ |
| C6 | 我們就要休息，不要上班就可以。 |
| 主持人 | 就沒辦法照顧他對不對？ |

| | |
|-----|--|
| C6 | 對。 |
| 主持人 | 可是你家只有你主要的經濟來源。 |
| C6 | 對，就是現在要問你要怎麼樣比較好。 |
| 主持人 | 好，如果萬一先生，你會比較需要居家或喘息照顧。 |
| C6 | 對。 |
| 主持人 | 那○小姐呢？ |
| C5 | 我也不知道。 |
| 主持人 | 就是在工作上，還是你會比較需要家庭的，還是照顧的，還是經濟的補貼？ |
| C5 | 經濟。 |
| 主持人 | 你還是會比較需要經濟上一些輔助。 |
| C5 | 對。 |
| 主持人 | ○小姐呢？剛剛這些，你覺得比較有幫助的，可以幫我選三項嗎？還是洪小姐您覺得對你來講你會比較，不管你有沒有資格，你會覺得對於你生活上會比較需要的？ |
| C1 | 3、16。 |
| 主持人 | 3，特境的子女津貼，然後16是癌症的這個？ |
| C1 | 對。 |
| 主持人 | 然後？我們後面也有。 |
| C1 | 創業的。 |
| 主持人 | 為什麼你會選這三個？ |
| C1 | 因為16的話，像癌症小朋友，我覺得應該要。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 是因為他是重大的疾病。 |
| C1 | 對。 |
| 主持人 | 可能家裡突然要有一筆重大疾病支出會沒有辦法？ |
| C1 | 對，子女津貼，他們念書，像到高中、大學學費就很高，我覺得應該要有補助。 |
| 主持人 | 那創業的？你是創業貸款還是？ |
| C1 | 創業貸款，創業貸款現在也是已經有了。 |
| 主持人 | 現在有了，可是你會覺得需要這個部分？ |
| C1 | 我是應該還不用。 |
| 主持人 | 對，那我要你選對你最有幫助的。 |
| C1 | 對，我應該還不用。 |
| 主持人 | 對你最有幫助的你會選？ |
| C1 | 房屋津貼、租屋津貼。 |
| 主持人 | 你現在房子是租的嗎？ |
| C1 | 不是，如果說他這個是租的而已，沒有說買。 |
| 主持人 | 除了身心障礙者有貸款利息補助之外。 |
| C1 | 一樣連買房子也有？ |
| 主持人 | 對，身心障礙者購屋有利息補貼。 |
| C1 | 就是會比較便宜？利息會比較便宜？ |
| 主持人 | 對，所以如果你來講，你會比較需要哪一個？您說購屋的補貼，可是你不 |

| | |
|-----|---|
| | 是自己有房子嗎？ |
| C1 | 可是不是我的，是父母的。 |
| 主持人 | ○小姐你呢？ |
| C2 | 老人家說要創業。 |
| 主持人 | 其實我覺得你是不是應該比較需要創業諮詢輔導？因為你現在就算是在創業，你不是就是擔心自己賣不好嗎？人家要告訴你怎麼賣得好，因為你的產品是好的。 |
| C2 | 真的產品是好的，有的人說很貴有的人說很便宜，因為如果要創業，你如果自己一個人，生意太好你做到翻過去，生意太差你也辛苦，所以說都不敢動，有時候算說。 |
| 主持人 | 所以就是要有人家幫你，告訴你該怎麼做對不對？ |
| C2 | 我們是覺得說，因為人家都叫我再開發新產品，我說我已經有九樣東西。 |
| 主持人 | 所以你應該比較需要人家告訴你該怎麼賣得好，你不是產品的問題，你是不知道怎麼賣的好對不對？ |
| C2 | 對。 |
| 主持人 | 現在剛好有這個機會，你們可以跟縣府社會處反應，就是他們可以幫你們做哪些事情，或是說你們會希望他們做些什麼事情，如果現在剛好有這個機會，因為你們所反應的事情，我們是直接跟社會處，就是等於是主管機關直接負責你們這些項目的人，是最直接的反應，你們有什麼建議要告訴他們的嗎？ |
| C3 | 就是社會這些補助資訊消息，不是只有他們工作身邊的那些人知道，要讓所有人知道，要用更方便的方法讓大家知道？ |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 還有嗎？你們有沒有什麼建議？沒有？ |
| C1 | 中低收入門檻可不可以再降低一點？ |
| 主持人 | 因為現在只要有房子就不行對不對？ |
| C1 | 問題是也沒房子，之前要申請單親的小朋友補助，他說你跟父母住不行，父母有財產，我說那我健保要加在父母那裡，他說不行，除非父母給你一塊地，我說那你們就矛盾了。 |
| 主持人 | 你說申請健保的部份。 |
| C1 | 就是我本來說我要申請子女單親補助的那一個，他就說不行。 |
| 主持人 | 因為你跟父母住在一起。 |
| C1 | 跟父母住，父母有財產，然後我健保要加在父母那，他說不行。 |
| 主持人 | 因為你有工作？ |
| C1 | 不是因為我有工作，他說除非父母有一塊地給你，他是農保，他說除非他有一塊地給你，你才可以加在那裡，我說這樣你們就矛盾，這樣也不行那樣也不行。 |
| 主持人 | 我覺得你這個問題應該關鍵在於說，單親家庭他如果是有關於單親相關補貼，不應該限制跟父母同在，因為你們單親本來就需要家庭資源，因為你們不能沒有人幫你看小孩，那如果因為跟父母同住，而限制你不能請領單親這件事情，反而讓很多單親都沒辦法享受到這樣的福利。 |
| C1 | 對。 |
| 主持人 | 還有其他的嗎？如果沒有的話，謝謝大家今天跑一趟。 |



四、非營利組織

| 人員 | 內容 |
|-----|--|
| 主持人 | 針對幾個議題就教大家，大家應該對於彰化縣婦女福利、服務有非常多了解，所以想先請教大家，針對婦女工作、經濟、婚育、家庭，不管是在你的 NPO 或是工作業務上，你觀察到他們比較容易遭遇的問題是哪些？如果遭遇到問題通常會建議什麼方式協助他們？以目前彰化縣的福利項目來講，你們也覺得到底有哪些服務，你們會建議甚至提供，所以我想就先請 D1 理事長。 |
| D1 | 坦白說，因為在座我們有一些社團、社區，有一些是實質上目前還是從事婦女工作，我們會比較覺得要切入主題，還是讓有從事婦女工作，接觸面比較廣一點的先切入完後，我們再隨時補充。 |
| 主持人 | 謝謝 D1 理事長的提議，就從 D2 督導。 |
| D2 | 我們接觸到中高齡婦女，田中區比較多會圍繞在關心自己健康議題，還有與家人間的互動關係，譬如說跟小朋友、先生的，之前我們還有做個案管理服務的時候，我們就是提供個案管理相關服務，或者是會設計一些中高齡身心靈團體或什麼團體讓他們參加，特別是針對健康議題的部份，會辦一些譬如說健康、按摩類似的講座讓婦女參加，其實他們參加都還滿踴躍的 |
| 主持人 | 除了這些參與外，在工作上，包括婚姻或育兒，就個案來講，他們碰到什麼比較容易遭遇的問題？ |
| D2 | 有些婦女是外配，她就會說先生不太願意出去工作，她在跟他要生活費的時候不好要，但他也不會不讓外配去工作，但是比較不喜歡外配加班。 |
| 主持人 | 因為我們之前有問外配，我們有發現外配，因為他們可能嫁的老公年紀都比較大，那天訪談的外配基本上都已經成為家庭主要經濟來源，這樣他們在工作上來講，似乎他們所能接觸到的工作都是屬於勞力型工作，而且薪資很低的那種類型的工作，不知道在他的就業有提供什麼協助？或是會建議他們怎麼處理這部份問題？ |
| D2 | 就業方面最直接就是轉介到就服站，不管是個案本身或他家人有需要，我們都是轉介到就服站，如果社工員自己有知道家庭代工部分，或像田中有一個綠手指的工作，我們也會直接提供給他們，請他們去雇主那邊應徵面試看看。 |
| 主持人 | 因為彰化很多都是製造業，您也有提到他們加班的問題，因為製造業很多都是要輪班，或上班時間可能會比較長，你們有遇到外配針對工作，沒辦法做家庭的銜接這件事情反應什麼樣的狀況？或是會建議他們在工作的選擇上怎麼處理？ |
| D2 | 因為他們都還是有跟公婆住，所以小孩原則上可以公婆帶一下。 |
| 主持人 | 所以他們在工作這部份，你們完全就是請... |
| D2 | 對，我們就請就服站協助，直接轉介。 |
| 主持人 | 您剛剛有到他們好像會遇到跟配偶之間的問題。 |
| D2 | 絕大部分後來他們最後都離婚比較多。 |
| 主持人 | 我們訪談有遇到一種狀況是，受訪者會一直反應跟配偶之間有衝突，那是他們主要的心理壓力因素，但是他們的處理方式都是選擇自己承擔，他不會想告訴別人，所以在一些諮詢課程上，你們會怎麼 push，讓他們願意來參加？ |

| | |
|-----|---|
| D2 | 我們服務的個案都會願意跟社工員講，如果一般民眾，當然可能就沒辦法那麼深入，我們頂多只能從他，因為我們活動宣傳不外乎是我們自己個案有些名單會發訊息，如果還可以提供給其他社區民眾參加，就會用夾報或發一些簡章到公所、圖書館之類的點幫我們宣傳，其實他們都還是可以知道活動訊息。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 所以現在田中多少相關的個案？ |
| D2 | 目前我們沒有接個案 |
| 主持人 | 你們沒有接？ |
| D2 | 對，我們就沒有做個案管理。 |
| 主持人 | 很多都是委託給其他單位嗎？還是你們是用什麼樣的模式？你剛才有講到有一些是你們的個案，這些個案的服務是由你們那邊？還是有一些個案的服務，你們會再委託給相關單位去進行個案輔導？ |
| D2 | 因為今年婦女中心沒有做個案管理，今年如果有案的話，我們會告訴他說有家庭中心，就是看他需要什麼服務，我們就幫他轉介到那個單位。 |
| 主持人 | 有可能是 D3 這邊？ |
| D2 | 對。 |
| D3 | 對，新住民的話。 |
| 主持人 | 如果是新住民的話，但如果非新住民，又會是其他的 NPO 來協助這個部分嗎？還是怎麼樣的狀況？ |
| D2 | 就是單親中心，通常我們也會轉到家庭中心，因為家庭中心服務的範圍還滿廣的。 |
| D3 | 我大概說明一下，D2 剛才說的個案是因為之前我們是婦幼中心，我們三個單位都有承接婦幼中心，婦幼本身就有服務個案，比較吊詭的是因為今年婦幼中心全部都沒有，所以變成婦女中心。今年婦女中心在縣府設計裡是沒有服務個案這個部分，所以 D2 講的可能是之前的個案，他們就會再去做一些資料寄發之類，但是他們那些個案可能都已經轉掉或結案掉，因為目前彰化就是三個家庭中心。 |
| D2 | 二林、溪湖跟田中。 |
| D3 | 另外一個田中家庭中心剛好也是 D2 他們的伊甸承辦，所以他就可以轉過去給他們。 |
| 主持人 | 因為你們跟這些婦女接觸機會比較多，就你們觀察，這些屬於中高齡，四十五歲到六十四歲這個年齡層的婦女，他們在工作跟經濟上，還有在家庭上比較容易遭遇什麼困難，目前社會福利上通常會有什麼方式協助他？有沒有什麼不足的地方？ |
| D3 | 如果我要站在新住民中心講的話，因為彰化新住民在中高齡不多，因為即使他已經來臺灣二十年，還是只有三十幾歲，因為他們都很早就結婚，所以如果要以新住民中高齡，我覺得他們遭遇到的問題跟還沒有中高齡類似，比較大的是經濟議題，當然就像剛才說的，他們大概都是低薪勞動力工作，南彰很多都還是農牧業，就是撿雞蛋、洗腸子，類似這樣的工作機會比較大，而且他們有個特質是很多姊妹不願意從事月薪工作，會喜歡日薪或鐘點薪資，一來是因為時間比較彈性，二來是因為我們會想說月薪薪資比較高，可是因為他們都是主要的家計者跟照顧者，如果是月薪，他們要請假很困難，所以他們會覺得說領日薪，如果今天小孩有狀況，我就可 |

| | 以去處理小孩，他們覺得這樣比較彈性，也因為這樣，相對他們的經濟狀況就會比較不好。再來一個原因是他們的中文能力都比較不好，我指的是外籍，陸籍是另一個區塊，外籍的中文識字不好，尤其以南彰來講，他們的中文能力更弱，但其實也分國籍，我們發現他們在原本國籍的時候，很多印尼籍的姊妹來臺灣，本身的學經歷就低，甚至他們也沒上過學，所以相對能從事的更少，我們現在更擔 |
|-----|--|
| 人員 | 內容 |
| | 心是我們會有一批很年輕的文盲，因為真的都不是識中文字，後來衍生的問題越來越大，最近遇到比較多的是他們的先生逐漸去世，會衍生很多他們看不懂中文，會有很多法律上議題，遺產之類的，可能其他兄弟姊妹會分光，陸續這樣的議題就開始出現，我們會怎麼協助他們？一來就業服務站，公部門資源我們都會用，再來我們自己會去開發一些就業資源，因為以外籍姊妹來講，會有很多公司打來要翻譯人員，可是說真的姊妹的興趣不高，一來是一般仲介公司通譯人員要輪班，而且工作時間是長的，所以姊妹們對於這樣的工作不是那麼有興趣，再來是姊妹會說，他們後來去當通譯的時候，會有一些倫理上的議題，因為照理來講，我應該把老闆的事情告訴工廠的外籍勞工，但事實上最常遇到的狀況是他講的時候，因為是老闆告訴他，但是老闆沒有出現，所以我去告訴他的時候，會讓這個工廠員工認為說是通譯人員告訴我，但是當這個東西變成有法律議題的時候，是通譯人員有官司。 |
| 主持人 | 家庭服務中心針對這部份有沒有什麼協助？或是透過什麼機制，還是就服組能針對這個部分有一些什麼的樣的。 |
| D3 | 就業的部份？ |
| 主持人 | 對，還有就業、保障的部份。 |
| D3 | 保障部分我們會對雇主做宣導，然後姊妹會相信一開始來夫家對他們的觀念，所以夫家講什麼他們就相信什麼，因為姊妹剛來的就業大概都是以夫家介紹為主，大概都在家裡附近，也能照顧到家裡，然後大部分因為不認識字，所以剛開始先生說你去那邊工作，他就去那邊做，他可能一待就一輩子，除非有幾個姊妹後來有離異，他可能會到處跑，否則他們很可能在那個工廠一工作就很久，有些姊妹如果家裡更需要錢，他可能會身兼好幾份工作，我們會跟姊妹說，有時候我們也會很為難，因為你明知道這個工作的福利部好，可是說真的，在他方圓幾十公里內，也只有這樣類型的工作，尤其是南彰，要說讓他找到福利多好的工作滿難的，像芳苑或竹塘，真的就是這樣，那一定都沒有勞健保，有很多都是小工廠，家裡代工之類的那種小工廠，也不會有勞健保，可是要叫他不要在那邊或檢舉嗎？對，這個對他們來講也很為難，然後再來是像最近我們比較希望他們能去做的是照顧服務員之類的，因為這可能時間彈性，但是薪資也會比較高，但是就又卡到他們的識字問題，我們會希望他們多做一點其他的，我現在指的都是外籍，陸籍比較沒有這樣的問題，我們有時候會去連結一些廠商，譬如說北彰來講，可能就會連結像彰化肉圓之類的一些店面，他們都願意提供給他們鐘點式的工作，其他大部分姊妹的工作，都還是比較是這樣子類型。 |
| D2 | 如果是新住民部分，大多也是做家庭代工多，我們除了幫他轉介就服站之外，我們幫他找的也是類似像家庭代工的工作，因為他們一來可以兼顧到 |

| | |
|-----|--|
| | 家庭。 |
| 主持人 | 好像他們在家庭這一塊，會比較容易受到先生的限制？你們有觀察到這樣的現象？ |
| D3 | 夫家限制嗎？ |
| 主持人 | 對，因為他們好像有特別提到說，先生不管在金錢或是他外出時間上，就會有一些限制部分，這樣會造成他們在適應上，或跟家庭關係上的困難嗎？ |
| D3 | 會，我們現在專門談新住民是不是？ |
| 主持人 | 沒有，我覺得都可以。 |
| 人員 | 內容 |
| D3 | 其實會，一般婦女也會受到限制，因為他們也不可能說我要出去，我覺得他們還是會受到限制，只是有時候新住民會受到更大的限制，然後這得看他們來台時間多長，有些新住民剛來的時候，夫家告訴他們什麼，他們就會很相信，他們甚至於會，不管我們怎麼跟他解釋真的不是這樣，那是你先生為了要控制你騙你的，但是他們就覺得我先生說的是真的，他們會有這樣的迷思，這樣的部份就很難拉他們出來，然後在工作方面，我覺得這會分兩個部分，有一部分是主要家計者就是我們這個姊妹，你會發現他們的工作時間大概就做很久，兩、三份工作或加班，一天大概十六、七小時都在工作，另一種是他可能就不讓他出去工作，因為家裡經濟可能還ok，他可能就覺得你就在家照顧小孩就好，太太可能會覺得我想要出去工作，但是他可能會覺得不要，因為我怕你出去。 |
| 主持人 | 那是因為他們沒有給他錢對不對？就是他的經濟上是完全被夫家控管。 |
| 主持人 | 他的薪水他自己拿不到？ |
| D3 | 對。 |
| D1 | 我覺得應該要看時代，因為為早期會嫁來的新住民，是因為夫家某些先生是身體有狀況或相關家庭的弱勢，他們才會去娶新住民，但後來有很多臺灣這邊的男孩子到外面去發展，他們帶回來的新住民，那種狀況就完全不一樣。 |
| D3 | 對，陸籍的部份又是另一個區塊，因為像陸籍本身，真的比較早期一點會有這樣的狀況，但因為陸籍這幾年大概都是自由戀愛結婚居多。 |
| D1 | 對，而且他們變得很強勢，我前陣子碰到的個案是跟我說，其實之前大家都一直在爭取他們在臺灣的入籍方式，從八年、六年縮減到四年，陸籍部分人家覺得說我也不一定要入臺灣籍。 |
| D3 | 現在很多外籍也是，以前外籍姊妹大概都會願意。 |
| D1 | 一直在爭取要入籍，現在不要了。 |
| D3 | 對，現在很多外籍姊妹拿到身分證以後，他們現在要回復本國籍的。 |
| D1 | 對，現在這種是滿嚴重的一個狀況。 |
| D3 | 只是說在講中高齡，這還是來台比較久。 |
| 主持人 | 除了外籍，一般臺灣婦女中高齡在家庭跟工作經濟上？ |
| D4 | 像我們服務大概是在南彰，就是大城、芳苑，這是海線，他們有很多都是身負隔代教養的功能跟任務，所以我們有看到很多阿嬤籍的，就是他白天要去種田或工作，還要晚上兼照顧小孩，這樣的功​​能還有責任對他們來講非常大，而且他們都會背負一個孩子有沒有照顧好的壓力，就是教養的壓力上，我覺得非常大，所以那時候在我們中心或成為我們個案的時候，很 |

| | <p>常是在跟他討論這件事情，他要怎麼去教好孩子，或孩子調皮的時候，他要怎麼陪伴他。再來一個是一些婦女她有工作，可是因為如果是在工業區裡，他跟在撿雞蛋、洗韭菜的工作比起來薪資比較高，所以他們一旦進去其實很喜歡，但在工業區的工作，我覺得有一個對他們來講很辛苦的是，工廠會常要求他們要加班跟輪班，這個對他們在經營家庭生活上會是很大的問題，再來是他一旦要去做這件事情，他們的孩子、孫子其實沒辦法照顧，他又會一連串從工作影響到家庭，這是我們在那區個案比較常看到的，還有一個是法律問題，我們跟他談的那些家暴的概念，或是在自我安全照顧上，他們覺得政府做的是一套，法律是一套，對我們家庭沒用，所以他們也不太願意什麼都是跟他說去報警，打 113，他們覺得那個對我們沒幫助，有沒有其他實質有效的方法。</p> |
|-----|---|
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 像你剛剛提到的這些問題，現在會怎麼協助他們？ |
| D4 | <p>經濟的部分，如果非常需要這份工作，我們會連結她自己的非正式的資源，譬如說孩子的姑姑、姑婆、叔公，鄰居可以幫幫在那一段時間做協助托育的功能，另外如果不行的話，因為我們是以信仰為單位的組織，所以我們會連結在地的教會，就是讓孩子去教會裡，教會有一些課後托育或教會的弟兄姊妹可以幫忙照顧，另一個是我們自己會去開拓這樣的就業資源，譬如透過教會幫我們連結，也是教會的一些弟兄姊妹開的一些店、工廠，再來是我們會去寫多元就業方案，可以讓這些中高齡婦女能有一個工作機會，因為他是透過媒合面試的過程，我們就可以先錄取他，這是在就業協助上，不過還是有很多他們是不願意的，所以他在這個工作跟家庭兩難上，我覺得只能一直不斷透過個案跟他談，可是他在自己的抉擇上，其實沒有太大改變，我們變成是讓他一個談話的對象跟機構，另外如果在法律上，我們是透過宣導，還有鄰里的資源進去，就是要一直叫里長去他家看他，不然我們會請當地的警察多去家裡巡邏，或是在地的議員，因為都真的很在地，所以都是認識的，就是透過這樣的力量去做施壓。</p> |
| 主持人 | <p>您有提到家暴，因為之前座談會有遇到一個案個是這樣的狀況，他們有提到覺得報警沒有用，因為他們覺得說第一個是警察處理，他們會覺得警察直接問你要不要告他，這樣的處理方式他們認為沒用，第二個是針對她講的安置這件事情，我不知道目前安置方式是不是這樣，她說好像協助她到一個安置的部份，但是她在安置的地方感覺上是沒有自由的，她要出去工作或自由方面好像有一些被限制，她覺得這樣對她來講不方便，所以還是會選擇留在家暴的家庭中，是不是這樣的狀況？</p> |
| D4 | <p>這個有，可是我們遇到的更多是他來自家庭的壓力，如果他去報 113，警察到家裡來，他家裡的人，婆婆、其他親戚鄰居會覺得都是你去報，才會害我兒子怎麼樣，所以他們很怕這件事情，而且警察上門在鄉下地方很不好。</p> |
| 主持人 | 有覺得這部分可以怎麼調整？ |
| D4 | <p>我們還有遇到一個問題是，這也有好跟壞，就是警察跟鄉下居民都太過熟悉，所以很容易抖出來，對他們來講很不安全，他其實就會講是你媳婦去報的。</p> |
| 主持人 | 是在保密這件事情？ |
| D4 | 對，是沒有做到的。 |
| 主持人 | 所以如果保密這件事情加強，或是警察處理方式有去做一些調整。 |

| | |
|-----|---|
| D4 | 對，我們有跟縣政府做這樣的報告，所以他們會對員警相關工作人員訓練上做一些補強。 |
| D3 | 因為像北區一般婦女真的就很大不一樣，因為彰化北區這邊一般婦女大部分都在就業，中高齡，隔代教養情形並不嚴重，在北區父母自己帶小孩狀況比較多，最大的議題第一個還是經濟，再來是子女教養，不過這個東西我覺得會有很大的不一樣，譬如說剛才講到法律安全議題，在彰化市跟伸港、芬園就有很大落差，因為我覺得彰化和美概念稍微就會好一點，他們通報量比其他鄉鎮會大很多，在法律諮詢上他們的概念也會好很多，像伸港、芬園比較邊緣的地方就有差，像線西、伸港隔代還是會比較多，但是比較上來講，婦女幾乎都是在就業，而且就業地點大部分在原鄉鎮，但是和美、彰化就不一定，芬園大概都在外鄉鎮，鄰近鄉鎮，台中、彰化、草屯、南投，我們後來曾經做過一次調查，好像跟婦女的學歷有關係，他們擔心的議題其實有很大的落差。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 因為我們做中高齡，所以是四十五到六十四歲，在做量化的時候發現四十五到五十四歲，跟五十五到六十四歲在家庭、經濟、工作上都有很大的差異性，落差非常大。 |
| D3 | 對，那其實有很大的落差。 |
| D1 | 不過我覺得應該跟職業別也有非常大的關係，像以彰化縣二十六個鄉鎮，當然剛剛講的都是有城鄉差距，我住在二林，那邊算比較偏遠地區，連帶的我覺得現在一般婦女來講，他如果從事的是公務人員、教職工作，他們反而會想要到一個年就趕快退休，可能因為工作壓力，再來小孩子比較不好管教，剛好他的退休年紀如果真的也到了，有時候甚至他五十歲，或者以前還有五專專案，教職工作、公務員他們就說我選擇趕快退，而且又有月退，何樂而不為，所以我覺得在這個區塊，反而他們會有這樣的選擇，寧可先退，他自己後半生要怎麼規劃，或許他覺得說退休後可以做志工或學習第二專長。像勞工領域又不一樣，有時候真的家裡面需要他這份薪水，他做到六、七十歲，七、八十歲還在做，甚至如果真的很多勞務他已經不能做，他也或許會去做資源回收，我覺得在勞工這個區塊，可能他們在整個工作年紀部分反而會再上升，另外有一些工商企業主就很難講，工商企業這些中高齡的婦女，或許他的公司需要去經營，有的時候他在退休年紀上可能也會比較高一點，所以我覺得可能在他們所從事行業別，也會有不一樣的年齡限制，再來有本身有一些比較勞務工作，甚至現在因為我們也接觸到一些加油員，現在來應徵加油員不見得都是工讀生，或一般比較常態的年輕人，甚至現在有時候已經到四、五十歲的這些中高齡婦女，他們也寧可來應徵加油站工作，一般加油站兩班制、三班制，他可能也有一些背負要照顧孫子或什麼的，所以他們就希望有一些彈性的工作，所以這部份可能越是鄉下地方越會有不一樣做法，而且剛剛有提到照顧孫子問題，我前陣子有碰到一個，後來我們有跟中州科大聯繫，最近像中州科大或大葉都有針對托育人員保母班做訓練，當然這也是對於一些阿公阿嬤福利，畢竟以前照顧孩子很像是大家應盡的義務，可是因為現行的法令可以保障這些高齡長者一些補貼，所以他們就也很想接受這個訓練，縱使他們需要負擔部分學費，他們也願意，但是除非學校跟當地有地緣性，他們會去那邊開班，像我遇到竹塘的朋友跟我說好遠，因為那邊一班四十個人， |

| | 我揪不到這四十個人，還必須騎車到中州上課，他們會覺得是一種很大的負擔，所以他們對於這方面也是滿有需求，我覺得不管現在是鄉下或怎麼樣，大家的求知慾也好，或對權力問題，他們都會很重視。 |
|-----|--|
| 主持人 | 這部份座談會也有提到上課開班地點問題，但他們也有提到一個問題，阿嬤說這個托育的費用因為是給小孩，小孩要不要給他要看小孩良心，所以他們會覺得既然這是要補貼給父母，為什麼不能直接給父母，會建議說應該是要去。 |
| D1 | 應該是要給父母才對，就是實質上有照顧的這一個。 |
| 主持人 | 就是作為祖父母，然後實際照顧者他們並沒有拿到。 |
| D5 | 這一塊應該是從業向度來看，就從剛剛的包括新住民這一塊，其實卡在經濟沒辦法獨立，相對他也沒辦法因為相信自己可以獨力在社區或脫離家暴的家庭去生存，所以這個系統設立的狀況，是希望父母能因為去就業，產生要照顧的這個托兒問題，可以在社區裡，不見得是阿公阿嬤，社區的婦女自己也可以選擇當一位保母，這會變成是他可以選的一個職業，如果這個補助如果補給照顧者，其實會變成有一個是阿公阿嬤，他的孫子再怎麼補也是兩歲以 |
| 人員 | 內容 |
| | 下，兩歲以後他要幹嘛？所以我覺得在看到保母系統這一塊的訓練，因為很多阿公阿嬤進來，其實他也拖垮有一些真正在社區想當保母的人，因為整個托育，如果是阿公阿嬤來上課，跟一般我想成為一個保母的，這樣的一個社區的想要把保母當職業的，那個心態是不一樣的，所以在帶的時候，有些老師會覺得說這些阿公阿嬤就不要太多理論的東西，他希望是有趣的訓練過程，所以托育品質是下降，他也會期待的是，今天父母去上班，他能夠帶領出社區想托育的這些婦女，他也可以是你幫我我沒有後顧之憂，讓婦女在職場上可以持續衝，但是社區已經退下來這些婦女，他可以因為我要當一位保母，這個保母不是有補助才有，沒補助就沒有，是一個持續性的，所以他也可以幫到他，所以透過社區保母系統的平台，來找保母的這些家長，他才可以得到補助，相對他是要讓進入到這個平台裡的社區保母們，可以有一個更穩定的就業機會，所以他這個機制的建構是有想要讓社區婦女因為要從事保母這個就業是穩定的，所以你找社區保母的這些家長才有補助，沒有找這裡的是沒有得補助，所以相對他也是有一群人是受到就業保障，我們自己看到的是那整個訓練過程，尤其是公務人員，我就不行，為什麼好像推著阿公阿嬤必須去上課就有補助，可是有些阿公阿嬤就覺得我已經辛苦三十幾年，我再來還要帶孫子，他也會覺得有些無奈，因為我們在服務過程中，其實有些本來是自己帶，帶到最後他真的不是帶孩子的料，可是卻被推到要去帶孫子，那個狀況其實反倒更辛苦。 |
| 主持人 | 除了工作，經濟跟家庭外，剛剛有提到身心健康，包括身體跟心理還有社會參與，不知道中高齡婦女在這一塊比較容易遇到的狀況是？ |
| D2 | 我覺得他們在家，因為他們會負擔照顧的壓力，所以他們在情緒壓力會比較大，之前我們有服務個案的時候，會提供他一些心理諮商服務，或辦一些像健康類型的講座或課程，他們都很願意參加，像近期有辦一個愛自己的團體，其實他們參加的也滿踴躍，他們會分享生活，先生可以讓我出來，但我必須先把家裡照顧好，家事都準備好之後才可以去做自己想做的 |

| | |
|-----|--|
| | 事情，我覺得一部分是因為這個原因，造成他們會有一個莫名的壓力，所以長期下來，他們可能會有一些憂鬱。 |
| 主持人 | 在社會參與或社區活動部分，我們訪談的感覺是好像他參與了之後，就會覺得這個社區活動好棒，參與意願很強，可是有一群不知道是不知道還是不願意參與，所以會變成好像永遠是這群人在參與這些活動的狀況？像特別是中高齡婦女擔任志工，就是特定的一群人，但相對於特定的這群人，好像其他的中高齡婦女他們的社會參與，甚至在身心各方面的健康這一塊，也許從各位的角度，我不知道現在是有什麼樣的福利？ |
| D1 | 其實有時候我覺得是因為個人價值觀問題，像很多人退休後真的就是只想，我退了就是退了，就是要完全對自己負責就好，我只要過自己的生活，不見得還要從事社會服務或公益事項，像以我們志工來講，我們協會目前將近一百位的志工，女生比較多一點，這個年齡層大概在四十幾到六十幾這個階段的女性志工比較多，當然他們有一些現在根本手邊沒工作，已經呈現退休狀況，他覺得我來做志工、做社會服務打發時間，再來是相關的一些志工福利他們可享有，再來他們或許真的就是想回饋社會，他們做這些志工服務工作，像我們真的很多志工，他從禮拜一到禮拜天每天都排滿，而且都是在不同單位做志工，他本身是公務員退休，我想說你已經忙碌一輩子，因為他都 |
| 人員 | 內容 |
| | 跟我講過得很充實，從禮拜一到禮拜天，上午下午都在不同單位，我說那家裡怎麼辦？他說反正小孩也大了，他先生因為也是公教人員，所以他覺得他沒有後顧之憂，他就這樣每天出來，但他當志工的服務品質如何？他或許可能也有以前職業上的優越感，他來從事這個志工的時候，也算是喜歡做指揮的人，所以表面上他是來參與志工，但實質上他真的在參與這個活動或做一些勞務性的服務工作嗎？不見得，但是他如果看到有某些有名望或民意代表來，他又要附和上去說我也這裡，我有來從事志工工作，所以我覺得真的要看個人。而且為什麼有一票人參加，永遠都是這一票人，第一當然幾乎是針對像志工的基礎或特殊訓練的部分，你看現在社區，我們在前兩個禮拜到和美家保，裡面來參與大概一百多個阿公阿嬤，有一個年紀大概九十三歲的阿嬤，他光聽到鄰居說社區有辦志工訓練，阿嬤就說怎麼沒叫我，我平常也有去社區幫忙掃地，他就覺得他也有參與，也想要去接受，我們一天半訓練課程中，阿嬤真的聽得懂嗎？阿嬤甚至跟老師說你不要講國語，我聽不懂，包括上面所秀的這些資料，阿嬤或許真的也看不懂，但他就真的很想來參與，現在真的從事志工的人員，如果是社福或環保類，真的年齡層會高一點。 |
| D4 | 我們有志工講過，他說當志工是有階級制的，他說那個就是要有錢又有閒，就是軍公教退休才能去做，對他們這種務農或在工廠上班，即使他也沒事做，他覺得那個圈子不是他踏得進去。 |
| 主持人 | 可是除了志工之外，還有些是社區活動參與這一塊，他只是要去參與社區的上課或跳舞班等等，好像也就是固定只有一群人，沒有辦法推展出去，我不知道為什麼，感覺好像在服務範圍擴大這一塊，會吸引更多人來參與這邊，會受到一些限制嗎？ |
| D1 | 我覺得跟家庭經濟有關係。 |
| D6 | 除了剛剛講宣傳外，我覺得人是這樣，你越有參與就會越想要參與，你越沒有參與，除非他要有第一次，他第一次願意踏出來才有第二次機會，他 |

| | |
|-----|---|
| | 如果連第一次都踏不出來，就沒有其他後面機會。再來是經濟，因為有一些他白天在上班，如果是職業婦女，他白天上班，晚上可能就是陪小孩或家庭工作，他沒辦法再踏出來做，像剛剛講說你要做志工，會有家裡壓力，我也是，我也要上班、也要做社區、也要載孩子、煮飯，所以我也是整天時間很滿，就是有這個壓力問題，這是確實的，因為雖然說你在外面，我先生不會講什麼，可是因為女人就是有責任感在，你就覺得時間到就要回家煮飯，因為就是傳統觀念，因為我還有公婆、還有阿嬤，他們就是要吃飯，當然我沒有回家我婆婆會煮，可是就是那個責任、壓力在你身上，因為反正我四點就一定要回家煮飯載小孩，煮完飯趕快回來載第二個小孩，我現在每天就是這樣。 |
| 主持人 | 你們社區辦活動通常透過什麼管道去推廣？ |
| D6 | 我們用社區的廣播或有志工分組的小組長，然後再下去可能四周鄰居這樣叫。 |
| 主持人 | 廣播可以接觸到的層面廣嗎？ |
| D6 | 所謂的廣？ |
| 主持人 | 因為像如果比較都會型的，可能公寓大樓都接觸不到。 |
| D6 | 對，因為我們是鄉下。 |
| 主持人 | 對，我是說像芬園，透過廣播是全村人都可以知道這個活動？ |
| D6 | 對，我們社區比較特別，他就是彰南路把我們切成兩半，所以我們兩邊都會做廣播，廣播的時間會不一樣，可能會白天跟傍晚，因為白天廣播可能上班的人就聽不到，就是要用傍晚下班後那個時間。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 所以你們辦活動，你們那個社區應該都知道有辦活動？ |
| D6 | 對，會知道，但會看活動類型，像有些課程是在白天，其實就只有阿公阿嬤可以參加，因為中壯年可能都是在上班。 |
| D1 | 我覺得引發興趣很重要，像一般這些婦女朋友來參與活動來講，因為之前我們有兼辦一些婦女工作，原則上像說性別平等跟兩性平權那個階段，我們就會比較針對這樣的議題去辦女性影展，也是邀請專家來，我發覺會主動來參與的是有些公教業或一般上班族，他們會想吸收一些新知識，尤其是議題類，不見得大家對議題就覺得它很生硬不喜歡參與，要看族群，像我們之前辦女性影展，彰化二十六個鄉鎮分八個區，八個區我們會針對地區性，像二林區比較偏遠，或許我們就要把播放的影片，比較屬於可以符合他們生活實際需要，讓他們看電影之後，我們用這樣引導方式，讓他們抒發對於目前整個家庭狀況，或他們對某些議題類，讓他們自己去抒發一些看法，不要看鄉下人，有時候他們講起來也很有道理，當然我們大概也是一樣，就是不同婦女類型，像新住民部分，像上次看的電影，我們這樣看一看，或許剛好他家裡就是新住民的媳婦，他自己也會有感而發，他跟媳婦之間怎麼互動，所以我覺得要因地制宜做不同活動規劃，可能會比較引起這些人共同參與的意願。 |
| 主持人 | 是不是可以分享一下芬園中高齡的婦女，不管是在工作、經濟或是說婚育還是休閒參與這部份的狀況？你們用什麼方法才邀得出來，他們的情形大概是？ |
| D3 | 芬園很難，以新住民來講，芬園那個區塊，很難，都往台中跑。 |
| D6 | 因為芬園的新住民特性就是小圈圈，不一定往台中，他們有的往彰化。 |

| | |
|-----|--|
| D3 | 台中、南投。 |
| D6 | 對，因為芬園就地緣性他會往草屯去，其實他到草屯的時間比到彰化市時間更短，像我們的消費習慣，我會到台中百貨公司，不會到彰化市買東西，這是習慣問題，因為芬園出來上國三或 74，我就直接到西屯、到新光三越，我為什麼要來彰化市，芬園真的是這樣的特性。 |
| 主持人 | 如果說這樣來講的話，可能你們那邊的中高齡婦女，有一些工作各方面，他也許真的主要工作地點就在台中、南投。 |
| D6 | 他如果有像時間性的考量，他也會選一些比較臨時性的工作，像我們公司請的小姐，他的小朋友就給婆婆帶，他婆婆早上幫他帶半天的時間，下午半天就丟給公公，他就去工作，那個工作就是不一定每天做，可能一個禮拜只有兩天或三天，如果真工作比較多可能有到一個禮拜，可是他婆婆還是會安排自己去玩的時間，他去玩的時間就換公司請的小姐要請假回家照顧小孩，所以因為都是我們社區的人，大家都認識，你也不好說什麼，他也沒有對跟錯，這個就是很現實的問題。 |
| 主持人 | 他的生活家庭的需求就是這樣。 |
| D6 | 對，就是這樣。所以這你說它是問題，它也是問題，你說它不是問題，它其實也不是很大的問題，但是它就是發生了，像這樣的時候，我們自己是雇主就會很兩難，因為他婆婆也是認識的人，然後我們有請這個小姐，就公司來講你也不能三天兩頭就要請假，可是也沒辦法。 |
| 主持人 | 彰化單親的狀況嚴重嗎？ |
| D3 | 整個彰化縣嗎？ |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 是。 |
| D3 | 這個數字一直很神祕，調不到，如果要把中央那一套單親套進來的話就多，因為整個南彰都在隔代，中央的單親包括這樣，包括分居，如果全部算進來就非常多，如果要算的是離婚、喪偶，比例就沒那麼高，不過講到社區參與，婦幼中心曾經有一年真的去做社區參與，然後因為社區發展協會的組成大部分還是中高齡婦女偏多，年齡層都在五十幾歲以上，所以我們會發現有很大的落差，四十幾歲以下的還在打拼，他們去參與社區的真的很少，因為工作很累，而且雖然說週休二日，但是大部分婦女還是一到六都在工作，禮拜天他們很多時候還是希望能休息，或家庭日，所以比較少出來，會能夠去參加社區參與，大概都是五十幾歲以上，所以還是偏高，我們那時候陪那個社區一年，做一年的方案，也是溝通很久，因為後來發現我們希望能夠參與社區這些活動的不是只有這群人，而是可以擴及到每個社區，那時候就用很多方法，包括總幹事講到，我們就分配名單，請志工去拜訪哪幾家，然後先建立關係，因為沒有關係他們不願意出來，他們不會因為看了宣傳單、聽到廣播出來，都是邀請來的。 |
| 主持人 | 相邀就對了。 |
| D3 | 對，所以一定要先建立關係，這樣才有辦法多拉幾個人出來，辦活動這件事情其實也搞很久，因為社區會有固定的想法，社區發展協會想說我想做什麼，就是我們的志工想要做什麼，可是他其實不會特別想到說，我們其實想要的是社區的這些民眾、姊妹他們來看看他們想要什麼，我們想要做的是這部份，可是這個東西要溝通很久，我們要跟社區的理事長、總幹事溝通一段時間，那個活動總共好像跑了八個月，一直到後面五個月才開始 |

| | |
|-----|---|
| | 進入狀況，就是社區才知道我們要什麼東西，然後才開始說我們設計一個活動讓大家，那一次你就會發現說後面的活動就多很多其他不會來參加的社區民眾進來。 |
| D6 | 前面要讓他們講他們需要什麼，應該也很難吧。 |
| D3 | 就很難。 |
| D6 | 這很常見的問題。 |
| D3 | 對，因為光跟社區談這件事情就搞很久，因為社區會想說，譬如說中秋節我們包月餅，那我們就用這個活動，問題是你會來做的就是這些人，平常你叫我來包月餅我也不會，我也不想把自己弄成這樣，光這個東西就要跟社區討論很久，他們還要在去問，還要去搏交情拜託你出來，後來他們決定是皮雕。 |
| D2 | 口耳相傳是滿有效的方法，因為我們也會用這樣的方式，我們有認識農會的班長，也有認識做手工藝的老師，剛好他也是我們的志工，我們跟他講有這樣的活動，他就再幫我們帶人，像滾雪球一樣，所以通常他們就會比較知道說我們有一些身心靈課程或健康議題講座，就會來參加活動。 |
| D1 | 辦理活動的時間點也很重要，因為像一般日大家要上班沒空，如果要用假日或晚上時間，這可能他們參與力會比較高。 |
| 主持人 | 你們會不會辦活動要比較偏重在禮拜天？ |
| D3 | 我們都在禮拜天。 |
| 主持人 | 因為彰化這邊的禮拜六幾乎上班的情況非常明顯？ |
| D3 | 是。 |
| 主持人 | 在你們的生活跟工作裡，去協助中高齡婦女申請福利補助，你們覺得哪些是他們需要，哪些福利補助是你們覺得 ok，使用者也覺得 ok？ |
| 人員 | 內容 |
| D7 | 社區來講，其實我有參加保母訓練，我有證照，為什麼我會參加？是一個訊息給所有的社區後，就有醫院的人去參加，得到保母證之後，他們受過訓練就可以帶小朋友，這是一個就業機會，還有美食訓練，比如說丙級中餐考試還是相關的烘焙課，其實他們都有證照，可能在家裡就做一些美食，有時候是上網去就要網購什麼的，又多一個機會，所以我認為政府應該在社區裡盡量多一些訓練課程讓大家參與，這樣就可以增加中高年級年齡層的培訓。 |
| 主持人 | 你覺得其實在社區裡面去推動中高齡婦女的就業培訓，這樣福利服務是彰化縣中高齡婦女需要的？ |
| D7 | 有，像我是之前跟弟弟合作賣牛肉麵，所以我去考了丙級的證照，又一個機緣碰到調酒證照，再來就保母證照，這樣對我來講，我都已經有想要去開複合式餐廳的感覺，像我們社區一個大姊，就用他拿手手藝去做醃豬肉、香腸，還有粿，年節人家如果要做粿，現在都叫他做，還是說人家要做什麼節慶他就做，所以他就增加一個收入，再來是保母證照很好用，所以這幾個姊妹叫他出來，他說沒空要帶孩子。 |
| 主持人 | 是帶自己的孫還是別人的？ |
| D7 | 自己有，他最多可以四個。 |
| 主持人 | 所以他帶自己的又帶別人的？ |
| D7 | 對，應該只有三個，因為也怕帶不好，目前有這樣的，我覺得這個培訓在社區裡面比較重要，如果說要跑到外縣市，其實還會卡到年齡層。 |

| | |
|-----|--|
| 主持人 | 不知道在座各位有沒有協助過中高齡婦女申請福利項目？在申請的時候有沒有遇到什麼困難？或覺得縣府單位可以加強配合或改善哪些地方，可以讓你們在協助他們申請這件事情更順利？ |
| D3 | 社會福利補助嗎？ |
| 主持人 | 對，有關於縣府這邊提供的社會福利。 |
| D3 | 不針對中高齡。 |
| 主持人 | 所有的項目。 |
| 主持人 | 關於婦女的社會福利項目。 |
| 主持人 | 因為剛剛有講到多元就業，多元就業我想他也是一個福利服務的方案，只是你們要寫了之後方案有過，你才有辦法請這些人，這些人他可能，現在多元就業方案是規定可以幾年？ |
| D4 | 最多兩年。 |
| 主持人 | 如果兩年後，這些中高齡婦女你們是協助他，像剛才理事長有講到，是讓他去考證照，是不是可以去當居服，還是可以再做什麼樣的工作，所以才會想說也問問大家，這個福利服務的補助或申請，我覺得那個面向是很廣的，包括相關方案其實也都算，甚至剛剛理事長有講，就是你說上課，那這樣的課程，我在想也都算。 |
| D1 | 其實像婦女學苑還是陸續都在開辦當中，那他所開辦，我看他很像有分六個選項，很多大家會做技藝類的東西，可能是像這一種比較實質上，可以讓現在這些婦女有學到一技之長，甚至他可以藉由這樣的研習，譬如像手工皂、珠鏈，有人或許他越做越有興趣，透過這樣的輔導方式，公部門可以出師資，相關材料費你自付一點後，他學到這樣的技術，他可以再做延伸，因為我們早期也是透過婦女學苑，有學員真的是學到滿有興趣後，自己又開了教室，我覺得那就是公部門給這些婦女朋友的一些福利延伸下來。 |
| 人員 | 內容 |
| D4 | 我們有婦女要申請任何福利補助的時候，他必須要跑很多地方，一下要去國稅局要所得證明，還有小朋友什麼一大堆東西，他們有曾經講過說，他說你們要查稅的時候，不是電腦叫一叫都有嗎？為什麼要申請資料的時候不能電腦叫就出來，我一定要來這邊跑了很多間，把資料湊齊，就是對於要備齊這些資料，尤其在比較遠的地方，他們真的很不方便，尤其他們不會開車，如果騎摩托車太久的，他們也會放棄，還有有時候去申請的時候，服務窗口的工作人員態度或是有一些標籤，尤其是針對新移民部分，會對他們在申請上感受不好，會寧可不要，所以他們多半會傾向跟民間單位申請，可是民間單位會覺得政府補助對你來講可能他可以長久，他可能連帶，譬如你申請這個東西，你是列冊的，那有其他要發放任何物資津貼你都可以一起，但是對於他們來講，他們寧可不要，想要做民間結合就好。 |
| 主持人 | 你們會發現因為可以申請這些社會福利的婦女，都是屬於比較弱勢，教育程度較低，現在的政府相關規定，不管蒐集文件或資料，對他們來講是困難的嗎？在現行法令上面，他們要去理解他們到底符不符合資格。 |
| D2 | 我覺得有的不見得是他的學歷比較低，不是所有弱勢都是學歷比較低，有的他其實是ok的，但是因為在申請過程中，要準備的文件較多，當他有跟社工員反應不知道怎麼申請的時候，有時候我們會陪同他一起去公所申 |

| | |
|-----|--|
| | 辦，如果公部門沒辦法申請通過，因為伊甸有一個認養補助系統，我們會讓他來申請伊甸的資源，像就有一個案子，因為是阿公阿嬤帶孫子，那個小朋友是有一些肝膽病症狀，我們就讓他申請伊甸認養補助，提供他長期特殊奶粉，有些可能他們家有這些壓力。 |
| 主持人 | 可是當你們發現這一個個案，他其實如果也符合申請政府其他相關東西，你們會協助他們去做申請嗎？ |
| D2 | 會，伊甸這邊還是會繼續提供給他。 |
| 主持人 | 所以他可以有兩邊的。 |
| D2 | 但是應該會不一樣，因為我們這邊就提供他奶粉，其他的話可能就是譬如金錢或什麼。 |
| D3 | 一般政府的補助大部分都是給兒少比較多，唯一例外的大概是租屋，單親家庭比較問到的就是租屋補助。 |
| D2 | 我覺得急難救助也滿常用到，不知道為什麼，他們可能騎摩托車就容易出車禍，沒辦法去工作，他就會申請短期急難救助金。 |
| 主持人 | 除了剛剛提到，還有你們覺得說在協助他們辦理，彰化縣社會處還有沒有哪些可以改進的地方？ |
| D3 | 我覺得他們在申請上最大的困難應該是，如果家裡是經濟很不好，我覺得大概都會通過，我覺得邊緣戶會是，因為他補助可能不容易過，或是因為會有算到農家財產、夫家財產的議題，算三代，所以會有一些狀況是家裡經濟其實真的很不好，但因為可能長輩名下有土地、房產，但他們可能又沒辦法給資助，會導致他們的補助沒辦法通過，我覺得這樣的狀況會比較需要協助，因為其實經濟真的很不好的，我覺得很多社福系統都可以進去，反而是這種邊緣我覺得會比較困難，因為政府的補助大部分時間還是都是比較長期，你轉介民間，能夠長期協助的並不多，很多都是給一次性。 |
| 主持人 | 會覺得說針對這些邊緣部分，可以類似像急難救助的概念，就是他提供一段時間，讓他有緩衝期的資源，會不會比較好？ |
| 人員 | 內容 |
| D2 | 像這種可能政府的急難救助，他應該沒辦法申請。 |
| 主持人 | 不是，我是說類似這種概念，因為像我們訪談有遇到，像單親，他的戶籍可能是在家裡，所以他的長輩有，可是長輩可能不會給他錢，所以他一個人要帶兩、三個小孩，可是他沒辦法申請相關部分。 |
| D2 | 這我們會幫他連結譬如說慈善會，通常都可以，或是慈濟。 |
| D3 | 這種單位都會是連結慈善會，只是說只有固定幾個比較大的團體，他可以提供比較長期的，譬如慈濟、家扶這些，大部分慈善會還是一次性的急難救助金比較多，只是在講到說像這樣的家庭，因為邊緣戶，我們曾經跟縣府討論過說，有沒有像這樣他們可以去簽個切結書或什麼，可以讓他們有一些福利補助進來，但是這部份好像也不是那麼容易解套，另外一個是，像剛剛講的到孩子是我在帶，但是錢是別人在領，也會有這種，因為有些補助他其實要小孩子的存摺，但因為可能監護權是在爸爸手上，但孩子是我在照顧，申請補助是爸爸拿，我也拿不到，因為我不是監護人。 |
| D1 | 其實有時候如果這些急難救助案，透過媒體批露，我覺得善款在進來有時候滿快的，但爾後的保管問題，真的要幫他們做配套或管理委員會，我早期比較有實質接觸婦女工作的時候，尤其在鄉下地方，這樣的案件很多， |

| | <p>因為以前並沒有那麼多慈善單位或是固定的，可以藉助他們單位，真的有這樣的情事，我們就邀請記者來，將他們實質上的這些狀況透過媒體，有時候那種善款進來很恐怖，如果說他還在就學階段，學校會幫他管理，等孩子畢業後成年了，看要怎麼處理，那我們曾經也遇過阿公阿嬤，也是隔代的，爸爸媽媽突然就往生，剩下阿公阿嬤，這實質上就可以，我們還是透過這樣的方式，善款進來了，以前沒出現的親戚朋友全部都回來，知道他有這一筆善款，我們就覺得真的要有某些機制，才可以去確保他們這些長者或這個真的需要的對象，不然有時候社會福利對真的有需要的人非常好，但也因為社會福利，有時候也會造成家庭某些觀念偏差。再分享一個阿嬤，因為他應該是兒子本來有精神障礙，他的媳婦是智能不足，他們總共生了五、六個小孩，每個小孩幾乎都有一點缺陷，尤其是長孫，那是行為能力再怎麼樣都沒辦法自理的男孩子，但是也慢慢成年，像以前我們就透過某些系統，每個月也大概給他們一些補助款，可是弄到最後，因為小孩子大了，而且女孩子也都上高中，我去他們家看的時候，大家都睡同一個床，我們都很擔心，就跟阿嬤說，你們孫子不然這樣好不好，我們就找一個機構幫他安置，阿嬤跟我說好，我們這個傻傻的看有沒有要收，我們真的去商量喜樂保育院，喜樂保育院帶他去鑑定的時候，原先他生活無法自理，他們那個時期還不想收，他們說這樣很不方便，後來我們就說那這樣怎麼辦？這很容易衍生家庭問題，後來好不容易收留的單位願意了，阿嬤不要了，因為阿嬤知道公家給的補助款就必須到那個單位，所以阿嬤就很堅決，本來機構就規定結紮，第二是補助款不見，阿嬤硬要捍衛，他說一定要在家，我覺得這種陸陸續續就週而復始的問題，而且他媳婦本來智能方面就比較有問題，可是很奇怪，就偏愛生小孩，生了七個還是繼續生，你說他智能比較不好，你跟他說這一胎生完結紮，阿嬤還說不要，我前面這些孫子就已經傻傻的，後面生看看有沒有好一點的，我們就跟他講歐巴桑，你兒子這樣，你媳婦這樣，你要再生怎麼樣比較好？所以有時候那種中高齡或隔代教養問題，在鄉下地方真的很容易出現，我們相信現在的高風險家庭中，還是有這樣的狀況。</p> |
|-----|---|
| 人員 | 內容 |
| D4 | <p>我都以大城方面那一帶，他們會認為在長照，因為他們都中高齡還要照顧老的，八、九十歲的，現在滿多都知道可以申請居家服務，可是因為居家服務通常要再自付，或是他補助的時數不夠符合他們的期待跟需求，就是他們會希望這個可不可以再多一點，就是這些長輩會這樣，因為他們有時候真的是很長時間在照顧，所以他們也沒有辦法有一些托老的，在鄉下不太容易進去，所以一定要在地老化的這件事情，他們希望這些措施可以多一些，當然社區都有很多老人會，他也認為那些都是給特定族群的人進去，對於這些進不去的人，他們覺得可不可以多補助一些，讓這些服務進到我們家來，而不是一定要我出去。</p> |
| D1 | <p>那些老人會就是要有加入會員，他們才可以像在重陽節，才可以得到一定的補助。</p> |
| 主持人 | <p>可是在鄉下地方他們都知道可以去申請這些補助嗎？</p> |
| D4 | <p>居家服務他們都知道，使用的頻率，就是鄰居是有的，可是會覺得我也一樣嚴重，他們也很嚴重，但是為什麼他們三十二小時，為什麼他們家全額補助，我們家還要自付，其實他對福利的資格是憑自我感覺，覺得我也很</p> |

| | |
|-----|--|
| | 需要，他們家也有很多田，我們家沒有田，是類似這樣的概念，自己就是裁判者，所以這是我們聽到他們會需要，尤其是中高齡要照顧老人的部份，另外一個是在法律駐點服務上，目前彰化縣駐點服務是在鄉鎮公所，他們可能一個禮拜會有一天，可能一下午的駐點服務，可是他畢竟是在鄉鎮公所，所以他提供的密集度或頻率都不高，很多人其實不知道這個法律服務，像我們在工作時候，有很多個案會問法律問題，尤其是剛剛提到那個財產、土地、誰跑掉債務留下來誰要處理，他們問我們，其實我們不太知道怎麼告訴他們比較正確的訊息，或怎麼去處理，我們也是要去問，所以如果在法律駐點服務提供的密度能高一些，或能更多一點，譬如說有好幾個里，他們可能會有聯合的村辦公室、里辦公室，他們是不是可以增加，再進到鄉村，而不是集中在鄉鎮公所，因為鄉鎮公所也都是當地比較熱鬧的地方。 |
| D3 | 戶政也有。 |
| D4 | 都是在熱鬧的地方。 |
| D1 | 而且如果剛好有身障朋友或中高齡，他們如果有需要使用復康巴士部分，因為彰化縣內復康巴士大概就由兩個機構在負責，但畢竟車輛有限，有一些比較鄉下的，因為他比較便宜，如果幫他叫車說不定就有，如果用復康巴士，至少長者如果真的坐輪椅，他還可以上得去，所以他們有時候也會反應復康巴士的數量部分。 |
| D3 | 不好預約。 |
| 主持人 | 你們認為彰化縣政府要把現在的社會福利抽取幾個，作為縣府主力在推或代表，等於是比較在地性或代表性的特色福利措施，你們覺得以目前資源或現在的團體可以協助的部份，到底哪幾項可以變成比較主力在推的福利項目？因為他們在推的話，一定也有跟你們的資源能不能搭配，你們可以提供協助，應該是一個加乘效果，所以他現在想了解哪些是他們未來可以作為政績。 |
| D1 | 不過我發覺，每換一個執政者就有不同思維方式，像早期針對婦女技藝部分，烹飪班、插花班，都是辦這些，後來到一個階段慢慢又衍生，像講座類，不管是成長、健康，你看現在又有議題類，像這次用履歷，就是在他們就業、經濟、法律部分又不同，我覺得可能這個跟領導人也滿相關的，即使我們說 |
| 人員 | 內容 |
| | 底下這些團體，有時候還會因為他們所設定的主題議題跟著走，當然那種延續性滿重要的，而且也是一條鞭的，也要看中央現在的婦女福利政策，到縣級的到底要怎麼辦，底下大家都會比較有一些依循，不然常這樣變，就是沒有一個特色。 |
| 主持人 | 是，不過不管是中央或地方，他們也必須思考說，甚至提供一些地方的需求，跟地方資源能夠建構起來的福利服務的訊息，因為即使中央，就是他希望這樣做，問題從台北看天下，彰化縣就不是這樣，所以我們也想聽大家的想法跟意見。 |
| D5 | 我們這邊看到的是在就業這一塊，因為就業這一塊，包括就服中心，訓練完後的媒合、轉介，包括在後續支持這一塊，看起來是弱的，譬如說之前在彰化有開過家事跟居家照顧二合一方案，但是當時的生態是來上課的人幾乎就是想拿福利，譬如說生活就業津貼一個月 1 萬多塊，跟我們基金會 |

| | |
|----|---|
| | <p>這邊的思維比較不一樣，我們希望的是他能找回婦女的自信心，自信心的整合一定是就業部分要穩定，不能當伸手牌，可是那時候來訓練完後，其實滿挫折的是，這些人就只為了要津貼，訓練完後在做媒合轉介這一塊，人的部份就變成比較退縮，就是目的性不一樣，他只是要拿1萬多塊的生活津貼，不是為了要穩定持續的，他會看到比較是短期的，就這塊我們看到的是，在就業這一塊很多的婦女，我們之前在彰化辦了兩期後，其實基金會滿挫折，怎麼都只是要拿津貼，真正要幫他轉到家庭領域裡，他又退縮不要了，後來我們就不在彰化辦，我們直接全部都在台中，譬如說在南屯，我們就是在那邊辦，在那邊辦的過程裡，確實有一些比較主動積極性的人員，他願意比較奔波，譬如說長途跑到台中就業的，這一塊我們看到的是，因為在訓練過程他們真的想清楚，也覺得我都已經從彰化拉到南屯，所以他們持續就業的狀況，反倒我們看到的是他們真的要就業，我們現在看到在彰化不管是縣市，尤其是男性失業後，女性要去扛家計的狀況越來越大，他們又想要有一份穩定就業機會，目前看到的，以我們自己從0到99，其實在彰化還是有通，0的就是坐月子，在彰化還是有坐月子的，當然我們比較期待的是有沒有可能做課後，以前有想說怎麼學校課後那一塊，學校能開放他的空間，讓婦女不要因為學校四點、四點半就下課，哪個婦女可以四點、四點半下課去接小孩，所以學校有沒有可能課後部分能夠開放，事實上也幫助到一些雙薪家庭，他不用都送到安親班，那塊我們之前也有努力過，我們期待的是課後然後到最後，其實在前面還有一個是非營利幼兒園，如果政府也能夠，因為非營利幼兒園思維部分不是以營利為目標，他是為了協助這些婦女，婦女的包袱很多都是在孩子照顧、家庭照顧這一塊，如果這一塊能有政府願意一起承擔的話，彰化應該也有非營利幼兒園，必須要有成立這樣的。</p> |
| D1 | 彰化市第一間。 |
| D5 | <p>對，他的狀況確實是幫到有一些婦女背後照顧必須被支持的那一塊，因為目前看到是比較薄弱，然後慢慢譬如說有些，我們從課後到最後，像婦女，小孩子有的真的是選擇性只能在家帶小孩，可是他小孩大了後可以做什麼，因為那個時間點，他的年紀也慢慢都已經可能三十八歲差不多，過了一般市場願意接受他們的年齡，他可以去哪裡，所以我們也在想怎麼樣讓女人幫助女人，比如說女人可不可以自己到家裡協助做家務清理，這一塊在彰化需求量很大，所以我們在訓練過程中，很多婦女直接就跑到台中南屯受訓，受訓完</p> |
| | <p>後，我覺得婦女最難的是在受訓完後，他的工作到底在哪裡，其實彰化也有就服中心，就服中心授課完後他們到底去哪裡，那個平台的功能我們看不到，尤其是婦女上課後他會覺得說，我來上課後一樣還是要自己去找，婦女他們願意從彰化拉到台中南屯上課，上課後我們這邊就開始幫他，其實我們推的是三合一，從針對職前訓練，訓練完後媒合，媒合完後再職，我們看到很多婦女會有一些在做的過程中的陪伴，那個陪伴是不足的，因為譬如說我們的部份從，其實彰化也有坐月子人員，有家事處理的家管人員，也有居家陪伴照顧老人的人員，但是他們的支持網絡要從哪裡來？我們大概就會有幫他成立一個工會，那個工會平時就是包含在此，其實回來上課的這些婦女還滿多的，當然裡邊有沒有屬於是外籍的？以彰化來講是陸配居多，而且他們的平均年齡大概三十九歲，但是居陪、老人照顧的平</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>均年齡大概五十八歲，所以五十八歲在彰化還是可以工作的，在彰化來講大概有四十幾位其實做家事的，家事那一塊他們會覺得對他們工作彈性的安排，就像剛剛分享的，我小孩子下課要去接，哪一個工作是可以四點半下課去接小孩，他們就從事比較在家事管理這塊，譬如他們可以選擇早上時間，孩子大了就是晚上時間，目前我看到彰化願意出來的婦女滿多的，因為滿多是男性先生這一端會有家暴狀態，就跑到台中來。安置的部份善牧是一個，那我們看到的狀況是，尤其在彰化這段資源，好像不是那麼連結，我們從網路裡看到的就不是很好，譬如說我請同事幫我找彰化相關的福利有哪些，他回給我的是資訊很混亂，有些是 101 跟 104 的資料都還在，然後福利措施要放在官網應該是要有一脈的架構，但就會看不到，譬如說 101 年到 104 年有，但沒有看到 105 年，但是 105 到底還沒有這樣的福利？看不出來，就要自己去進入更細的去問，所以找完後就覺得說花了好多時間，然後在看福利的這一塊會有他的一個困擾，這一端是從網路，如果我們今天從網路裡要讓更多民眾知道，我覺得那一塊很多的網路，包括如果說我們在做 NPO 的人員，上去幫忙做整個資源連結，網路如果是順的，我們隨時都可以轉，就以我們自己在做的狀況是，我們不分族群、身分，你只要想從事不管是月子人員、家事管理人員、居家陪伴人員，你通通都可以來，來我們這裡之後，我們甚至也有一個工會，幫忙協助找各區的，譬如說我們有來自南投、彰化，就是找了一些資源，當他們在找彰化的時候就是相對的，要提供資訊給工會會員，其實就有困難度，所以我們在針對婦女這一段，我看到的是說，今天要讓婦女能有自信、能站得起來，第一個一定是在就業這一塊，就業這一塊如果是穩定的，他自信心就會夠，相對他在家裡身分那塊就會提升，你們剛剛分享的也沒有錯，在彰化，尤其是陸配，陸配的職能的算很強，他都知道自己的福利措施是哪些，知道不能有國別歧視等等的，在就業這一端，確實他們的資訊是很高的，因為在彰化陸配平均年齡三十九歲，但是居陪人員五十八歲，一般家事人員大概平均年齡是四十七，所以有滿多是因為受暴跑出來，然後有可能他就在彰化的點租房子之類的，有些就是臨時找個房子租，慢慢的他們到最後會看到的是，我不再靠家人，我自己可以有一份穩定就業機會，那個穩定到最後他們就開始會想購屋，我們看到的是對於就業這一塊會是在彰化裡邊，他們都期待說我們可不可以在彰化這端設一個點，因為他們要從彰化，譬如說二林，其實二林我也有去過，我二林去做治安，我那時候想到說，二林都是甘蔗田跟韭菜花是不是？那會有什麼治安問題？吸毒的真的不少。</p> |
| D1 | 沒有，早期因為那邊特定的黑道感覺比較盛行，所以大家會一直認為整個二林區，海口、芳苑、二林一樣，就會屬於黑道故鄉。 |
| 人員 | 內容 |
| D5 | 但是那個發展協會自己會做一些守護之類的治安。 |
| D1 | 有，守望相助隊現在在基層是推得滿好的。 |
| D5 | 對，真的做得滿好，因為就是讓社區民眾去辨識吸毒的特徵是什麼，我覺得社區的力量很夠，因為我到二林的時候，他一看就知道我是外地來的，他就問我要找誰要做什麼，但我感受到的是他們情感的連結很重，我們就看到這一塊是，這一塊如果可以複製到台中市那多好，幾乎樓上樓下住的都沒人認識，可是我去到那裡他就知道我去外地人，那是我覺得在彰化這 |

| | |
|-----|--|
| | <p>一塊很難得的，但是就業目前我覺得是要讓婦女獨立自主，找回自己自信心的那一塊，他們要有一個穩定就業機會，我覺得這一塊我看到的是需要的，因為我看到他們債務都還掉，開始就會想說買個小房子，可以跟小孩一起住，當然進入到社區那一塊，我們會辦志工日，譬如說他們沒辦法常態性去當志工，但他們也很想回饋社區，所以我們每年會有一個志工日，志工日會拉到社區去關懷，譬如說去關懷老人，那一塊對他們來講，他們也覺得那我可不可以不透過基金會，然後我直接在社區做一些志工服務，其實社區都很歡迎，我們看到的是因為他們同質性很高的連結，因為今天我們會幫他們做，譬如說三合一就是職前訓練、媒合、在職訓練，在職訓練就是你碰到什麼問題，回到在職班，甚至我們會辦一些比較軟性，包括體適能、溝通技巧，他們會覺得那種感覺就是語言或從事工作性質其實是相同，在整個支持上，他們真的會從彰化拉到南屯愛心家園上課，我們都覺得那麼遠，他說沒關係，因為對他們來講，他們碰到一些當時訓練的同班同學，或在來上課後，在職會碰到不同族群的一些姊妹，他們覺得能夠來上課就是一種很大的支持。</p> |
| 主持人 | <p>還有其他可以作為比較特色的福利項目可以發展的方向？</p> |
| D4 | <p>還有一個是中高齡婦女一定要數位學習，我們有連續兩年幫這些中高齡婦女，第一年上電腦課，上完他們覺得沒用，第二年我們用手機跟平板，爆滿，因為有些外籍配偶就可以透過這個打電話不用錢，用 line，用視訊，再來是他們很多隔代小孩在外地的，他們可以透過這個跟外地子女，我覺得對長輩來講，空巢期跟孩子間的聯繫是重要的，所以透過這件事情來做，再來是彼此婦女間的互動跟連結、情感的維持，也可以透過這個來做，還有我們有一些活動宣傳全部都打給 line，他們會有自己的群組，我覺得是一個很棒的工具，所以可能對工作來講，他好像一直在叮咚，可是對於他在關係維持跟連結上，我們覺得他是一個很大的助力，因為大家會注意到小學生的數位落差是可以彌補，可是我覺得中高齡婦女更需要，因為很多爸爸在外面工作，他會用這個東西，可是很多在家裡的媽媽是不會的，她也沒有機會學習。</p> |
| D1 | <p>其實連續大概兩、三年，彰化縣政府委請彰化縣商業會去承辦推動平板電腦，就是 e 化的活動，也是深入到各個社區、社團，二十五個人就開班，所以就針對不同年齡族群，他們也都願意接受，當下我覺得也是蠻多人有學習到，只是說是不是可以繼續延續性的辦，讓這些阿公阿嬤或中高齡可以繼續去做。</p> |
| D4 | <p>他們可以補助便宜一點買智慧型手機，或行動上網老人方案。</p> |
| D1 | <p>另外在醫療這一塊，畢竟現在成人健檢，大概就是有一定的項目跟補助，但要做到更深入一點都需要自費，要叫鄉下人自己花這個錢，真的不太願意，而且我覺得很多婦女朋友都會覺得我還很健康，不需要自己做那些健康檢查，而且你要自費做更深入的，可是我發覺很多女性真的突然之間發病，通常都不到一個月就回去，所以我覺得說是不是也可以針對中高齡部分健康檢查的項目或補助，可以再放寬一點，讓大家有意願。</p> |
| 人員 | 內容 |
| D6 | <p>四十五歲以上不是有免費健檢？</p> |
| 林淑慧 | <p>項目很有限。</p> |
| D1 | <p>對，有很多你要比較深入，都必須要自費，所以為什麼這些大型醫院，不管是彰基、秀傳，他們的健檢中心比較 ok 的配套都要 2、3 萬塊。</p> |

| | |
|-----|--|
| D6 | 那個健檢真的很好，因為我們對於自己系統在就業的婦女會要求他兩年就要身體康檢查一次，其實也有因為這樣發現自己早期 cancer 的部份，我覺得那個狀況是，當發現之後其實同儕間的支持，就會讓他說你現在沒工作也沒關係，你就請假，一年他還是可以跟一些姊妹聯繫，姊妹可以給他一些支持。 |
| 主持人 | 你們跟彰化縣政府社會處聯繫上，就你們自己業務上，有沒有建議他們可以再加強改善的地方？或你們在合作上有沒有遇到什麼困難，可以提供給我們？ |
| D1 | 我們這幾個連結的單位都不太一樣。 |
| 主持人 | 就是如果你們跟社會處聯繫上有沒有遇過什麼狀況？或你們覺得在合作上有什麼他們那邊可以再改進？ |
| D1 | 今年度在辦理活動的經費申請上。 |
| D6 | 核銷的問題最嚴重，而且每換一個主計就有一套不同方式，每年表單都在改，今年用的明年不能用，可能年底改年初又改，每個主計標準不同，其實核銷是最大問題，因為要連結要辦活動這都沒有太大問題，像社區在辦有一些還要透過公所，公所標準跟縣府又不一樣，申請 2 萬塊，自籌高達 50%，我如果有這些，幹嘛跟你申請經費，我覺得既然要給補助，不要把條件定那麼嚴苛。 |
| D1 | 其實像 D6 所提到的，幾乎是很多社團去申請公部門經費所遇到最大的問題，50% 的自付。 |
| D6 | 就是 50%，3 月 1 號開始，原本 20% 的自籌。 |
| D1 | 而且現在補助款本來就已經限縮，以前或許有某些看活動大小，額度會比較高一點。 |
| D6 | 現在幾乎是限額，以前社區最多可以拿到 3 萬，其他社團還有高一點，去年可能調到 2 萬 5，今年剩 2 萬，2 萬還要 50%，如果我有 2 萬塊可以辦活動，幹嘛要申請經費。 |
| D1 | 對於我們這些社團，有相對的配合款。 |
| D6 | 其實是一個壓力。 |
| D7 | 就變成我們不喜歡辦活動，因為變成多一種層次的負擔壓力。 |
| D6 | 其實連結應該不會有太大問題，因為在配合上，像我們社區是很小的單位，可是我跟社會處每個科室都有很好的連結，因為我很常去，所以其實那個連結都不會有太大問題，但後面這些，我們對不到主計。 |
| 主持人 | 行政流程部分。 |
| D6 | 對，有問題只能跟承辦人員講，承辦人員也有他的困難點，因為他其實就是一直這樣傳來傳去，有時候主計想表達的跟承辦人員轉達出來的意思又不同，我們送出去的東西跟他想要的又不一樣，一件核銷就轉了一、兩個月。 |
| 主持人 | 除了核銷還有其他的嗎？或如果以福利項目來講，像新住民或單親家庭，還有沒有哪些族群應該增加他的資源，就是針對婦女這一塊，或針對目前福利項目有什麼建議？ |
| D7 | 陸籍外配的職能很強，他會透過很好的管道，跑去南投草屯受美髮訓練，所以他也一樣拿到證照，所以他可以開店，我覺得真的要培訓相關的職能訓練，讓他們有可以有一個憑證去做開店，增加一點收入的機會，還有一個我稱呼他是老師，他在大學時間在已經應該是設計公司，所以他嫁來這邊的時候，可以教小朋友畫畫可以收學生，所以我覺得外配部分，一般的東南亞外配跟陸籍差很多。 |
| 人員 | 內容 |
| 主持人 | 還有沒有其他在族群上可以再加強？或在就是在婦女的那種社會福利資源 |

| | |
|-----|--|
| | 配置上，還有沒有哪些可以再強化？ |
| D7 | 他們有說為什麼芬園鄉都沒有外配的訊息，比較少？ |
| D3 | 我們進不去，我們去年在芬園了辦一整年活動，透過學校、村里幹事、公所、社區去發資料，但都沒辦法到姊妹手上，我也不知道為什麼。 |
| D6 | 可能在哪邊就停住了。 |
| D3 | 不知道哪邊就停住。 |
| D6 | 你們可能到公所就結束。 |
| D3 | 我們也去拜訪村里幹事、社區，也去請學校發單，托兒所什麼都做了，但就是進不去，後來我們問了很多姊妹，因為我不知道那個東西是不是到家裡，家裡人就扔了，資料就不見了。 |
| D7 | 不是，他們說為什麼草屯那麼多，芬園都沒有？ |
| D3 | 很多，我們之前每個月辦，在芬園每個月。 |
| D7 | 然後還拿 DM 給我，說理事長怎樣怎樣，有一次我是透過朋友去參加三八婦女節，在某個廟有活動，剛好遇到外配，他說，我覺得很不好意思，為什麼我們那邊都沒有辦，跑來草屯辦。 |
| D3 | 有，我們去年這邊辦了，每個月都去，也透過很多管道，但資料都進不去，我們就覺得是怎麼回事。 |
| 主持人 | 是不是訊息沒有暢通，沒有真的到使用者手上。 |
| D6 | 因為我覺得可能有一個情況是，拿到的人覺得外配不需要，自然就把這個訊息停住。 |
| D1 | 不是，應該是他家的人怕他去外面亂混在一起。 |
| D3 | 對，有可能，因為我們可以想到所有管道都放了，連圖書館、網站都放了，但就覺得怎麼回事，學校發出去的宣傳還有幾個人來問，而且我們連各國不同語言都放了，但是就沒有進去。 |
| D1 | 其實這些策辦單位都有考量到家庭問題，所以其實辦新住民活動，我們通常都會規劃到親子日或家人一同陪同，全家可以參加的活動設計，但有一些家庭觀念比較好一點的，真的就公公婆婆陪著媳婦一起來，但不讓他出來的就不會讓他出來。 |
| D7 | 很多，所以我剛才發問的，那幾個都是陸籍的，他的求生很強。 |
| 主持人 | 你們會覺得說像福利資源，我們訪談問了一些單親、外配、身心障礙婦女，我們發現他們都不知道到底有什麼社會福利資源，所以不知道在宣傳管道上有其他建議嗎？ |
| D3 | 以新住民來講，我們現在做的是，因為縣府的搜尋其實不好找，陸配比較沒有這個問題，但外籍姊妹他們因為看不懂中文字，所以後來我們就會印很多各國語言版的彰化縣福利資訊，不是只有社會處，包括健康檢查、考照，連彰化縣地圖都印上去，因為後來發現很多姊妹他其實不知道他住在彰化的哪裡，他只知道我住在竹塘，可是他不知道在彰化縣什麼地方，所以那些全部都放上去，然後就發，但我們也問到一個最大問題，因為補助不足，所以今年好像也沒辦法繼續印，我們在想這部份要怎麼處理。 |
| D7 | 像一些手機訊息？ |
| D3 | 有，line 也有發，外籍姊妹有一個 line 的群族，他們也會在上面拋問題。 |
| D7 | FB 之類的？ |
| 人員 | 內容 |

| | |
|-----|--|
| D3 | 都有，但外籍姊妹會用 line，但他們不太會看網站找資料或看 FB 參加活動，這是他們的方式。 |
| D1 | 以彰化縣內，現在外籍配偶團體也有好幾個，但真的會出來的就是這幾個團體，幾乎就自限成一個小團體，所以怎麼樣的活動，你邀請他們協會動員姊妹來，再怎麼出來還是這些人。 |
| 主持人 | 我們問他們的時候他們有提說，他們覺得如果縣府可以印一個社會資源的福利手冊，他們會覺得有幫助，不知道你們覺得這會有幫助嗎？ |
| D2 | 我覺得會有，往年縣府有印一本資源手冊，但更新之後，我覺得他們也沒有廣發給我們。 |
| D4 | 民間單位。 |
| D2 | 對，像我們直接服務的，他也都沒有給我們，也是發現說，奇怪你怎麼有這本這麼新的，我們怎麼沒有。 |
| 主持人 | 對，因為他們好像對福利資源都不知道，也不知道要有什麼資格，要去哪裡申請。 |
| D3 | 可是我覺得他們的最大的問題應該是，即使我們把那本給他，他也不知道要用，因為譬如說禮拜六來那天，有一票都是我們姊妹，但是因為他們其實沒有想到可以去使用，即使拿到那本，也是他們的越南字、印尼字，但他們從來沒想到說，因為以芳苑那個地區，他們普遍貧窮，所以他們也不覺得我們有多窮，也不會特別覺得需要申請補助，因為大家都一樣，那是因為我們說你可以去申請什麼。 |
| 主持人 | 可是像很多中低收入婦女，他們根本不知道可以申請，是可能鄰長或里長跟他說你要不要去申請看看，他們才知道可能是符合資格，可是他們實際上來講的話，就算他們生活很困苦，他是完全不知道到底資格符不符合，包括像身心障礙者已經很明顯，他應該可以申請很多身障，他也不知道到底可以申請什麼，所以他們會覺得，因為鄰、里長畢竟沒辦法到每個家庭去，所以他們會覺得有這個資源手冊，因為好像也沒有其他管道可以宣傳給他們，所以不知道除了這個，還有沒有其他你們會建議他們，用什麼方式宣傳？ |
| D6 | 如果是這種團體，他們會知道有哪些福利項目可以申請嗎？ |
| D3 | 會。 |
| D6 | 我們其實社區那個小單位是不會到的，所以即使他可能符合。其實我覺得不知道在哪邊斷掉。 |
| D3 | 因為我們那個東西真的發到各社區去，我也不知道為什麼都沒有。 |
| D6 | 其實我覺得真的就是在哪邊斷掉。 |
| D3 | 真的不知道。 |
| 主持人 | 所以社區發展協會是一個可以利用的管道嗎？ |
| D6 | 我覺得是，社區發展協會的功能可能會比村鄰里長更好。 |
| D3 | 我相信，所以我們都會找社區直接合作。 |
| 主持人 | 其實在很多縣市，我們會建議他們在很多相關聯繫會報，有時候村里長會來，在這樣的聯繫裡，你要把縣市有什麼福利服務訊息告訴他們，他們為什麼沒有講？因為他也不知道，這是頭一點，第二個是就社區發展協會來說，他觸及的這些可能社區裡的相關人士的觸角，可能比村里長更密集，以在台中來講，他可能就是民政系統會辦相關教育訓練，或是在開會的時候，他就會把這些訊息都告訴他們，有需要的時候協助申請，所以我們現 |

| 人員 | 內容 |
|-----|---|
| | 在會想了解把那些斷掉的訊息 |
| D6 | 連起來。 |
| 主持人 | 對，到底在哪裡出了問題。 |
| D6 | 因為村鄰里長跟社區有一些是。 |
| 主持人 | 對，不見得是很密切。 |
| D6 | 村鄰里長有這個訊息，他不見得會讓社區知道，但是他又見得可以去。 |
| D7 | 他說憑什麼我要跟你講。 |
| D6 | 對，但是他又見得可以去把這個訊息讓大家知道。 |
| D1 | 除非是村里長自己接社區理事長的都沒有這個問題，其實前幾年，像1957專線，我們都會去宣導這一塊，你說1957，只是說就是一個非常即時性，包括男女老幼或相關的，這些族群大家都可以運用到，我們甚至把一些邊緣戶或比較高風險家庭的，或是有需要急難，我們就跟他說你就打這個專線，就有人會去幫你們服務，但那種效力真的有限，你看我們比較早以前都還有里民大會，透過這樣的召集，去佈達現在公部門的政令宣導，我覺得還是有一定作用，可是這幾年的里民大會的召開幾乎就都沒了。 |
| D7 | 最近不是好像有嗎？ |
| D1 | 我覺得那是治安會報。 |
| D6 | 有沒有可能鼓勵鄉，因為他可能每一年調整對不對？ |
| 主持人 | 是。 |
| D6 | 有沒有可能在年初或什麼時候，他有這個福利項目的不同類別的說明會，或甚至他可以做一本手冊，出來到什麼單位，讓大家知道，但不要零散的。 |
| 主持人 | 就是一個有系統整合性的。 |
| D6 | 對，譬如我們可以知道哪些條件是可以申請，我們看到人才知道他符合這些條件，因為你沒有這些訊息的時候，你怎麼知道他符合什麼條件，除非他要問，譬如說他可能需要什麼，你才會告訴他你可以申請什麼，所以有沒有可能這樣做，不然其實要幫也不知道幫。 |
| 主持人 | 針對彰化縣社會處在福利服務，還有沒有其他建議要提供給他們？ |
| D1 | 訊息要佈達的時候推廣，我覺得要不在縣政府網站設立一個專區，因為大家都習慣會去搜尋，其實我看某些局處會針對他不同，自己又去開一個窗口，如果同樣都掛在彰化縣政府官網上，我們有需要的就去點開，這樣比較一目了然，我也真的搜了老半天，還是找不到我們想要的東西。 |
| 主持人 | 還有其他的嗎？或你們覺得現在資源配置應該加強哪個特殊族群？要加強、新住民、單親還是？ |
| D6 | 新住民政策其實還滿多的。 |
| 主持人 | 已經滿多的對不對？ |
| D1 | 彰化縣這幾年真的已經很多。 |
| D6 | 其實不要再把太多重點放在這邊。 |
| 主持人 | 那還有其他的嗎？ |
| D2 | 針對小朋友如果是上國小，四點或四點半以後的托育，這個真的滿需要加強，因為像我們那裡，不一定他已經達到中高齡，還沒到四十五歲，可能有的三十幾歲的，他也會因為要接送小孩，像我們那裡有些志工，他服務只能做到幾點，他就要去，所以我們就讓他方便去接小孩，相對的很多家長，他也是假日才能參加活動，所以這種通常都不會辦在下午，因為假日 |

| | 不用接小孩，但他們會分享，像他這一段時間，他就必須要想辦法解決，家裡經濟狀況比較好的，才有辦法送安親班，如果沒有的話，他就真的很苦惱，可能要幫他一些教會的資源。 |
|-----|--|
| 人員 | 內容 |
| D6 | 這可能不是只有社會福利的問題。 |
| D5 | 這一塊應該是教育局。 |
| D6 | 對，教育，因為學校要面對。 |
| D5 | 因為這一塊歷程還滿久，應該差不多是在 95 年的時候，其實本來在訓練一個課後照顧的老師，那時候我們基金會開始先訓練，那個時候大概是 120 小時，所以坊間就有很多安親班就開始抗議，說造成多少人失業，當時訓練的過程，我們會覺得他就是一個媽媽老師，他不是跟一般老師要輔導課業等等，他只要把功課完成，讓他生活自理 DIY 那一塊 ok 就好，不要變成社區裡的鑰匙兒童等等，在那當下就好多人說我們是圖利自己，你們一線在做，又覺得那 120 小時就足夠，他們當時是說訓練一個婦女成為課後照顧老師要 360 小時，將近四個月，哪一個婦女可以撐四個月就去，所以那時候我們就去抗議為什麼這麼高，因為我們從 88 年走下來，在社區裡的這些婦女，應該是學歷比較高一點，他覺得當課後照顧老師可以，他就可以訓練完後，進到學校當課後照顧老師，可是在當下就很多立委覺得這樣不行，你當一個老師的專業職能應該要怎麼樣，所以就說 360 小時，後來我們就為了這一塊，說我們先退一線去折衷，因為我們都是屬於議題倡導，就說 360 小時太高，表明就是沒辦法讓婦女對這一塊有興趣的人進到課後照顧，在過程當中，後來就降到 180 小時，我們也從 120 有提升到 60 小時，但很好的是，我們在兒少法也進入到法裡邊，這些雙薪家庭安置這一塊，國小必須要辦課後照顧方案，以前校長只要有辦，他可能要被記點，現在是沒辦要說明，但現在的狀況有很多學校會說，我有問過，沒需要我就不用辦，其實在台中幾乎是每所都有辦，他有辦的狀況下變成說，第一個，因為我們覺得一開始都沒收費的狀況下，很多家長會覺得去的學生是不是都是特殊的，好像去了就被貼標籤，我們後來就說使用者付費，你如果是屬於單親、原住民、低收等等，全部都可以進來，但不貼任何標籤，你進來再依身分別，是要繳一半還是七成等等去收費，有的全部進來都是要繳費，但他們平均時薪也從 20 幾塊，以前的台中縣霧峰，現在也才收一小時 22 塊，他們也覺得不能調高收費，因為調高收費很多隔代教養會覺得付不起，所以就整個運作上會覺得以照顧小孩為主，那是一個協會，當時 95 年為了衝 360，我們就說我們先退一線，那當下我們退一線就是要把時數降下來，360 小時沒有婦女可以進到這一塊，課後那一個是在兒少法針對，中央公布的是學校都必須辦理，但就看學校的家長是不是知道這塊訊息，如果知道就一定要去爭取。 |
| D6 | 學校有一定都會公布嗎？學校家長會配合嗎？ |
| D7 | 不太配合。 |
| D6 | 對，像芬園有很多國小是小學校，本身師資人力就很有限，他們時間到也想想下班。 |
| D5 | 他不是老師直接帶，他是造就另一個婦女。 |
| 主持人 | 就業。 |
| D5 | 今天譬如說我們辦的狀況是十二點學生下課，他五十分就進到學校，然後就直接拉，譬如說低年級有八班，八班集合後可能有兩班，兩班級後就直接到 |

| | 課後班去上課，就會有社區的課後照顧老師，通常一班會有兩個老師，直接進去安頓，譬如說吃飯部分，再來是因為你從八班的學業、課業其實都不一樣，這兩個老師要搞定每個學生課業輔導，那完成後孩子回到家，跟父母的關係也會比較好，比較不會這麼衝突，不然我們自己上班回到家就問功課寫完沒。 |
|-----|--|
| 人員 | 內容 |
| D6 | 可是這種老師不好找吧。 |
| D5 | 很好找，就是看... |
| D6 | 可是彰化縣上課比做那個師資低，一個小時 260 塊去哪裡找老師。 |
| D5 | 各縣市政府不大一樣，譬如說台中市就一個小時用 30 塊算，但有些協會在辦的時候會覺得說，可能 89 年辦到現在，那個時候是 20 塊，如果調到 30 塊，他們不是擔心孩子不來，是擔心孩子因為家長考量到經費，孩子就讓他變成在社區遊蕩，衍生社區治安問題，就變鑰匙兒童，然後社區吸毒什麼可能就被吸收，你看從 20 塊，95 年到現在也才 22，頂多 23，都還有這樣的收費，一個低年級差不多 2800，現在坊間安親班可能要 4000、5000，如果他生兩個小孩。 |
| D2 | 我們曾經有幫個案申請安親補助費用。 |
| D5 | 不過現在，因為之前可以在社會處處理，現在全部已經進入教育處，它已經切割很清楚。 |
| 主持人 | 因為時間差不多，謝謝各位今天給我們的分享，如果後續有問題，可能再跟大家私下請教，謝謝。 |